

**MASCULINIDADES:
IMÁGENES EN
MOVIMIENTO**

**MASCULINITIES:
MOVING IMAGES**

**Nàdia Varo
Moral**

Doctora en Historia por la Universidad Autónoma de Barcelona, Trabajo, Instituciones y Género, Universidad de Barcelona, España



RESUMEN

Nota bibliográfica sobre los libros *Gender and Spanish Cinema*, editado por Steven Marsh y Parvati Nair en el 2004; *Live Flesh. The Male Body in Contemporary Spanish Cinema*, escrito por Santiago Fouz-Hernández y Alfredo Fernández-Expósito en el 2007 y *Mysterious Skin. Male Bodies in Contemporary Cinema*, editado por Santiago Fouz-Hernández en 2009. La autora se centra en la utilidad de estas publicaciones para analizar el discurso cinematográfico sobre las masculinidades y hacer comprensibles los cambios y continuidades en las relaciones de género.

ABSTRACT

Review of *Gender and Spanish Cinema*, edited by Steven Marsh y Parvati Nair in 2004; *Live Flesh. The Male Body in Contemporary Spanish Cinema*, written by Santiago Fouz-Hernández and Alfredo Fernández-Expósito in 2007 and *Mysterious Skin. Male Bodies in Contemporary Cinema*, edited by Santiago Fouz-Hernández in 2009. The author focuses on how useful the books are to analyze the cinematic discourse on masculinities and shed light on gender relationships dynamics.

Palabras clave

Cine; masculinidades; cuerpo masculino; género; nación; España.

Key words

Cinema; masculinities; male body; gender; nation; Spain.

1. Introducción

El análisis de la producción cinematográfica tiene una enorme potencialidad para entender el imaginario, las aspiraciones e inquietudes de los miembros de una determinada sociedad. Se trata, a la vez, de un instrumento que permite difundir la norma social o cuestionarla, de manera que su análisis puede ser un elemento clave para comprender las continuidades y cambios en las dinámicas sociales. En el campo de los estudios cinematográficos, los estudios de género cuentan con una notable tradición, especialmente en el ámbito anglosajón. Posteriormente se han ido introduciendo en España, donde han alcanzado una notable consolidación (véanse algunos ejemplos en Martínez 2011; Navarrete-Galiano, 2011; Rincón, 2013 y 2014¹). Al principio predominaron los análisis sobre el tratamiento de las mujeres en el cine, aunque a partir de los años noventa los estudios sobre masculinidad se han ido consolidando, como se puede comprobar a partir de los libros reseñados. Se trata de *Gender and Spanish Cinema*, editado por Steven Marsh y Parvati Nair en el 2004; *Live Flesh. The Male Body in Contemporary Spanish Cinema*, escrito por Santiago Fouz-Hernández y Alfredo Fernández-Expósito en el 2007 y *Mysterious Skin. Male Bodies in Contemporary Cinema*, editado por Santiago Fouz-Hernández en 2009. Estas publicaciones se comentarán por orden de aparición.

¹ Inicialmente se quería analizar Rincón (2014). *Representaciones de género en el cine español (1939-1982): figuras y fisuras*, pero su fecha de publicación ha impedido incluir el libro en la nota de lectura.

2. Contenido

Gender and Spanish Cinema es una compilación de 13 ensayos cuyos autores trabajan mayoritariamente en universidades inglesas o norte-americanas. Se dedican tres capítulos al análisis de la representación de la masculinidad en el cine español. Uno de ellos es el de Steven Marsh, "Masculinity, Monuments and Movement: Gender and the City of Madrid in Pedro Almodóvar's *Carne Trémula*", donde se estudia la gran vinculación de Pedro Almodóvar con Madrid y, en concreto, la simbología (con connotaciones de género) de los espacios en los que transitan y se ubican los protagonistas de la película *Carne Trémula* (1997). Estos espacios permiten caracterizar tres personajes masculinos, que muestran los cambios de los modelos de masculinidad heterosexual en España desde el franquismo a la etapa democrática. Otro interesante análisis de las masculinidades es el elaborado por Alejandro Melero Salvador, en su capítulo en torno a la película *El diputado* (1978), de Eloy de la Iglesia. El autor hace una muy buena contextualización de la situación de ilegalidad de la homosexualidad en la España franquista, del tratamiento humorístico de ésta en el cine comercial de los años setenta y ochenta, así como del período de gran productividad y experimentación cinematográfica tras la relajación y abolición de la censura, que hizo posible películas como *El Diputado*. La película trata la homosexualidad masculina didácticamente, dándola a conocer a la población española. Por su parte, Parvati Nair analiza la representación de los marroquíes en el cine español. En el texto se exponen detalladamente los planteamientos teóricos del Tercer Cine, críticos con el neocolonialismo y el capitalismo. Se aplican a las películas *Saïd* (1998) y *En construcción* (2001), que enfatizan el desempoderamiento de los inmigrantes marroquíes en Barcelona y cómo éstos intentan renegociar su lugar en las jerarquías sociales y culturales, con importantes efectos en sus roles de género.

El ensayo de Nair realiza una ilustrativa contextualización del tiempo, espacio y entorno social en el que se desarrollan las películas, clave para su comprensión. Lamentablemente, esto no sucede en todos los capítulos. La teoría psicoanalítica ha resultado esencial para los análisis cinematográficos, pero basarse en ella en exclusiva –como sucede en el psicoanálisis de *La mujer más fea del mundo* de Eva Parrondo– o introduciendo la teoría *queer* de manera un tanto forzada –como hace Julián Daniel Gutiérrez-Albilla en su estudio del vampirismo en *Viridiana* (1961)– puede resultar empobrecedor para entender las posibles lecturas y la recepción de las películas. Contrariamente, el capítulo de Celia Martín Pérez, donde analiza el tratamiento de la figura de Juana la Loca en dos películas de 1948 y 2001, resulta clave para mostrar que el contexto político del momento puede tener resultados insospechados en la representación de los roles de género.

A diferencia de *Gender and Spanish Cinema*, los siguientes libros se centran en el análisis de las masculinidades en el cine y, concretamente, en el estudio de cómo el cuerpo masculino ha sido representado en las películas. El caso español es examinado en *Live Flesh. The Male Body in Contemporary Spanish Cinema* (2007). Sus autores son Santiago Fouz-Hernández y Alfredo Martínez Expósito, ambos nacidos en España y profesores de universidades anglosajonas. El objetivo es estudiar las representaciones del cuerpo de los personajes masculinos en el cine español de los años noventa y la primera década del siglo XXI y cómo estas representaciones han mediado la percepción de la masculinidad española por parte del público. El libro se inicia con el capítulo “Stereotypical bodies”, donde se analiza cómo la aparente despedida del “macho ibérico” que parecía anunciar la “Trilogía Ibérica” de Bigas Luna se ha visto contrarrestada por el espectacular éxito en taquilla de las diferentes entregas de la saga *Torrente*, que se reapropia de la “españolada” de los años sesenta

y celebra las miserias corporales. Este capítulo constituye una muy buena introducción para los siguientes, centrados en la representación de cuerpos jóvenes, cuerpos musculosos, hombres discapacitados, homosexuales, transexuales, extranjeros y, finalmente, de los genitales. El análisis de los cuerpos musculosos resulta de gran relevancia, vista la celebración del físico de Torrente. Los cuerpos musculosos, como mínimo desde el tardofranquismo, se han asociado con el extranjero. Sin embargo, durante los años noventa esta asociación se empezó a debilitar a partir de la notoriedad adquirida por el actor Javier Bardem, especialmente en sus primeros papeles. No obstante, Bardem interpretó posteriormente a personajes físicamente discapacitados. Según los autores, los personajes masculinos heridos, enfermos o con discapacidad han constituido la principal herramienta del cine español para atacar la masculinidad tradicional, con valores basados en la fuerza y la dureza. Además, han servido para formular masculinidades alternativas y no hegemónicas. No obstante, la representación de los cuerpos homosexuales, transexuales y de extranjeros presenta notables elementos de continuidad. Desde los años setenta la homosexualidad masculina ha ido ganando visibilidad en el cine, pero los hombres homosexuales han tendido a ser representados únicamente como "cuerpos" guiados por su deseo. Además, varias películas han vinculado la homosexualidad a una posterior enfermedad o muerte. De forma similar, la transexualidad ha ido ganando visibilidad en el cine español. Pese a numerosas películas que caen en estereotipos, su representación ha ido ganando "autenticidad", en gran medida gracias al trabajo de Pedro Almodóvar, que problematiza la naturaleza de la identidad. Por otra parte, la representación de los inmigrantes continúa siendo una excusa para reflexionar sobre la españolidad, pues a menudo su cuerpo se compara explícitamente con el del autóctono. En el último capítulo del libro se explica que a partir de los noventa la presencia de los genitales masculinos en el cine aumentó sensiblemente. Como

indican Peter Lehman (1993, 2000) o Susan Bordo (1999), la representación del pene en la sociedad patriarcal resulta paradójica, porque esconderlo es esencial para mantener el falocentrismo. Sin embargo, en el caso español no ha servido para contrarrestar la mística del falo, pues el pene se ha presentado de forma melodramática. Así pues, la representación del cuerpo masculino en el cine español de los noventa y principios de siglo XXI resulta ambigua.

En definitiva, *Live Flesh* constituye un argumentado análisis de la representación del cuerpo masculino en el cine español, que muestra el complejo diálogo entre cambios y continuidades, causa y a la vez consecuencia de los cambios en las relaciones de género en España. Las interpretaciones basadas en el psicoanálisis y la teoría *queer* tienen un gran peso en el libro. Los comentarios basados en la teoría psicoanalítica llevan en numerosas ocasiones a identificar a los personajes femeninos “fuertes” como mujeres “fálicas”, sin demasiados matices, planteamiento que puede parecer un tanto dicotómico precisamente cuando se muestran los cambios y la fluidez de los roles de género. Por otra parte, la influencia de la teoría *queer* favorece que frecuentemente se haga referencia a la mirada homoerótica, incluso en ocasiones en que resulta un tanto difícil de apreciar para el público. Se trata, por ejemplo, de la mirada homoerótica de dos personajes enfrentados en la película *Carne trémula* (p. 104-105). Aún así, *Live Flesh* resulta de gran utilidad para entender la compleja evolución de los diversos modelos de masculinidad en la sociedad española del cambio de siglo.

Santiago Fouz-Hernández, coautor de *Live Flesh*, ha continuado su reflexión en torno a la representación de los cuerpos masculinos. Uno de los frutos ha sido su edición del libro colectivo *Mysterious Skin. Male Bodies in Contemporary Cinema* (2009). En esta ocasión el objeto de estudio es la cinematografía internacional.

Académicos de universidades inglesas, norteamericanas y australianas analizan películas norteamericanas, alemanas, de Hong Kong, Australia, del África francófona, India, Vietnam, Francia, España, Gran Bretaña, Méjico y Taiwan. El ámbito es tan amplio debido a la voluntad de reequilibrar el análisis del cuerpo masculino en la cinematografía, anteriormente centrado en Hollywood. El libro se divide en tres partes. En la primera, la más extensa, se analiza el cuerpo masculino en relación con las identidades nacionales y étnicas. Algunos capítulos de esta parte resultan muy sugerentes, como por ejemplo el de Chris Beastley, donde el análisis de los diferentes modelos de masculinidad en Australia sirve para reelaborar el concepto de “masculinidad hegemónica” –clave para el estudio de las masculinidades– desarrollado por R.W. Connell en los años ochenta (véase Connell y Messerschmidt, 2005). La autora plantea incorporar el concepto de masculinidades sub-hegemónicas para describir las masculinidades de colectivos que, si bien no tienen el poder económico o político, sí que detentan un gran poder simbólico. También resulta de gran interés el capítulo de Heidi Schlippahacke, donde la autora vincula el tratamiento de los personajes masculinos en el cine alemán contemporáneo a la crisis en los modelos de masculinidad. La segunda parte estudia el tratamiento cinematográfico del cuerpo masculino. Destaca el trabajo de Alison Peirse sobre la destrucción del cuerpo masculino en el cine de terror británico, pues cuestiona la noción que el cine de terror es un género eminentemente misógino en el que se prioriza la mirada sádica del espectador masculino (Mulvey, 1975) y plantea la importancia de analizar el masoquismo del espectador sin establecer su género. Finalmente, la tercera parte –la más reducida– analiza la sexualidad. Entre los capítulos que la forman, el análisis de Vek Lewis de los límites de la homosociabilidad y la homosexualidad en México resulta de gran interés por su estudio de las reacciones del público y de cómo afectan los

rumores sobre la orientación sexual de un determinado actor a la recepción de una película.

Mysterious Skin es una interesante y plural compilación de ensayos que muestra la necesidad del análisis de la representación del cuerpo masculino para entender la producción cinematográfica, cuestionar algunos análisis tradicionales sobre las relaciones de género en el cine e incluso refinar el utillaje teórico para el estudio de las masculinidades. En general, los libros analizados, sobre todo los dos últimos, muestran una gran riqueza de perspectivas en el análisis de las relaciones de género y, particularmente, en el tratamiento de cuerpo masculino en pantalla. Como muestran *Live Flesh* y algunos capítulos de *Mysterious Skin*, algunas de estas perspectivas pueden ser muy útiles no sólo para estudiar la evolución del cine, sino también para entender las dinámicas sociales, la interacción de variables como género y nación y los cambios y continuidades en los modelos de masculinidad.

3. Bibliografía

Bordo, S. (1999). *The Male Body: A New Look at Men in Public and Private*. Nueva York: Farrar, Strau and Giroux.

Connell, R.W. Messerschmidt, J. (2005). Hegemonic Masculinity: Rethinking the Concept. *Gender & Society*, 19(6), 829-859.

Fouz-Hernández, S. ed. (2009). *Mysterious Skin. Male Bodies in Contemporary Cinema*. Londres-Nueva York: I.B. Tauris.

Fouz-Hernández, S y A. Martínez-Expósito (2007). *Live Flesh. The Male Body in Contemporary Spanish Cinema*. Londres-Nueva York: I.B. Tauris.

Lehman, P. (1993). *Running Scared: Masculinity and the Representation of the Male Body*. Filadelfia: Temple UP.

Lehman, P. (2000). "Crying over the Melodramatic Penis: Melodrama and Male Nudity in Films of the 90's" en Peter Lehman ed. *Masculinity: Bodies, Movies and Culture*. Londres y Nueva York: Routledge, pp. 25-41.

Marsh, S. y P. Nair, eds. (2004). *Gender and Spanish Cinema*. Oxford-Nueva York: Berg.

Martínez, N. (2011). Modelos de masculinidad en el cine de la Transición: José Sacristán. *Icono*, 14, 275-293.

Mulvey, L. (1975). Visual pleasure and Narrative Cinema. *Screen*, 16 (3), 6-18.

Navarrete-Galiano, R. (2011). Conceptualización de lo *queer* en ¡A mí la legión! Relecturas de la filmografía franquista. *Icono*, 14, 345-360.

Rincón, A. (2013). Marisol y tío Agustín. Dos paletos en Madrid. Un estudio del éxodo desarrollista a través del cine. *Ecléctica. Revista de estudios culturales*, 2, 90-101.

Rincón, A. (2014). *Representaciones de género en el cine español (1939-1982): figuras y fisuras*. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales.