

El efecto de la calidad de vida sobre el desarrollo psicológico en niños de cuatro a cinco años de edad, con alto y bajo riesgo psicosocial

JOSÉ LUIS VALDEZ MEDINA Y NORMA IVONNE GONZÁLEZ ARRATIA*

The Effect of Life Quality on the Psychologic Development of Children Four to Five Years Old, with High and Low Psychosocial Risk

Abstract. The present work is based on a sample of 65 children of both sexes, 4 to 5 years old, from the city of Toluca, Mexico. The children were divided into two groups, high and low psychosocial risk, according to the psychosocial risk questionnaire. In order to equal the development level of the low risk children. The high risk children participated in an early stimulation program. The results of the variance analysis show that the low risk children reached higher levels of psychological development and intelligence quotient than the high risk children, even though these had participated in the stimulation program.

It was found that cultural variables, such as life quality and psychosocial risk, have an important effect on the psychological development of children.

Introducción

El presente estudio forma parte de una investigación de corte experimental de tipo longitudinal denominada: "Estudio longitudinal con niños mexiquenses de cero a tres años de edad, para evaluar el desarrollo del sistema nervioso y sus capacidades reales de rehabilitación" (Braham, 1987), la cual se continuó hasta los seis años de edad de los sujetos. En ella se trató de observar cuáles eran los efectos que tenían diversas variables biológicas, psicológicas y sociales sobre el desarrollo del sistema nervioso, además de determinar la posibilidad de intervenir tempranamente para detectar problemas de desarrollo, al igual que las posibilidades reales de prevención y solución.

Para llevar a cabo los propósitos de la investigación, se hizo una captación de sujetos para que par-

ticiparan en el estudio, los cuales fueron asignados a los grupos experimental y de control, según las características que permitían ubicarlos como de alto y bajo riesgo psicosocial, respectivamente. Esta ubicación se realizó mediante la utilización del instrumento para evaluar riesgo psicosocial desarrollado por Valdez, Campos y Ortega (1987), el cual ha demostrado tener un buen nivel de validez predictiva, ya que se han encontrado datos estadísticamente significativos en cuanto a lenguaje (González, 1992), a desarrollo neurofisiológico (Otero, 1995) y a desarrollo psicológico (Aguirre, Millán y Porcayo, 1995), que han permitido observar que los niños con alto riesgo psicosocial muestran mayores deficiencias en su desarrollo general, en comparación con los niños de bajo riesgo.

Asimismo, las doce áreas que componen el instrumento de riesgo psicosocial se relacionan ampliamente con la percepción que se tiene de la vida presente o calidad de vida, siendo ésta una variable de tipo psicosocial que complementa la evaluación de riesgo que se hace de los sujetos. En este sentido, Valdez, Díaz Guerrero, Díaz Loving y Braham (1991), encontraron que la calidad de vida tiene un efecto directo sobre el ambiente familiar y, por consiguiente, sobre el desarrollo psicológico de los niños. Es decir, que cuando hay una percepción de calidad de vida favorable, regularmente hay una relación positiva con la organización del ambiente familiar, lo cual repercute favorablemente en el avance maduracional de los hijos.

En este sentido, Piaget (1950) plantea que es la naturaleza específica del medio físico y social lo que determina el ritmo y el grado del desarrollo a través de las etapas, con lo cual coincide Newman y



* Facultad de Ciencias de la Conducta, UAEM.

Newman (1985), quienes indican que el desarrollo infantil es el resultado de la interacción constante entre las capacidades biológicas individuales que cada niño posee y las características particulares del ambiente psicosocial en que se encuentra.

Así, con base en estas propuestas se ha ido demostrando que las variables psicosociales tales como la interacción madre-hijo, el grupo social y cultural en el que se vive (Mussen, Conger y Kagan, 1982), el tipo de familia en el que se vive, la actitud pasiva o activa (locus de control) que se tiene para enfrentar la vida cotidiana (Díaz Guerrero, 1984), así como la calidad de vida que los padres de familia perciben tener (Valdez *et al.*, 1991), muestran un efecto directo e importante sobre el desarrollo psicológico de los individuos.

De esta manera, el objetivo del presente trabajo consiste en observar los efectos que podría tener la calidad de vida que perciben tener las madres, sobre el desarrollo psicológico y el nivel de inteligencia que alcanzan sus hijos, de cuatro a cinco años de edad.

Método

Sujetos: La muestra fue no probabilística y de cuota, compuesta por 65 niños y niñas de cuatro a cinco años de edad, de la ciudad de Toluca, Estado de México, los cuales quedaron distribuidos en 39 de alto riesgo psicosocial (19 hombres y 20 mujeres) y 26 de bajo riesgo (14 hombres y 12 mujeres).

Instrumentos: Para cubrir las necesidades de la investigación, se utilizaron los siguientes instrumentos:

1. *Escala de riesgo psicosocial* (Valdez *et al.*, 1989)

Este instrumento permite evaluar el nivel de riesgo psicosocial que tienen los sujetos con base en doce áreas que son: estado civil, escolaridad, ocupación, tipo de población, tipo de vivienda, tipo de familia, relaciones familiares, malos hábitos (alcoholismo, drogadicción), tareas pesadas durante el embarazo, actitud hacia el embarazo, aspecto económico y aspecto nutricional.

2. *Perfil de desarrollo preescolar* (Brown, 1981)

Este instrumento permite evaluar el nivel de desarrollo psicomotor de los niños de cuatro a seis años de edad, mediante seis áreas de evaluación, que son: perceptual motor fino, cognición, lenguaje, social emocional, autocuidado y motor grueso.

3. *Escala de inteligencia para los niveles preescolar y primaria de Weschler (WIPPSI)*

Este instrumento permite evaluar el nivel de inteligencia de los sujetos en edad preescolar y primaria, dividida en dos escalas básicas, que son: la verbal y la de ejecución.

4. *Diferencial semántico de la percepción de la vida presente* (Campbell, Converse y Rogers, 1976)

Este instrumento evalúa la autopercepción que el sujeto tiene en su vida presente o la calidad de vida que él mismo se atribuye, con base en diez pares de adjetivos bipolares, dentro de una escala de siete intervalos de respuesta. Esta prueba será aplicada a las madres de los infantes.

Procedimiento: Por principio, se trabajó con base en la selección que se hizo de los sujetos desde su nacimiento, a partir de la aplicación del cuestionario de riesgo psicosocial (Valdez *et al.*, 1987), lo cual determinó su ingreso a la investigación central de corte longitudinal. De esta forma se procedió a realizar la evaluación de la calidad de vida que percibían tener las madres de los infantes y el desarrollo psicológico y el nivel de coeficiente intelectual que tenían los niños de esta muestra de cuatro a cinco años de edad.

Con base en que los datos obtenidos a partir de los instrumentos aplicados tienen un nivel de medición intervalar, se procedió a utilizar el análisis de varianza de una sola vía (*oneway*), con la finalidad de observar las diferencias entre las medias obtenidas por cada grupo de comparación, respecto a la calidad de vida (madres), desarrollo psicológico y coeficiente intelectual (niños).

Resultados

A partir de los resultados obtenidos, se pudo observar que las madres de bajo riesgo tienden a percibir su vida presente, tanto de forma general como particular, como más feliz, más valiosa, con más amigos, más satisfactoria, más libre y con posibilidades de ser mejores, en comparación con las madres de alto riesgo, quienes perciben lo contrario (ver tabla 1).

Asimismo, hubo diferencias estadísticamente significativas en las que se pudo observar que el nivel de desarrollo alcanzado por los niños de bajo riesgo psicosocial —en las diferentes subáreas que evalúa el instrumento: perceptual, número, espacio, tiempo, lenguaje, autoayuda y motora— fue mayor al alcanzado por los pequeños considerados de alto riesgo psicosocial (ver tabla 2).

También se pudo observar que los infantes ubicados en el grupo de bajo riesgo psicosocial mostraron calificaciones significativamente más altas que las del grupo en el nivel de desarrollo de su coeficiente intelectual, tanto en las subáreas verbal (información, vocabulario, aritmética, semejanzas, composición y el coeficiente intelectual verbal) como de ejecución (casa, figuras, laberintos, figuras geométricas, prismas y coeficiente intelectual de ejecución). Ver tabla 3.

Ahora bien, al observar los resultados acerca de la relación que hay entre la percepción que tienen los padres sobre su calidad de vida y el efecto que esto tiene sobre el nivel de coeficiente intelectual de sus hijos, se encontró que los hijos de padres que perciben tener una mejor calidad de vida tienden a mostrar un mayor nivel de inteligencia que los niños cuyos padres perciben negativamente su calidad de vida (ver tabla 4).

En cuanto a los resultados obtenidos al comparar los niveles de calidad de vida que perciben tener las madres (alta, media y baja) y los niveles de coeficiente intelectual, se encontró que las madres con una percepción de calidad de vida entre media y alta tienen hijos que obtienen puntajes mayores en la subescala verbal, en contraste con los niños cuya madre reportó una percepción de calidad de vida baja, en cambio, éstos obtuvieron mayores puntajes en la subescala de ejecución (ver tabla 5).

Por último, de los resultados obtenidos al comparar el nivel de calidad de vida que percibieron tener las madres con respecto al nivel de desarrollo psicológico que alcanzaron sus hijos, se encontró que entre mejor es la calidad de vida que perciben tener (media y alta), mejor es el nivel de desarrollo psicológico que tienen los niños (ver tabla 6).

Discusión

A partir de los resultados obtenidos, se pudo observar la influencia y el impacto que tienen las variables de tipo psicosocial sobre el desarrollo psicológico y de la inteligencia en esta muestra de niños de cuatro a cinco años de edad. Se encontraron importantes diferencias entre los grupos de alto y bajo riesgo psicosocial, donde se observó que los niños de bajo riesgo, en forma general, se les diagnosticó un coeficiente intelectual y un desarrollo psicológico superior en comparación con los niños del grupo de alto riesgo, puesto que los infantes pertenecientes al grupo de bajo riesgo psicosocial mostraron tener un desarrollo psicológico normal y superior, mientras los niños del grupo de alto riesgo se encuentran ligeramente por debajo del nivel de desarrollo de acuerdo con su edad, lo cual coincide con lo planteado por diversos autores (Shaffer, 1985; Honig, 1984; Papalia, 1986; Cravioto, 1988; Bralic, 1978), quienes plantean que el desarrollo psicológico retrasado y los índices de coeficiente intelectual bajos se observan con mayor frecuencia en los niños que viven en grupos socioeconómicamente desventajados, donde coincide el hecho de que el

CALIDAD DE VIDA	BAJO RIESGO			ALTO RIESGO		
	F	PROB.	\bar{X}	D.S.	\bar{X}	D.S.
FELIZ	63.26	.000	5.61	1.58	2.38	1.60
VALIOSA	3.76	.05	6.38	1.23	5.72	1.43
CON AMIGOS	5.17	.02	3.92	2.19	2.73	1.86
SATISFACCIÓN	37.99	.000	5.30	1.59	2.65	1.85
LIBRE	3.87	.05	5.53	1.31	4.77	1.84
MEJOR	75.37	.000	6.11	1.03	2.59	1.89
TOTAL	15.58	.000	51.97	11.28	43.04	2.82
GL = 64						
N = 65						

SUBÁREAS	F	PROB.	\bar{X}	D.S.	\bar{X}	D.S.
PERCEPTUAL	20.89	.000	20.07	5.99	13.10	4.81
NÚMERO	8.14	.005	48.65	3.16	39.05	6.92
ESPACIO	9.98	.002	59.38	2.56	57.41	2.40
TIEMPO	4.23	.04	74.38	4.56	69.41	11.73
LENGUAJE	6.49	.01	73.65	5.52	67.15	12.17
AUTOAYUDA	6.19	.01	74.38	10.16	67.51	11.37
MOTORA	24.36	.000	62.38	9.89	50.00	9.92
GL = 64						
N = 65						

SUBESCALAS	BAJO RIESGO			ALTO RIESGO		
	F	PROB.	\bar{X}	D.S.	\bar{X}	D.S.
C.I. VERBAL	32.26	.000	12.81	1.85	9.18	2.87
INFORMACIÓN	9.76	.003	12.11	3.08	9.82	2.77
VOCABULARIO	26.72	.000	12.54	2.83	9.00	2.61
ARITMÉTICA	8.33	.005	14.31	2.93	11.97	3.35
SEMEJANZAS	22.75	.000	13.88	2.53	9.77	3.87
COMPOSICIÓN	34.29	.000	119.7	12.14	94.87	19.17
C.I. VERBAL						
SUBESCALAS DE C.I. DE EJECUCIÓN	F	PROB.	\bar{X}	D.S.	\bar{X}	D.S.
CASA	25.89	.000	12.57	1.77	9.18	3.07
FIGURAS	20.69	.000	14.23	2.66	10.82	3.14
LABERINTOS	9.29	.003	11.80	3.27	8.69	4.46
GEOMÉTRICOS	45.47	.000	15.84	2.65	10.38	3.51
PRISMAS	26.77	.000	13.38	1.96	10.23	2.66
C.I. EJECUCIÓN	55.49	.000	125.0	9.37	93.41	20.21
C.I. TOTAL	33.27	.000	124.6	10.86	94.92	24.68
GL = 64						
N = 65						

ambiente psicosocial en el que se desarrolla el niño es una poderosa fuerza que promueve o inhibe el crecimiento intelectual del individuo (Bralic, 1978).

TABLA 4

LA CALIDAD DE VIDA Y EL DIAGNÓSTICO DE C. I.

REACTIVOS DE CALIDAD DE VIDA DIAGNÓSTICO C.I.	FELIZ		VALIOSA		SATISFACTORIA		MEJOR	
	\bar{X}	D.S.	\bar{X}	D.S.	\bar{X}	D.S.	\bar{X}	D.S.
MUY SUPERIOR	5.20	1.30	6.63	.67	4.40	1.14	6.00	1.73
SUPERIOR	5.25	1.50	6.28	1.32	4.50	2.08	4.75	1.71
NORM. BRILLANTE	5.29	1.94	6.71	.49	5.25	1.72	4.71	2.25
NORMAL	4.71	2.63	5.46	1.56	4.57	2.82	4.14	2.73
NORMAL TORPE	3.00	2.11	4.50	1.91	3.14	2.38	2.57	1.99
LIMITROFE	2.82	1.99	6.40	.55	3.09	1.64	3.00	2.19
	F = 3.95		F = 3.16		F = 2.86		F = 3.09	
	PROB. = .004		PROB. = .01		PROB. = .02		PROB. = .01	

GL = 64
N = 65

TABLA 5

LA CALIDAD DE VIDA Y LAS SUBESCALAS DE C. I.

CALIDAD DE VIDA SUBESCALAS DE C.I.	F	P	ALTA	D.S.	MEDIA	D.S.	BAJA	D.S.
INFORMACIÓN	8.46	.000	9.28	2.85	11.81	2.76	7.33	1.52
VOCABULARIO	3.08	.05	10.00	2.61	11.45	3.28	8.00	1.73
ARITMÉTICA	3.07	.05	9.36	2.82	11.24	3.34	9.00	1.00
COMPOSICIÓN	5.35	.007	9.96	4.39	12.67	3.25	8.00	1.73
C.I. VERBAL	9.91	.000	93.28	21.51	113.56	16.24	92.66	5.86
CASA	6.04	.004	9.12	3.57	11.62	2.38	9.00	1.73
FIGURA	6.82	.002	10.40	2.98	13.37	3.10	12.33	4.51
LABERINTOS	5.78	.005	8.04	3.91	11.40	4.08	7.66	3.51
DIS. GEOMET.	6.66	.002	10.56	3.24	14.08	4.06	10.66	5.86
DIS. PRISMAS	7.42	.001	10.00	2.88	12.56	2.40	10.66	2.51
C.I. EJECUCIÓN	20.55	.000	88.60	21.14	118.32	15.74	100.33	13.87
C.I. TOTAL	10.32	.000	92.20	28.75	117.56	16.62	96.00	8.18

GL = 64
N = 65

TABLA 6

LA CALIDAD DE VIDA Y LAS SUBESCALAS DE DESARROLLO PSICOLÓGICO

SUBESCALAS DE DESARROLLO	F	p	ALTA	D.S.	MEDIA	D.S.	BAJA	D.S.
PERCEPCIÓN FINA	7.91	.000	13.00	5.28	18.29	6.10	10.33	2.08
CLASIFICACIÓN	4.84	.01	38.52	8.26	40.32	1.90	27.66	3.96
ESPACIO	3.50	.03	57.80	2.31	58.73	2.73	55.00	1.00
SOCIAL	4.12	.007	67.28	4.39	69.08	3.25	57.66	1.73
LENGUAJE	5.04	.009	67.36	12.39	72.48	7.77	56.00	10.15
MOTRIZ	6.06	.004	50.84	10.64	58.63	10.95	42.66	8.51

GL = 64
N = 65

Ahora bien, de acuerdo con las hipótesis de trabajo planteadas para la presente investigación, se pretendía encontrar resultados que permitieran explicar la relación entre la calidad de vida y sus efectos sobre el desarrollo psicológico y el coeficiente intelectual de los niños. De esta forma, se encontró que aquellas personas que tienden a percibir su vida como más feliz, más valiosa, satisfactoria y que los estimula a ser mejores (calidad de vida media y alta), tienen hijos que presentan un nivel de inteligencia

superior brillante y superior. En cambio, los niños con un coeficiente intelectual y un desarrollo psicológico más bajo, se encontró que sus padres tienden a percibir su calidad de vida de manera más negativa. Sin embargo, cabe resaltar el hecho de que resultó muy interesante observar que los sujetos con una calidad de vida baja obtuvieron un mejor puntaje en algunas de las subáreas de ejecución, lo cual puede deberse a que el ambiente psicosocial en el que se desarrollan les exige interactuar más operativamente u objetivamente con su entorno (ejecutando), y en cambio los niños que viven en otro tipo de ambientes más favorables, en el cual hay un mayor manejo de información verbal, interactúan con él de forma más abstracta, razón por la cual salen más altos en su coeficiente intelectual verbal. En otras palabras, tal y como lo indica Cravioto (1988), el ambiente psicosocial en el que se crece prepara a los individuos para ciertas tareas que les exige el mismo medio, al cual tienen que adaptarse para sobrevivir.

Ante esta serie de resultados, se observa que es la familia, en especial los padres, los que se encargan de promover un buen desarrollo psicológico y lograr un buen nivel de coeficiente intelectual en sus hijos, aparte de ser los responsables de transmitir todo un cúmulo de valores y costumbres que son fundamentales dentro de la cultura, los cuales también van a repercutir en el grado de desarrollo psicológico integral de los niños (Yarrow, 1963 y 1972).

Así, algunos estudios realizados acerca de la influencia que la familia tiene sobre el desarrollo de la inteligencia (White y Watts, 1973; citados por Papalia, 1985), encuentran que la cantidad y calidad de las interacciones que el niño tiene y el tipo de actividades a las que se dedica contribuyen a desarrollar capacidades intelectuales y sociales en él. Con esto se puede ahora apreciar la importancia de la familia como contexto de desarrollo cognoscitivo. Al respecto, Newman y Newman (1985) explican que existen tres suposiciones básicas:

1. Las diferencias de cultura que influyen en la inteligencia del niño se comunican en el núcleo familiar.

2. Los estímulos ambientales que influirán en el desarrollo de la inteligencia los tiene el niño en la organización y el control que la familia tiene de sus miembros.

3. Los miembros de la familia dan al niño oportunidades de interacción y modelos a imitar, que influyen de manera importante en el estilo cognitivo individual del niño.

En este sentido se puede decir que la vida psicosocial, sobre todo en familia, tiene efectos importan-

tes sobre el desarrollo de los niños. Sin embargo, para que esta influencia les sea favorable, dentro de la familia debe existir una relación armónica entre sus miembros y una favorable percepción de la calidad de vida, que sienta las bases para lograr una mayor cantidad de éxitos, sobre todo en el medio escolar.

A manera de conclusión se encontró que las variables culturales, como la calidad de vida y el riesgo psicosocial en el que viven los sujetos marcan un efecto importante tanto en el desarrollo psicológico como en las capacidades intelectuales de los niños, lo cual puede tener repercusiones en su futuro desarrollo escolar. ◆

BIBLIOGRAFÍA

- Aguirre, D.; Millán, L.; Porcayo, R. y Otero, G. (1995). "El cociente intelectual en niños de alto riesgo psicosocial", en *Memorias del Primer Coloquio Regional de Investigación: Tecnología y Ciencias de la Salud*. Universidad Autónoma del Estado de México. Toluca.
- Bradley, H. y Caldwell, M. (1984). "175 Children: A study of the relationship between home environment and cognitive development during the first 5 years", en Gottfried, A. (ed.) *Home Environment and Early Cognitive Development*. Academic Press. New York.
- Braham, J. (1987). *Estudio longitudinal con niños mexiquenses de cero a tres años de edad, para evaluar el desarrollo del sistema nervioso y sus capacidades reales de rehabilitación*. Proyecto de investigación del Centro de Investigaciones Cerebrales de la Coordinación General de Investigación y Posgrado, Universidad Autónoma del Estado de México. Toluca.
- Bralic, S. y Lira, T. (1978). *Experiencias tempranas y desarrollo infantil. en estimulación temprana. Importancia del ambiente para el desarrollo infantil del niño*. UNICEF Alfabetas Impresoras, LTD.
- Campbell, A.; Converse, E. y Rogers, Y. (1976). *The quality of life*. Russell Sage Foundation. New York.
- Cravioto, J. (1988). *Desnutrición, desarrollo intersensorial pre-requisitos de aprendizaje de la lectura*. Documentos de Investigación. Universidad Autónoma del Estado de México. Toluca.
- Díaz Guerrero, R.
 _____ (1984). *Psicología del mexicano*. Trillas. México.
 _____ (1989). *El ecosistema sociocultural y la calidad de la vida*. Trillas. México.
- Dorsch, F. (1985). *Diccionario de psicología*. Herder. Barcelona, España.
- González, I. (1992). "Desarrollo del lenguaje en niños de dos y tres años de edad. Un estudio descriptivo", en *La psicología social en México*. AMEPSO. México.
- Honig, S. (1984). "Factores de riesgo en la infancia", en *Early Child Development Care*. Vol. 16. pp. 1-18.
- Mussen, H.; Conger, J. y Kagan, J. (1982). *El desarrollo de la personalidad en el niño*. Trillas. México.
- Newman, M. y Newman, R. (1985). *Desarrollo del niño*. Limusa. México.
- Otero, G. (1995). "Estudio longitudinal del EEG en niños con desventajas psicosociales", en *Memorias del Primer Coloquio Regional de Investigación: Tecnología y Ciencias de la Salud*. Universidad Autónoma del Estado de México. Toluca.
- Papalia, D. y Wendkos, S. (1986). *Psicología del desarrollo*. McGraw Hill. México.
- Piaget, J. (1984). *El nacimiento de la inteligencia*. Morata. Argentina.
- Shaffer, D. (1985). *Developmental psychology. Theory, research and applications*. University of Georgia. EUA.
- Valdez, J.; Campos, S. y Ortega, A. (1987). *Las condiciones de vida en familias de escasos recursos, considerados de alto y bajo riesgo psicosocial*. Estudio inédito. CIC-UAEM.
- Valdez, J.; Díaz Guerrero, R.; Díaz Loving, R. y Braham, J. (1991). "El efecto de la calidad de vida y la relación madre-hijo sobre el desarrollo psicológico, en madres y niños de dos años de edad, de bajo nivel socioeconómico", en *Memorias de Psicología Comunitaria del XXV Congreso Interamericano de Psicología*. Sociedad Iberoamericana de Psicología Comunitaria. San José de Costa Rica. pp. 342-355.
- Weschler, D. (1981). *Escala de inteligencia para los niveles pre-escolar y primaria*. El Manual Moderno. México.
- Yarrow, J.
 _____ (1963). *Research in dimensions of early maternal care*. Merrill-Palmer Quarterly, 9. pp. 101-114.
 _____ Rubenstein, J.; Pedersen, A. y Jankowski, J. (1972) *Dimensions of early stimulation and their differential effects on infant development*. Merrill-Palmer Quarterly, 18, pp. 205-218.