

Cuando los sujetos se embarazan¹. Filosofía y maternidad

When Subjects Become Pregnant. Philosophy and Maternity

Stella Villarnea Requejo

Universidad de Alcalá
stella.villarnea@uah.es

Ester Massó Guijarro

Universidad de Granada
ester@ugr.es

En recuerdo de Rocío Orsi

“La separación entre lo privado y lo público es la separación del mundo de la sujeción natural, es decir, de las mujeres, del mundo de las relaciones convencionales e individuales, es decir, de los hombres. El mundo femenino, privado, de la naturaleza, particularidad, diferenciación, desigualdad, emoción, amor y lazos de sangre está puesto aparte del ámbito público, universal – y masculino – de la convención, igualdad civil y libertad, razón, acuerdo y contrato” (Pateman, 1986, 7-8).

Si conocemos la forma en la que algunos padres de la filosofía, como Aristóteles o Platón, hablaban de la maternidad, podremos estar de acuerdo en que la maternidad no ha sido considerada como un asunto filosóficamente relevante, por sí misma y en su complejidad bio-socio-cultural, hasta fechas relativamente recientes. Aún hoy, a pesar de haber sido ya abordada de modos satisfactorios y sofisticados desde diversas ciencias humanas y sociales, los estudios específicos *desde la filosofía* sobre maternidad continúan escaseando, a menudo establecidos sin ambages, y simplemente, desde un craso rechazo a la misma o la más roma naturalización. La cita de Pateman con la que abrimos este monográfico da cuenta de una de las posibles razones cruciales para esto: la separación entre lo público y lo privado, como momento fundador del patriarcado moderno (Mouffe, 1992), ubica la maternidad en un lugar de subalternidad simbólica, práctica, académica, epistemológica y, desde luego, política.

Probablemente, otro factor explicativo crucial de aquella ausencia (y resultado inequívoco de la separación público-privado) sea la divergencia de caminos epistemológicos y vitales que adquirieron, desde bien temprano, la maternidad y el feminismo: en tanto que la maternidad, en el mundo occidental, constituía la actividad por defecto y antonomasia de la mujer,

y por ende su yugo secular (tanto en la praxis como en la teoría), los movimientos feministas pugnaron en primera instancia por una liberación frente a aquella maternidad, y las reflexiones que sustentaban tales movimientos devinieron, esencialmente, críticas con ella.

Hoy en día, sin embargo, se impone *enfaticar los plurales*: no resulta ya filosóficamente legítimo hablar de *maternidad, feminismo y filosofía*, en singular, sino de *maternidades, feminismos y filosofías*, porque no ha habido ni habrá una singularidad posible en estos hechos y fenómenos, frente a la homogeneidad o la hegemonía que a menudo se ha querido propugnar de tales conceptos en su aplicación a la vida (ya fuera desde el patriarcado, desde el sistema económico imperante, desde el absolutismo espiritual al uso, o bien desde la conjunción de todo ello). Frente a tal singularidad imposible, las maternidades, muy al contrario de lo que a menudo se ha divulgado, han ido muy a la par de los diversos feminismos, a veces para enfrentarse, a veces para congraciarse, otras para divergir desde la crítica activa.

En la actualidad contamos con una vibrante pluralidad de concepciones y formas de ejercer las maternidades (en el seno de la *crianza* en general, de las *paternidades*, del *maternaje*, etc.) como realidades sociales, culturales y biológicas, productivas y reproductivas, que se enraízan de modos diversos, a su vez, con movimientos feministas de distinto cuño (de la diferencia, de la igualdad, transfeminismo, posfeminismo...). En todo ello, el fondo reflexivo que ofrece la (s) filosofía (s) opera, a menudo, como bajo continuo epistemológico que dota de profundidad al debate; un debate feminista, femenino que va mucho más allá de lo feminista o lo femenino a secas.

Pocos campos ha habido, y hay, tan controvertidos, liminales, heterogéneos y plagados de opuestas interpretaciones y narrativas como la cuestión de la maternidad. La maternidad se mantiene asociada a la crianza en general, al cuidado de menores y, como no podía ser de otro modo, a una profunda crítica y revisita desde los diversos feminismos; tan a caballo entre lo personal (lo sexual, incluso) y lo político. La paternidad funciona casi como su "hermana menor" en lo referido al cuidado, y abandona la subsidiaridad en lo relativo a cuestiones de descendencia, prestigio, poder o herencia. La intimidad (la persona, el individuo) y la política (la *res publica*, lo que a todos involucra) se mixtura en los ámbitos de la maternidad y la paternidad de un modo singularísimo y apasionante.

¿Dónde empieza y acaba el saludable y tradicional relativismo cultural en la aproximación a la forma ejercer cuidados *maternales/paternales/familiares* de crianza y se abre el lenguaje de los derechos, los deberes no solo supererogatorios, las consideraciones éticas derivadas de los avances en investigaciones desde campos plurales e interdisciplinarios (psicológicas, fisiológicas, neurológicas... otro largo etcétera)? En las cuestiones que nos ocupan, ¿bastan las reflexiones y críticas desde la antropología de género y los diversos feminismos, vinculados por ejemplo a la emancipación de las mujeres-madre, o hemos de referir ineludiblemente – acaso desde el parentesco – a los otros protagonistas de los procesos de crianza y *maternaje*, los receptores del cuidado por así decir, a saber, lo menores? ¿Qué consideraciones sobre el bienestar y la ciudadanía han de asistirnos cuando reflexionamos sobre los distintos modelos antropológicos en boga respecto a la crianza materno/paterno-filial y los cuidados? Nos hallamos, como se puede apreciar, ante un campo nutrido y proteico, que se deja abordar desde campos tan variados como el parentesco y la familia, el enfoque de género, los estudios de las mujeres, los derechos de las criaturas menores, la ciudadanía y los cuidados, la discriminación y las jerarquías etarias.

El germen de este número especial procede del *XV International Association of Women Philosophers (IAPH)² Symposium³*, que se celebró en la Universidad de Alcalá de Henares, Madrid, entre el 24 y el 27 de junio de 2014, bajo el título “Filosofía, Conocimiento y Prácticas Feministas”, y cuya directora científica fue Stella Villarmeá. El objetivo de aquel simposio de la IAPH fue evaluar el impacto de las teorías feministas en el pensamiento y la filosofía contemporáneos. En el marco de aquel congreso inmenso (en el que se dieron cita más 200 ponentes de 25 países y hasta 400 asistentes en la conferencia plenaria de Judith Butler), se pudo comprobar hasta qué punto la práctica filosófica desde la teoría feminista ha aportado al conocimiento otras miradas y enfoques, tan novedosos como sugerentes. El simposio se estructuró en nueve paneles, uno de los cuales se titulaba “Filosofía, Feminismos y Maternidades”. Este panel implicó más de dos años de intenso trabajo previo, preparación e ilusiones. En él colaboramos, al principio, Rocío Orsi Portalo y Stella Villarmeá Requejo, hasta que la enfermedad de Rocío le impidió continuar. Al proyecto se sumó posteriormente, con toda generosidad, Ester Massó Guijarro. Este monográfico condensa y anima una parte importante de todo lo aprendido e intercambiado durante todo el largo proceso.

En la llamada a la participación de aquel simposio, dábamos la bienvenida a propuestas desde disciplinas y enfoques diversos, no necesaria o puramente filosóficos, fueran declaradamente feministas (desde los varios feminismos) o no. Buscamos una posible mirada de abordajes, campos, enfoques, que confluyeran en el singular campo de fuerzas, encrucijada interseccional, que supone el poliédrico objeto de estudio que proponíamos, y del que ni siquiera es posible una enunciación unívoca, libre de equivocidades, sinonimias no exactas, fronteras porosas y denominaciones líquidas.

En el resultado madurado, desde aquel simposio, que supone este monográfico, contamos con aportaciones desde campos académicos, profesionales e incluso políticos nutridamente variados, como de facto nuestro objeto de estudio requiere. Así, las autoras que rubrican los diferentes artículos que conforman esta obra coral son, entre otras muchas cosas, matronas especializadas, filósofas académicas, matemáticas, antropólogas, arquitectas, abogadas, madres, activistas, trabajadoras en precario o con condiciones laborales estables, y también, incluso, parte de todo ello junto). Lo cual solo confirma algo bien sabido: construir el pensamiento es algo que se hace, a veces necesariamente, desde ámbitos pegados a las prácticas.

La intención y la ilusión de las editoras de este monográfico es hacer confluír datos y materiales, reflexiones y juicios, conclusiones y propuestas que se han ido depositado – en procesos de sedimentación, asentamiento, trasiego, decantación, derramamiento, inclinación y vertido similares a los que caracterizan otros procesos de generación y creación, entre los que se encuentran el gestar y parir – que refresquen y renueven el campo de trabajo de la filosofía. Contribuir, en una dinámica conocida de antiguo, al enriquecimiento mutuo de las personas que habitan distintos campos vivenciales; ese que desde siempre ha nutrido la filosofía y al que la filosofía tiene como vocación satisfacer.

Este monográfico se estructura en cuatro partes: 1) *Las cifras*, 2) *La Historia: ayer y hoy*, 3) *Las prácticas* y 4) *Las transmutaciones*. Estas cuatro secciones se iluminan entre sí y articulan un recorrido de lectura complementario. El recorrido que proponemos quiere visibilizar y explorar algunas de las transiciones posibles, a nivel teórico y práctico, desde los datos concretos al contexto, desde las normas a las prácticas, desde los pasados y presentes cercanos a las innovaciones que surgen del conocimiento y la experiencia individual y colectiva.

Así, el artículo que abre el monográfico y la primera parte – la dedicada a *Las cifras* – se titula “La atención al parto en España, cifras para reflexionar sobre un problema” y está escrito por *Adela Recio Alcaide*, matemática del Cuerpo Superior de Estadísticos del Estado. Este estudio sitúa de pleno el estado actual de la cuestión: el parto es el motivo número uno de ingreso hospitalario en España; después de parir, no resulta fácil salir ilesa del hospital, en el sentido de no haber sido sometida a una operación quirúrgica (cesárea), a un corte en la vagina (episiotomía), o a otras intervenciones invasivas. Su investigación describe la variabilidad de la atención perinatal existente en España y demuestra que el resultado de un parto depende mucho más de factores como la zona geográfica o de si el centro hospitalario es público o privado, que del propio proceso de parto de la mujer. Su artículo cuestiona, con datos y argumentos contrastables, el modo en que la evidencia científica se integra en las decisiones médicas referidas al parto.

El artículo titulado “Evolución del nacimiento por cesárea: el caso de México” ocupa el segundo lugar de este monográfico y su autora es *Elena María García Alonso*, doctoranda en el programa de Estudios de Población del Centro de Estudios Demográficos, Urbanos y Ambientales de El Colegio de México (México; hasta 2010 profesora del Departamento de Sociología de la Universidad de Salamanca). Siguiendo la misma estela del análisis de Recio, pero centrándolo en el caso mexicano, aborda la normalización del nacimiento por cesárea en México como un problema de salud pública. Según este minucioso trabajo, en este país la violencia obstétrica en todos los niveles se considera una práctica habitual; así, se pretende mostrar la gravedad del problema, las principales características sociodemográficas de las madres sometidas a este procedimiento y cómo el pronóstico a medio plazo indica un incremento en el cual en 2015 la cesárea superará al número de partos vaginales. El artículo, finalmente, con una clara vocación analítica, plantea hipótesis acerca de la situación de este fenómeno que va significativamente en aumento.

En la parte dedicada a *La Historia: ayer y hoy*, el artículo titulado “Sylvia Pankhurst y la ‘nueva’ maternidad” supone una aportación vanguardista a la lucha por la igualdad en el contexto del sufragismo británico. Rubricado *Eva Palomo Cermeño* (Universidad Rey Juan Carlos de Madrid), ofrece una perspectiva histórica de las imbricaciones de lo personal y lo político a las que da lugar el control de la maternidad que se ejercía desde la doble moral sexual y los derechos laborales de las trabajadoras a finales del XIX y principios del XX. Palomo Cermeño transmite las enseñanzas de

la sufragista y socialista inglesa Sylvia Pankhurst (1882-1960) resaltando lo que supone, todavía hoy, de marco alternativo innovador a la organización social de la esfera doméstica y pública.

Tras la mirada histórica y la reivindicación de figuras de calado político feminista que esta aportación supone, aterrizamos en la reedición de viejos debates en el mundo contemporáneo, explorando algunos de sus extremos y asuntos de mayor interés. La cuarta aportación del monográfico viene de la mano de *Inmaculada Alcalá García* (Universitat Jaume I de Castellón) y se titula "Feminismo y maternidad en el siglo XXI". Este trabajo presenta el gran interés de realizar, de un modo generalista y abarcando temas muy diversos, una reflexión profunda y meticulosa sobre las nuevas claves que desde los feminismos se están configurando en torno a la maternidad. Alcalá García pretende describir los nuevos posicionamientos y las distintas visiones sobre la maternidad, estableciendo preguntas y dudas con respecto a la delimitación teórica y práctica de la decisión de ser madres por parte de las mujeres hoy. En un intento de superación del debate sobre las dos posiciones opuestas en torno a la maternidad de los "feminismos mayoritarios", por así decir, el texto trata de plantear preguntas ulteriores en aras de abrir futuras líneas de pensamiento y líneas de fuga sobre el tema que nos ocupa.

Este trabajo viene a ser complementado de un interesante y singular modo por el quinto artículo del monográfico, titulado "A universal right to motherhood". Este original trabajo conjunto viene firmado por las autoras *Angela Lamboglia, Federica Castelli, Teresa Di Martino y Roberta Paoletti*, integrantes del colectivo feminista italiano *Diversamente Occupate*. Desde una postura política radicalmente crítica sobre la actual construcción del mercado laboral, las autoras defienden el derecho universal a la maternidad. "Maternidad" no está entendida aquí solo como ser madres sino con un sentido más amplio, que incorpora un tiempo fuera de los límites de la producción, un tiempo para la regeneración, para la creatividad y para la política. Su trabajo pretende contribuir al amplio debate europeo sobre la organización del mercado de trabajo y su narrativa – la retórica de que un trabajo a cualquier precio y/o el autoempleo vayan a evitar las insuficiencias del desmantelado estado de bienestar.

En la sección de *Las prácticas*, la contribución de *Silvia Bellón Sánchez* (Universidad de Granada y Utrecht University), titulada "La violencia obstétrica desde los aportes

de la crítica feminista y la biopolítica”, presenta un marco teórico que contribuye a entender la complejidad del fenómeno bautizado como “violencia obstétrica”. Este término ha sido promovido, en gran medida, por movimientos sociales en diversas partes del mundo, para denunciar lo que muchas mujeres entienden como prácticas irrespetuosas y violentas ejercidas por el personal médico durante la atención de sus partos. A partir de los conceptos de género, biopoder y conocimiento autorizado, el artículo de Bellón desvelará algunas de las tensiones que las luchas por la posesión del conocimiento legitimado y control de la asistencia médica en el parto generan en la obstetricia moderna, impactando negativamente en la vida de mujeres, fetos y bebés. Este trabajo, en el marco general del monográfico, viene además a complementar y subrayar, en buena medida, muchas de las ideas cruciales de Catalá y Fernández-Guillén.

Así, seguidamente y en séptimo lugar del monográfico, el artículo de *Francisca Fernández Guillén*, abogada especializada en derecho sanitario, lleva como título “¿Qué es la violencia obstétrica? Algunos aspectos sociales, éticos y jurídicos” y parte de una premisa fundamental: el embarazo y el parto son momentos de gran vulnerabilidad en la vida de las mujeres en los que se manifiesta una violencia pocas veces reconocida. Fernández Guillén constata y argumenta la violencia obstétrica como una categoría de la violencia hacia la mujer. El autoritarismo y la misoginia lastran todavía un sistema sanitario que no encuentra respuesta adecuada en el ámbito jurídico. A través del análisis de casos, Fernández Guillén muestra cómo las prácticas sanitarias tienden a excluir a las mujeres embarazadas de las leyes que protegen los derechos humanos frente a las aplicaciones de la medicina. Sus reflexiones sobre la violencia obstétrica incorporan de una manera enriquecedora su experiencia como activista y como abogada.

Tras las dos aportaciones anteriores, y casi a modo de contrastación empírica de ellas, *Laura Cardús i Font* (matrona vinculada a la Universidad de Barcelona) presenta el artículo “Miedo al parto y narrativas intergeneracionales: una aproximación desde la antropología”. Cardús parte de un hecho clave: el miedo al parto se ha convertido a lo largo del último siglo en un miedo social normalizado para hombres y mujeres, con independencia de si éstas han sido madres o no. El temor a este proceso se inscribe en la población a partir de los discursos médicos. Su artículo trata de indagar la influencia de otros discursos transmitidos personalmente entre mujeres, parientes y amigas a lo largo de toda una vida, y se basa en una investigación

cualitativa con entrevistas a mujeres, madres o no, de entre 20 y 90 años en la provincia de Barcelona.

Como aportación complementaria a las revisiones y ejemplos anteriores, el noveno artículo del monográfico, con el elocuente título “La arquitectura de la maternidad: recuperar y crear nuestros espacios”, es fruto del trabajo de las arquitectas especialistas en maternidades hospitalarias *Angela Elisabeth Müller* y *Marta Parra Casado*. Su trabajo resalta la influencia de los aspectos espaciales y arquitectónicos que caracterizan los centros hospitalarios en el desarrollo del parto y del nacimiento. En la conferencia plenaria del simposio del que deriva este monográfico, la aguda mirada de la filósofa Judith Butler prestaba atención a la precariedad de las condiciones infraestructurales en las que se sitúan los cuerpos. Si sustituimos las plazas públicas de las que hablaba Butler por los hospitales públicos a los que se refieren las autoras de este artículo, el análisis es perfectamente extrapolable: espacios precarios sustentan un sistema de atención al parto y nacimiento que induce, justamente por ello, a la sumisión.

La sección final del monográfico, dedicada a *Las transmutaciones*, la abre el artículo elaborado por *Stella VillarMEA Requejo* (Universidad de Alcalá), *Ibone Olza Fernández* (Equipo Actúa) y *Adela Recio Alcaide* (Cuerpo Superior de Estadísticos del Estado), que lleva por título “El Parto es Nuestro: El impacto de una asociación de usuarias en la reforma del sistema obstétrico de España”. Este trabajo utiliza la teoría de las controversias de Marcelo Dascal y su tipología de los debates como discusiones, disputas y controversias como instrumento de análisis epistémico desde el que rastrear la aportación del activismo pro-parto respetado al desarrollo de la democracia deliberativa. Este marco conceptual muestra hasta qué punto el tipo de polémica que rodea los temas del parto y nacimiento es un campo fértil que nutre las reflexiones sobre la racionalidad, la normatividad y las prácticas sociales características de las epistemologías de la resistencia y los modelos de responsabilidad compartida más actuales. Este artículo está publicado en el libro de David Rodríguez-Arias y Rosana Triviño (eds.) (2015), *Entre vida y muerte*, México, Plaza y Valdés Editores. Agradecemos a los editores su generosidad al conceder su autorización para esta reedición.

El penúltimo artículo del número lo firma *Ester Massó Guijarro* (Universidad de Granada), con el título “Conjeturas (¿y refutaciones?) sobre amamantamiento: *teta decolonial*”. Se plantea ahí la lactancia materna como campo de especial silencio,

constreñimiento y exclusión epistemológicos a lo largo de la historia humana, genéricamente patriarcal. En aras de subvertir esta exclusión, el objetivo principal de este artículo es abordar la lactancia materna como objeto de estudio fundamental desde una perspectiva decolonial, en la que se defiende el amamantamiento como *transcorporalidad*, haciendo énfasis en la cultura de lactancia *lactivista*. Para ello, se trata de afrontar algunos debates clásicos y contemporáneos sobre el amamantamiento, a saber: el dilema *naturaleza frente a la cultura* con respecto a la lactancia, los conceptos de empoderamiento y *agencia* con respecto a las nociones de culpa e imposibilidad de amamantamiento y, finalmente, el análisis de la condición feminista de la lactancia desde una visión ampliada de la subalternidad.

El monográfico lo clausura el trabajo de *Consuelo Catalá Pérez*, matrona del Colectivo Acuario y Máster Oficial de Ciencias de la Enfermería de la Universidad de Alicante, que lleva por título "La maternización de la sociedad: cambio de paradigma en el ejercicio de los derechos sexuales y reproductivos". En él traduce, con rigor epistémico y social, unos conocimientos situados rotundamente en la trinchera de la práctica profesional y política. Se trata de una aportación imprescindible, revolucionaria y rupturista sobre el concepto de maternaje en nuestra sociedad, como fuente y catalizador de igualdad y de ética. Sus reflexiones sobre la ética de los cuidados maternos, de un lado, y sobre los avances científicos en el área de la reproducción humana, de otro lado, abordan los nuevos retos y oportunidades a los que nos enfrentamos desde la óptica del feminismo y, por lo tanto, de la sociedad. Como afirma Catalá, "la maternidad es cosa de mujeres pero también de varones. El acceso a la *maternidad* de los varones, la vivencia de la paternidad por parte de los varones, las reivindicaciones en torno a mejoras en la atención al parto y al nacimiento, no solo es cosa de mujeres sino también de los hombres como *sujetos directos*, y ello tiene y tendrá implicaciones también directas en la conformación de nuestra sociedad". Con esta afirmación paradigmática deseamos finalizar este elenco de trabajos, inspirados por un interés compartido en la maternidad y editados desde una concepción de la filosofía como *madre del saber*.

Como complemento *externo* a este número especial de *Dilemata*, acompaña al monográfico una entrevista "a dos voces", más bien una *conversación* dinámica, al más clásico modo socrático, sobre maternidades políticas y lactivismo entre la filósofa Paula Martos Ardid, científica del CSIC, y una de las editoras del monográfico, Ester Massó Guijarro. Este complemento se denomina "Tomándoselo a pecho:

conversaciones sobre la teta”, y tuvo su origen en la iniciativa de Paula Martos a través de su interesante blog “Sin chupete”.

Para concluir, hay dos aspectos irrenunciables en cualquier trabajo coral: el *agradecimiento* y la *dedicatoria*. En cuanto al primero, deseamos dar las gracias y reconocer, en primera instancia, a todas las autoras que han contribuido con su trabajo en este monográfico, así como a las que participaron en el *XV Simposio de la Asociación Internacional de Filósofas* en la Universidad de Alcalá que sirvieron igualmente de inspiración, motor y acicate para que este proyecto vea hoy a la luz. Damos nuestro agradecimiento, asimismo, a *Dilemata. Revista Internacional de Éticas Aplicadas*, y a su entusiasta director, Txetxu Ausín, que han ofrecido el espacio (la *casa*) académico y virtual para este trabajo. Agradecemos también a Paula Martos Ardid que se prestara a la contribución alternativa para complementar el número especial. Gracias, también, a las conversadoras y conversadores, entre nuestras amigas y colegas, que han contribuido a lo largo de los años a formar y modificar nuestros puntos de vista y vivencias, generando el debate y autocrítica que es deseable antes de una publicación.

Queremos incluir también un agradecimiento especial a la artista Angiola Bonanni por su generosidad al cedernos la imagen “Maternidad”, realizada en 1997, para ilustrar la portada de este monográfico. Bonanni madre, Angiola, y Bonanni hija, Julia, participaron como artistas invitadas en el *XV Simposio de la IAPH*, dentro de la sección *Philosophy and Art*, y enriquecieron nuestro encuentro con la presentación de su obra “Matrilineage – A video conversation between two contemporary women artists on art and feminism”⁴. Justamente así, como una conversación entre autoras y lectoras, lectores, es como nos imaginamos este número – por tantas razones – realmente *especial* de la revista *Dilemata*.

Por nuestra parte, deseamos dedicar y ofrecer este trabajo a nuestras familias, a quienes robamos tiempo de juegos y experiencias para dedicarlo a estos menesteres, y sin quienes nos faltarían la inspiración y la vida precisas para que tales tareas, precisamente, tengan sentido y vean la luz.

Stella VillarMEA Requejo y Ester Massó Guijarro

Alcalá de Henares – Granada – Madrid

Julio 2014 – Abril 2015

Bibliografía

- Mouffe, Chantal (1992), "Feminismo, ciudadanía y política democrática radical", en AAVV, *Ciudadanía y feminismo. Feminismo y teoría: identidad pública / privada*, México, Instituto Federal Electoral
- Pateman, Carole (1986), "Feminism and Participatory Democracy", artículo presentado en el Encuentro de la *American Philosophical Association (APA)*, St. Louis, Missouri, mayo.
- Villarme, Stella (2009), "Rethinking the origin: Birth and human value", en Jinfen Yan y David Schrader (eds.): *Creating a Global Dialogue on Value Inquiry*, Lewiston, Nueva York, Edwin Mellen Press
- Villarme, Stella y Fernández Guillén, Francisca (2012), "Sujetos de pleno derecho. El nacimiento como tema filosófico", en Eulalia Pérez Sedeño y Rebeca Ibáñez Martín (eds.): *Cuerpos y diferencias*, México, Plaza y Valdés Editores

Notas

1. Las expresiones "sujeto embarazado" y "embarazo del sujeto" las construye y define Stella Villarme en sus escritos sobre filosofía del nacimiento (Villarme, 2009; Villarme y Fernández, 2012).
2. *International Association of Women Philosophers/Asociación Internacional de Filósofas (IAPH)*: <http://www.women-philosophy.org/es/>
3. *XV International Association of Women Philosophers (IAPH) Symposium*, Universidad de Alcalá, 24-27 Junio 2014: <http://www.institutofranklin.net/es/events/conferences/next-conferences/philosophy-knowledge-and-feminist-practices>
4. <https://vimeo.com/122731502>