

¿QUE ES EL MITO?

Rodolfo Sánchez Garrafa

Con un interés metodológico, no exento de un deliberado propósito analítico, podemos abstraer dos grandes maneras de entender lo que es el mito en la Antropología contemporánea; estas son: de un lado, la que revela el punto de vista funcionalista y, de otro, la que nos ofrece el estructuralismo de la escuela Lévi-Straussiana. Veamos suscintamente ambas concepciones:

a) **Concepciones que atribuyen al mito, en tanto manifestación cultural, un sentido, o mejor aún, un contenido explicativo del mundo.**

- Para unos, el mito es una historia, una fábula con su invención y su moraleja, “una historia creída que contiene los ritos”. Pensados así los mitos, se sostiene que la mayor importancia de su estudio radica básicamente en su carácter de **documentos**, registros de hechos (a la manera de M. Mauss, 1967, p. 378), que pueden permitir una comprensión integral de la vida o desarrollo de una religión y hasta de la sociedad entera.

En este mismo sentido debe entenderse la generalizada aseveración de que los mitos tratan sobre acciones reales desarrolladas en un tiempo remoto.

- Una variante de la tesis anterior es la de que los mitos son relatos en los que se diviniza a personajes históricos o viceversa, esto es, que se humaniza haciendo historia de personajes divinos.

- Una segunda interpretación es aquella que en el mito encuentra una manifestación de la semejanza entre la observación científica y la observación que efectúan los individuos en las sociedades primitivas. Se dice así que, así como en la sociedad moderna la observación del mundo es asociada con esfuerzos por darles explicación conveniente basada en el principio de causalidad, en las sociedades primitivas esta observación del mundo es asociada con sucesos puramente humanos (F. Boas, 1964, p. 242). Los mitos de la naturaleza asocian —se sostiene— sucesos cósmicos con un **argumento novelesco basado en la forma de vida social familiar a la gente**, o sea que transmiten conocimientos.

En todo caso, un común denominador a estas concepciones es atribuir al mito en sí mismo una función explicativa, así fuese incoherente o velada de la realidad.

- b) **Concepción que reconoce en el discurso mítico la presencia de relaciones estructurales, que configuran un sistema ajustado a principios lógicos universales del pensamiento humano.**

- Para este punto de vista, la mitología constituye una estructura simbólica permanente que se refiere simultáneamente al pasado, al presente y al futuro, y cuya lógica —reveladora de una unidad de pensamiento humano— debe verse en el sentido que tiene no un mito en particular sino el sistema global y cerrado al cual éste pertenece.

El mito no es entonces una “especie de ensoñación de la conciencia colectiva”, sino la concatenación de la experiencia social ordenada por operadores bipolares (o pares de opuestos) que son consustanciales a la estructura de la mente humana y que, a semejanza de la materia, está en continua transformación. No hay dos mitos iguales; sin embargo ningún mito es arbitrario, todos y cada uno de ellos responden a las relaciones que estructuran el sistema. Un sistema mítico es una cadena, en la que cualquiera de sus versiones o variantes puede ser principio o final según la disposición en que se examine.

Esta concepción del mito sobrepasa la base lingüística sobre la que se alza e inclusive las fronteras culturales de pueblos y sociedades aparentemente diferenciados. Si hay que reconocer alguna función al mito es la de caracterizar los rasgos esenciales del pensamiento humano en todas las latitudes y en todos los tiempos.

Esta óptica ha encontrado asidero empírico a través del análisis formal de material mítico, en el que se ha comprobado las leyes de transformación que constituyen una especie de gramática del mito.

El estudio del mito en esta perspectiva ha llevado a las siguientes verificaciones básicas (Lévi-Strauss, 1968, p. 186):

- El mito constituye un sistema simbólico con una lógica propia y coherente, revelada por la relación estructural de todos sus elementos.
- La estructura del mito es sincrónico-diacrónica; proporciona un modelo lógico para resolver contradicciones.
- Los mitos son interminables; no existe lo que pudiera llamarse versión original o verdadera.

Planteamiento para el análisis estructural del Mito de Manco Cápac

Plantear el análisis estructural del mito de Manco Cápac ofrece nuevas perspectivas para su comprensión, superando las limitaciones de la posición funcionalista, desde que ésta no puede dar cuenta cabal del porqué de un conjunto de relaciones aparentemente arbitrarias, salvo significaciones a nivel de un simbolismo superficial.

A guisa de motivación, anotemos un párrafo que es página de nuestras más representativas historiografías al respecto:

En sus orígenes fue el pueblo incaico predominantemente agrícola y dedicado a la vida rural. En su apogeo, aunque no perdiera su sentido bucólico, se transformó en un pueblo guerrero y dominador, guiado por una casta aristocrática y por una moral guerrera. Las leyendas primi-

tivas de los héroes civilizadores exaltarán por esto, principalmente, los triunfos del hombre sobre la tierra yerma y los milagros de la siembra y el cultivo. Viracocha es un dios benefactor y civilizador, que encarna la fecundidad de la vida y el triunfo sobre la naturaleza. La mujer que baja del cielo y se cobija en el árbol de coca, trae también un mensaje consolador, pues desde entonces las hojas del árbol dañino mitigan el hambre y hacen olvidar las penas. Pero los mitos más genuinos son los que exaltan la siembra, la semilla y las escenas del trabajo rural. Las parejas simbólicas de los cuatro hermanos Ayar, que parten de la posada de la aurora o Paqaritampu, con sus alabardas resplandecientes y sus hondas que derriban cerros, van a buscar la tierra predestinada para implantar en ella el maíz y la papa, nutricios de la grandeza del imperio. Ellos mismos simbolizan, según Valcárcel, el hallazgo de algunas especies alimenticias. Ayar Cachi, la sal; Ayar Uchu, el ají; Ayar Auca, el maíz tostado. Cuando el dios Viracocha envía a sus hijos Manco Cápac y Mama Ocllo a fundar un imperio, la mágica barreta de oro que llevan se hunde en la tierra más fértil, para simbolizar el destino agrario de los Incas... (Porras Barrenechea, 1973, p. 21).

1) Materia de análisis

Vamos a analizar variaciones del mito de Manco Cápac, que encontramos en las Crónicas "El Señorío de los Incas" de Pedro Cieza de León y "Los Comentarios Reales de los Incas" de Garcilaso de la Vega, por razones puramente fortuitas de constituir en este momento un material a nuestro alcance. Nos ha parecido igualmente sugerente incluir en el planteo una versión del Mito de Incarrí correspondiente a la Región de Q'ero (Dpto. del Cuzco) recogida por Oscar Núñez del Prado. Indudablemente este planteamiento se enriquecería con la incorporación de un mayor número de fuentes.

2) Esquema

M1 (Cieza 1973, p. 24)

M2 (Garcilaso, 1959, T. I, p. 99)

- Las gentes vivían desordenadas; incultas y en guerra.
 - En Paqareqtampu aparecieron tres hombres y tres mujeres:
Ayar Ucho - Mama Huaco
Ayar ache arauca - Mama Cora
Ayar Manco - Mama Rahua
 - Salieron vestidos y pintados arreglados de reyes
 - Uno de ellos sacó en la mano una honda de oro y en ella una piedra
 - Ayar ache o Ayar Cachi (*) con su honda derribaba cerros
 - Sus hermanos envidiosos encierran a Ayar ache en una cueva
 - Estando los hermanos en Tampu quiru vieron a Ayar Cachi volar con alas de pluma, quien les dijo fundar Cuzco y que él se quedaría en Huanacaure (como los Apu en el mundo andino actual)
 - El sol será alabado y Ayar Cachi rogará y velará por sus hermanos
- Las gentes vivían como fieras, no sabían cultivar, criar ganado, ni hacer vestidos
 - El padre Sol sintiendo lástima de los hombres envió del cielo a la tierra un hijo y una hija para que adoctrinacen y civilizen: Manco Cápac y Mama Ocllo
 - Los puso en el lago Titicaca y de aquí salieron en busca de tierra propicia
 - Llevaron una barilla de oro que hundida sería señal de haber hallado lugar para su asiento y corte
 - Manco Cápac iba por doquiera tentando hundir su varilla sin éxito
 - Llegaron a Paqareqtampu donde reposaron

(*) Música y danza fúnebre en Puno. Los músicos van con plumas que ornamentan la cabeza.

- Ayar Cachi y Ayar Ucho se convierten en figuras de piedra en Huanacaure
- Ayar Manco funda Cuzco en nombre de Viracocha y el Sol y se hace rey
- Adoctrinaron y enseñaron.
- Hicieron la primera parada en Huanacaure y allí se hundió la barra de oro con facilidad
- Interpretando la feliz señal fundaron Cuzco en el valle contiguo
- Adoctrinaron y enseñaron

M3 (Garcilaso, 1959, p. 107)

- Pasado un diluvio apareció un hombre poderoso en Tiahuanaco
- Repartió el mundo en cuatro partes; a cuatro hombres:
 - Manco Cápac
 - Colla
 - Tocay
 - Pinahua

M4 (Garcilaso, 1959, p. 108)

- De Paucartambo salieron cuatro hombres y mujeres hermanos de una de tres ventanas (de la del medio):
 - Manco Cápac y Mama Ocllo
 - Ayar Cachi
 - Ayar Uchu
 - Ayar Sauca
- Los hermanos desaparecen
- Manco Cápac funda la ciudad del Cuzco.

M5 INCARRI (Variante Q'ero, cit. Ortiz R., 1973, p. 36)

- Hubo un tiempo sin sol En la tierra moraban hombres poderosos destruían rocas y montañas con sus hondas
- Poblaban la tierra los Ñawpa Machu iluminados por la luna
- El Roal crea el sol para destruir a los soberbios Ñawpa
- Los Ñawpa se refugian en cuevas
- Los Apu crean a la pareja Incarri y Collari
- Incarri recibe una barreta de oro y Collari una rueca
- En uno de sus lanzamientos de la barreta, cae oblicua y allí funda Q'ero Tampu
- Finalmente funda el Cuzco.

3) Análisis de relaciones estructurales

La esquematización de las versiones propuestas ya nos permite un primer nivel de generalización,

pues nos encontramos ante lo que constituye una familia de mitos de renacimiento o recreación; el nombre mismo de Paqareqtampu nos está indicando la idea de lugar de fructificación o lugar de nacimiento. Pero no nos quedamos en el nivel lingüístico porque podríamos ser conducidos a ilusión, lo esencial es que tal recreación —según los textos examinados— aparece como necesaria y consecuente a disyunciones tierra-mundo subterráneo y viable en la medida en que sobrevenga una conjunción cielo-tierra.

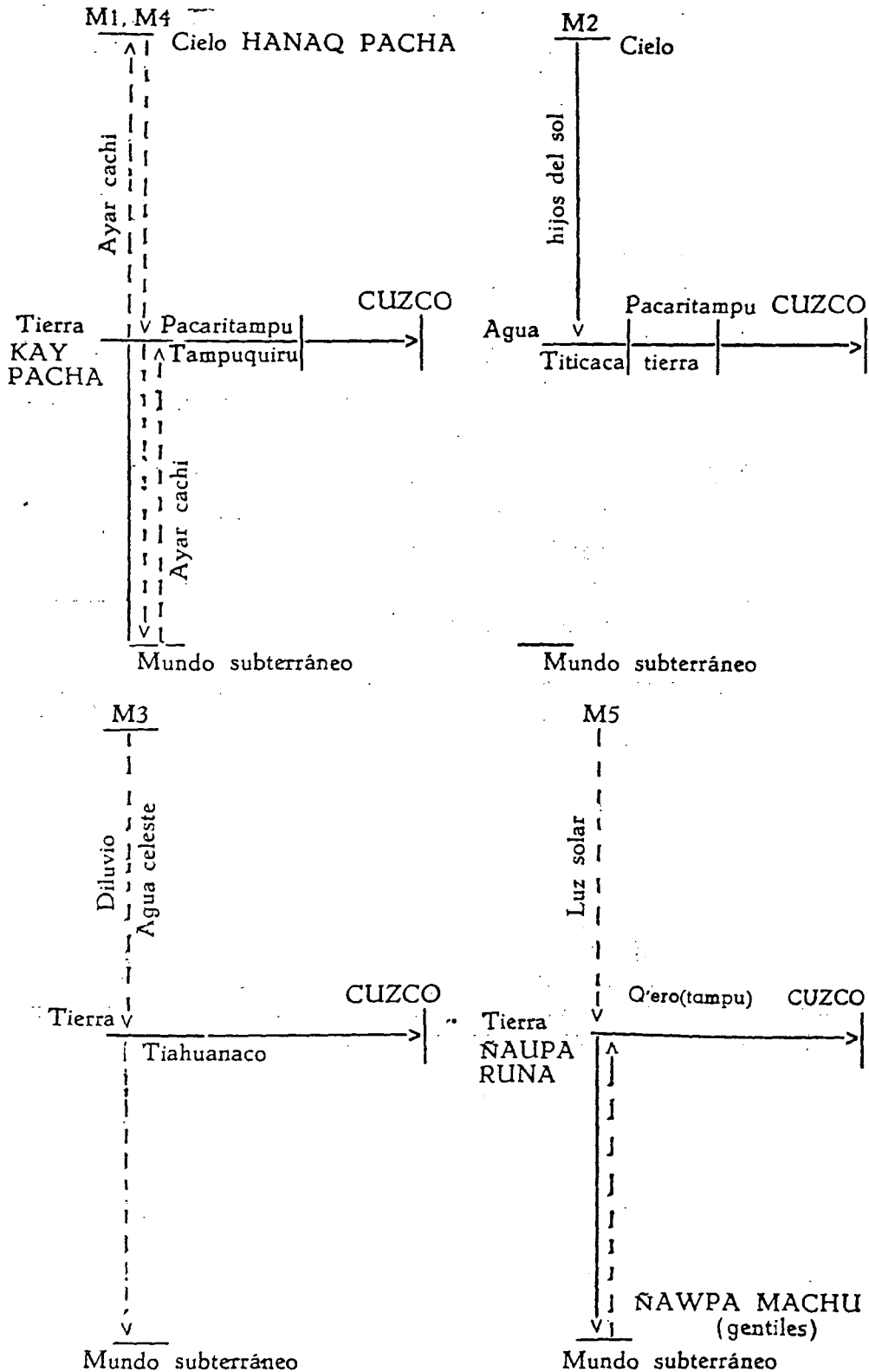
- M1, M4 Mundo Sub. - tierra (3 parejas) M1; (4 parejas) M4
 Disyunción tierra-cielo; conjunción cielo-tierra (petrificación ayarcachi)
- M2 Conjunción cielo-tierra (una pareja)
- M3 Disyunción tierra-mundo Sub. (?) (¿Quiénes fueron destruidos?)
- M5 Disyunción tierra-mundo sub. (soterramiento de los Ñawpa).

Las relaciones entre los extremos polares alto-bajo, cielo-mundo subterráneo, HANAQ PACHA-UKHU PACHA, pueden graficarse como lo hacemos en la página siguiente. Se advertirá que el eje vertical se intersecta con un eje horizontal salida-llegada, estado de naturaleza-estado de cultura.

En M1 hay una relación de conflicto o contienda entre el héroe epónimo Manco Cápac y Ayarache (especie de antihéroe, que además maneja los instrumentos de poder de los Ñawpa, M5); tales relaciones de conflicto inicial, que luego desaparecen con la deificación de Ayarache, no se dan en M2, M3 y M5 a condición de que el origen de los héroes se transforme.

La diferencia en número de parejas heroicas, tres en M1 y cuatro en M3-M4, se resuelve entonces con la conversión en dioses de dos los héroes en M1, mediante la separación de reinos en M3 y la desaparición no explicada de los hermanos en M4. En última instancia la pareja fundadora de Cuzco es Manco Cápac y Mama Ocllo, conforme al M2. Adviértase también que en M5 hay una sola pareja, aunque la consorte tenga el nom-

Fig. GRAFICO DE CONJUNCIONES Y DISYUNCIONES



bre que corresponde a un hermano en M3. Esto sugiere que convertidos dos hermanos en uno por alianza, también el M3 se reduzca a tres hermanos como en M1.

De otro lado el desdoblamiento a cuatro hermanos en M4 se debe al desdoblamiento de Ayar ache arauca en dos: Ayar Cachi y Ayar Auca. Esta conversión en cuatro se compensa con la inversión de Tamputoqo (cueva de descanso) M1-M4 en tres ventanas, de las cuales dos son estériles metafóricas y una fértil (la del centro) (Cuzco, valle fértil será el centro del imperio), M4. Entonces en M4 hay una ventana genésica mientras que en M1 nos hallamos ante una cueva caníbal metafórica.

En M1, Ayar Cachi (guerrero a la usanza de los Ñawpa) lucha con otros Apus y los vencía (derribaba cerros y montañas) hasta que él mismo accede a la categoría de una deidad (Apu Huanacaure). En M5, inversamente, son los Apus los que vencen a los soberbios Ñawpa, Roal crea el sol luminoso (de fuego celeste) y los Apu crean a la pareja heroica.

Ayarache (Ayar Cachi) en M1 tiene el poder de los Ñawpa Machu, M5, pudiendo decirse que era también un Ñawpa que renace con sus hermanos.

Los hermanos Manco y Ucho tienden una celada a Cachi y lo encierran en una cueva, M1, esto es en el mundo al que se confinan los Ñawpas, M5.

Ayar Cachi reaparece con alas y aconseja a sus hermanos, ofrece mediar ante los dioses y a partir de ello se allana el camino a la fundación del Cuzco. Es decir, que la transformación en M2 respecto a M5 es posible en cuanto la pareja siendo descendiente (hijos) del sol no requiere de un mediador (Ayar Cachi).

De lo hasta aquí visto se desprende una contigüidad entre cielo y agua (diluvio en M3-héroes terrestres; salida en el lapo, M1-héroes celestes), lo que implica la necesidad de mediación entre cielo y tierra (Ayar Cachi en M1, Manco Cápac y Mama Ocllo en M2, demiurgo en M3 y lluvia en M3). (Ver gráfico de los cuatro elementos emparentados).

Siguiendo con el análisis tenemos que los hermanos Ayar salen en Paqareqtampu y hacen escala en Tampu quiru (Tampu q'ero), M1; en el M2, al operarse la transformación en el lugar

de procedencia, el lugar de salida es Titicaca y a media jornada se traslada a Paqareqtampu. En M5 volvemos sobre la senda de M1, dado que Incarrí en su segundo intento (jornada intermedia) funda Q'ero (Tampu), o Tampu quiru para nosotros, antes de fundar finalmente el Cuzco.

Los Ñawpa son desterrados por acción del diluvio o agua celeste (M3) y por acción de la luz solar que cumple esta función en M5 (temor a la descomposición en un caso y la coacción en otro), acontecimiento que precede a la presencia de los héroes. En M2 los héroes son depositados por su padre en el agua (lago) de donde saldrán a tierra a cumplir su misión.

De este esbozo de análisis salta ya a la vista que la serie mítica examinada es a toda luz una gran familia en la que está presente una vez más el camino social que lleva del estado de naturaleza al estado de cultura, de la disociación a la asociación, del desorden al orden, de la noche al día, del ciclo de la luna al ciclo del sol. Más aún, esta serie continua da pie al renacimiento del Inca rey muerto, hay lugar también de seguro para un nuevo Q'ero o estadio de transición a un nuevo orden. Viracocha dios es el Pachacuti Inca, al instaurar un nuevo modo de vida.

El hermano metido en una cueva, M1, sufre una transformación en los mitos de una pareja como es M2 y en éste encontramos que al no haber un mediador (Ayar Cachi, M1 o el demiurgo en M5) el papel de norte de guía para encontrar el lugar predestinado es una barreta de oro. Hay pues una homología entre Ayar Cachi y la barreta de oro, es decir, ambos elementos ocupan la misma posición semántica desde esta perspectiva.

Este examen raudo de las pocas variantes puestas en juego, puede ser mucho más profundo a través de la formalización, lo que puede apreciarse en el modelo (incompleto) que se incorpora al planteamiento.

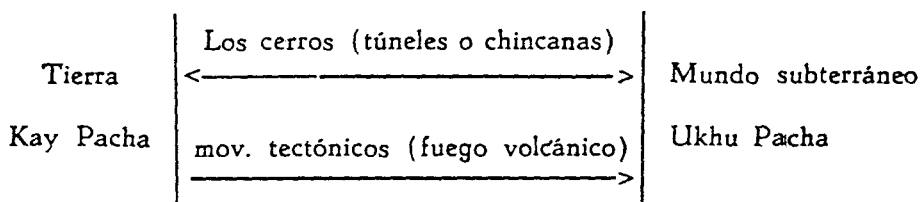
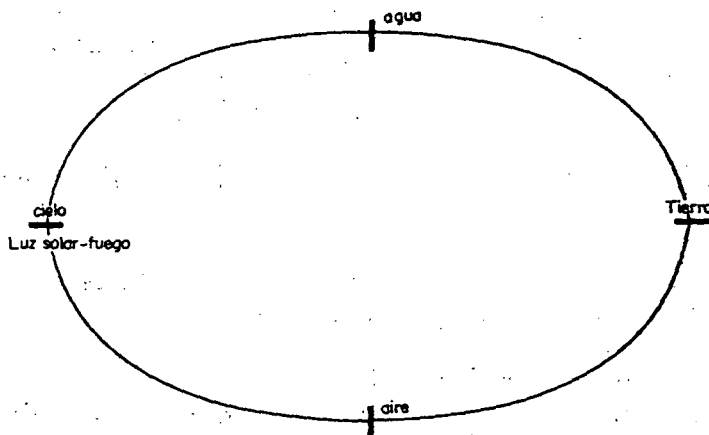
Si es preciso terminar con algunas conclusiones, podemos decir que:

- 1) Los mitos de Manco Cápac (variantes examinadas) y el de Incarrí (versión Q'ero) pertenecen a un mismo gran sistema, que es factible de reconstruir.

- 2) Tal sistema podría ser reconstruido examinando todas las variantes que registran documentos históricos y las variantes contemporáneas que se han recogido y podrán recogerse en el futuro, tales variantes por mucho que parezcan alejarse de las versiones "prototípicas" están lejos de ser incoherentes y de constituir ensoñaciones colectivas caprichosas.
- 3) Los mitos examinados implican en lo fundamental positivo (hacia la creación, hacia el orden, etc.) una conjunción cielo-tierra y una disyunción correlativa tierra-mundo subterráneo.
- 4) Los dos ejes: cielo-tierra y amanecer (tiempo preagrario) — apogeo (tiempo agrario) se intersectan en un punto cero (Paqareqtampu, Titicaca, Tiahuanacu); en adelante el tiempo avanza, tiene un fin (la fundación de Cuzco), tal tiempo se hace discreto (tiene puntos intermedios que se suman, esto es Tampu quiru, Paqareqtampu, Q'ero tampu, según las versiones).
- 5) En el plano de lo sociológico los mitos revelan pares opuestos, guerra-paz, conflicto-alianzas de grupo (parejas matrimoniales), junto a la gran oposición bipolar dominante, la vida en sociedad-frente a la vida en naturaleza, la primera camino a la cultura cumple su ciclo y es repetible, la segunda detiene el tiempo (Ayar Cachi en Huanacaure).
- 6) Metodológicamente, la secuencia del análisis estructural pensado es:
 - Registro descriptivo de eventos de cada relato
 - Ubicación de ejes y operadores
 - Codificación
 - Estudio de transformaciones
 - Definición de la armazón o estructura básica del sistema
 - Reconstrucción del sistema, estudio de material significativo contrastado con material etnográfico, arqueológico y etnohistórico.

FIG. Modelo de formalización para el análisis estructural (no considerar todos los elementos)

	M1	M2	M3	M4	M5
Barbarie de pobladores'	+	+	+	+	-
Soterramiento de hombres antiguos	-	-	+	-	+
Disyunción Tierra-Mundo subterráneo	(+)	-	+	(+)	+
Conjunción tierra-Mundo Subterráneo	+	-	-	+	(+)
Conjunción tierra-cielo	+	+	+	+	+
Héroes de origen celeste	-	+	-	-	-
Héroes de origen terrestre	-	-	(+)	-	+
Héroes que salen del subsuelo	+	-	-	+	-



REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. CIEZA DE LEON, Pedro 1973 "El Señorío de los Incas"
Edit. Universo, Lima.
2. GARCILASO DE LA VEGA, 1967 "Comentarios Reales de los
Inca Incas". 4 Tomos. Edit. Cultura
Popular, Lima.
3. PORRAS BARRENECHEA, 1973 "Mito, tradición e historia del
Raúl Perú". Edit. Retablo de Papel,
Lima.
4. ORTIZ RESCANIERE, 1973 "De Adaneva a Inkarrí"
Alejandro Edit. Retablo de Papel, Lima.
5. LEVI-STRAUSS, Claude 1969 "Antropología Estructural"
 Edit. EUDEBA, Bs. As.
 1964 "El Pensamiento Salvaje"
 Edit. Fondo de Cultura Econó-
 mica, México.
 1970 "Mitológicas" (Col. 4 Tomos).