



## INVESTIGACIÓN/RESEARCH

---

# PLAGIO Y USURPACIÓN DEL CONOCIMIENTO DE FILÓSOFAS Y CIENTÍFICAS

**Elisa Bertha Velázquez R<sup>1</sup>**: Universidad Autónoma del Estado de México- Unidad Académica Profesional Nezahualcóyotl. México

**María Luisa Quintero Soto**: Universidad Autónoma del Estado de México- Unidad Académica Profesional Nezahualcóyotl. México

**Silvia Padilla Loredo**: Universidad Autónoma del Estado de México- Unidad Académica Profesional Nezahualcóyotl. México

[elisaber46@hotmail.com](mailto:elisaber46@hotmail.com)

## RESUMEN

Las antepasadas y las contemporáneas son mujeres a quienes se les excluye de la legitimidad del saber, está documentado que durante siglos estuvieron segregadas de la investigación científica aun cuando hubo expertas en astronomía con las explicaciones del plenilunio y de los efectos de la luna en las corrientes marítimas; en matemáticas como las pitagóricas y sobre todo las filósofas que aportaron sus investigaciones acerca de los cambios de la naturaleza, la dinámica de las emociones y la estrategia política.

**PALABRAS CLAVE:** Filosofas, Científicas, Antigüedad, Saber, Exclusión.

## THEFT KNOWLEDGE OF WOMEN PHILOSOPHERS AND SCIENTIFICS

## ABSTRACT

The ancestors and contemporary are women who are excluded from the legitimacy of

---

<sup>1</sup> **Autor correspondiente:**

**Elisa Bertha Velázquez R:** Universidad Autónoma del Estado de México- Unidad Académica Profesional Nezahualcóyotl. México.

Correo: [elisaber46@hotmail.com](mailto:elisaber46@hotmail.com)

knowledge is documented for centuries were segregated scientific research even though there were experts in astronomy with explanations of the full moon and the effects of the moon in current maritime; Pythagorean mathematics and especially women philosophers who contributed their research on the changes of nature, the dynamics of emotions and political strategy.

**KEYWORDS:** Philosophers, Scientifics, Women, Seniority, Knowledge, Exclusion.

## 1. INTRODUCCIÓN

El propósito de este trabajo es exponer la condición de segunda clase que tienen las mujeres en el mundo de la investigación científica.

Desde la antigüedad, las sociedades organizadas bajo la Ley del Padre sostienen su estructura de poder en la pirámide de los saberes y en su basamento se oculta el conocimiento científico de las mujeres.

Las antepasadas y las contemporáneas son mujeres a quienes se les excluye de la legitimidad del saber, está documentado que durante siglos estuvieron segregadas de la investigación científica, aun cuando hubo expertas en astronomía con las explicaciones del plenilunio y sus efectos en las corrientes marítimas; en matemáticas como las pitagóricas y sobre todo las filósofas que aportaron sus investigaciones acerca de los cambios de la naturaleza, la dinámica de las emociones y la estrategia política.

Las que destacaron por sus conocimientos fueron acusadas de apóstatas, brujas y herejes, y se les condenó a la hoguera por su atrevimiento de cultivar la sabiduría en diversos campos del conocimiento, un atrevimiento que amenazaba el discurso de la superioridad intelectual de los hombres, discurso que se sostiene en una construcción simbólica del patriarcado. El plagio y la usurpación de sus conocimientos se ha llevado a cabo a través de los tiempos, en la esfera privada y penetrando a la pública, desde el momento en que padres, hermanos, maridos e hijos se adjudicaron sus investigaciones.

Del pasado hasta el presente las mujeres han contribuido al desarrollo científico, tecnológico y artístico de la humanidad, igual que los hombres. Y es un hecho innegable que el pensamiento científico es un determinante para el progreso de las sociedades. Solo que la contribución de las mujeres a la ciencia se oculta en el poder de la racionalidad masculina, que cuestiona el rigor, el método y los resultados de las investigaciones que son percibidas con la mirada del prejuicio a la feminidad, presuponiendo que su quehacer científico está contaminado con la subjetividad. La

producción científica es un atributo de hombres y mujeres, es cuestión de talento, no de género.

## 2. APROXIMACIÓN TEÓRICA

Las mujeres han sido invisibilizadas desde tiempos antiguos simplemente por su esencia femenina, han sido excluidas deliberadamente de las esferas política, científica y económica y son subordinadas en cuanto que son objetos de consumo y de uso. También son desvalorizadas a partir de su supuesta inferioridad. El hecho de la subordinación se manifiesta fuertemente en la apropiación de su conocimiento y producción científica, esto se puede identificar desde el momento en que la autoría de la mujer queda en segundo término y el primero lo ocupa un varón miembro de su familia (Sau, 2001)

Consideramos que la subordinación femenina es un instrumento de la razón patriarcal, que es un modo de pensar a la mujer económica, política, social y psicológicamente como una propiedad del monopolio masculino, esta ideología trastoca el orden simbólico de la cultura estableciendo significados como *"la debilidad femenina frente a la fuerza masculina, desautorización de la palabra de las mujeres y en las representaciones literarias, visuales y en el pensamiento científico o la producción artística adquiere el estatuto de segunda clase"* (Sau, 2001, p. 74)

El pensamiento científico es una capacidad innata de hombres y mujeres, es un atributo esencial de nuestra especie que podemos concretar en descubrimientos e invenciones tecnológicas que contribuyan al bienestar de la humanidad. Este atributo se logra materializar en creaciones particulares que enriquecen el corpus de la ciencia, por medio de la aventura apasionante de la investigación científica. Las mujeres desde tiempos pretéritos desarrollaron investigaciones al filo del rigor y el método, elaborando conjeturas sobre los hombros de la inducción, la deducción y la interpretación, dando pasos firmes hacia la experimentación con el fin de llegar a certezas irrefutables acerca del comportamiento de los objetos de la naturaleza. Hicieron uso del análisis y la crítica por medio del lenguaje, al fin y al cabo, vehículo de la pregunta por el ser y por las esencias del universo, de la subjetividad humana y su procedencia, de las pasiones, los imaginarios y las emociones escondidas en la complejidad de los recuerdos y los sueños. Muchas de ellas han sido excluidas de la historia de la ciencia y de la filosofía en la cruzada de borrar su mérito, no obstante, a pesar de las intenciones del poder misógino, sus aportaciones científicas están inscritas en la memoria de la humanidad.

Las mujeres y el pensamiento científico es un binomio indisoluble que está plasmado en sus trayectorias como sujetos históricos. Su capacidad intelectual acompaña la singularidad de sus laberintos subjetivos, se trata de una combinación que al manifestarse en la esfera pública, resulta ser la evidencia de lo diferente ante la mirada del poder discursivo que enaltece las características masculinas, las cuales se construyeron para convertirse en el gran paradigma de la humanidad y desde hace varios siglos es el imperio de lo único y lo mejor posible de la existencia.

### 3. DESARROLLO

Al inicio de los tiempos el pensamiento mítico de la humanidad dio un giro epistemológico al tomar distancia del problema entre dioses y hombres, de los rumbos inexorables por donde transita el destino de los mortales, de las metáforas acerca de la existencia, la muerte, el amor, la sexualidad, la guerra y la prosperidad. La irrupción del Logos en los dominios epistémicos del Mythos, se debe a la presencia de una pregunta heurística incorporada al pensamiento: Si los dioses y los mortales son diferentes, ¿cómo será su historia de unos y otros y cómo serán nombrados en el lenguaje?

Los dioses vivirán en la memoria eterna de la humanidad, pero los mortales cobrarán sentido en la existencia solo en el registro de sus acciones, en la dialéctica de causa y efecto. A partir de este planteamiento, Simónides y Parménides, trazan la columna vertebral de un pensamiento que constituirá la epistemología más sólida desde la antigüedad hasta la modernidad, fundada en el escepticismo de la imagen y en la certeza de la evidencia. Alheteia es derrotada por Doxa, la verdad sucumbe ante la opinión en el discurso, Alheteia se enfrenta al olvido, cómplice del silencio, del reproche y de la oscuridad.

Ante el olvido de los magos, los poetas y adivinos, toman el lugar los filósofos como maestros de la verdad al servicio de la ciudad-palabra-diálogo, la palabra profana, la que actúa sobre los otros, y persuade al grupo, dejan de ser en desuso a la palabra eficaz y portadora de verdad. El logos, medio de conocimiento de lo real que opaca a Aletheia, hija de Mythos y hermana de Hermes.

Ahora la escena es tomada por el pensamiento sofístico, luce Parménides el traje fastuoso del ser inmutable, siempre idéntico a sí mismo y habitado por la exigencia de la no-contradicción. El logos es ese laboratorio del pensamiento racional, con sus saberes diferenciados, sus medios competitivos, sus diferentes tipos de pruebas y sus distinciones entre el discurso verdadero y el que no lo es.

Al final, somos testigos de un hecho: los dioses y los hombres cuentan con un destino separado, diferente, el tiempo de los dioses se separa progresivamente del tiempo de los hombres. Los dioses vivirán en la Aletheia, no sin invitar a los acusmáticos a entrar en sus dominios por medio de Hermenéutica, de Symbolos y de Imágenes. Los hombres serán atrapados por Doxa que los conduce entre las sombras a los subterráneos de Logos, el laberinto insondable de la racionalidad.

En adelante las mujeres dejaron la adivinación de los misterios para entregarse al uso de la razón en la dimensión epistémica del Logos. A partir de este tiempo comenzó su actividad científica y el uso racional en el análisis filosófico.

Las filósofas sustituyeron a las adivinas, las científicas a las hechiceras, en suma, la investigación de los fenómenos naturales y sociales daban un giro a partir de la pregunta por el ser, los astros, la música, y la templanza de las mujeres, entre otras cosas.

En seguida relataremos las aportaciones de algunas filósofas y científicas de la antigüedad, haciendo énfasis en sus descubrimientos:

#### **4. FILOSOFAS DE LA ANTIGÜEDAD**

*Hipo (siglo XII A.C)- Enseño a Eolo la observación de la naturaleza como parte esencial de la filosofía. Fue adivina y versada en cuestiones astrológicas.*

*Aspasia- (470-470 A.C) Enseño retórica a Pericles y Retórica y Filosofía a Sócrates. Fue poeta, amante y esposa de Pericles. La seducción de su poesía consistió en dominar a los hombres más importantes de la ciudad y para algunos filósofos se consideró ilustre y celebre. Pericles la eligió como esposa por su prudencia y docta en cuestiones políticas. Los Socráticos llevaban a sus mujeres a escucharla a pesar de presidir una escuela poco decorosa y honesta, pues educaba a los jóvenes en el arte de hablar y hacían negocio con sus cuerpos.*

*Diotima (Siglo V AC)- Enseño a Sócrates filosofía amorosa. Desarrollo una senda explicación sobre la Filosofía del Amor.*

*Eurídice (Siglo I- II)- Escribió sobre la educación de los hijos y estructuro principios pedagógicos.*

*Julia Domna (170-214)- Empezó a filosofar y pasaba los días con los sofistas*

*Miro: Miro de Rodas, filósofa escribió tratados sobre mujeres que fueron reinas y también fabulas, mujer bizantina.*

*Aganice- Fue experta en los plenilunios en los que falta la luz de la luna, a su juicio cuando la luna penetra en la sombra consideraba que se podía bajar este astro del cielo y persuadía a las mujeres de que estudiaran y creyeran en este fenómeno que se hacía manifiesto de la naturaleza.*

*Santa Catalina ( ~~†307~~ ) una Filósofa en Alejandría virgen y mártir, docta en retórica, filosofía, geometría y otras disciplinas. Los golpes que recibió de la cultura patriarcal que es abrigada por el cristianismo llevaron a cabo eliminarla del breviario parisiense reformado del año 1680 por orden del ilustrísimo arzobispo de París.*

*Eudisia (Siglo XI) Experta en Filosofía pagana, sobresaliente en la elegancia de sus formas de expresión y de sus costumbres. Erudita en letras humanísticas y experta en su transmisión.*

*Novella (siglo XIV) Vivió el tiempo del inicio de la Universidad de Bolonia. Ante la censura de la cultura patriarcal su padre el famoso legista Giovanni Andrea afirmó que no estaba mal que las mujeres fueran letradas de tal suerte que hizo estudiar a Novella letras y derecho, y la obligaba a dar clases magistrales a sus estudiantes en la universidad pero para que su belleza no fuera objeto de distracción para el auditorio, ella debía tener una pequeña cortina que la ocultara.*

*Hipatia (370-415) de Alejandría y de la escuela Platónica, fue una mujer versada en cuestiones filosóficas y matemáticas, hija y discípula del filósofo, geómetra y matemático Teon de Alejandría, sin embargo fue más docta que su padre. Teon interpretó a Ptolomeo pero sabemos que Hipatia alcanzó tanto saber que superó el conocimiento de todos los filósofos de su tiempo al exponer las diversas ramas de la filosofía. No tenía pudor de presentarse en público entre los hombres, siempre estuvo dispuesta a ofrecer el conocimiento de los saberes a todos los estudiosos. Al principio la reverenciaban y la respetaban por su excelente pudor convirtiéndose en la admiración de los más altos círculos intelectuales hasta que contra ella se desató la envidia. Algunos fervorosos y apasionados de Cirilo arzobispo de Alejandría, acechó a Hipatia cuando regresaba en su carruaje (la sacaron de ahí y la llevaron por la fuerza a la iglesia), la despojaron de sus vestidos y con fragmentos de cerámica la torturaron hasta matarla. Luego desmembrada la llevaron al lugar llamada Cilaron y la quemaron. Esto le ocurrió a Hipatia a causa de la envidia provocada por su excelentísimo saber de las cosas, sobre todo de las astronómicas.*

*Hiparquia (300 A.C) de la escuela Cínica. Fue opacada en su saber filosófico, enemiga de la vergüenza y amante del pudor considerado como la cima de la belleza. "Yo, Hiparquia, no seguí las costumbres del seño femenino, si no que con corazón varonil*

*seguí a los fuertes perros. No me gusto el manto sujeto con la fibula, ni el pie calzado y mi cinta se olvidó del perfume. Voy descalza con un bastón, un vestido me cubre los miembros y tengo la dura tierra en vez de un lecho. Soy dueña de mi vida para saber tanto y más que las ménades para cazar.” (Pág. 96)*

*Temistoclea (Siglo VI) Pitagórica y hermana de Pitágoras (Arixtoseno dice que pitagoras aprendió de su hermana la mayoría de las doctrinas morales).*

*Teano (Siglo VI A.C) La más famosa de las Pitagóricas, descubrió las circunvoluciones y enlaces de las líneas geométricas y calculo en una pequeña esfera el Éter que rodea al mundo y todas las cosas.*

*Anne Lefebvre Dacier la más docta, la más elocuente y la más culta de las mujeres. Una filósofa que invita a las mujeres a degustar la filosofía y no devorarla (Ménage, 2009, p. 47-76)*

## **5. CONCLUSIONES**

La construcción de la realidad a partir del significado de los objetos de la naturaleza y de la sociedad es una actividad intelectual de hombres y mujeres, en especial una actividad femenina de orden psíquico y sus representaciones organizan el sentido del universo se sus prácticas sociales y establecen las bases para la investigación científica.

La evidencia que muestra Gilles Ménage (2009) en su obra *Historia de las mujeres filosofas* consiste en la denuncia de la usurpación de la producción científica de las mujeres en la antigüedad, de tal suerte que fueron los esposos, los padres, los hermanos y otros familiares varones quienes tomaron sus descubrimientos y los hicieron propios, estas acciones demuestran la subordinación de sus personas y sus nombres propios en la consignación de la ciencia.

Por otra parte Rita Levi-Montalcini (2011) sostiene “que en la mayoría de los casos no se reconoce la aportación de las mujeres y cuando se admitían sus logros se atribuían a la influencia de padres, hermanos y maridos...” (Levi-Montalcini, 2011, p.7).

Finalmente hoy en día la presencia femenina no es una excepción en la marcha de la investigación científica puesto que su capacidad de producir ciencia es paralela a la capacidad masculina. Sus aportaciones significativas van en continuo aumento y ahora son reconocidas por el SNI en México.

## **6. BIBLIOGRAFÍA**

LEVI- MONTALCINI, Rita (2011): Las pioneras, Editorial Crítica, primera edición, Barcelona, España.

MÉNAGE, Gilles (2009): Historia de las mujeres filosofas, Editorial Herder, primera edición, España.

SAU, Victoria (2001): Diccionario ideológico feminista, Editorial Icaira, primera edición, Barcelona, España.

### **Elisa Bertha Velázquez Rodríguez**

Doctora en Filosofía, Profesora-Investigadora de la Universidad Autónoma del Estado de México. Miembro del SNI-Nivel 1, Integrante del Cuerpo Académico Consolidado Género, Sustentabilidad, Educación y Salud en la Unidad Académica Nezahualcóyotl.

### **María Luisa Quintero Soto**

Doctora en Ciencias Sociales y Políticas, profesora e investigadora de Tiempo Completo en la Universidad Autónoma del Estado de México . Miembro del Sistema Nacional de Investigadores nivel II del CONACYT; líder académico del Cuerpo Consolidado de Género, sustentabilidad, educación y salud.

### **Silvia Padilla Loredo**

Doctora en Pedagogía, profesora e investigadora de tiempo completo de la Universidad Autónoma del Estado de México, Miembro del SNI, nivel 1; integrante del Cuerpo Académico Consolidado de Género, sustentabilidad, educación y salud.