

CESEDEN

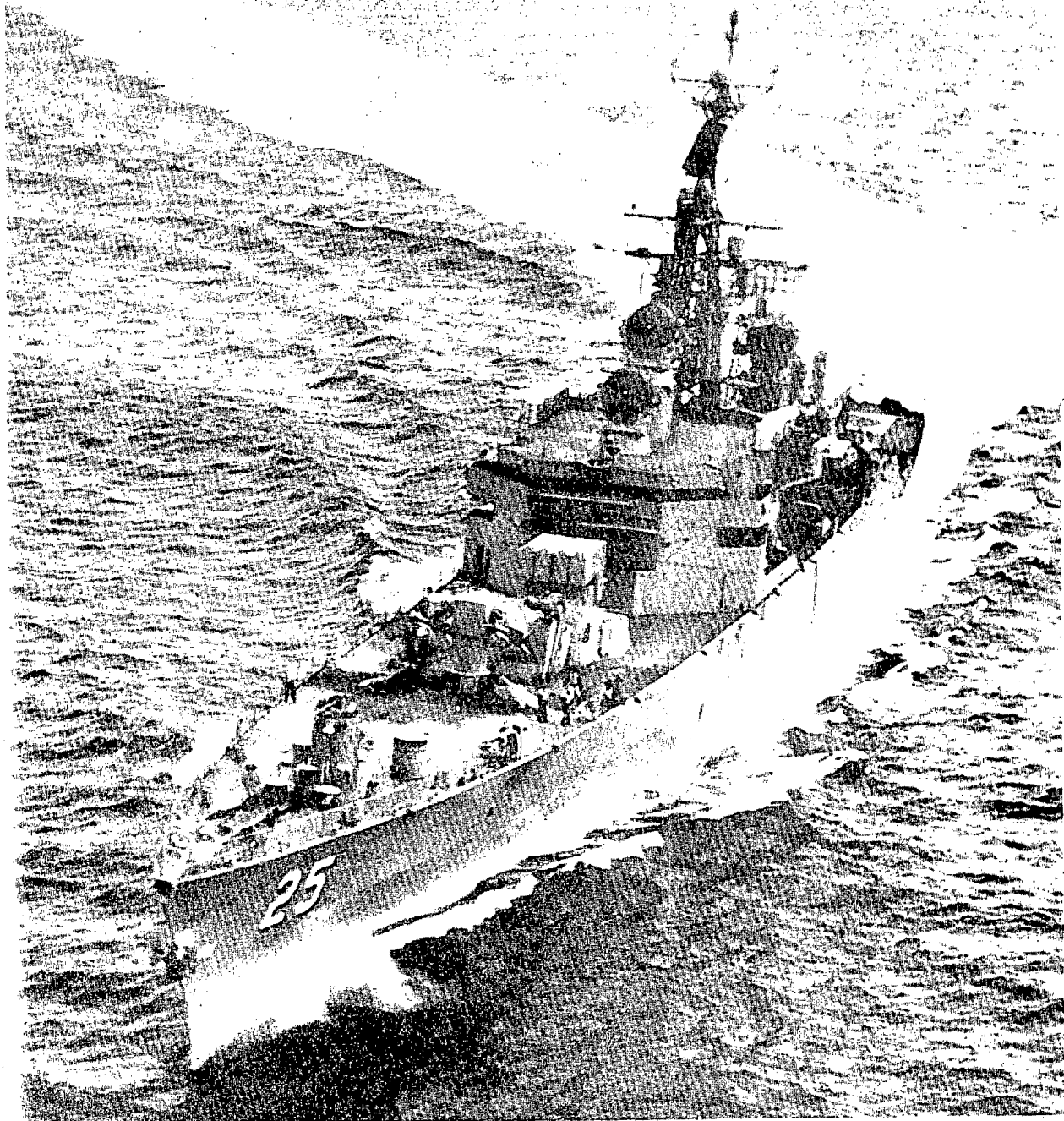
LA MARINA ESTADOUNIDENSE FRENTE AL DESARROLLO DE LA  
POTENCIA NAVAL SOVIETICA

- Por Henry T. SIMMONS -  
De la "Revista Internacional de Defensa"  
Agosto de 1974. nº 4.



Noviembre-Diciembre 1974

BOLETIN DE INFORMACION NUM. 87-V -



Fragata de propulsión nuclear Bainbridge, de 8.580 Tm. esta armada con dos lanzadores dobles de misiles antiáereos Terrier, un lanzador óctuplo Asroc, dos montajes dobles de cañones de 76mm. y dos montajes triples de tubos lanzatorpedos.

En vista del envejecimiento general de su flota y del rápido aumento de los costos de los nuevos sistemas de arma, la Marina estadounidense evalúa con pesimismo sus posibilidades de contener en los próximos años la potencia naval soviética, en constante desarrollo.

A pesar de un aumento de casi 1.500 millones de dólares concedido este año al presupuesto de la Marina, el almirante Elmo R. Zumwalt, Jefe de operaciones navales, formuló severas advertencias con ocasión de la demanda de nuevos créditos: " Los soviéticos disponen de medios para impedir o dificultar los movimientos de nuestras unidades en ciertas zonas marítimas, y sin duda se hallan en condiciones de extender su capacidad de intervención a gran distancia de sus costas. En muchos casos, nuestras fuerzas navales podrían encontrarse en grave aprieto y verse en la imposibilidad de llevar a cabo algunas tareas importantes. La superioridad de que dispone los soviéticos en materia de misiles antibuque constituye una de las mayores amenazas para nuestra flota."

El pesimismo de la Marina no es compartido por todas las autoridades del Pentágono. Así por ejemplo, una semana después de las manifestaciones del almirante Zumwalt, el secretario del departamento de Defensa, señor James Schlesinger, declaró públicamente que consideraba exagerados los informes alarmistas sobre la actual superioridad de la flota soviética: " Existen algunas regiones en el mundo donde, en ciertas circunstancias la Marina estadounidense no podría aventurarse con grandes probabilidades de éxito. Empero, nuestra potencia naval debería ser adaptada de modo que fuera mantenido un equilibrio mundial que inspirara confianza a las naciones del mundo libre, que en su mayor parte son Estados marítimos."

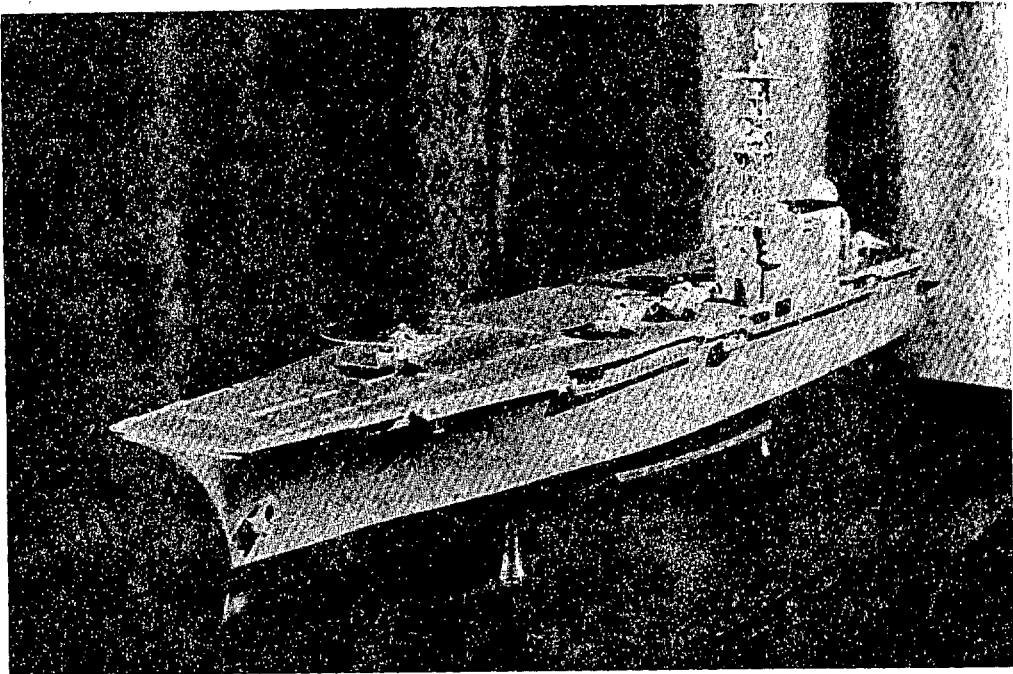
#### DESproporcion NUMERICA.

No deja de ser curioso que la amenaza que preocupa mayormente al almirante Zumwalt y sus oficiales no sea la más evidente - la posibilidad de un choque armado entre las fuerzas estadounidenses y soviéticas en las zonas de gran tensión, tales como el Mediterráneo, donde se encontraron frente a frente durante los 17 días de la guerra árabe-israelí del otoño último. En opinión de un táctico naval norteamericano: " El Mediterráneo oriental pudiera resultar muy peligrosa si los rusos consiguieran destruir nuestros portaaviones al primer ataque. En caso contrario, nuestros aviones nos proporcionarían una ventaja considerable en las fases siguientes de la batalla."

Por su parte, el almirante Thomas H. Moorer, jefe del Estado Mayor conjunto, estima que la mayor dificultad reside en la gran desproporción existente entre el número de buques de que disponen ambas flotas. Durante los cinco años últimos, la flota estadounidense en activo pasó de 976 buques de superficie a 508 a mediados de 1974, a la vez que el número de grandes unidades de combate fue reducido de 300 a unas 200. Durante el mismo tiempo, la potencia naval soviética sólo disminuyó ligeramente, y en la actualidad consiste en 215 grandes buques de combate y 1.375 unidades más pequeñas. Esta des

proporción es aún mayor en lo que se refiere a los submarinos de ataque: según las estimaciones del Pentágono, los rusos cuentan actualmente con unos 250 submarinos de propulsión diesel o nuclear, mientras que Estados Unidos sólo dispone a mediados de 1974 de 61 SSN de propulsión nuclear. Aunque el número de submarinos de ataque más antiguos dados de baja por los rusos es mayor que el de nuevas construcciones, el Pentágono calcula que en 1980 la Unión Soviética tendrá en servicio unas 180 unidades, o sea, el doble de las que posará la Marina estadounidense en la misma fecha.

En esta comparación de fuerzas no es tenido en cuenta el hecho de que, al menos por ahora, la Unión Soviética no dispone de portaaviones, mientras que Estados Unidos mantendrá en servicio 15 como mínimo hasta principios del próximo decenio. Así pues



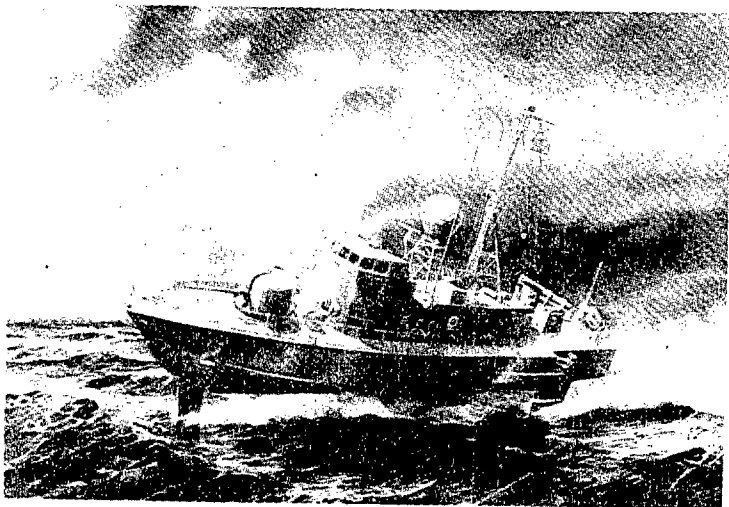
*Maqueta del buque de vigilancia portaaeronaves - (SCS), llevará 21 aparatos (helicópteros de Lucha ASM S-3H Sea King y un pequeño número de aviones - AV-8A Harrier o AV-16A Advanced Harrier, a no ser que la marina desarrolle un aparato V/STOL de nuevo tipo). Se espera que el primer SCS será puesto en servicio hacia 1979.*

la Armada norteamericana podrá conservar durante algún tiempo cierta superioridad en lo que respecta al tonelaje de buques de combate y potencia conjunta de armas en las regiones de mayor tensión, tales como el Mediterráneo y Extremo Oriente.

## HACIA LA CREACION DE UNA FUERZA DE CALIDAD MIXTA.

Durante el último decenio, los programas de construcción de la Marina estadounidense han comprendido esencialmente unidades de gran potencia de combate: portaaviones de propulsión nuclear de la clase CVN, submarinos de ataque del tipo SSN-688, fragatas lanzamisiles de la clase DLGN-38 y destructores de la clase DD-963. En cambio, se ha prestado menor interés a la sustitución de las fuerzas navales de segunda línea, destinadas para misiones de apoyo en extensas zonas en todos los mares. Lo más grave, es que la Marina se ha visto obligada a retirar del servicio gran parte de esas fuerzas sin reemplazarlas, con objeto de disponer de los fondos necesarios para emprender un importante programa de modernización.

El propio Almirante Zumwalt ha reconocido que: "La reducción de nuestras fuerzas constituye a corto plazo un riesgo inevitable pero real para nuestra preparación naval. El programa de modernización se halla ahora en una fase crítica, por haber sido



*Hidroala tipo PHM (Patrol Hydrofoil Missile) de 220 toneladas. (En construcción) Estará armado con dos lanzadores cuádruples McDonnell Douglas Harpoon, un cañon OTO Melara de 76 mm. y un sistema de dirección de tiro Hollandsche Signaal.*

reducidas nuestras fuerzas hasta un punto próximo del mínimo esencial. Estamos dispuestos a emprender un esfuerzo intenso y capital para la reconstrucción y desarrollo de nuestra flota de protección y vigilancia de las vías marítimas, de comunicación. La importancia de la misma ha ido disminuyendo a medida que, para disponer de los fondos necesarios

para los trabajos de modernización, eran dados de baja los portaaviones, cruceros, destructores y buques de escolta procedente de la segunda guerra mundial. Con objeto de poner fin a la actual insuficiencia de medios de escolta de superficie y de elementos aéreos embarcados, durante los próximos años tenemos la intención de compensar la baja de esas unidades con la puesta en servicio de buques poco costosos, tales como las 50 fragatas patrulleras (PF), los 30 hidroplanos lanzamisiles (PHM) y los 8 buques de vigilancia portaaerona-  
ves (SCS)."

Estas nuevas clases de buques se caracterizan por las severas medidas de economía dictadas para su construcción. Se trata de la primera aplicación en gran escala del nuevo principio encaminado a la creación de una fuerza de calidad mixta; su aplicación a los buques de superficie ha sido aceptada a regañadientes por la Marina que se niega enérgicamente a que tal principio sea extendido a sus aeronaves y demás sistemas de arma. No obstante, la Marina está convencida de que los SCS y PF serán capaces de proteger debidamente a las flotillas de asalto y de apoyo logístico, los convoyes militares de abastecimiento y otras formaciones operacionales, contra los submarinos soviéticos que siguen representando la mayor amenaza, a la vez que sus aeronaves proporcionarán a la flota una cobertura adecuada contra los ataques aéreos desde baja altitud. Del mismo modo, cree que los pequeños PHM permitirán aumentar considerablemente la capacidad defensiva de Estados Unidos y la OTAN contra los buques de superficie que operen en aguas costeras o en mares interiores.

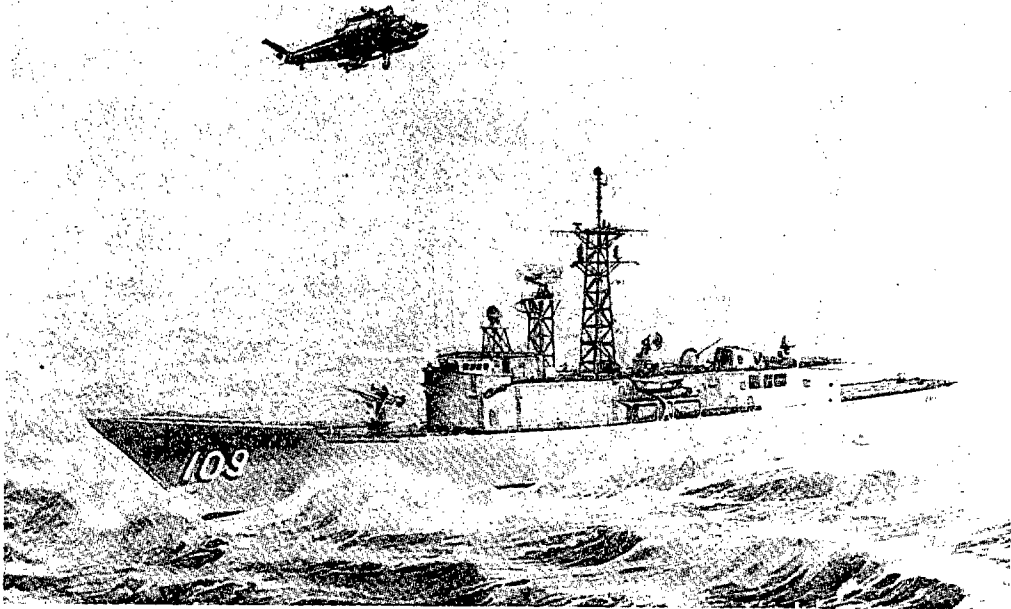
#### EL BUQUE DE VIGILANCIA PORTAAERONAVES (SCS).

A pesar de las medidas de economía impuestas para su realización, el programa del SCS tiende a adquirir mayor importancia de la prevista. Los planes iniciales se referían a un buque de 14.000 toneladas de desplazamiento y 179 m. de eslora en la flotación, pero la Marina anunció este año nuevas características: desplazamiento unas 15.000 toneladas; eslora en la flotación, 187 m.; eslora total, 195 m.; longitud de la cubierta de vuelos, 175 m. El aumento de las dimensiones del buque permitirá llevar en él 21 aparatos en vez de los 17 primitivamente previstos (14 helicópteros de lucha ASM S-3H y 3 cazas V/STOL AV-8A Harrier).

Aunque existe la impresión de que las aptitudes del SCS serán demasiado limitadas con relación a su costo—especialmente si la Marina prosigue el desarrollo y producción de un nuevo avión V/STOL para esta clase de navíos—, el Congreso concedió el año pasado los fondos necesarios para la adquisición de ciertos elementos destinados al primer buque de la serie en particular las dos turbinas de gas, los reductores, las hélices y sus ejes, así como el ascensor para aeronaves. No obstante, el comité de asignaciones presupuestarias ha dado la orden de proceder a una revisión completa del proyecto SCS, lo que pudiera dar lugar a nuevas dificultades en el desarrollo de este programa.

Con motivo de su informe anual, el señor Schlesinger se mostró consciente de las incertidumbres manifestadas en el Congreso a propósito del programa SCS, pero reafirmó su convencimiento de que la aplicación del principio de una fuerza de calidad mixta constituye el único medio de conservar la capacidad de combate adecuada dentro de los límites del presupuesto actual. "Para mantener el debido equilibrio naval con la Unión Soviética, hemos de disponer a un tiempo de materiales de buena calidad y en cantidad suficiente."

La Marina espera poder emprender la construcción de otros tres SCS duran-



Fragatas patrulleras, en construcción, (PF) de 3.400 toneladas, su armamento principal consistirá en: un lanzador simple de misiles Standard/Harpoon, un cañón OTO Melara de 76 mm., un sistema de defensa a corta distancia-Vulcan/Phalanx, dos montajes de tres tubos lanzatorpedos y dos helicópteros LAMPS.

te el año económico 1976, seguida de la puesta en grada de otros dos buques en 1977 y de los dos últimos en 1978. Estas unidades serían entregadas a la Armada entre 1978 y 1981. Gracias a una severa y minuciosa fiscalización de los gastos en todas las fases de la realización, se estima que el costo de cada uno de los siete últimos buques de la serie será inferior a 100 millones de dólares (valor de esta moneda en 1973; según las previsiones del Pentágono, el costo medio será de 177 millones de dólares en la época de la botadura debido a la inflación).

## LAS FRAGATAS PATRULLERAS Y LOS HIDROPLANOS LANZAMISILES.

La fragata patrullera (PF) ha sido concebida como un buque pequeño y poco costoso, apto para reemplazar los destructores y buques de escolta provenientes de la segunda guerra mundial y dados de baja por la Marina. Las unidades PF tendrán un desplazamiento de 3.500 toneladas y estarán provistas de rampas de lanzamiento y un sistema de dirección de tiro para misiles antiaéreos Standard y misiles antibuque Harpoon, un cañón de 76 mm., torpedos ASM y las instalaciones necesarias para dos helicópteros LAMPS; estos últimos serán utilizados para la detección sonárica y la marcación de objetivos que deban ser atacados con misiles Harpoon.

En el presupuesto de 1973 fue concedido un crédito de 202,2 millones de dólares para la construcción del primer buque de la serie, pero se estima que el costo de cada una de las 49 unidades restantes no excederá de 70 millones de dólares en la época de su botadura. En el presupuesto actual ha sido incluida una partida de 437 millones para financiar la construcción de las siete fragatas siguientes; en el presupuesto de 1976 se prevé solicitar los fondos para otras once, y los créditos necesarios para las 31 restantes han de ser concedidos escalonadamente entre 1977 y 1981. Se espera que el primer buque de la serie será entregado a la Marina durante el año económico 1977 y que los demás serán suministrados entre 1978 y 1983.

El tercer elemento de las nuevas clases de buques concebidos bajo los imperativos de la austeridad es un hidroplano lanzamisiles (PHM) de 214 toneladas de desplazamiento y 45,75 m. de eslora, capaz de navegar a la velocidad de 50 nudos. El PHM, que está destinado para misiones ofensivas contra toda clase de buques de superficie, incluidos los de gran tonelaje, estará armado con 8 misiles antibuque Harpoon y un cañón de 76-mm. de tiro rápido; su tripulación constará de 21 hombres, que dispondrán a bordo de provisiones suficientes para efectuar misiones de patrullas de cinco días de duración. Durante la navegación sobre sus aletas hidrodinámicas sustentadoras, la embarcación será propulsada por un chorro de agua eyectado por una bomba accionada por una turbina de gas. El PHM podrá conservar una velocidad elevada y buena maniobrabilidad incluso con mar gruesa, gracias a un sistema de detección de olas y de estabilización único en su género, concebido por Boeing Company.

El PHM constituye el primer compromiso contraído por la Marina estadounidense en materia de construcción de hidroplanos, después de más de un decenio de pruebas de esta clase de embarcaciones. Empero, el PHM es en realidad un programa de cooperación emprendido bajo el patrocinio de la OTAN, y en los trabajos de desarrollo y producción participan Alemania e Italia. Las dos primeras unidades destinadas a la Marina norteamericana se hallan en construcción y serán entregadas durante el año económico 1975; su armamento consistirá en un cañón de 76 mm. de tiro rápido OTO Melara (Italia), dos rampas de lanzamiento cuádruples de misiles Harpoon y un sistema de dirección de tiro Signaal (Holanda). La Marina espera que las 28 unidades siguientes podrán ser construi



das por un precio inferior a 20 millones de dólares (1973) cada una, Alemania tiene el propósito de adquirir 10 PHM construidos en Estados Unidos, mientras que Italia piensa encargarse uno como mínimo a Estados Unidos y construir otras unidades en sus propios astilleros.

## NUEVAS ARMAS.

Aunque estos programas de construcción de nuevos buques representan el mayor esfuerzo económico realizado por la Marina para restablecer el equilibrio de fuerzas navales con los soviéticos, son llevados también a cabo importantes trabajos de desarrollo en otros sectores para compensar los notables progresos conseguidos por los soviéticos en materia de misiles antibuques. Se cree que los rusos disponen actualmente de unos 1.400 de estos misiles, y la amenaza que representan estas armas ha sido advertida un poco tarde por la Marina estadounidense. Por esta razón ha sido intensificados los trabajos para realizar a un tiempo un misil antibuque y un conjunto de medios defensivos para proteger los buques de superficie contra esta clase de armas.

El misil antibuque de la Marina norteamericana es el AGM-84 Harpoon, que está siendo desarrollado por McDonnell Douglas. Este misil, que es propulsado por un turbo reactor Teledyne CAE de 270 kg. de empuje y está provisto de un autodirector radar activo para la fase de guía final, tendrá un alcance de 60 millas marinas, o sea, el doble aproximado del supuesto alcance de los SS-N-2, N-7 y N-10 soviéticos. El Harpoon, que tiene un peso total de 635 kg. y lleva una carga explosiva de 227 kg., podrá ser lanzado desde todos los buques de combate de la Marina estadounidense (a excepción de 14 pequeñas lanchas cañoneras), los aviones de lucha ASM S-3 Viking y P-3 Orion y los aviones de ataque A-6 Intruder y A-7 Corsair II; es desarrollada también una versión alojada en receptáculo para su lanzamiento en inmersión desde submarinos de ataque (SSN) de propulsión nuclear. Todas las fases de la realización del Harpoon han sido cubiertas satisfactoriamente, y se espera que dentro de poco será iniciada la producción de un pequeño lote de misiles de serie para su evaluación en operaciones por la flota.

En lo que se refiere a los medios para la protección de sus buques contra los misiles soviéticos, la Marina centra ahora sus esfuerzos en la realización de un sistema de gran eficacia para la defensa puntual a corta distancia, compuesto del cañón del Ejército Gatling de seis tubos de 20 mm. un radar automático de vigilancia y seguimiento que cubre todo el horizonte, y una calculadora numérica capaz de determinar el momento en que los objetivos se encuentran al alcance de las armas y de proporcionar automáticamente la correcciones de puntería.

Con menor urgencia, la Armada estadounidense procede al desarrollo de sistemas de vigilancia de reacción automática en presencia de una amenaza, los cuales serán asociados con el misil antiaéreo de corto alcance Sea Sparrow y otros sistemas de armas parecidos que serán puestos en servicio durante el próximo decenio. Los trabajos

actuales se refieren a un sistema modular de localización de objetivos (TAS), compuesto de un radar de seguimiento automático, un radar de seguimiento manual y un dispositivo de vigilancia por rayos IR montado separadamente. El conjunto TAS completo será instalado a bordo de las unidades que han de operar en las zonas de mayor peligro, mientras que los demás buques serán provistos de conjuntos más sencillos.

La Marina espera disponer a finales del decenio 1980-89 del sistema de defensa de zonas Aegis, para la protección de las grandes formaciones navales. Se trata de un sistema enteramente integrado y capaz de funcionar eficazmente en presencia de importantes CME, que se supone será instalado inicialmente a bordo de un nuevo buque anti-aéreo (DGX) de unas 6.000 toneladas de desplazamiento, cuyo costo se estima en unos 25 millones de dólares. Los fondos para la construcción del primer DGX serán solicitados por la Marina a cuenta del presupuesto de 1977.

#### DESARROLLO DE LA POTENCIA NAVAL SOVIÉTICA.

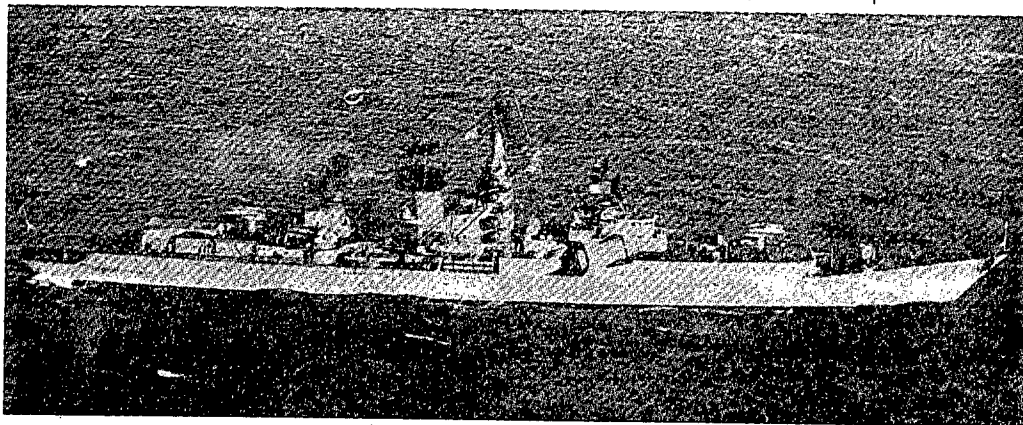
El Estado Mayor de la Marina estadounidense observa con creciente inquietud el metódico desarrollo de la potencia naval soviética, realizado bajo la competente dirección del almirante Sergei G. Gorshkov, comandante en jefe de la Armada soviética desde hace 18 años.

La más reciente prueba de las intenciones de Gorshkov de crear una fuerza naval bien equilibrada (Kuril, de unas 40.000 tm. de desplazamiento, es la construcción de los portaaviones de la clase 280 m. Kuril, de eslora y con una cubierta de vuelos oblicua de 180 m. de longitud. La supuesta inexistencia de catapultas y dispositivos de parada hace creer a la Marina norteamericana que esos buques llevarán aviones V/STOL o helicópteros. El Kiev, que probablemente será puesto en servicio hacia finales de 1975, podrá llevar 25 aviones V/STOL además de 36 helicópteros.

Desde hace varios años, los rusos disponen de dos portahelicópteros (de 14.000 tm.: los Moscú y Leningrado. Empero, las unidades de la clase Kuril aumentarán considerablemente la capacidad de acción aérea de la flota soviética, que de este modo dejará de depender de los aviones basados en tierra para llevar a cabo las misiones de reconocimiento, ataque contra objetivos a proximidad de la costa, guía de misiles antibuque de gran alcance etc.. Por otro lado, la capacidad de acción aérea de la flota permitirá aumentar considerablemente la eficacia de sus buques lanzamisiles más modernos: los cruceros de las clases Kara (de 9.100 tm.) y Kresta II (de 7.500 tm.) y los destructores de la clase Krivak (de 3.800 tm.) todos ellos armados con baterías de misiles antibuques SS-N-10 de mediano alcance y de velocidad supersónica.

Los misiles antibuque de fabricación rusa impusieron repentinamente respeto a la Marina estadounidense en 1967, durante la guerra árabe-israelí de los Seis Días

cuando una lancha rápida egipcia del tipo Komar alcanzó con dos misiles subsónico SS-N-2 al destructor israelí Elath, que fue hundido antes de poder salir del puerto. No obstante, se cree que el espacio reservado para los pañoles de misiles es poco importante a bordo de los buques de la clase Kara, y aún menos en las unidades más pequeñas (tales como las de la nueva clase Nanuchka de 800 toneladas), por lo que se estima que la Marina



El Vorochilov, uno de los seis nuevos cruceros lanzamisiles soviéticos de 7.500 toneladas de la clase Kresta II. El armamento --

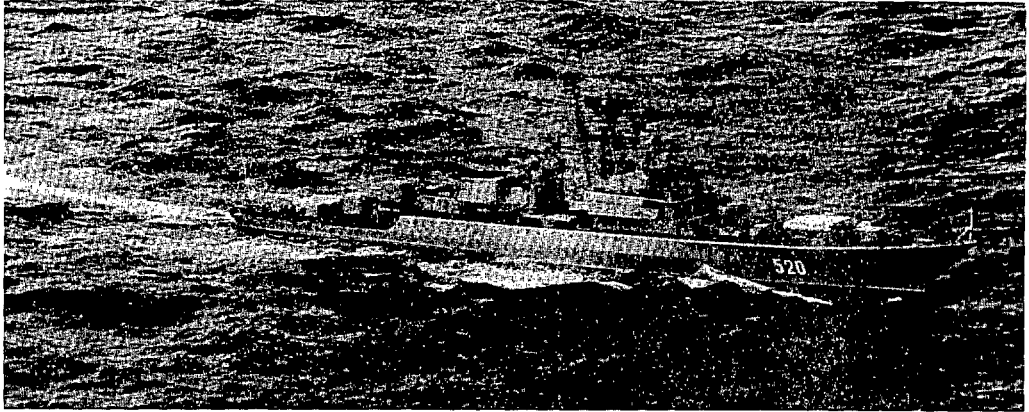
principal del Vorochilov comprende: dos lanzadores cuádruples de misiles antibuque SS-N-10 (Velocidad supersónica; alcance 29 millas) dos lanzadores dobles de misiles antiaéreos SA-N-3 (alcance inclinado, 20 millas), dos montajes dobles de cañones de 57 mm. cuatro montajes dobles de cañones de 30mm., dos lanzacohetes ASM de 12 tubos y otros dos de 6 tubos, dos montajes de cinco tubos lanzatorpedos de 533mm. y un helicóptero Hokhmo.

soviética "solo sería capaz de asentar un solo golpe", al menos en lo que se refiere a los buques de superficie que tomarán parte en las acciones en aguas cerradas, tales como el Mediterráneo. Haciendo observar que los aviones del Enterprise pudieron despegar menos de dos horas después de haber estallado nueve bombas en su cubierta de vuelos a consecuencia de un accidente de aterrizaje, el almirante Zumwalt se muestra convencido de que, en el peor de los casos, subsistiría un número suficiente de sus fuerzas de portaaviones para conservar el dominio en el Mediterráneo.

Los buques de la clase Kuril, pudieran complicarla tarea de la Marina estadounidense en todos los océanos, sobre todo si los rusos construyen más de dos unidades. Según estiman ciertos expertos es posible que durante el próximo decenio sea botada una docena de esos portaaviones; otros creen que será construido un número aún mayor. Un almirante norteamericano declaró recientemente: "Los rusos poseen ya una potencia naval de obstrucción y se esfuerzan actualmente por conseguir una potencia de dominio. Estoy seguro de que, tal como ha predicho el almirante Zumwalt, procederán después a la construcción de portaaviones completos, con catapultas y dispositivos de parada. No cabe duda de que tienen la intención de convertirse en una verdadera potencia naval de alta mar."

De hecho, las opiniones difieren considerablemente en los círculos navales

e intelectuales acerca de los supuestos deseos de expansión de la flota soviética. Así por ejemplo, el profesor Michael McGwire, de la universidad Dalhousie de Halifax, estima que, pese a los propósitos del almirante Gorshkov de aumentar la influencia en tiempo de paz de la Marina soviética en todos los océanos, no existe prueba alguna de que el Kremlin considere razonable tal meta, habida cuenta de que la Unión Soviética es un vasto país continental que dispone de vías de comunicación inferiores. Si bien es cierto que la -

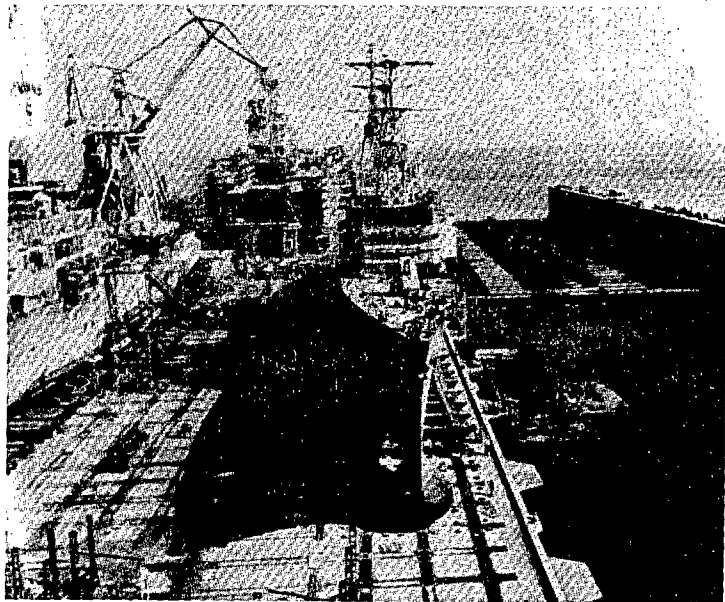


*Nuevo destructor lanzamisiles soviético de 5.200 toneladas de la clase Krivak, posee un armamento muy importante: un lanzador cuádruple de misiles antibuque SS-N-10, dos lanzadores dobles retráctiles de misiles antiaéreos SA-N-4, dos montajes dobles de cañones automáticos de 76mm. 4 montajes de cañones de 30mm., 2 lanzacóhetes ASM de 12 tubos y 2 montajes de 4 tubos lanzatorpedos.*

composición de la flota soviética no corresponde ya a las necesidades de la simple defensa costera como en tiempo de Stalin, el principal motivo de su evolución ha sido el deseo de mantener fuera del alcance del territorio nacional a las fuerzas estadounidenses provistas de armas nucleares; ello ha sido conseguido esencialmente gracias a una fuerza de unos 250 submarinos de propulsión clásica y nuclear, armados de torpedos y misiles antibuque. Por su parte, el doctor Robert Herrick del Center for Naval Analyses, estrechamente relacionado con la propia Marina estadounidense, considera que, a partir de 1961, los rusos se vieron obligados a aumentar su presencia en los océanos para contrarrestar la amenaza de los portaaviones y, después, de los misiles balísticos Polaris y Poseidón, sin que les llevara a ello el deseo de conseguir la supremacía en los mares.

No obstante, otros intelectuales, tales como el profesor John Erickson de la universidad de Edimburgo, reputado especialista en asuntos militares soviéticos, manifiestan cierta inquietud ante la adhesión del almirante Gorshkov a los principios del gran estratega naval norteamericano Alfred Thayer Mahan, cuyo libro "The influence of Sea Power on History" publicado el siglo pasado, se ha convertido en un manual de la Escuela Naval de Annapolis e inspira los criterios de otras potencias marítimas. En este sentido, el deseo de Gorshkov de desarrollar una flota bien equilibrada puede ser interpretado como una determinación en favor de una Marina verdaderamente de alta mar, según la definición de Mahan.

También reviste gran importancia el hecho de que Gorshkov haya conseguido crear una "cultura naval." activa por primera vez desde el siglo XVIII. Según el pro



La primera unidad de la clase DD-963 Spruance - antes de su botadura en los astilleros Ingalls de Litton. Al lado del Spruance se ve el segundo DD-963 (a la derecha) en último término, uno de los cinco LHA que construye Litton.

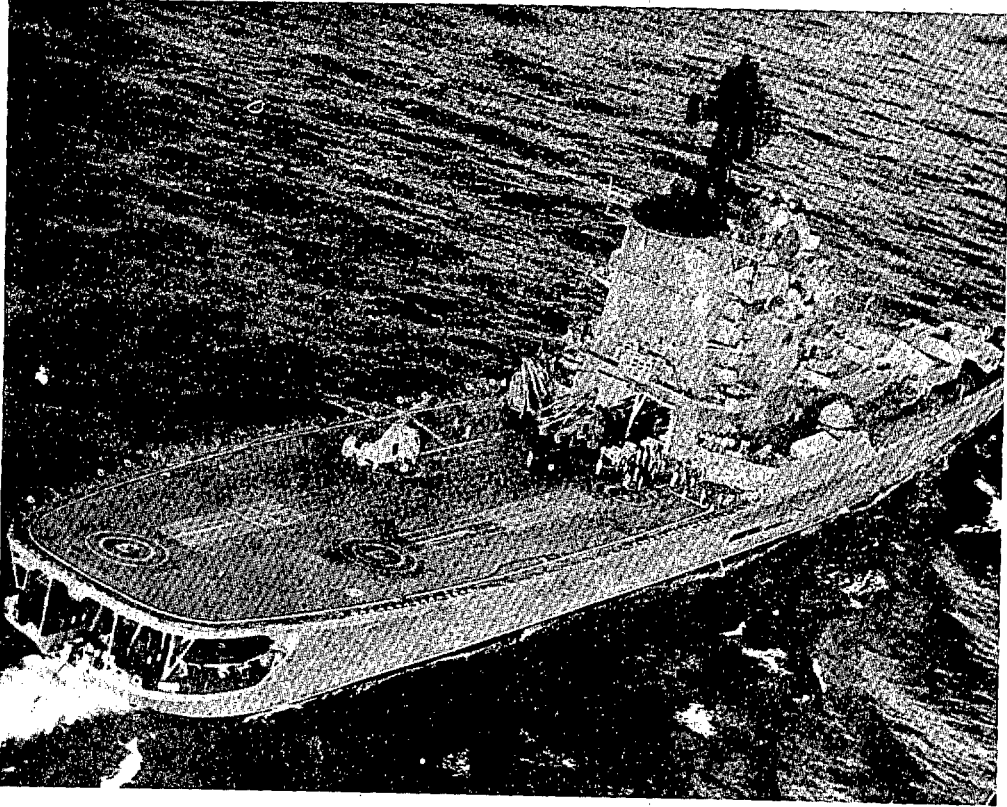
fesor Erikson, ésta reposa no sólo en los oficiales jubilados (es decir, políticamente seguros) sino también en una nueva generación de oficiales de Marina en activo, muy competentes y capaces de desafiar la supremacía naval estadounidense gracias a su vasta experiencia, arrojo y aptitud para innovar.

Habrá que aguardar probablemente varios años para saber cuál de estos puntos de vista opuestos coincide con la realidad. De hecho, aunque el almirante Gorshkov - haya conseguido el consentimiento del gobierno para desarrollar la potencia naval soviética, es posible que el resultado final no sea decidido en el Kremlin. De todos modos, la duda será desvanecida por la actividades en los astilleros soviéticos. Si se apreciara una intensificación de la construcción de grandes buques de apoyo logístico, indispensables para el mantenimiento de las escuadras operando a gran distancia de sus bases - y de los que la flota rusa carece en grado sumo - o fuera botado un verdadero portaaviones con catapultas y dispositivos de parada, sería confirmada la decisión de los soviéticos a medirse con Estados Unidos para conseguir el dominio total de los mares.

#### PORTAAVIONES DE ATAQUE.

El portaaviones de ataque sigue siendo el elemento esencial de las fuerzas de las fuerzas de intervención a gran distancia de la Marina norteamericana. Antes de la última guerra de Próximo Oriente, el mando naval había previsto reducir su flota de 15 portaaviones a 13 unidades en 1975, para conservar finalmente en servicio una fuerza de 12 de

estos navíos, cinco de los cuales debían permanecer apostados en permanencia lejos de ... Estados Unidos ( dos en el Mediterráneo y tres en el Pacífico ). La experiencia adquirida durante el último decenio ha demostrado que para destacar tales fuerzas era necesario disponer de 15 portaaviones como mínimo, si todos ellos debían tener su base principal en Estados Unidos. Por consiguiente, hace dos años se decidió establecer en cada una de las



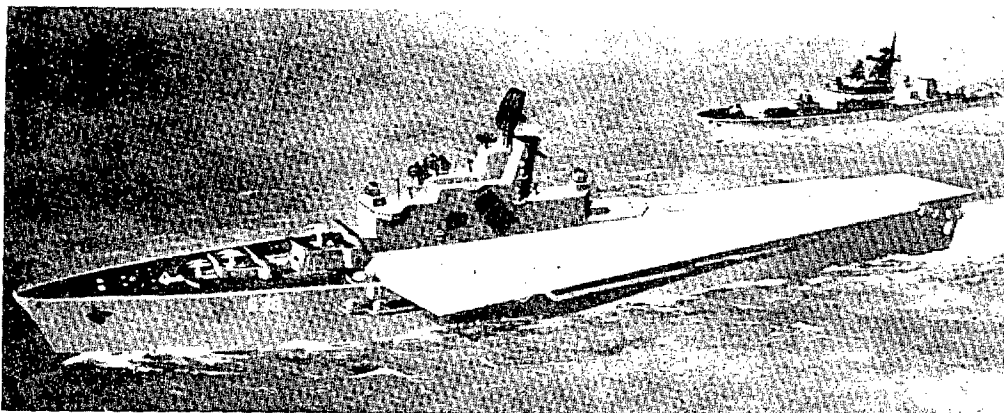
*Crucero portahelicóptero soviético Moscú de 18.000 T. lleva 18 helicópteros Hormone A, dispone de dos lanzadores dobles de misiles antiaéreos SA-N-3 un lanzador doble probablemente para misiles ASM de largo alcance y dos lanzacohetes ASM de doce tubos.*

dos zonas indicadas la base principal de uno de los portaaviones operando en ellas, así como acomodar a las familias de los miembros de las tripulaciones en los lugares adecuados.

A consecuencia de la inestabilidad política en Grecia y de las dificultades surgidas en las negociaciones sostenidas en Atenas para la creación de una de esas bases, así como de la necesidad recientemente evidenciada de enviar periódicamente al océano Indico una fuerza de portaaviones con buques de apoyo, la Marina ha decidido conservar su flota de 15 portaaviones y no reducirla a 12 unidades hasta dentro de unos años. Ello será posible cuando hayan sido concluidos acuerdos satisfactorios para la creación de bases y hayan finalizado los trabajos de ampliación del puerto y aeródromo de la isla de Diego García. La longitud de la pista de este aeródromo ha de ser prolongada de 2.400 a 3.600 m. para poder ser utilizada por los aviones de patrulla marítima, a la vez que el puerto ha

de ser dragado y sus instalaciones modernizadas para que los mayores buques de la flota puedan atracar y ser abastecidos. Estos proyectos de acondicionamiento han suscitado algunas críticas, de las que el Pentágono se defiende exponiendo el razonamiento siguiente: si los rusos aprovecharan la reapertura a la navegación del canal de Suez (tal vez en 1975) para aumentar su potencia en el océano Indico, la Marina estadounidense se vería obligada a retirar parte de sus fuerzas del Pacífico occidental para hacer frente a esa amenaza. Refiriéndose a ciertos temores manifestados acerca de la posibilidad de que la ampliación de las instalaciones militares de la isla de Diego Garcia pudiera dar motivo a una nueva competencia para conseguir la supremacía naval, el almirante Zumwalt declaró recientemente que la Unión Soviética ha afianzado ya de manera notable su posición en esa región donde dispone de instalaciones en Mogadiscio y Berbera (Somalia), Hodeida (Yemen del Sur) y Umm Qasr (Irak), "mucho más costosas" que las previstas en Diego García.

Mientras tanto, la fuerza de portaaviones de la Marina norteamericana seguirá siendo objeto de los programas de modernización aprobados en los presupuestos de



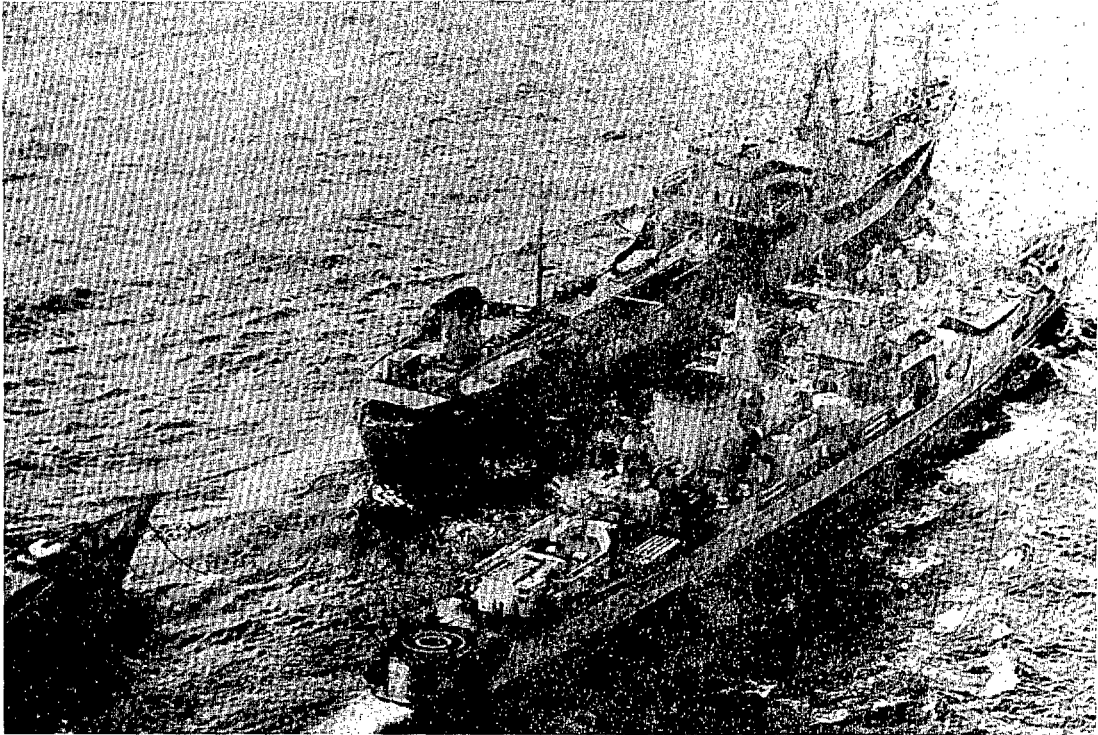
*El Kiev, primer portaaviones soviético de la clase Kuril de 40.000 toneladas. El armamento de la cubierta de proa es bastante parecido al del Moscú, posee además dos montajes SA-N-4 dispuestos a ambos lados del deflector de rebufo del SA-N-3 trasero y otro colocado detrás de la superestructura de estribor. El navio posee también como mínimo 14 montajes dobles de 57mm. El Kiev podrá llevar 25 aviones V/STOL y 36 helicópteros de lucha ASM.*

los últimos años. Se hallan actualmente en construcción tres nuevos portaaviones de propulsión nuclear de la clase Nimitz; los Nimitz, Eisenhower y Carl Vinson, que serán puestos en servicio en 1975, 1977 y 1981, respectivamente. Cuando sea suministrado el último de estos tres navíos, serán dadas de baja las últimas de las seis unidades de las clases Essex y Midway actualmente en servicio (construidas durante la segunda guerra mundial), y la Marina dispondrá entonces de ocho portaaviones de propulsión clásica de la-

clase Forrestal y cuatro de propulsión nuclear.

Empero, en 1985 el mismo Forrestal tendrá treinta años y la Marina se encontrará confrontada de nuevo con el problema del envejecimiento de sus buques más importantes. Por ello, se prevé la construcción de un nuevo tipo de portaaviones poco costosos, designados CVX, y se procede a los estudios iniciales de sus características generales. El costo máximo de estas unidades ha sido fijado en 550 millones de dólares, lo que hace suponer que será descartada la propulsión nuclear.

Se espera que el notable esfuerzo desplegado actualmente para modernizar



El Petrolero soviético Desna, de la clase Kazbek, reaprovisionando en alta mar al crucero Nikolayev de la clase Kara y a un crucero Kashin (del que sólo se ve la proa). El Nikolayev cuyo armamento de misiles es el más potente de todos los buques de guerra: cuenta con dos montajes cuádruples de lanzadores SS-N-10, 2 montajes dobles de lanzadores SA-N-3 y dos montajes salientes de lanzadores SA-N-4. En la parte central del buque se dispone de dos montajes dobles de cañones de 76 mm. y de 4 montajes dobles de 30mm. Para la lucha ASM, estos cruceros poseen sonares de profundidad variable y montados en el casco, un helicóptero Hormone-A, dos lanzacohetes de 16 tubos y otros 2 de 6 tubos, así como 2 montajes de 5 tubos lanzatorpedos. La velocidad máxima de estas unidades es de 34 nudos.



la flota devolverá a la Marina estadounidense su pujanza de antaño, perdida en parte durante los últimos años. A finales de este decenio, dispondrá probablemente de unos 230 grandes buques de combate y de unos 90 submarinos de ataque de propulsión nuclear, gracias principalmente a la construcción de 23 unidades de la clase SSN-688.

Aunque existen razones para creer que los elementos de la flota serán aún insuficientes durante unos años, las perspectivas a largo plazo son bastantes favorables, pese a la confirmación de que la Unión Soviética construye una nueva serie de portaaviones de la clase Kuril. Un almirante norteamericano, que recientemente estuvo al mando de una fuerza especial de portaaviones de la 6ª Flota, ha declarado: "Creemos efectivamente que sufrimos cierto retraso con respecto a la amenaza existente, pero si podemos obtener que cada portaaviones disponga de dos escuadrillas de aparatos F-14 Tomcat armados con misiles Phoenix, y que en nuestros buques sean instalados lanzamisiles Harpoon, el sistema de defensa de zona Aegis y cañones Gatling Vulcan para la defensa a corta distancia, es taremos en buenas condiciones para hacer frente a la eventual amenaza soviética.

---