

C E S E D E N

TURQUIA: "POLITICA EXTERIOR, INTERIOR, ECONOMIA Y DEFENSA"

- Del Boletín de Información
del E.M.C.



Abril 1975

BOLETIN DE INFORMACION NUM.91- I

1.- Introducción.

Turquía ha pasado un año que figurará en su historia con grandes letras de oro, por la acción militar sobre Chipre que dió satisfacción a una de las mayores aspiraciones del espíritu nacional; la redención de la minoría turco-chipriota de la isla, hecho que unido a la crisis del Egeo produjo una fricción con Grecia, que estuvo a punto de originar el choque armado.

El Gobierno socialista de izquierda, novedad en este régimen, ha señalado un camino en la política turca que hasta ahora es de total signo negativo. En Economía lo negativo de su resultado señala otro hito en su problemática financiera, que de seguir a peor, el resultado es imprevisible. La Defensa tiene su momento de gran relieve por la acción en Chipre, que si bien no tuvo importancia como acción estratégica ni táctica, lo fue como brazo armado de la nación que exigía la intervención en favor de los hermanos turco-chipriotas.

Estas circunstancias ocurridas durante el año lo señalan en general como verdaderamente destacable para la historia turca y ello obligará a recordar, en conjunto, a este año.

2.- Política Exterior.

Cuatro hechos deben resaltarse en lo referente a la Política Exterior turca; sus relaciones con los países Islámicos, en especial con los árabes; los problemas surgidos en los EE.UU.; la tensión con Grecia y la intervención en Chipre, estas dos últimas, ambas interrelacionadas.

- Turquía ha desarrollado durante el año 1974 una política de intensa acción de acercamiento a los países árabes dentro del marco de Naciones Islámicas. La crisis energética por una

parte y la revaloración de los Estados árabes por la importancia alcanzada en su papel dentro del problema económico mundial, aumento de riqueza y de influencia por otra, activó la motivación en Turquía de buscar una aproximación más estrecha hacia los árabes con éxito relativo debido a sus lazos con EE. UU. y relaciones con Israel, pero en general jugando su carta con habilidad dentro de esta reserva tradicional que existe entre turcos y árabes, origen de muchas desconfianza.

El problema que se le presentó ante sus fronteras con la revolución kurda en Irak creó momentos de cierta dificultad que poco a poco fue resolviendo, interesada con Irak en que los kurdos no adquirieran ninguna preponderancia que pueda influir en las mentes de esos más de cinco millones de kurdos que habitan en Turquía.

Turquía hace de paladín por la justa causa árabe en Oriente Medio pero sin atacar abiertamente a Israel. No puede afirmarse que el éxito sea todo lo que aspiran los turcos y es una realidad que muchos obstáculos históricos separan a turcos y árabes.

- Como consecuencia de la negativa a aceptar los compromisos exigidos por EE.UU. con la prohibición del cultivo de la adonidera, se iniciaron unas fricciones que dieron lugar a la amenaza americana de cortar su ayuda militar y económica. - Los sucesivos acontecimientos de Chipre deterioraron más estas relaciones y prácticamente durante todo el año por ambas partes ha habido amenazas de reconsiderar, cada uno de los pactos bilaterales.

Las relaciones han tenido fases de gran tensión que llegó a impresionar a la opinión pública, produciéndose violentas manifestaciones antinorteamericanas.

Los dirigentes políticos de una y otra tendencia se unen ante una ofensa al espíritu nacional; todos coinciden en reconsiderar los pactos bilaterales con los EE.UU. y no admiten la amenaza de corte de la ayuda para modificar las directrices políticas.

Turquia está convencida de su valor geo-estratégico para Occidente y no duda que, a pesar de los políticos norteamericanos, la ayuda no le será cortada. Es verdad que en esta libertad de expresión se dicen y escriben argumentos violentos y amenazas de cambios de dirección en los que a su vez los occidentales tampoco creen, estando convencidos de que los turcos han de seguir alineados con el Oeste si quieren tener la seguridad en su supervivencia.

Pero la dialéctica ha continuado a lo largo del año, dando satisfacción a los grupos políticos con gran disgusto de los militares, tanto turcos como occidentales.

La explotación de petróleo en el Mar Egeo fue la chispa que encendió ese fuego nunca apagado que existe entre Turquía y Grecia. Ambas discutieron sus posturas; los griegos se sienten seguros de que su tesis es la verdadera al considerar que las islas poseen plataforma continental, por lo cual prácticamente todo el área del Egeo es griego; por su parte los turcos se refieren a la plataforma continental de Anatolia y en último caso aceptan la resolución de la Conferencia de Ginebra de 1958 por la que ha de establecerse un acuerdo en negociaciones directas.

La tensión llegó a ser francamente peligrosa en marzo, culminando el día 28 durante unas maniobras aéro-navales en que pudo ocurrir un choque, ya que ambas aviaciones mantuvieron unidades de alerta en vuelo y buques en áreas próximas durante unas horas en las que el menor fallo del sistema de comunicaciones pudo haber sido fatal.

Otro motivo de fricción surgido fue el control de la navegación aérea sobre la zona del Egeo, por el FIR de Atenas, a la que Turquía se niega ahora a ceptar, teniéndose que realizar los vuelos desde Atenas a Estambul por Bulgaria.

La fricción con Grecia llegó a su punto máximo con la acción turca en Chipre, esperándose durante la mañana del domingo 21 de julio que el choque se produjera; pero las presiones desde el exterior pudieron más y la guerra no estalló: no obstante el prestigio de la NATO sufrió un durísimo golpe

del que aún no se ha repuesto y del que el Bloque Oriental ha salido beneficiado.

La crisis del Mediterráneo Oriental llegó a ese extremo con la acción militar sobre Chipre, denominada por los turcos "Operación de Paz". Esta acción que, especialmente, la falta de habilidad inglesa no supo evitar fue motivada por un error de los Oficiales griegos de la Guardia Nacional al derrocar al Arzobispo Makarios, que no sólo tomaron la decisión un tanto incomprensible de nombrar Presidente a una persona - considerada como un delincuente sino que subestimaron las continuadas advertencias del Gobierno turco en apoyo del Arzobispo Makarios, cuando éste anunció días antes el complot que se preparaba e incluso asegurando que estaba amenazado de muerte.

La acción sobre Chipre fue considerada por el pueblo turco, tan pasional de temperamento violento y exaltado, como una gesta nacional, segunda en valor dentro de la historia de la República después de la victoria contra los griegos, hace 51 años, circunstancia que señala la independencia.

En este año 1974 escribía una página para esta historia del Primer Ministro Bülent Ecevit, página, por ahora, de las más brillantes que la política internacional turca haya podido escribir, como así es considerada la intervención en Chipre.

En resumen la política exterior turca ha conseguido realizar una gesta brillante en satisfacción del orgullo nacional, aunque los efectos en la política general y sobre todo en la economía resultan francamente negativos. Los hechos son muy recientes; los ánimos siguen caldeados y sobre todo un Cuerpo de Ejército con unos 30.000 hombres está fuera del país manteniendo el honor turco, por una acción muy discutida y que por las circunstancias de no llegarse a un acuerdo, deseado, principalmente por los turcos dentro de unos límites que no dañen su prestigio, seguirá discutiéndose.

Una circunstancia que ha quedado bien clara es la necesidad que Occidente tiene de Turquía, aunque la de ésta no es menor, por su valor geo-estratégico y situación en un área conflictiva y amenaza desde Rusia a través de la historia.

3.- Política Interior.

La apertura que marcó el Gobierno de tendencia, por su mayoría en la Asamblea, izquierdista, abrió muchos interrogantes con la libertad, amnistía, etc., evolución demasiado rápida y violenta en un país que desde hacía años vivía en un régimen de rígida autoridad y totalmente anti-izquierdista.

La democracia abrió los brazos del Consejo de Europa y Derechos Humanos pero creó muchas reservas interiores con fricciones francas entre civiles y militares, al exigir éstos los Consejos de Seguridad del Estado; formularon la que tenían grandes esperanzas para resolver las situaciones de amplia libertad, sin el acostumbrado estado de guerra en este país, y que constituyen un arma contra aquellos actos que amenacen la paz y tranquilidad del país y ponga en peligro al Estado.

El Gobierno del Sr. Eçevit encontró una gran oposición en las derechas, siendo ansiosamente acogido por los demócratas de izquierda y libre-pensadores, socialistas y comunistas que veían al fin la puerta abierta, a lo que consideraban justas aspiraciones.

Hay que reconocer que la apertura, con su mayor libertad, produjo una consecuencia negativa, el libertinaje, iniciándose atracos, asaltos y asesinatos; estableciéndose un tenso ambiente que terminó, al producirse la acción militar en Chipre, con la implantación del estado de guerra en una serie de provincias, que incluían las más conflictivas. Pero últimamente han vuelto los choques estudiantiles y las manifestaciones violentas en un proceso muy similar a aquel del 1970-71 que obligó a la intervención militar.

La última crisis política con cerca de tres meses de duración, que se calificó incluso como crisis de régimen, demuestra la falta de unidad política entre los partidos, aunque por muchos juzgada más como rivalidades personales de líderes; siendo sus consecuencias las mismas, con la única solución aceptable de elecciones anticipadas, lo cual juega a

favor del hombre hoy más popular, Sr. Eçevit, Jefe del Partido Republicano del Pueblo, con el cual parecen estar identificados los militares, tras su decisión de acción sobre Chipre, en la que ha adquirido una aureola de héroe nacional al que se está obligado a apoyar. Ello no elude que la veleidad de este temperamento exaltado puede cambiar el giro de los acontecimientos, ante las dificultades económicas por las que atraviesa el país.

En resumen, la Política Interior se ha visto influenciada por el aperturismo de izquierda, en un desarrollo de la vida nacional totalmente democrática, sin que los militares - hayan, abiertamente, influenciado, aunque su fuerza a través del Consejo de Seguridad Nacional es grande y en él pueden hacer sentir su peso; no obstante en el terreno oficial nadie puede censurar de antidemocrática esta política interior turca.

4.- Economía

En este campo Turquía no ha sido nada feliz, sufriendo como todos los países del mundo los efectos de la crisis energética pero aquí mas acusada por la falta de una programación efectiva y explotación de los escasos recursos, por una parte, y por otra los gastos militares. Oficialmente, se da la cifra de 20 mil millones de libras de déficit, cifra que se estima es muy elevada.

Todo ello ha producido una carestía en la vida, con unas elevaciones de precios en todos los sectores cuyo resultado ha sido la inflación más difícil de contener de toda la historia económica turca. Citándose a Turquía como el segundo país, después del Japón, de inflación más alta.

La gravedad de la economía impulsó al Gobierno a levantar la prohibición del cultivo de adormidera, lo cual produjo el primer choque con los EE.UU. que abonaban una cantidad anual a Turquía en concepto de compensación por la supresión de este cultivo; pero los turcos, ante la rentabilidad creciente de las drogas, rompieron el acuerdo y reanudaron el cultivo aunque controlado por el Gobierno, cosa que ningún - país cree posible.

En esta línea de búsqueda de recursos surgió el petróleo en el Egeo, produciendo la fricción con Grecia, a que nos hemos referido en el punto 2.

Otras fuentes de ingresos fueron buscadas a través de acuerdos con países vecinos, entre los que destacan los iniciados con Irak, país de gran futuro y con el que Turquía puede llegar a colaborar en forma muy beneficiosa para ambos.

Las puertas del Mercado Común, mejor dispuestas a abrirse después de este giro con el Gobierno de izquierda, volvieron a entonarse tras la acción de Chipre.

En resumen, el aspecto económico es hoy un verdadero fantasma sobre un país sin una política ni programación económica consolidada y basada en parámetros estables, que hace prever un futuro con demasiadas incógnitas.

5.- Defensa.

Las Fuerzas Armadas, este año, han sido puestas en estado de alerta en dos ocasiones y en una tercera llevaron a cabo una acción de guerra.

Ante la revolución kurda de Irak, Turquía se vió precisada a poner sus fuerzas, próximas a la frontera con este país, en estado de alerta, trasladando unidades y rectificando despliegues. Durante la del mar Egeo, frente a Grecia, Marina y Aviación estuvieron en estado de alerta sobre la zona conflictiva, tomando ciertas posiciones el 1er Ejército frente a la frontera griega y reforzándose las unidades de Defensa de Costas.

Decidida la acción sobre Chipre, ésta se llevó a cabo con sorpresa inicial respecto al momento de su realización pero no en la ejecución, que se produjo en una zona muy vigilada y con tiempo suficiente para que la defensa fuera reforzada,

La acción militar no puede calificarse de éxito; - tuvo graves errores de información, enlace y apoyo logístico, especialmente durante las primeras 48 horas. Es difícil jus-

tificar, sin enemigo aéreo ni naval, el hundimiento de un destructor por la aviación propia. En su conjunto, la acción ha producido mucha decepciones en los militares de países occidentales, sobre todo en los pertenecientes a la NATO, como así han opinado; pero en todo caso se ha confirmado que el soldado turco, es un guerrero sobrio, de alto espíritu combativo y un valor poco común.

Una grave amenaza ha sido la posible suspensión de la ayuda norteamericana. Turquía se mostró muy segura de que como consecuencia a su aportación, indudablemente valiosa a la NATO de 500.000 hombres, y su situación geo-estratégica, la ayuda no puede serle suprimida. Si se llevase a cabo palabras de uno de los últimos Altos Mandos -las FAS turcas que darían paralizadas en 6 meses, como máximo.

A pesar de esta creencia el Senado Americano ha suspendido la ayuda a Turquía, que amenaza con su separación de la NATO y unilateralmente apoya la declaración de independencia de la parte turca de Chipre con vistas a una posterior federación con la parte griega de dicha isla.

Las Fuerzas Armadas durante este año, han continuado en su preocupación por una Industria Nacional de Guerra que pueda aliviarlas de la dependencia del exterior; este ha seguido siendo por los economistas que estiman demasiado costosa e ineficaz la instalación de esta industria, la cual quedaría anticuada al finalizar su establecimiento. Los Mandos de las Fuerzas Armadas Aéreas son los que más presionan en obtener su industria y la amenaza de suspensión de la ayuda americana fue un acicate a los argumentos que se esgrimen contra los economistas.

Cada Ejército está interesado en resolver sus problemas particulares; la opinión general de los observadores extranjeros es que Turquía no está aún al nivel necesario para afrontar la instalación de esta industria con cierta posibilidad de obtener un rendimiento positivo. El país carece de la necesaria industria básica que exige la guerra.

Las Fuerzas Aéreas, que han visto suspendido el suministro de los Phantom adquiridos a EE. UU., teniendo que realizar una compra urgente de F-104s fabricados en Ita

lia, son las que más interesadas se encuentran en fabricar sus propios medios de combate. El avión turco es un objetivo que ya cala en el orgullo nacional; incluso existe un impuesto estatal para la Aviación, que se carga en los lugares de espectáculos. El avión nacional turco pretende ser de una versatilidad que pueda cumplir todas las misiones de ataque, defensa y reconocimiento -palabras del actual Comandante de las Fuerzas Aéreas-, aspiración que no encuentra apoyo en los programadores de las inversiones.

En el aspecto político las Fuerzas Armadas se han mantenido muy apartadas, dentro del escenario político. Este año ha sido de violentos cambios en la política de Gobierno, al girar de un régimen dirigido por los militares a una apertura democrática, bajo la Presidencia de un hombre, socialista de izquierda, al que en general las Fuerzas Armadas miraban con aprensión y recelo.

El Sr. Eçevit al ser nombrado Presidente del Gobierno trató de atraerse a los militares, aunque manteniendo su línea política en la que incluía una amnistía que le ha perjudicado - por el gran número de delincuentes comunes puestos en libertad, además de los presos políticos, comunistas y socialistas, lo que ha repercutido en la vida interna del país en forma muy lamentable.

La decisión del Sr. Eçevit de intervenir militarmente en Chipre, atrajo a su lado a los militares que anhelaban este acto, considerado como necesario para el honor turco, estimado muy maltrecho a lo largo de la historia de la República Chipriota.

Recientemente, los últimos Comandantes de las Fuerzas Navales y Aéreas, Almirante Kayacan y General Batur, se han unido al partido político del Sr. Eçevit; ello parece, a algunos, indicar que las Fuerzas Armadas se están situando en este campo de la izquierda, pero otros muchos opinan que, suponer esto, es no conocer a los turcos. Las Fuerzas Armadas se sitúan al lado del que satisfaga el honor nacional dentro de los Principios de Atatürk; pero la nueva desviación no es admitida y la ejecución del Primer Ministro Ménderes, en 1960 es un hecho no muy lejano - que confirma este parecer.

6.- Conclusiones.

De la panorámica expuesta, sobre el año 1974 en Turquía, pueden obtenerse las siguientes conclusiones.

- 1^a.- Turquía, en las relaciones internacionales, ha mantenido una fuerte postura, defendiendo lo que ella considera sus intereses nacionales, enfrentándose a sus aliados, confiada que su aporta-ción es totalmente necesaria para el Bloque Oc-cidental. Esto le ha creado problemas con EE. UU. y la NATO.
- 2^a.- Su estructura política interna le ha permitido ese aperturismo de libre democracia, en la seguridad de que las Fuerzas Armadas garantizan la estabilidad sin permitir un desviacionismo de los Principios de Ataturk.
- 3^a.- La problemática económica sufrió en este año los efectos de la crisis energética, más acentuados en Turquía por su debilidad y escasos recursos, los cuales fueron agravados por las crisis de Gobierno, que no permiten el desarrollo de un Plan continuado y estable.
- 4^a.- La crisis del Mar Egeo y la intervención en Chipre han mantenido a las Fuerzas Armadas turcas absorbidas, por estas amenazas y acciones militares, marginándose de la política interna, respecto a la que, los Mandos han declarado en diversas ocasiones, no desean intervenir más que en aquel caso en que las Constitución se vea amenazada. No obstante a través del Consejo de Se-guridad Nacional la presión de las Fuerzas Ar-madas se hace sentir; pero sin su aparición en el escenario político; pudiendo afirmarse que en *este país, sin haber conseguido aún la necesaria madurez política para ese aperturismo y cam-bio radical de estructuras, algunas feudales, --*

las FAS constituyen la reserva para esa garantía - que mantiene la seguridad interior y exterior del país contra la acción de la subversión, que en esta área trata de hacer sentir sus efectos en la forma más eficaz posible, aprovechando todos los puntos débiles que las naturales dificultades originan.
