

C E S E D E N .

LA INICIATIVA DE DEFENSA ESTRATEGICA Y EL PLAN "EUREKA"
(Guión para una charla desarrollada en la Escuela
Superior del Ejército el día 17 de Octubre 1985)

- Por D. José UXÓ PALASÍ, General
de Brigada de Infantería, (DEM).

Noviembre 1985.

BOLETIN DE INFORMACION n°187-IV!

I.- INTRODUCCION

El fin de la 2a Guerra Mundial, con la rendición alemana en la primavera de 1954, en lugar de dar principio a la tan deseada esperanza de paz señaló -en la realidad- una nueva evolución en la dinámica de la Historia. La Unión Soviética, una de las potencias vencedoras, inició -a sus espaldas de sus antiguos aliados- una política expansionista tan contundente desde el primer momento que obligó al Primer Ministro británico Sir Wiston Churchill a enviar al Presidente norteamericano Truman su célebre telegrama: "¿Cuál será la situación dentro de uno o dos años cuando los ejércitos británico y norteamericano se hayan desmovilizado, el francés todavía no esté constituido al completo y Rusia tenga opción a mantener 200 ó 300 Divisiones en pie de guerra?".

Efectivamente, Rusia no desmovilizó y en 1946 sus efectivos todavía sumaban seis millones de hombres; conservó, además, en funcionamiento sus industrias de guerra.

Como resultado del avance propio de las operaciones de guerra, la U.R.S.S. se había anexionado inicialmente cerca de 500.000 kilómetros cuadrados de terreno y una población de 23 millones de habitantes. Esta expansión fue completada con acciones políticas que acompañaban a la presencia física de los ejércitos soviéticos en el Este europeo lo que condujo, finalmente, a que cayeran dentro de la esfera de dominación soviética más de un millón de kilómetros cuadrados con una población superior a los 90 millones de habitantes.

Consecuencia inmediata de este planteamiento es el estallido de la Guerra Fría entre la U.R.S.S., de un lado, y sus antiguos aliados capitaneados por los Estados Unidos, del otro.

EE.UU. cuenta, para hacer frente a su nuevo enemigo, con el monopolio nuclear y establece una ESTRATEGIA DE RESPUESTA MASIVA. A partir de la década de los 70 la U.R.S.S. alcanza la paridad nuclear y es preciso establecer una nueva estrategia, la de la DESTRUCCION MUTUA ASEGURADA. En el campo táctico europeo se formula la RESPUESTA FLEXIBLE cuya escalada puede conducir igualmente a una ESTRATEGIA M.A.D.

En 1972, mediante las conversaciones SALT I, rusos y americanos llegaron a una serie de acuerdos entre los que destacan dos: el de limitación de los arsenales estratégicos nucleares ofensivos (ICBM,s - SSBM,s y Bombarderos estratégicos); y el de limitación de armas anti-misiles estratégicos (ABM,s). Cada uno de los dos colosos aceptaba que su oponente pudiera organizar en su territorio metropolitano una sola ZONA SANTUARIO protegida por ABM,s y cinturones de vigilancia para instalar en ella la reserva nuclear de represalia garantizadora del segundo golpe.

2.- LA PROBLEMATICA DE LOS MISILES INTERMEDIOS. LA IDE.

- 2.1.- Establecidas las bases del equilibrio nuclear estratégico entre las dos superpotencias en las conversaciones SALT I y SALT II (estas no fueron ratificadas por el Senado USA) quedaron sin tratar los problemas planteados por sistemas nucleares de alcance inferior a 5.500 Kms. Esta laguna fue aprovechada por los rusos para desplegar gran número de ellos con alcance sobre toda Europa agravándose la situación con el poderoso SS-20.
- En Europa Occidental sólo el Reino Unido y Francia, como miembros del Club Atómico, poseían arsenales de sistemas nucleares intermedios pero en cantidad casi insignificante. En esta situación, los países de la OTAN solicitaron de USA la instalación de los llamados EUROMISILES (Pershing II, Crucero) que efectivamente comenzaron a desplazarse a partir de 1983.
 - La U.R.S.S. reaccionó con indignación ante los Euromisiles porque estos tenían alcance sobre parte de su territorio. USA ofreció (en su llamada OPCION CERO) retirar aquellos

si los soviéticos hacían lo propio con los SS-20 pero los rusos se negaron por exigir que se desmantelaran también los arsenales británicos y franceses.

- La tensión producida por estos acontecimientos desembocó en una toma de postura radical de la URSS que se retiró de todos los foros, lo que de hecho suponía el inicio de una nueva carrera nuclear.

2.2.- En estas circunstancias dos días más tarde del discurso del 23 de marzo de 1983 mediante el cual Ronald Reagan da formal partida de nacimiento a lo que hoy se denomina Iniciativa de Defensa Estratégica el Presidente forma la National Security Decision Directive 85, donde se sienta el propósito de iniciar serios estudios dirigidos a eliminar la amenaza de los misiles balísticos enemigos sin vulnerar los tratados vigentes.

Para valorar la factibilidad científica y tecnológica del proyecto se creó la Comisión Fletcher que después de ratificar su viabilidad recomendó que se llevara al más alto nivel, que se reorganizasen y racionalizasen los diversos programas entonces en curso y que se estructurase una efectiva coordinación administrativa entre las diversas Agencias del Gobierno involucradas.

Estimó asimismo que el esfuerzo presupuestario para los cinco años siguientes debería ser del orden de los 27.000 millones de dólares como máximo y 18.000 millones como mínimo.

En un primer tramo, el esfuerzo presupuestario debería dedicarse a la investigación pura, para entrar en los prototipos, desarrollos y despliegues subsiguientes ya entrada la década de los noventa, todo lo cual demandaría nuevas y más altas asignaciones presupuestarias a determinar en su momento. Se estimaba con todo, que el sistema convenientemente integrado sólo podría desplegarse después del año 2.000.

En Abril de 1984 el Teniente General JAMES ABRAHAMSON, ex administrador asociado para vuelos asociados de la NASA, asume la conducción del organismo creado para hacer realidad la IDE, y se habilitan los primeros 2.000 millones de dólares para 1985 a cuenta de los aproximadamente 26.000 millones que se ha decidido destinar en los cinco años iniciales del programa, que tendrá la siguiente distribución:

1.- Vigilancia, adquisición y seguimiento de blancos.....	10.500.-
2.- Armas de energía dirigida.....	5.800.-
3.- Armas de energía cinética	5.900.-
4.- Análisis de sistemas C ³	1.100.-
(Comando, Comunicación, Control)	
5.- Programas de apoyo.....	<u>1.800.-</u>
<u>Total (en millones de dólares)</u>	<u>25.100.-</u>

- Hay que señalar, además, que mientras este programa se desarrolla y adquiere un determinado grado de eficacia defensiva será preciso mantener y mejorar los componentes de la actual "triada estratégica" ofensiva.
- Sistemas ICBM (misiles balísticos intercontinentales), con base en tierra.
- Sistemas SLBM (misiles balísticos lanzados desde submarinos).
- Sistemas SAC (Comando Aéreo Estratégico) (en vuelo permanente en torno al círculo polar).

Para la actual administración americana, estos costos adicionales no parecen irrazonablemente caros.

- La Iniciativa persigue una "supervivencia asegurada" lo que, a la vista de los diversos conceptos político-estratégicos de la U.R.S.S. y USA, se traduce en que una mera paridad de poder ofensivo nuclear entre ambas potencias ya sería una brecha en perjuicio de los Estados Unidos.

3.- ESQUEMA DEL PROYECTO DE IDE

3.1.- Descripción

- El proyecto se basa en la peculiar trayectoria de los ICBM,s que incluye tres o cuatro fases. Durante la 1ª o - de proyección, el misil inicia su ascensión con una gran emisión de luz y calor que le hacen fácilmente detectable. En la 2ª recorre la atmósfera haciendo que del vehículo -

transportador se desprendan las ojivas (MIRV) unas cargadas y otras simplemente enmascaradoras o señuelos. El diferente peso y calor por roce de unas y otras ojivas permite durante esta fase diferenciar las cabezas de guerra de los artificios de engaño. En la 3ª Fase, el misil, convertido en "nube de vehículos" o "nube amenazante" recorre el espacio en formación dentro de la cual no es posible diferenciar las armas de los señuelos. Y en la 4ª Fase, de caída, los MIRV reentran en la atmósfera para dirigirse cada uno a su objetivo volviendo a ofrecer distinto peso y calor por lo que se hacen de nuevo diferenciables.

- La IDS, ante tal clase de trayectorias, prevé en primer lugar contar con SATELITES DE VIGILANCIA, situados en altas órbitas geoestacionarias, capaces de detectar cualquier disparo de ICBM, según su trayectoria, calcular los datos de tiro para batirlos y transmitir sus datos en tiempo real al sistema defensivo. (Vease esquema gráfico).
- En órbita baja, el IDS, tiene previsto disponer ESTACIONES DE BATALLA o satélites generadores de rayos láser de alta potencia dotados de espejos orientables por control remoto, según los datos enviados por los satélites de vigilancia. Recibida la orden de interceptación, la Estación de Batalla genera un poderoso láser que se refleja en el espejo (apuntado a la trayectoria del ICBM) y, a la velocidad de la luz, se dirige sobre las cabezas de guerra, desintegrándolas.
- Además de lo anterior, el IDS proyecta la colocación de RELE en órbitas geoestacionarias altas, combinados con cañones de láser o partículas instaladas en tierra. Los espejos, apuntados automáticamente por los impulsos de los satélites de vigilancia, están dispuestos para reflejar sobre el misil intercontinental los haces láser disparados por un cañón láserico instalado en tierra.
- Hasta aquí, los ingenios proyectados deben situarse en el espacio lo que les hace ser localizables y vulnerables a las armas antisatélite. En previsión de esto, el sistema IDS se propone disponer de generadores de partículas neutras o rayos X que se llevan a bordo de submarinos o aviones para ser lanzados a la atmósfera al detectar la salida de los ICBM, interceptándolo preferentemente en sus dos primeras fases de trayectoria.
- Pero la acción de este conjunto de medios, no opera solo en las fases primeras del lanzamiento. Elementos simila-

res, tienen calculada su acción en la última fase o de reentrada en la atmósfera, aprovechando la información procedente de sensores que siguen las trayectorias en el espacio.

- Caso de que el lanzamiento de ICBM,s fuera múltiple (pueden ser disparados hasta mil simultáneamente) y los ingenios del sistema IDS no pudieran destruirlos todos, serían los ya clásicos ABM los encargados de completar la acción de escudo o paraguas.

3.2.- Algunos tipos de sistemas de armas.

3.2.1.- Armas de energía dirigida (Láser)

Los rayos láser viajan a la velocidad de la luz, de hecho son luz, pero una luz tan concentrada y tan localizada hacia un punto concreto que su capacidad de destrucción es realmente insospechada.

Un láser, al menos en teoría, puede ser utilizado a miles de kilómetros de distancia.

Se conocen los siguientes tipos:

- Láseres químicos (utilizan la reacción de ciertos gases), son los más poderosos pero se dispersan por lo que el rayo debería incidir sobre su objetivo por lo menos durante 10 segundos, lo que equivale a seguirle durante unos 50 a 70 Km.
- Otro tipo de láser de menor alcance pero de mucha mayor potencia ya que puede destruir un misil si le toca durante un segundo es producido en aparatos generadores de tal peso y volumen que sólo podrían emplazarse en tierra. Se reflejaría en un espejo espacial de 300 m. de diámetro; puede haber necesidad de un segundo espejo de "solo" 90 m.
- Láseres de rayos X. Se encuentran en pleno proceso de investigación. Una parte de la energía que desarrolla una explosión nuclear puede ser convertida en rayos X capaces de ser proyectados durante microsegundos con una potencia tal que destruirían cualquier cosa que se interpusiera en su camino.

Se utilizarían en un tipo de defensa denominado "popup". Sus "cañones" son puestos en órbita desde un submarino muy próximo a las costas soviéticas a la primera alarma de ataque nuclear.

3.2.2.- Rayos de partículas. Las partículas sub-atómicas (electrones) han podido ser aceleradas, en laboratorio, hasta obtener velocidades cercanas a la luz. Pero los generadores actuales tienen un peso aproximado a las 500 Tm. Su alcance es relativamente corto, por lo que este "cañón" sería utilizado en el futuro para la defensa terminal en las zonas particularmente sensibles.

3.2.3.- Armas de energía cinética.

Bajo este título se agrupan todos los objetos que como cohetes, municiones o vehículos teleguiados pueden destruir un misil por simple impacto en la cabeza de guerra. Queda sobreentendido la tremenda energía cinética que cualquier arma de este tipo deberá desarrollar para cumplir adecuadamente su cometido.

Pueden atacar -teóricamente al menos - a un misil en cualquiera de sus fases de vuelo, siendo además disparadas indistintamente desde tierra o desde el aire.

Su tecnología es la que se encuentra en etapas de desarrollo más avanzado que podría ser operativo para la década de los noventa. Los soviéticos ya disponen de algún tipo plenamente operativo en el día de hoy.

Sólo pueden alcanzar los 110 Km/segundo (menos de 400.000 Km/hora) lo que resulta muy lento si se compara con la velocidad de los láseres o de partículas.

Es el modelo de proyectil utilizado en las pruebas del ASAT del pasado mes de Septiembre y que se comentará posteriormente.

3.3.- Consideraciones iniciales.

Hay que repetir, forzosamente, que todo lo dicho no es más que una imagen aproximada de algo que aún está en grado de proyecto. La mayor parte de los elementos configurados no son todavía desarrollables con la técnica ac

tual. Incluso muchos científicos norteamericanos dudan de que sea posible su realización. Ni siquiera puede hoy determinarse cual pueda ser la fuente de energía capaz de proporcionar la enorme potencia necesaria para generar rayos láser o haces de partículas capaces de desintegrar misiles a enormes distancias.

- Lo importante del proyecto es que ya cuenta con fabulosos recursos orientados a fines espaciales que, evidentemente, originarán investigaciones propiciadoras de una nueva y - acelerada revolución tecnológica. Eso supone que quienes tengan acceso al desarrollo del proyecto se distanciarán decisivamente de los que no lo tengan. Y ello significa - que el actual equilibrio tecnológico internacional puede romperse y que la creación de un auténtico Eldorado científico en USA pueda provocar una nueva y muy grave fuga de cerebros hacia él.

4.- ANTECEDENTES

Llegados a este punto quizás sea interesante hacer un poco de historia sobre la lucha que se ha venido desarrollando contra los misiles para conseguir su destrucción en vuelo.

Desde los años cincuenta, el gobierno soviético ha investigado sumas ingentes en la investigación y desarrollo de armas antimisiles. En octubre de 1957, al ser lanzado al espacio el primer satélite artificial - el "Sputnik" - se abrió la puerta a la exploración del espacio y a la carrera para la Construcción de los primeros misiles intercontinentales. Por pura lógica se abrió también la puerta de las investigaciones que condujeran a encontrar el antídoto antimisil, antisatélite: también era lógico que si los soviéticos habían sido los primeros en dar pasos en el terreno ofensivo, fuesen los norteamericanos quienes comenzasen las primeras medidas defensivas.

Así ya en 1958 se inició el proyecto BMD, "Ballistic Missile Defence", que consistía en lanzar cohetes portadores que siguiesen una trayectoria de colisión con el satélite adversario. En 1963 llevaron a cabo una interceptación con éxito sobre el pacífico. Pero la guerra de Vietnam, cortó la asignación de recursos en este campo.

Los soviéticos, comenzaron un programa mucho más ambicioso y completo en octubre de 1968. Primero lanzaron un sa-

télite - el Cosmos 248) - órbita circular de 520 Km. alrededor de la Tierra; un día después lanzaron el Cosmos 249, su primer prototipo de arma antisatélite. A las cuatro horas del lanzamiento había conseguido situarse a distancia letal del Cosmos 248, pero el Cosmos 249 fue detonado a mayor distancia, con el fin de conservar el objetivo para otras pruebas posteriores.

En los años 70, la U.R.S.S. refinó considerablemente su técnica y logró efectuar interceptaciones de satélites que orbitaban entre 1.000 y 2.000 Km. de altitud, regresando además los interceptores a la atmósfera. Todas estas destrucciones se producían por la explosión de un artefacto nuclear en las proximidades del blanco, con proyección, además, de esferas de acero (perdigonas), en un principio, y posteriormente mediante la utilización de rayos láser.

Los norteamericanos emprendieron el camino de las ASAT, de los que luego haremos algún comentario de actualidad, que consiste en esencia en utilizar un avión F-15 - el más potente de los que dispone su Fuerza Aérea - que vuela siguiendo las instrucciones de la base que sigue mediante radar al satélite enemigo. En lugar y momento oportunos, el caza inicia una trepada vertical y en el límite de su techo práctico -unos 21 Km.- lanza el misil. El avión actúa, por lo tanto, como primera fase del sistema de propulsión ASAT. El misil lanzado pesa 1.200 Kg. y tiene una longitud de 5,4 metros, lleva superpuesta una pequeña cabeza cilíndrica de 30,5 cm. de largo y 16 Kg. de peso (dicen los americanos que tiene el aspecto de un bote de NESCAFE). Esta cabeza es lanzada al espacio exterior a una velocidad de unos 17.000 Km/hora que aumentan bajo los efectos de un sensor infrarrojo que detecta el calor generado por el satélite enemigo. No lleva explosivo alguno. A esta velocidad -combinada con los 28.000 Km/hora del satélite que sirve de blanco- basta el impacto para destruir el objetivo... si le da. Este es el problema.

Cuando los soviéticos se dieron cuenta de que la tecnología americana en este campo iba a superarles aceptaron firmar, en 1972, el tratado ABM que obliga a las partes a "no desarrollar, ensayar ni desplegar sistemas antimisil o sus componentes situando sus bases en el mar, en el aire, en el espacio o en la tierra -si las plataformas son móviles-" y añade: "si apareciesen nuevos medios físicos en donde situar estos interceptadores su empleo será estudiado y discutido por una comisión consultiva". Párrafo que algunos políticos americanos manipulan en su interpretación no sólo para proseguir las investigaciones, que según ellos no están prohibidas, sino para seguir adelante en espera de que su despliegue quede favorablemente sentenciado en el futuro por la citada comisión.

Próxima a finalizar la década de los 70 la U.R.S.S. y los USA intentaron por tres veces negociar un acuerdo para regular y limitar la guerra en el espacio, pero la invasión soviética de Afganistán rompió las negociaciones que no se han reanudado hasta primeros de 1985 en Ginebra, dentro de las conversaciones START y a las que nos referimos también posteriormente al hacer los comentarios de actualidad.

Mientras tanto los soviéticos también han interpretado el tratado ABM a su conveniencia. Los servicios de inteligencia aliados descubrieron, en el verano de 1983, la construcción de un gigantesco radar en la Siberia Central concebido para la defensa antimisil. En este momento la U.R.S.S. está modernizando también el sistema circular de misiles-antimisil "Galosh" que rodea Moscú y que quedará completado a finales de esta década con una segunda línea de defensa cuyo primer indicio ha sido el descubrimiento del radar de Pushkino, del tamaño de una pirámide egipcia.

Hay indicios que permiten pronosticar que la Unión Soviética puede ensayar a principios de los años noventa un arma láser cuya potencia se contaría por megawatios. Con una fuerza de destrucción de 100 a 1.000 Km.

El principal problema derivado con el que se enfrentan tanto los Estados Unidos como Rusia es el de colocar en el espacio exterior los artefactos productores de radiaciones que alcanzan, actualmente, las 150 Tm. Mientras el transbordador espacial americano puede llevar 30 Tm. a órbitas bajas (menos de 1.000 Km.) y sólo 2,7 Tm. a órbitas altas (más de 20.000 Km.), la U.R.S.S. trabaja ya con un cohete de 100 metros de largo capaz de transportar un peso superior a las 150 Tm., lo que le permitiría colocar en el espacio los sistemas de armas más pesados, a corto plazo, y sin costosa labor de ensamblaje.

Todos estos desarrollos, ya operativos, deberían servir para desmentir la propaganda soviética que apunta a señalar como un monopolio de los Estados Unidos a los sistemas que integrarían lo que se ha venido en llamar la "guerra de las galaxias".

5.- REPERCUSIONES INICIALES

5.1.- De carácter general, entre los aliados occidentales.

Los principales miembros de la OTAN (Inglaterra, Francia, Alemania Federal), principalmente a nivel gubernamen-

tal no parecen estar muy convencidos de las ventajas que puede producir la IDE.

En cuanto a los especialistas, las opiniones están divididas. El desarrollo intensivo por parte de USA de sistemas ABM eficaces y la carrera armamentista que habría de producirse automáticamente en la U.R.S.S. dejarían desplazados a los países europeos líderes de la OTAN que no están en condiciones económico-financieras de embarcarse en tales gastos. En segundo lugar, el sistema nuclear anglo-francés quedaría obsoleto, dejando de ser una amenaza creíble para la Unión Soviética. Por último, desaparecería por completo la toma de decisiones plural, en cuanto al uso de las fuerzas nucleares en Europa, quedando solo al arbitrio de los Estados Unidos.

Por otra parte todos los cálculos de tiempos señalados en la exposición del proyecto IDE quedan reducidos a la mitad al considerar objetivos situados en Europa, lo que conlleva una "defensa desigual" por parte del escudo defensivo. Se produce una clara diferenciación entre lo que los europeos califican como "estratégico" porque amenaza devastar sus sociedades y que para los americanos podría ser sólo un problema circunstancial de "teatro de operaciones" transformándose en una cuestión que no tendría -quizás- primera prioridad.

Las garantías norteamericanas en torno a la seguridad europea podrían comenzar a depender progresivamente, más de entendimientos con los soviéticos en torno a los sistemas defensivos ABM proyectados, que con sus propios aliados europeos.

La sombra de la duda ha hecho su aparición entre los aliados de la OTAN.

5.2.- RUSIA

Para la U.R.S.S. la IDE ha supuesto una profunda con moción. Ante tal iniciativa no le caben más que dos posibilidades:

- Una, emprender un programa semejante lo que le amenazaría de ruina económica ya que en la actualidad dedica entre un 15 y un 20% a los planes de defensa y un nuevo aumento de la cuota podría resultarle insoportable.

- Otra, no competir en este terreno lo que equivaldría a conceder una definitiva superioridad a su antagonista. - Eso explica que Moscú haya reaccionado inmediatamente volviendo a las mesas de negociación para buscar posiciones de entendimiento con USA que hagan desistir a ésta de la Iniciativa.

5.3.- FRANCIA. Plan EUREKA

Desde el anuncio hecho por el Presidente REAGAN en el mes de marzo de 1983 de la puesta en marcha de un plan norteamericano de alta tecnología que posibilite la destrucción en vuelo de los misiles enemigos, FRANCIA se ha mostrado escéptica ante el mismo tanto por sus posibilidades reales de seguridad como por sus repercusiones sobre el desarrollo científico europeo.

A lo largo de dos años, el gobierno francés ha intentado impulsar, frente a la investigación Tecnológica norteamericana los proyectos europeos del cohete ARIANE, los trabajos de JIT (fusiones nucleares) y el proyecto ESPRIT (electrónica) entre otros. Europa que fue autora de las dos primeras revoluciones industriales está a punto de quedar excluida de la tercera, la desencadenada por el dominio de la electrónica. Puede aportarse como botón de muestra que ocho de cada diez ordenadores personales vendidos en la Comunidad Económica Europea proceden de los Estados Unidos y nueve sobre diez de los videos, del Japón.

Por ello, cuando en el mes de marzo de 1985 los Estados Unidos proponen formalmente a sus aliados europeos que entren a colaborar en sus investigaciones sobre la Iniciativa de Defensa Estratégica, Mitterrand, reacciona inmediatamente y a las tres semanas de la propuesta norteamericana se produce la respuesta francesa. El 15 de Abril de 1985 se da a conocer oficialmente el proyecto EUREKA - mediante una carta del ministro francés de Asuntos Exteriores Roland Dumas a su homólogo alemán Hans Dietrich Genscher. Según el gobierno francés, el Plan EUREKA (siglas que significan EUROPEAN RESEARCH COORDINATION AGENCY) no es exactamente una réplica a la IDE, sino un puro programa de investigaciones pero orientado hacia resultados muy concretos. EUREKA pretende aunar todos los presupuestos de los países de la CEE. (y de fuera de la CEE.) para desarrollo científico, evitar la duplicidad en las tareas

a investigar o en los laboratorios y utilizar coordinadamente y al máximo todo el potencial europeo. Algunas estadísticas demuestran que el total de los gastos que las naciones europeas invierten separadamente en los diversos aspectos de investigación supera a la inversión normal de los Estados Unidos y doble que la del Japón en esta materia, sin que -en ningún caso- sean comparables los resultados obtenidos.

La propuesta francesa recibe una aceptación inicial por parte de los doce países de la CEE que deciden reunirse en Milán a finales de Junio pasado en una "cumbre" de Jefes de Estado y Gobierno que deberá discutir la idea de una Europa unida en el campo de la tecnología avanzada. El proyecto recibió el espaldarazo que necesitaba para nacer cuando, tres días antes que se iniciara la reunión de Milán, los cuatro gigantes de la electrónica europea anunciaron su apoyo a la iniciativa de Mitterrand.

Siemens (Alemania Federal)

Philips (Países Bajos)

General Electric (Gran Bretaña)

Thomson (Francia)

Que con un volumen anual de negocios de 35.000 millones de dólares ocupan el 12% del mercado mundial de la electrónica, afirmaron:

"El programa EUREKA puede llegar a ser un elemento esencial para permitir a Europa enfrentar el desafío tecnológico".

El libro Blanco sobre el proyecto Eureka que ha entregado el Gobierno Francés a los 17 países inicialmente interesados (los doce de la CEE más Austria, Finlandia, Noruega, Suecia y Suiza) presenta un conjunto de 25 proyectos de investigación agrupados en cinco capítulos.

EUROMATICA.- Grandes calculadoras, inteligencia artificial y sistemas expertos.

EUORROBOTICA.- Robot de tercera generación, fábricas automatizadas y rayos láser.

EUROCOMUNICACIONES.- Gran computador numérico, informática aplicada a la gestión de empresas.

EUROBIOLOGIA.- Semillas artificiales, ingeniería biomédica.
EUROMATERIALES.- Turbina industrial de concepción avanzada
(cerámica).

La "cumbre" de Milán aprueba un acuerdo de cooperación común basado en el programa francés EUREKA y señala que un comité formado por los ministros de Asuntos Exteriores y de Industria o Investigación se reunirá en París a mediados de Julio para concretar este programa y alcanzar tres objetivos fundamentales:

- Fijar los criterios por los que se elegirán los programas de EUREKA.
- Establecer los medios económicos y financieros que cada Estado pueda poner a disposición del Plan.
- Discutir la infraestructura general.

En París se perfila un acuerdo general a base de seis puntos.

- 1.- El análisis básico de que existe un desequilibrio tecnológico entre Europa, USA y Japón y que algo hay que hacer.
- 2.- Los proyectos deben estar orientados hacia el mercado, dándose prioridad a los que estén próximos a una fase de comercialización.
- 3.- El sistema EUREKA debe ser flexible y no llevar a una parálisis burocrática.
- 4.- Las decisiones relativas a cada proyecto se tomarán caso por caso.
- 5.- Hay que crear un verdadero mercado único en Europa.
- 6.- La mayor iniciativa debe venir de las propias empresas.

5.4.- COMENTARIO. A PESAR DE LOS BUENOS PROPOSITOS DE UNION:

- París concibe EUREKA como un proceso estratégico que convierte a Francia en uno de los pilares políticos y militares de la nueva revolución industrial. Se trata de ocupar un puesto de influencia determinante en un nuevo proyecto de seguridad de defensa europeo.

- Bonn concibe EUREKA como un proyecto tecnológico que puede devolver a la República Federal Alemana un estatuto de gran potencia que hoy está limitado por la imposibilidad legal de acceso a las armas nucleares. Todo ello sin olvidar sus servidumbres americanas.
- Londres y Roma aspiran, igualmente, a hacer compatibles los contratos tecnológicos de EUREKA con la participación en la IDE americana, ofreciendo a Italia e Inglaterra un margen de maniobra y unas posibilidades de influencia notables.
- Las naciones noreuropeas que están viviendo al margen del proceso histórico de la construcción europea, esperan encontrar el motivo para su "reinserción" rompiendo así su aislamiento histórico con respecto a la Comunidad.

6.- SEGUIMIENTO DEL TEMA.

La invitación formal del Presidente Reagan, en Marzo del presente año, para que los aliados europeos tomen parte en el desarrollo de la IDE y el anuncio del Plan EUREKA a mediados del mes de Abril siguiente por el Presidente Mitterrand han producido una serie muy importante de reacciones en el mundo político internacional que habrán de repercutir, evidentemente, en el panorama estratégico del futuro inmediato.

Aunque sea muy esquemáticamente, dejaremos aquí una breve reseña de los mismos para constancia y meditación, centrándonos a partir del 18 de Julio de 1985 en que, como ya se ha dicho, quedó constituida -al menos teóricamente- la comunidad tecnológica europea.

6.1.- Evolución de las posturas de los países aliados.

6.1.1.- En relación con IDE.

- Inglaterra es la nación que ha tenido mayor interés y prisa en respaldar IDE. No más tarde que el 24 de Julio se reunían en Londres el Secretario de Defensa USA y su colega británico para dejar constancia pública de que "no había malentendidos" entre Londres y Washington sobre la IDE.

- Alemania envió 30 expertos en los primeros días de Septiembre a USA para discutir ampliamente con las autoridades norteamericanas las perspectivas de la eventual colaboración germana. Exigían tener libre acceso a las nuevas tecnologías, para conseguir lo que llaman "una calle de doble sentido", y que las empresas alemanas - obtengan contratos directos con la administración norteamericana.

Parece ser que los resultados obtenidos por dicha delegación han sido positivos, lo que aseguraría el apoyo de la RFA al proyecto IDE.

- Por su parte Dinamarca, Noruega y Canadá han contestado negativamente a la invitación americana. Este último país ha precisado que deja abierta la posibilidad de - que participen las compañías privadas sin apoyo oficial.

La posición de Grecia es negativa y se espera que Bélgica se decida por participar.

En cuanto a España, el gobierno ha anunciado la formación de una comisión para estudiar el asunto.

- El Secretario General de la OTAN, Lord Carrington, ha pedido a los aliados que "sean conscientes del factor potencial de división que representa la IDE" y les ruega que hagan frente a ese riesgo.

6.1.2.- En relación con EUREKA

- En el mes de agosto se reunieron el Presidente francés y el Canciller alemán para tratar del tema de la Europa tecnológica. Bonn desea descartar, en principio, cualquier tipo de financiación del Plan con fondos públicos que pueda minar su sana situación económica actual a no ser que Francia le convenza de otro tipo de ventajas que pudiera conseguir

Sin embargo ya que en los primeros días de septiembre el gobierno alemán anunciaba su participación financiera en el EUREKA con una contribución de 1.000 millones de marcos (alrededor de los 60 mil millones de pesetas) en cuatro años.

- Como consecuencia de ese acuerdo franco-aleman a mediados del mismo mes de septiembre (lo que revela el empu-

je y la prisa que se muestra en llevar adelante EUREKA) - representantes de 18 países europeos occidentales y de la CEE se reunieron en Bonn para elaborar las directrices del Programa. Alemania presentó en esta reunión una serie de programas específicos para el desarrollo de circuitos ultrarrápidos, de láser, un programa geológico y otro sobre un submarino de exploración profunda.

6.2.- Entrevista Reagan - Gorbachov

Anunciada oficialmente esta "cumbre" para los días 19 y 20 de Noviembre, inmediatamente ha sido objeto de un sinfín de hipótesis sobre el pulso a mantener por ambos dirigentes. Reagan ha invitado a una reunión previa en Nueva York el próximo día 24, a los dirigentes de los países - aliados de mayor importancia. Mitterand ha dicho que no.

Como es lógico, y por el tiempo que falta aún para que se celebre, tendrán gran influencia sobre ella los factores que se reseñarán a continuación.

6.3.- Primera prueba de una nueva arma antisatélite (ASAT)

Finalizando el mes de Agosto los norteamericanos anunciaron para mediados de Septiembre el primer ensayo del nuevo ASAT contra un blanco en el espacio. Sería lanzado desde un avión F-15 y se dirigiría por primera vez contra un satélite en órbita (En enero y noviembre de 1984 se habían efectuado ensayos de esta arma pero sin dirigirse a ningún blanco en el espacio).

Parece claro también el interés de USA de impresionar a las naciones europeas en cuanto a su tecnología de punta, y a la U.R.S.S. como preparación para la reunión - de la "cumbre".

Se utilizó como blanco un satélite de comunicaciones SOLWIND que es considerablemente menor en tamaño a los soviéticos de reconocimiento y comunicaciones. Se trataba de poner todas las dificultades posibles para conseguir el suficiente margen de garantía y seguridad cara al futuro.

La prueba tuvo lugar, con pleno éxito, el viernes 13 de Septiembre (desafiando incluso la superstición anglosajona del V-13).

Se alcanzó en vuelo al satélite, que marchaba a 30.000 Km/hora y estaba situado a 500 Km. de distancia. La destrucción fue por impacto.

El experimento puede tener una doble interpretación en el campo estratégico:

- Puede pasar de ser un triunfo militar y tecnológico a una derrota política si Rusia cumple sus amenazas de retirarse de todo tipo de conversaciones en el caso de que continúen los ensayos ASAT que interpreta vulneran el Tratado ABM.
- Puede convertirse en un triunfo máximo si consigue atemorizar a Rusia.

A partir de este momento Reagan reafirma, constantemente que proseguirá con la Iniciativa de Defensa Estratégica y se entiende en USA que las protestas soviéticas son mera propaganda.

6.4.- Conversaciones de Ginebra.

Lo único cierto es que a los ocho días de la prueba ASAT, los rusos volvieron a las conversaciones de Ginebra iniciándose así la tercera ronda de las mismas, después de no haberse llegado a ningún resultado concreto, en las dos anteriores. Una enorme expectación rodea esta tercera ronda de conversaciones, última reunión entre la URSS y USA., antes de que se celebre la "cumbre" en Noviembre, al haberse conocido que Mijail Gorbachov ha reunido en Moscú a la comisión negociadora rusa en Ginebra para impartirles instrucciones y supervisar directamente esta negociación soviético-norteamericana.

6.5.- Debate en la Asamblea General de Naciones Unidas.

Finalizando Septiembre, Rusia aprovecha el nuevo escenario que le brinda las reuniones en la ONU para marcar sus posiciones ante las nuevas coordenadas del panorama internacional. Es, además el estreno del nuevo ministro ruso de Asuntos Exteriores Eduardo SHEVARDNADZE.

Su intervención se apoya en dos puntos fundamentales:

- Estados Unidos se equivoca profundamente si confía en que la economía soviética no aguantará la carrera de armamentos en el espacio.
- Concreta una oferta soviética de negociar importantes reducciones en su arsenal estratégico a cambio de limitaciones en la IDE americana.

Es evidente la repercusión que ha tenido este tema en la URSS. Veremos a continuación cómo lo está intentando resolver Gorbachov.

6.6.- Ofensiva Rusa en Europa.

El día dos de octubre Mijail Gorbachov inicia un viaje de cuatro días a París (en lo que se ha venido en llamar por algún periódico de prestigio como el Internacional Herald Tribune "la invasión de Gorbachov") que tiene como principal objetivo potenciar el papel de Europa Occidental como interlocutor de la Unión Soviética, al mismo tiempo que trata de convencer a esta parte del continente de que sus intereses divergen de los norteamericanos, especialmente en la IDE.

En definitiva, se trata de meter una cuña en la NATO.

No es necesario detallar el extraordinario cuidado con que se ha preparado este viaje, resaltando todos los detalles de "imagen" del número Uno soviético al que acompaña su mujer como inestimable colaboradora y reverso de un estilo que se quiere suponer periclitado. Mijail Gorbachov ha demostrado ser un "gran comunicador" y por lo tanto un temible enemigo -en este aspecto- para Reagan.

Al segundo día de su visita, ahondando la finura que pretende establecer hacia USA, Gorbachov manifestó en París que es posible alcanzar un acuerdo para reducir los misiles de alcance medio en Europa "sin relación directa con el problema de las armas espaciales y estratégicas" y que para ello Moscú acepta negociar con franceses y británicos. Aseguró, también, haber propuesto a USA el llegar a un acuerdo para la total prohibición de armas espaciales de ataque por ambas partes y reducir radicalmente, en un 50%, las armas nucleares capaces de alcanzar los respectivos territorios enemigos.

Las respuestas accidentales a estas propuestas son las siguientes:

- "La credibilidad nuclear de Francia no es negociable" ha contestado Mitterrand, con firmeza y se espera que la reacción de Londres sea similar a la francesa.
- En cuanto a la oferta hecha a los Estados Unidos, ya se sabe que aparte de la favorable acogida que ha tenido en París, también ha sido calificada de "positiva" en Londres y "Constructiva" en Bonn.
- Respecto a la IDE, Mitterrand reiteró que Francia no participará en los proyectos de investigación norteamericanos pero se negó a firmar un comunicado conjunto condenando la Iniciativa de Seguridad Estratégica.
- Por su parte, Estados Unidos contra atacó la ofensiva rusa en Europa, denunciando que la Unión Soviética posee un sistema de defensa estratégica superior al norteamericano, con tecnología avanzada, eventualmente capaz de impedir una eficaz represalia de USA ante un primer ataque nuclear ruso.

Ante esta ofensiva "publicitaria" del Secretario General del PCUS, los Estados Unidos están montando la correspondiente contestación que por ahora puede resumirse en los siguientes puntos:

- Mostrar una firmeza indudable en cuanto a mantenerse dentro del proyecto IDE, aunque pueda mostrarse cierta flexibilidad sobre el tema.
- Lanzar el mensaje de que Occidente avanza mientras que la Unión Soviética retrocede.
- Cerrar caminos a los soviéticos, en distintas zonas estratégicamente importantes, antes de que se celebre la "cumbre" de Noviembre.

En este orden de ideas la Administración norteamericana está cortejando en estos días:

- a China (visita de Bush el próximo mes).
- a India (se le ha ofrecido una nueva ayuda militar).
- a Mozambique (ha recibido a su Presidente un tanto desencantado de sus aliados soviéticos).
- a Jordania (facilita armamento moderno).

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

- BASES PARA EL ESTUDIO DE LA INICIATIVA DE DEFENSA ESTRATEGICA.- Dr. Jorge R. Rossi y Prof. Julio A. Cirino.- Buenos Aires - Abril 1985. Edición de INCI.
 - TECNOLOGIAS DE DEFENSA ESTRATEGICA.- REALIDAD Y FICCION.- Allan M. Din.Revista Internacional de Defensa 1/1985..
 - LA "GUERRA DE LAS GALAXIAS".- Pedro Menchen Benitez.- Revista General de Marina, Junio 1985.
 - LA GUERRA DE LAS GALAXIAS.- Emilio García Conde.- ABC, 6-10-85.
 - Diversos artículos de prensa, especialmente de los diarios - ABC, EL PAIS, YA, DIARIO 16, Revista EPOCA y CAMBIO 16.
 - Boletín de Información Exterior del EME y Boletín de Información del CESEDEN.
-