

C E S E D E N .

EL RECLUTAMIENTO FORZOSO O VOLUNTARIO Y SU INCIDENCIA
EN LA EFECTIVIDAD E IMAGEN DE LAS FUERZAS ARMADAS

- Por D. Eduardo PEREIRA ALVAREZ,
Comandante de Infantería (DEM) y
(EMACON).

Diciembre 1986-Enero 1987.

BOLETIN DE INFORMACION nº 197-II.

INTRODUCCION

En España, desde hace unos años, el tema del Servicio Militar se ha venido manteniendo, frecuentemente, en un primer -- plano de actualidad. Con harta frecuencia, los medios de comunicac*ión* le dedican amplios espacios que, por desgracia, en la mayoría de las ocasiones, solo sirven para verter sobre él opiniones desfavorables y tendenciosas, presentándolo, en el mejor de los ca-- sos, como una pérdida de tiempo de los jóvenes.

A la vista de esto cabe preguntarse: ¿Que está pasando? ¿Es que el Servicio Militar ha dejado de ser un honor?. Y, en el resto de los países, ¿pasa algo parecido?.

En los países occidentales, el espectacular aumento -- del nivel de vida, después de la GM. II, unido a una bien montada campaña contra las Fuerzas Armadas han propiciado el rechazo de -- grandes áreas sociales a aceptar cuanto implique un sacrificio -- personal. Por otra parte, los avances tecnológicos han creado una fe ciega en la importancia del armamento, en detrimento de los -- soldados, pero, si como dice nuestra Doctrina: "de nada servirá -- disponer del más perfeccionado armamento si al hombre que lo ha -- emplear le faltase patriotismo, honor, disciplina, perseverancia, acometividad, abnegación y solidaridad", ha de convenirse que es de la mayor importancia acertar en el sistema de reclutamiento -- elegido.

Pues bien, a continuación se analizará el reclutamiento en aquellos países que se han considerado más representativos o singulares, con objeto de obtener unas conclusiones en cuanto a su incidencia en la efectividad e imagen de las Fuerzas Armadas.

1. FUERZAS ARMADAS. FACTORES DETERMINANTES.

Siendo la Defensa Nacional competencia exclusiva de los Estados quienes ostenten la representación de la nación (NIVEL POLITICO) tienen el deber y la responsabilidad ineludible de procurar que los Ejércitos respondan a las necesidades reales, de tal suerte que puedan hacer frente a las posibles amenazas y proporcionen a la nación un grado aceptable de seguridad.

En este sentido, es indudable que cada Estado tiene las Fuerzas Armadas que puede o que sus gobernantes quieren que tenga. Su tamaño, composición, estructura y despliegue se encuentra condicionado por multitud de factores, de los que consideramos fundamentales los siguientes: geográficos, históricos, políticos y económicos e industriales. Todos ellos, por supuesto, no inciden sobre la composición de las Fuerzas Armadas ni en igual medida ni de forma independiente, pero consideramos que su análisis aunque sea por separado, aplicado a los países que hemos escogido, pueden aportar datos válidos sobre el tipo de reclutamiento que han adoptado. Por ello, y como paso previo necesario, se estudiará cada factor y los elementos principales que lo componen.

1.1. Geografía

Constituye, sin duda, un factor importante en la determinación cualitativa y cuantitativa de las Fuerzas Armadas de una nación. Está formado por múltiples elementos diversos y aún distintos, tales como la situación geográfica, la extensión -y, dentro de ella, la superficie habitable-, la población, los países limítrofes, etc.

1.1.1. Situación geográfica

La situación geográfica de una nación dentro de la Tierra y, más en concreto, su ubicación dentro del continente al

que pertenece, puede incidir de forma notable sobre la estructura de sus Fuerzas Armadas. Mucho se ha escrito sobre esto y no parece el momento más adecuado para tratarlo en profundidad. Baste recordar las diversas teorías que existen en el ámbito de la Geoes-trategia y, en especial, la de Mackinder sobre la tierra-corazón.

1.1.2. Extensión.

Dentro del parámetro de la geografía, este elemento -- junto con el de la población juegan un papel de primer orden en el tamaño de las Fuerzas Armadas. Ahora bien, la extensión por sí sola puede resultar insuficiente si no va acompañada de otros datos relativos a la existencia o no de zonas desérticas o despobladas.

1.1.3. Población.

Aunque no es un elemento exactamente geográfico, no cabe duda que encaja perfectamente junto al resto de los elementos que componen este parámetro. Conocer el "esfuerzo humano" de una nación (porcentaje de la población en filas de modo permanente, grado de participación de la mujer, número de reservistas, prácticas de movilización, etc.) puede ser un hecho muy significativo para conocer, sobre todo, el grado de integración de las Fuerzas Armadas en la sociedad.

1.1.4. Países limítrofes.

¿Quién es tu enemigo?. Mi vecino. ¿Y tu amigo? el vecino de mi vecino. Con estas dos frases podríamos resumir la importancia que tiene para una nación los países que la limitan. De aquí también la importancia que en la composición de las Fuerzas Armadas tienen las buenas o malas relaciones con ellos, así como las posibilidades de llegar a alcanzar la victoria en caso de conflicto.

1.1.5. Historia y tradiciones.

Todos los Estados tratan de fomentar en sus ciudadanos el patriotismo, como sentimiento integrador de voluntades y motivo de unión frente a todo tipo de amenazas. En este sentido, la historia de una nación, sus tradiciones, prestigio, proyección internacional, etc. constituyen un factor que no se debe olvidar a la hora de entender la naturaleza e importancia de sus Fuerzas Armadas.

1.1.6. Sistema político.

Puede tener una influencia decisiva en la composición y misiones de las Fuerzas Armadas.

La estabilidad o inestabilidad política, la colaboración y compromisos internacionales, la posible proyección o no a nivel regional y aún mundial y la educación de tipo político a la población, son los rasgos más sobresalientes.

1.1.7. Economía e Industria.

Cada día cobra mayor fuerza la economía, como factor de primer orden, a la hora de plantearse el tamaño, la composición y naturaleza de unas Fuerzas Armadas.

Los sueldos que hagan atractivo un reclutamiento de tipo voluntario, por ejemplo, los fondos destinados a la reposición y mejora del armamento y material, así como la continua propaganda, en cuanto a que los gastos dedicados a la defensa si se destinaran a otras áreas de la actividad económica significarían mejoras sociales apreciables, suponen, año a año, un aumento de las dificultades para que los Parlamentos aprueben los gastos destinados a la defensa Nacional.

De ahí la importancia que puede tener la comparación de las partidas presupuestarias destinadas anualmente a la defensa y el porcentaje que tales partidas suponen en relación con el P.I.B.

Por otra parte, teniendo en cuenta la importancia tan grande que tiene actualmente la tecnología en la fabricación de -

materiales y armamento, se ha estimado conveniente unir al factor económico el industrial ya que de él dependerá en gran medida que los Ejércitos estén dotados de mejores o peores medios, debido al coste y la subordinación que la importación supone hacia el país proveedor.

Una vez expuestos los factores que hemos considerado tiene mayor influencia en la composición de las Fuerzas Armadas, vamos a aplicarlos a los países que hemos estimado más representativos de cada tipo de reclutamiento: obligatorio y voluntario, para extraer, posteriormente, unas conclusiones adecuadas a la finalidad del trabajo.

2. PAISES CON RECLUTAMIENTO EXCLUSIVAMENTE VOLUNTARIO.

2.1. Enumeración y Selección.

Los países que figuran a continuación son los que cuentan con unas Fuerzas Armadas procedentes de un reclutamiento exclusivamente voluntario:

ASIA: Bahrein, Bangladesh, Brunei, Filipinas, India, Japón, Katar, Malasia, Nepal, Omán, Paquistán, Sri Lanka (Ceylan), Unión Emiratós Arabes.

AMERICA: Bahamas, Belice, Canadá, EE.UU., República Dominicana, - Guayana, Haití, Jamaica, México, Panamá, Trinidad-Tobago, Uruguay.

AFRICA: Alto Volta, Botswana, Camerún, Chad, Gabón, Ghana, Guinea Ecuatorial, Kenia, Liberia, Malawi, Nigeria, Ruanda, Sierra Leona, Sudán, Uganda, Zaire, Zambia, Zimbabwe (Rhodesia).

OCEANIA: Australia, Fidji, Nueva Guinea, Nueva Zelanda y Papúa.

EUROPA: Gran Bretaña, Irlanda, Luxemburgo, Malta.

De los países relacionados, son muy pocos los verdaderamente importantes en el orden internacional. De todos ellos, se han considerado más interesantes, bien por la importancia de sus Fuerzas Armadas o por aportar alguna originalidad, los siguientes: Gran Bretaña, EE.UU., México y Japón. (Datos en Anexo 1).

2.2. Análisis de Países.

2.2.1. Gran Bretaña.

2.2.1.1. Geografía.

Por su extensión, Gran Bretaña puede decirse que es un país pequeño, en relación con el papel de potencia de primer orden que tiene todavía en la actualidad. Su insularidad le ha infundido una característica diferenciadora del resto de los países europeos continentales, que los británicos han tenido a gala aumentar.

Su situación geográfica la ha mantenido alejada de invasiones continentales. Por otra parte, su proximidad al continente le ha permitido intervenir en él cuando lo ha considerado conveniente para sus intereses y le ha obligado a disponer necesariamente de una Armada muy potente.

En su territorio no existen zonas desérticas ni deshabitadas y ha sido siempre un país densamente poblado, lo que le ha permitido contar con personal suficiente para llevar a cabo sus empresas colonizadoras a lo largo y ancho de la tierra.

En cuanto a los países limítrofes, la insularidad le ha proporcionado a Gran Bretaña estabilidad en sus fronteras, aunque en la actualidad existe terrorismo en la provincia del ULSTER, quizás debido a la partición de la isla de Irlanda.

2.2.1.2. Historia y tradición.

La expansión colonial de Gran Bretaña y el mantenimiento de su vasto imperio hasta bien entrado el siglo XX le han obligado a tener en permanente actividad unas Fuerzas Armadas considerables, en especial una Armada poderosa.

En cuanto al reclutamiento y sus antecedentes históricos inmediatos, diremos que el sistema de reclutamiento inglés siempre ha sido distinto del vigente en el continente europeo. La denominada "conscripción" (palabra con la que se designa en inglés al Servicio Militar obligatorio) siempre fué presentada y aplicada en Gran Bretaña más como un derecho de la Autoridad que como un -

"honor" de los ciudadanos a servir con las armas, al contrario de como fue y sigue siendo considerado el Servicio Militar obligatorio en la mayor parte de los países europeos. Dentro ya del siglo actual, hay que hacer notar que los Ejércitos en la Gran Bretaña no han sido siempre voluntarios, pues con motivo de las dos Guerras Mundiales se rompió esta tradición y durante su transcurso y algunos años de las postguerras tuvo carácter obligatorio.

2.2.1.3. Sistema político.

Tanto la estabilidad política, basada en la tradicional monarquía parlamentaria, como el respeto por los derechos de la persona, han configurado una sociedad de costumbres muy liberales, aunque siga siendo muy tradicional, que se siente orgullosa de ambas cosas y de su forma de vida.

Podemos decir, por tanto, que el sistema político del Reino Unido constituye un factor positivo para que sus Fuerzas Armadas se nutran exclusivamente de voluntarios.

2.2.1.4. Economía e Industria.

Es opinión de los economistas del Ministerio de Defensa británico que una de las razones que contribuyen a sostener el actual sistema de reclutamiento voluntario es la economía.

Unas Fuerzas Armadas reducidas y muy eficientes se estiman más baratas que otras más numerosas pero menos modernas en armamento y equipo. En este sentido, consideran que el dilema entre ambas posibilidades hay que plantearlo dentro del ámbito coste/eficacia. El Ejército numeroso y menos moderno habrá que entenderlo dotado de un mínimo de medios e instrucción, que permita confiar en su valor y operatividad en la guerra actual. Basados en esta premisa, las necesidades de los dos Ejércitos se aproximan tanto que el Ejército voluntario resulta, a la postre, más barato.

En el apartado de la industria militar, Gran Bretaña es un país autosuficiente en todo tipo de armamento y uno de los grandes exportadores mundiales.

2.2.1.5. Otras razones de tipo diverso.

La preocupación principal del reclutamiento del Reino Unido la constituye la falta de personal dispuesto a cubrir -- las vacantes de tropa. Esto trae como consecuencia una gran preocupación por la política de reclutamiento y una gran diversidad en los compromisos que se ofrecen.

El Jefe de Personal de cada Ejército es el encargado de dotarlo del personal adecuado, para lo que cuenta con cuatro - Comités Permanentes (para Oficiales, Soldados adultos, Soldados jóvenes y mujeres). Cada Comité determina, por semestres, el personal que debe incorporarse y, una vez reclutado, se distribuyen por especialidades necesarias.

En cuanto al tipo de compromisos y permanencia en filas, los alistados pueden elegir entre firmar por tres, seis o nueve años, con diversas ventajas para los que firman por más tiempo, y reengancharse hasta cumplir un máximo de 22 años de servicio, - con los que se obtiene la pensión de retiro "libre de impuestos".

Tres años es el tiempo mínimo de servicio que se considera necesario para compensar los gastos que requiere la preparación y entrenamiento de un soldado.

Seis años es el tiempo que los británicos consideran ideal desde el punto de vista del Ejército y del individuo, teniendo en cuenta las ventajas que adquieren por haber estado alistados.

Nueve años de compromiso tiene como principales ventajas la de tipo económico y la mayor posibilidad de llegar a hacerse Suboficial.

Ahora bien, debido al descenso que se ha producido en los últimos años en el número de aspirantes a alistarse, las Fuerzas Armadas, además de verse obligadas a aumentar los incentivos económicos y de tipo social, han ofrecido un nuevo tipo de compromiso, que podríamos llamar "condicional", aplicable a los menores de diecisiete años, para que se alistén por doce meses, con dos -- meses de vacaciones pagadas.

2.2.1.6. Conclusiones.

Por lo que respecta a la efectividad, en opinión de las Autoridades británicas, lo que importa en la guerra moderna no es el "número de bayonetas", sino que las Unidades de que se disponga están dotadas de los medios más eficaces y estén instruidas de la forma más completa posible. En este sentido, cuanto mejor se pretenda dotar a las Unidades e instruir las de forma adecuada, menos posible será disponer de muchas, por lo que el dilema entre número y calidad les resulta cada vez menos dilema.

De lo anterior deducen que en una guerra futura es mucho más importante que nunca disponer de Unidades eficaces en cualquier momento. Normalmente, los Ejércitos de reclutamiento forzoso tienen gran parte del año sus Unidades con un bajo nivel de instrucción, mientras que los de reclutamiento voluntario disponen en todo momento de Unidades "a punto". Dejando aparte consideraciones sobre el tiempo que requiere la instrucción del personal y la explotación óptima del material de maneja, los responsables británicos consideran que hay un argumento específico de sus Ejércitos que, en mayor o menor grado, pudiera ser transferible a otros países: Las Unidades británicas pueden ser empleadas en cualquier lugar del mundo, debido a su capacidad de aerotransporte, a su permanente puesta a punto y porque en su instrucción se ha tenido en cuenta esa posibilidad, recibiendo entrenamiento para actuar en todos los climas y circunstancias como por ejemplo, en Oriente Medio para instrucción en clima desértico y en Malasia para el clima monzónico.

Por tanto, su grado de instrucción y operatividad es alto, tal como se pudo comprobar en el conflicto de las Malvinas.

Este sistema es, indudablemente, caro por vía directa pero ofrece, según los británicos, aspectos económicos muy importantes de forma indirecta, porque si sus Fuerzas Armadas no estuvieran preparadas para acudir a todos los lugares donde pueden verse en juego intereses británicos, el Reino Unido tendría que contar con multitud de Unidades distribuidas por el mundo en lugares estratégicos, con una organización y sistema de abastecimiento más complicados.

Ante el dilema, citado anteriormente, de elegir entre unas pocas Divisiones capaces de resolver cualquier problema o multitud de Divisiones no tan capaces, repartidas por el mundo, los británicos han optado por la primera solución.

Por lo que se refiere a la imagen de las Fuerzas Armadas, el sistema de reclutamiento basado exclusivamente en el voluntariado obliga a las Fuerzas Armadas a pensar más en el soldado. Así mismo, permite pulsar el patriotismo del pueblo y el grado de apoyo de la población, en caso de conflicto armado. Es cierto que en muchos países, incluidos los europeos, el soldado de reclutamiento obligatorio cuesta poco o muy poco; esto es debido al hecho de que al asignarle "haberes" no se le reconoce el derecho a fumar, ir al cine o comprarse pasta de dientes o desodorantes, pero en el Reino Unido consideran que no se puede llamar a un ciudadano a cumplir el Servicio Militar si no se le cubren unas mínimas condiciones de la vida de la sociedad a la que va a defender, y que para decirle a un soldado que el servicio que desempeña es un honor hay que demostrarle que la Patria le "honra", dándole todo lo que se merece. De esta forma, consideran que se logra la necesaria y beneficiosa integración de los Ejércitos en la sociedad.

2.2.2. Estados Unidos de América (EE.UU.)

Es la nación con las Fuerzas Armadas voluntarias más importantes del planeta. De ahí el interés de su estudio y la comparación que pueda hacerse con la URSS., la otra superpotencia, cuyo Ejército es de reclutamiento obligatorio.

2.2.2.1. Geografía.

Los EE.UU. tienen la mayor parte del territorio en América del Norte, entre los paralelos 30º y 49º. Su extensión total es de 9.363.389 Km², incluidos Alaska, Hawai, Puerto Rico, Islas Vírgenes, Guam, Midway, parte del archipiélago de Samoa y la zona del Canal de Panamá.

Su situación geográfica les ha permitido mantenerse alejados de los Teatros de Operaciones, por lo que su territorio no ha sufrido las consecuencias de las guerras en las que ha participado, pero le obliga a mantener una Armada poderosísima, para poder combatir en condiciones de superioridad en cualquier lugar del globo.

No tiene litigios con los países limítrofes, México y Canadá. Su población es de unos 240.000.000 de habitantes, con

un índice de crecimiento anual próximo al 0,9%, incluidos los inmigrantes, procedentes principalmente de México, República Dominicana y diversos países asiáticos. Tal potencial demográfico le permite tener unas cuantiosas Fuerzas Armadas, aunque sean únicamente de reclutamiento voluntario.

2.2.2.2. Historia y tradición.

Desde que hace dos siglos consiguieron su independencia, los EE.UU. no han dejado de incrementar su proyección internacional y su presencia en todos los lugares del mundo, en su lucha contra el comunismo. Esto hizo creer a la sociedad norteamericana que sus posibilidades eran prácticamente ilimitadas, hasta la guerra del Vietnam, cuyo desenlace supuso un duro golpe a la conciencia nacional y su seguridad en resolver favorablemente cualquier conflicto en el que participara. Precisamente este conflicto tuvo una gran influencia en la adopción del sistema de reclutamiento voluntario, que sustituyó al forzoso en 1.973, y que continúa vigente.

2.2.2.3. Sistema político.

La estabilidad política de los EE.UU. es absoluta. Pese a ser un mosaico de culturas, lógicamente la predominante es la de origen sajón, por lo que se configura como una sociedad de tipo liberal, basada en la libre empresa y en el respeto a los derechos humanos, hecho que parece hacer irreversible el cambio en el sistema de reclutamiento.

2.2.2.4. Economía e Industria.

Los EE.UU. constituyen la primera potencia económica del mundo por su producción total. Las variaciones coyunturales de la economía norteamericana tienen una gran influencia sobre el resto de los países occidentales, no solo por ser el dólar la moneda más usual en el comercio internacional, sino también por las fuertes relaciones comerciales que mantienen todos los países de economía capitalista con los norteamericanos. Con una economía --

tan poderosa, no cabe duda que los EE.UU. pueden disponer de todos los recursos que precisen sus Fuerzas Armadas.

La industria en general y la militar, en particular, son autosuficientes para equipar a los Ejércitos, poseyendo una gran capacidad de investigación, aplicada principalmente a los sectores punta (aeronáutica, blindados, ordenadores, misiles, etc) en los que EE.UU. domina el mercado mundial, algunas veces prácticamente en régimen de monopolio.

2.2.2.5. Otros aspectos diversos.

Los EE.UU. se ven irremisiblemente envueltos, implicados o relacionados con todos los grandes sucesos que acontecen actualmente en cualquier parte del mundo, pues no en vano son los líderes del mundo occidental y, en consecuencia, los responsables principales de su seguridad, lo que les ha obligado a formalizar acuerdos y tratados multilaterales y bilaterales con una gran parte de los países del mundo libre. Este liderazgo obliga a esta nación a tener que actuar para conservar el equilibrio mundial, sin poder ser espectador de los acontecimientos, lo que le impone desarrollar una política exterior muy activa, que tiene que estar respaldada, necesariamente, por unas poderosas Fuerzas Armadas.

2.2.2.6. Situación actual y conclusiones sobre el reclutamiento.

Como ya se ha dicho, la guerra de Vietnam fue un mazo que sacudió la conciencia de la sociedad americana y provocó un profundo cambio en sus Fuerzas Armadas. Se produjo entonces una etapa de grave crisis social y de reflexión sobre el papel que habían jugado en la contienda y el grado de desmoralización a que habían llegado.

El fracaso de la expedición de rescate de los rehenes de Tehéran y, sobre todo, la forma en que se produjo, marcan, quizás, el punto más bajo de la eficacia operativa de las Fuerzas Armadas mejor dotadas de la Tierra y un acusado deterioro del prestigio e imagen que ofrecieron al mundo entero. Pero, vayamos por partes, exponiendo algunos aspectos del reclutamiento que interesan al presente estudio.

Desde que el Presidente Nixon, en 1.973, suprimió - la llamada a filas y estableció unas Fuerzas Armadas compuestas íntegramente por voluntarios se produjeron una serie de deficiencias que condujeron, hasta hace poco, a la imposibilidad de cubrir el contingente previsto, pese al gran incremento de los gastos de personal. Pero la sociedad americana, una vez liquidado el conflicto Vietnamita, pareció desentenderse por unos cuantos años de sus Fuerza Armadas.

Después del comentado fracaso en Iran, el Presidente Carter, tras vencer una fuerte oposición, estableció el registro obligatorio de los jóvenes en edad militar (unos 4 millones de -- personas cumplieron con el trámite), pero la simple discusión de la posibilidad de volver a implantar el Servicio Militar obligatorio demostró que el tema es un problema político tan cargado de -- dinamita que nadie se ha atrevido a tocarlo hasta la fecha.

¿Qué pasaba entonces para que el sistema de reclutamiento fallara de forma tan estrepitosa?

Pues, de una parte, que el Gobierno Federal, al emplear vastas sumas de dinero en desarrollar atractivas posibilidades de acceso a la enseñanza superior, competía consigo mismo y -- de otra que las Fuerzas Armadas perdieron gran parte del prestigio y atractivo que tenían para la clase media americana. Esto hizo que se convirtieran, cada vez más, en el refugio de las clases sociales más bajas y de las minorías étnicas que buscan integrarse en el cuerpo social norteamericano, en iguales condiciones que los naturales. Veamos algunos datos al respecto:

- En 1.975, con un porcentaje global de población negra equivalente al 10%, los porcentajes de soldados pertenecientes a las minorías étnicas eran los siguientes: 22% de negros; -- 4,3% de hispanoparlantes y el 4% de otras minorías. Pero, además, estos soldados son los que contabilizan un mayor número de reen-- ganches.

Por el contrario, el número de oficiales negros era del orden del 4%, el de hispanoparlantes del 1,5% y poco más -- del 1% de otras minorías.

- En 1.979, el 45% de los voluntarios que entraron como soldados pertenecían al más bajo de los niveles de inteligencia y más de un 60% de ellos procedían del 11% de los americanos adultos que no han completado la escuela secundaria.

¿Qué se ha hecho, entonces, a partir de 1.980, después de la llegada de Ronald Reagan a la presidencia, para solu--

cionar el problema del reclutamiento y llevarlo a la situación satisfactoria actual? Pues, actuar en varias direcciones a la vez y, por cierto, con éxito.

Antes de su primera elección, el futuro Presidente -- mantenía la idea de que la mejora de la calidad del personal de -- las Fuerzas Armadas se podía conseguir aumentando sustancialmente sus ingresos económicos, y ese fue, por supuesto, el primer campo de actuación. Pero las acciones fueron bastantes más, como veremos a continuación.

El segundo campo de actuación fue el rearme, tanto -- material como moral.

En el plano material, incrementando notablemente los fondos destinados a la adquisición de armamento, a la vez que también se mejoraban sensiblemente los niveles de repuestos y municiones.

En cuanto al rearme moral, dos hechos creemos que pueden resultar significativos. El primero fue la designación del General Haig como Secretario de Estado; el segundo su testimonio -- ante el Comité de Asuntos Exteriores del Senado, al manifestar que una de las primeras medidas que los EE.UU. debían tomar era la de dejar bien claro, ante la U.R.S.S. que "hay cosas por las que vale la pena ir a la guerra".

Otro campo de actuación fue la promulgación, en septiembre de 1.980, de la "Defense Authorization Act", por la cual se limitó el número de reclutas de IV categoría (la más baja en el examen que hay que pasar para poder entrar en las Fuerzas Armadas) a un 25% en 1.981 y a un 20% a partir de 1.983. Esta medida fue -- acompañada, lógicamente, por un aumento sustancial de los incentivos económicos.

Otra medida que permitió mejorar el reclutamiento fue la duración del Servicio activo voluntario. De los seis años exigidos por contrato, se pasó a cuatro años, rebajándose este tope posteriormente a tres y hasta dos años, lo que le ha dado al reclutamiento una mayor flexibilidad. En la actualidad los que superan -- las pruebas de selección pueden elegir un contrato de 4, 3 ó 2 -- años de servicio activo, continuados en la Reserva Inmediata hasta totalizar los 6 años de duración.

Por último cabe citar, como aspecto importante, el -- fuerte incremento de los efectivos femeninos en las Fuerzas Armadas, pese a los múltiples problemas que tal medida comporta, pasando de 30.000 en 1.976 a unos efectivos superiores a las 230.000 en

septiembre de 1.986, repartidos de la siguiente forma: Ejército de Tierra: 87.500. Armada: 47.000. Fuerzas Aéreas: 90.000. Marines: 9.000.

Como ejemplo de los problemas aludidos, se estima -- que unas 5.000 mujeres, destinadas en EE.UU., no podrían ser enviadas fuera de Norteamérica, debido a los embarazos o la crianza de sus hijos.

En resumen, la honda preocupación que se percibía en los medios militares por la escasa calidad del elemento humano ha disminuido considerablemente y ha permitido que el Secretario de Defensa, Weinberger, haya anunciado a finales de 1.985 que no solo se habían cubierto totalmente las plantillas, sino que el porcentaje de sobresalientes y notables obtenidos en las pruebas de ingreso, así como el de bachilleres reclutados (88%), ha sido el mayor alcanzado hasta ahora, incluyendo los años de servicio obligatorio. Refiriéndose al futuro, afirmó que el Departamento de Defensa podrá reclutar y mantener un número suficiente de voluntarios para cubrir las plantillas mientras se reciba el mismo apoyo del Congreso y del pueblo americano.

2.2.2.7. Estado operativo de las FAS.

No es posible resumir en pocas líneas el estado operativo de un Ejército tan numeroso y con tal diversidad de armamento y material. Pero, teniendo en cuenta su participación en guerras y situaciones de crisis locales de modo continuo, no cabe duda que por tener que estar siempre "a punto", su grado de operatividad hay que estimarlo muy elevado. Se trata, en definitiva, de "estar preparados para ganar la primera batalla en la próxima guerra, ya que la primera puede ser la última, si se pierde".

2.2.3. México.

2.2.3.1. Conjunto de factores y conclusiones.

Por su extensión y población, las Fuerzas Armadas mexicanas deberían ser mucho más importantes, pero el caso mexicano presenta la singularidad de que México limita con tres países, -- de los cuales dos, Guatemala y Belice, no representan una

amenaza potencial y el tercero, Estados Unidos, es una potencia a la que sería imposible hacerle frente en caso de conflicto armado. De aquí que la política de defensa de México responda únicamente a la hipótesis de una posible subversión interna y que la misión principal de sus Fuerzas Armadas, en particular del Ejército de Tierra, sea garantizar la seguridad interior.

Los efectivos de las Fuerzas Armadas representan el 0,163% de la población y el Presupuesto de Defensa el 0,39% del P.I.B., siendo el menor de toda Iberoamérica y uno de los más reducidos del mundo.

El reclutamiento se lleva a cabo de dos formas:

- Por reclutamiento obligatorio (Servicio Militar Nacional), con el que no se forman Unidades operativas.

- Por alistamiento voluntario, que constituye el núcleo de tropa de las Unidades y la fuente de obtención de los Suboficiales.

En cuanto a los contratos, su duración es de tres años, haciéndose el reclutamiento a nivel regional y siendo bastante normal que el personal que se alista en una Zona llegue al final de su vida militar, incluso de Suboficial, sin salir de ella.

Los de recluta obligatoria realizan el Servicio activo a lo largo del año en que cumplen 19 de edad. De ellos, aproximadamente las 4/5 partes quedan a disposición de las Zonas Militares, sin recibir instrucción alguna, y la otra quinta parte acude los sábados a los Centros de Instrucción, en donde se les da un desayuno (pero no uniforme y armamento) y permanecen allí durante unas 4 horas, dedicadas a instrucción militar básica, talleres y oficios, educación física y actividades recreativas, con objeto de obtener un rendimiento social de las Fuerzas Armadas y crearles una buena imagen.

Su capacidad operatividad se puede considerar baja o muy baja.

2.2.4. Japón.

2.2.4.1. Conjunto de factores y conclusiones.

Otra nación que no tiene unas Fuerzas Armadas en consonancia con su potencial humano, económico e industrial es Japón. Aunque, históricamente, contó siempre con unos Ejércitos numerosos y bien equipados e instruídos, la derrota en la Segunda Guerra Mundial y la forma en que se produjo -Hiroshima es un lugar de peregrinación- ha sido una de las causas determinantes de la escasa atención que esta nación le presta a la política de defensa y a sus Ejércitos.

Unos efectivos equivalentes al 0,20% de su población y unos gastos de defensa del orden del 1% de su P.I.B. se estiman muy escasos para la nación que tiene el segundo P.N.B. del mundo.

Su Tratado de Seguridad y Cooperación Mútua con EE.UU. (1.960) y el paternalismo de éstos hacia la nación asiática parecen proporcionarle la confianza suficiente para no sentir la necesidad de incrementar sus Fuerzas Armadas.

3. PAISES CON RECLUTAMIENTO FORZOSO.

3.1. Selección de Países.

Como se puede apreciar por la relación de países con el reclutamiento voluntario, son mucho más numerosos y globalmente más importantes los que cuentan con el reclutamiento forzoso, aunque, en realidad, el reclutamiento en todos ellos es mixto, -- ya que, en mayor o menor grado, cuentan con tropas voluntarias.

Los países que se han considerado más interesantes -- son los siguientes: Unión Soviética, Francia, Israel y Cuba. (Datos en Anexo 1).

3.2. Análisis y Estudio.

3.2.1. Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (U.R.S.S.).

3.2.1.1. Geografía.

Por su extensión -más de 22 millones de km²-, la U.R.S.S. es el país más grande de la Tierra, ocupando todo el Norte de Europa y Asia, desde el Mar Báltico al Océano Pacífico. Tales dimensiones y situación, unidas a una población de unos 275 millones de habitantes hacen que necesariamente deba contar con unas Fuerzas Armadas muy poderosas.

Los problemas fronterizos con China y la necesidad de respaldar a sus aliados europeos, frente al liberalismo político y la pujanza económica del bloque occidental, le obligan a tener repartidos sus efectivos en dos frentes, a miles de kms. de distancia.

3.2.1.2. Historia y tradición.

La importancia de este parámetro en las Fuerzas Armadas soviéticas arranca, necesariamente, de la revolución de 1917 y se encuentra irremisiblemente unido al sistema político instaurado con ella.

Por tanto, no sirven aquí la Historia ni la tradición anteriores a esa fecha para justificar sus actuales Fuerzas Armadas.

3.2.1.3. Sistema político.

Resulta evidente para los observadores occidentales -- que el sistema político hace jugar a las Fuerzas Armadas un papel esencial en el control y adoctrinamiento de la sociedad. Por una parte, todos los jóvenes a la edad de 16 años reciben obligatoriamente una preparación militar elemental y, por otra, los "mandos

políticos" actúan conjuntamente con los mandos militares, en las Unidades, vigilando la moral de las tropas y su fidelidad al sistema político. No cabe duda, por tanto, que los Ejércitos constituyen un magnífico instrumento de integración ideológica y pretenden serlo también de integración social.

Esta función excepcional de las Fuerzas Armadas explica por qué la Constitución de la U.R.S.S. introduce la obligatoriedad del Servicio Militar universal, como algo imbricado con el sistema político.

3.2.1.4. Economía e Industria.

No cabe duda que una economía planificada y centralizada al máximo, como es la de la Unión Soviética, facilita notablemente la asignación de recursos, por cuantiosos que sean, a la defensa nacional.

De acuerdo con las revistas "Balance Militar" 1.985/86 y "El Poderío Militar Soviético" 1.985, todos los observadores occidentales están seguros que los costos acumulativos del programa militar soviético, en el período comprendido entre 1974 y 1983, superaron en mucho a los de los EE.UU., a pesar de la caída de la tasa de crecimiento económico general soviético.

La mayoría de los observadores estiman que el presupuesto real de los gastos militares de la U.R.S.S. representa de un 12% a un 17% del P.I.B. soviético, lo que supone un porcentaje muy elevado.

Por lo que respecta a la industria militar, hay que decir que, por supuesto, es autosuficiente y que, junto a los EE.UU., son los dos grandes exportadores mundiales de armamento.

3.2.1.5. Resumen y conclusiones sobre el reclutamiento.

"En una guerra, la fuerza decisiva sigue siendo el hombre, con sus cualidades morales, políticas, psicológicas y militares; ningún arma, ninguna técnica pueden reemplazarla. Las armas por sí mismas no pueden manifestar su plena potencia más que cuando se encuentran en las manos de un combatiente con una

moral elevada" (Mariscal Gretchko, 1.974). Como vemos, estas palabras tienen un significado idéntico al contenido en la Doctrina del Ejército de Tierra y constituyen un punto de vista opuesto al sustentado por británicos y norteamericanos en cuanto a los valores relativos del armamento y el personal.

Ante esta disparidad de criterios y, a tenor de lo apuntado al hablar del sistema político soviético y la función integradora que asigna a sus Fuerzas Armadas, cabría preguntarse si éstas son, realmente, un reflejo de la nación.

Si nos fijamos en la tropa, la obligatoriedad del Servicio Militar induce a pensar que sí, que los Ejércitos son un reflejo de la sociedad soviética. No hay que olvidar que la Ley de Reclutamiento no admite la posibilidad de que los hombres lo realicen como voluntarios (las mujeres sí, a partir de los 19 años) pero sí autoriza a que puedan reengancharse, pasando a ser ya auténticos voluntarios.

Pero, por otra parte, el manejo de las armas y equipos más complejos y modernos requieren, necesariamente, un buen conocimiento del idioma empleado en las Fuerzas Armadas: el ruso, por lo que las Repúblicas occidentales, más cultas y abiertas a este idioma, tienen ventajas.

En lo que se refiere a los Cuadros de Mando, hay que tener en cuenta que la carrera militar se basa, en primer lugar, en la elección de ella por el individuo y en segundo lugar en su capacidad para ser elegido, capacidad que se funda en un adecuado nivel cultural y el perfecto conocimiento del idioma ruso. Estas condiciones, como es fácil deducir, se cumplen mucho más fácilmente en unas Repúblicas que en otras, lo que produce unos porcentajes de Cuadros de Mando de origen eslavo (rusos, ucranianos y bielorrusos, principalmente) mucho más elevado de los que les corresponderían por su población. Y, a medida que vamos aumentando de categoría, el porcentaje se hace más acusado, llegando a ser del 95% de eslavos (80% de rusos y 15% de ucranianos) en los Oficiales Generales miembros del Soviet Supremo.

A la vista de lo expuesto parece que las Fuerzas Armadas, más que el reflejo de la sociedad, son el reflejo del poder y que, si bien en su conjunto constituyen una buena representación de toda la sociedad, al ir ascendiendo en las diversas jerarquías militares se produce un fenómeno similar al de la sociedad norteamericana con las diferentes etnias.

3.2.1.6. Estado operativo de las FAS.

Como se ha dicho, por su extensión, su situación geográfica y su población, la U.R.S.S. es una potencia continental, con unas Fuerzas Armadas bien equipadas e instruidas, como elemento básico de su política expansionista de control e influencia en el mundo.

En cuanto al estado operativo de la fuerza, creemos que lo mejor será conocer la opinión sobre su grado de adiestramiento, extraída de la revista "Poderío Militar Soviético 1.985":

Las fuerzas de misiles estratégicos están diseñadas y su personal entrenado para concluir con éxito sus misiones bajo cualquier circunstancia. Los soviéticos insisten en que todo el personal debe estar en disposición de combatir en cualquier momento; por eso una parte adicional del entrenamiento de este personal es el reacondicionamiento de los silos no destruidos en un ataque norteamericano.

En cuanto a la alerta temprana, los soviéticos mantienen el sistema más extenso de todo el mundo, tanto para misiles balísticos como para la defensa aérea. La actual red soviética de detección de lanzamientos es capaz de facilitar la alerta sobre cualquier lanzamiento ICBM. norteamericano 30 minutos antes de que suceda.

En el Ejército de Tierra, aparte de las 140 horas de instrucción que reciben los jóvenes antes de incorporarse a filas, los soviéticos llevan a cabo un extenso programa de entrenamiento, con una rotación semestral de la tropa en primavera y otoño, que comienza con cuatro semanas de entrenamiento básico diferenciado. Esto permite al personal recibir un entrenamiento avanzado amplio y completo.

De la Armada, únicamente diremos que la U.R.S.S. tiene la mayor fuerza submarina de misiles balísticos del mundo, hecho que por sí solo puede servir de indicio para ver la importancia que le están concediendo. Y, en la misma línea de potenciación de la Armada, se encuentran las Fuerzas Aéreas, cada vez con mejor material, con más capacidad operativa y con mayores posibilidades de aplicar el poder aéreo en cualquier parte del globo.

Todo lo anterior parece confirmar que el nivel operativo de las Fuerzas Armadas es alto y que se hallan preparadas para operar en todo tiempo y actuar en cualquier zona de la Tierra, de forma inmediata.

3.2.2. Francia.

De forma análoga a lo que sucede con los EE.UU. y la U.R.S.S., puede resultar interesante la comparación de las Fuerzas Armadas francesas con las de Gran Bretaña, por ser dos países de características similares y tener, sin embargo, sistemas de reclutamiento distintos.

3.2.2.1. Geografía.

La situación geográfica de Francia condiciona, de forma opuesta al Reino Unido, la composición y tamaño de sus Ejércitos. Así como la insularidad permite a los británicos prestar menos atención a la defensa de su territorio, el suelo francés ha sido tradicionalmente escenario de los conflictos bélicos más importantes, lo que le obliga a tener preparadas Unidades que puedan atender a la defensa del territorio.

Actualmente, no tiene conflictos fronterizos con los países limítrofes, por lo que su esfuerzo bélico se encuentra orientado a la defensa de sus intereses en el mundo y la colaboración con el resto del bloque occidental, para hacer frente a la amenaza del Pacto de Varsovia.

3.2.2.2. Historia y tradición.

Desde que la Revolución francesa introdujo el concepto de nación en armas y se instauró el Servicio Militar obligatorio, Francia ha sido una ferviente defensora de que todos los ciudadanos realicen una prestación personal en beneficio de la sociedad. En la actualidad, está establecido con carácter obligatorio el Servicio Nacional, que se puede cumplir mediante el Servicio Militar (forma prioritaria), la cooperación o la ayuda técnica.

3.2.2.3. Sistema político.

Dada la tradición democrática de Francia, el sistema político no tiene influencia en la forma de reclutamiento. De igual forma que el Servicio Nacional es obligatorio, podría ser voluntario.

3.2.2.4. Economía e Industria.

El potencial económico de Francia podría soportar -- perfectamente un Ejército profesional, aunque más reducido que el actual.

En el aspecto industrial, Francia es un país industrializado, con una industria militar muy fuerte y, por tanto, autosuficiente. Es el tercer exportador mundial de armas, por lo -- que este punto no tiene influencia en el reclutamiento.

3.2.2.5. Otras razones de tipo diverso.

En Francia ya se ha planteado varias veces la implantación de unas Fuerzas Armadas exclusivamente voluntarias o, como alternativa, un aumento sustancial del voluntariado existente y un Servicio Militar obligatorio de 6 meses de duración. Ninguna -- de las dos posturas logró prosperar. Veamos algunas de las razones aducidas:

El Servicio Militar tiene por finalidad responder a las necesidades de la Defensa Nacional bajo tres criterios: eficacia, efectivos y coste. Es sobre estos tres planos donde conviene apreciar su valor. La disuasión nuclear, por sí sola, no es capaz de asegurar a la nación contra todas las formas de agresión. Ninguna "Línea Maginot nuclear" sería infranqueable, por lo que las fuerzas clásicas son indispensables para asegurar una efectiva -- protección.

El problema estriba entonces en determinar el volumen de las fuerzas. Este vendrá condicionado por las misiones que tengan que cumplir: seguridad del territorio nacional y de los departamentos y territorios de ultramar, participación en la defensa de Europa, protección de los intereses exteriores, etc. Como consecuencia de estas misiones, los cálculos efectuados han fijado unas necesidades de 300.000 hombres para el Ejército de Tierra, 68.000 para la Armada y 102.000 para el Ejército del Aire, lo que supone menos del 1% de la población.

Para obtenerlos, el reclutamiento obligatorio tiene la ventaja de proporcionar una mayor seguridad en los recursos de personal, al ser conocidos con anticipación, lo que permite hacer las previsiones correspondientes en cuanto a su selección y distribución. Por otra parte, los reemplazos proporcionan mayor estabilidad en el personal con la calificación técnica necesaria para -- cubrir determinados puestos, a la vez que se forma y perfeccionan numerosos especialistas.

Además, el Servicio obligatorio hace que la defensa del país no se deje en manos de una sola "clase" de ciudadanos - sino que descansa en la nación entera, lo que coadyuva a la formación de la conciencia nacional.

En cuanto a la eficacia, las autoridades militares francesas creen que un Ejército de reclutamiento obligatorio puede ser de excelente calidad, tanto desde el punto de vista general como técnico o moral, toda vez que unos Ejércitos jóvenes y constantemente renovados son una garantía de dinamismo, imaginación y adaptación constante de los cuadros de mando. Estiman que los llamados a filas están capacitados para obtener en 4 meses - un buen nivel de instrucción, lo que permite que los restantes 8 meses de Servicio activo sean verdaderamente eficaces; reducirlo a 6 meses haría bajar la eficacia a grados inadmisibles y obligaría a cubrir las necesarias Unidades operativas totalmente de voluntarios, constituyendo un paso decisivo hacia el Ejército profesional.

Como ya se ha mencionado anteriormente, la situación geográfica de Francia le impone una estrategia nacional y una organización militar adaptada a ella. Gran Bretaña, mejor protegida por los mares, no tiene las mismas necesidades que Francia para garantizar la seguridad del territorio, por lo que puede contar con unas Fuerzas Armadas de menores efectivos.

En cuanto al coste, los franceses han calculado que el paso de unas Fuerzas Armadas obligatorias de 500.000 hombres a unas voluntarias de 350.000, supondría un incremento de 1.900 millones de francos/año. Con los gastos actuales, en opinión de las Autoridades Militares, un reclutamiento voluntario haría que los Ejércitos franceses fueran unos Ejércitos de segunda categoría. (Ver Anexo 2).

Y, ya para finalizar, añadir que, evidentemente, el Servicio Militar obligatorio impone ciertos sacrificios en la vida profesional y familiar, pero supone para muchos, sobre todo - los menos favorecidos, la ocasión de un enriquecimiento personal en los aspectos físico, profesional y moral. Por eso, las autoridades francesas estiman que la fórmula adoptada es la mejor que han podido elegir.

3.2.3. Israel.

3.2.3.1. Conjunto de factores y conclusiones.

El Estado judío representa el ejemplo más notable del mundo en cuanto a voluntad de defensa e integración del pueblo y sus Fuerzas Armadas.

En este caso, las razones históricas (forma de creación de Israel) y geográficas (odio de los países limítrofes) son de tanto peso, que en cada nueva guerra con sus vecinos se juega la supervivencia. Por tanto, no es raro que sus Fuerzas Armadas sean las de mayor porcentaje de la Tierra, en relación con la población (3,30%), y que los gastos de defensa sean, también, los más altos del mundo, en atención a su P.I.B. (15,51%, sin contar la ayuda exterior norteamericana, equivalente en 1.984 a casi la mitad del presupuesto de defensa de 1.985).

Israel necesita, obligatoriamente, seguir manteniendo la superioridad militar sobre todos sus vecinos y responder a cualquier acción hostil, lo que hace que sus Fuerzas Armadas se encuentren siempre "a punto", al 100% de operatividad. No obstante, hay que indicar que esto no sería posible si no contara con la ayuda de los EE.UU., convertidos en los auténticos garantes de su existencia.

En resumen, podemos decir que las Fuerzas Armadas israelíes gozan de una gran aceptación y tienen un grado de operatividad muy alto.

3.2.4. Cuba.

3.2.4.1. Conjunto de factores y conclusiones.

La elección de Cuba se ha hecho por lo que representa en el continente americano. La implantación de un régimen comunista a las mismas puertas de los EE.UU. han hecho de Cuba un vecino molesto, tanto por su significado como por la actividad para exportar su experiencia socialista.

Igual que Israel, Cuba constituye una nación mentalizada de la existencia de la amenaza exterior, incrementada por la invasión de Granada por EE.UU. y, por tanto, identificada con la Defensa Nacional.

En la actualidad, datos del Pentágono han señalado - que los efectivos de las Fuerzas Armadas cubanos se cifran en --- unas 225.000 personas, lo que unido a 190.000 reservistas y las - milicias populares, hacen de Cuba una de las naciones más militarizadas del mundo. Con la ayuda militar soviética -5.100 millones de dólares en los tres últimos años- Cuba ha logrado establecer - la fuerza militar mejor equipada de Iberoamérica.

Por lo que se refiere a la efectividad de las tropas, expertos norteamericanos opinan que es muy alta, a la vista de la resistencia tenaz ofrecida y la moral de combate demostrada por - los 800 cubanos presentes en Granada durante la invasión de la -- isla. El servicio en filas, además de la instrucción de combate y técnica, incluye, como es norma en los países comunistas, adoctrinamiento político y fervor revolucionario. El punto álgido de la instrucción lo constituyen los ejercicios anuales de movilización y combate, cuyo objetivo es la preparación para la defensa contra posibles ataques de EE.UU.

Otro dato que puede avalar la efectividad del Ejército cubano lo constituye su actuación en diferentes países de África, en donde quedan todavía unos efectivos aproximados de 40.000 hombres.

4. CONCLUSIONES.

Bajo el punto de vista de los principales Ejércitos de voluntarios, el desarrollo tecnológico del armamento ha hecho variar la proporción hombres/armas, en la determinación de la eficacia operativa, en detrimento del elemento humano, por lo que la razón de ser del Servicio Militar ya no es preparar reservas de - combatientes, que aseguren la movilización, sino contar con unas Fuerzas Armadas en disposición inmediata de combatir con la eficacia necesaria.

Por el contrario, en los países comunistas el hombre sigue siendo considerado básico en la defensa de la nación y del sistema político imperante, por lo que las Fuerzas Armadas están obligadas a defender la "Patria socialista" y todos los ciudadanos a pasar por ellas.

Un sistema de reclutamiento adecuado debe permitir disponer de unas Fuerzas Armadas proporcionadas a las necesidades de la Defensa. El reclutamiento voluntario presenta una mayor estabilidad del personal, puestos mejor cubiertos, materiales mejor servidos, mayor cohesión interna y menor rechazo popular al empleo de la fuerza, en caso necesario. No obstante, el nivel de reclutamiento suele ir ligado a la coyuntura económica de la nación y, en especial, al nivel de empleo, aspecto que se estima negativo.

Como la eficacia de una Fuerza depende, principalmente, del mantenimiento de una actividad sostenida, su operatividad será función de los planes de instrucción y de las posibilidades de su empleo real.

La aceptación social de las Fuerzas Armadas parece que no está tanto en razón del tipo de reclutamiento como del -- grado de necesidad que se tenga de ellas, en función de las amenazas que "perciba" la sociedad, y de que los gobernantes informen a la nación de su necesidad e importancia. Por ello, en los países de Europa Occidental, con regímenes políticos de tipo liberal y escasa percepción popular de una verdadera amenaza comunista, el reclutamiento obligatorio ha entrado en crisis, con numerosas tentativas de transformarlo en voluntario total.

En resumen, no puede afirmarse que la imagen y efectividad de las Fuerzas Armadas dependan, principalmente, del sistema de reclutamiento, sino de otros factores cuya incidencia es muy superior, entre los que creemos figura, en primer lugar, la voluntad nacional de defensa, cultivada y estimulada desde la escuela primaria, seguida de los otros factores que se han analizado, los cuales, como hemos visto, influyen de forma desigual en cada país, por lo que no cabe establecer con ellos una posible ordenación en cuanto a su importancia.

- ANEXO 1 -

NACION	EXTENS. (Km ²)	POBLAC. (10 ⁶ hab.)	EFFECTIV. FAS.	PIB. (10 ⁶ \$.)	PRESUP. DEF.
			% POBLAC.		% PIB.
EE.UU.	9.363.389	239,6	2.151.600 0,898	3.619.200	258.200 7,13
U.R.S.S.	22.402.200	276,5	5.300.000 1,92	1.920.000 (PNB)	? 7-12 (estimado)
R. UNIDO	247.000	56	327.100 0,584	400.038	22.559 5,64
FRANCIA	551.601	55,17	476.560 0,864	492.270	15.859 3,22
MEXICO	1.958.201	79	129.100 0,164	174.811	686 0,39
JAPON	370.216	121,8	243.000 0,199	1.163.000	12.471 1,07
ISRAEL	20.720	4,3	142.000 3,30	23.344	3.621 15,51
CUBA	114.524	10,15	161.500 1,59	15.760	1.577 10

PORCENTAJES EFECTIVOS DE RECLUTAMIENTO FORZOSO

NACION	E. TIERRA	ARMADA	E. AIRE
FRANCIA	63%	29,7%	37,75%
ISRAEL	84,61%	33%	7,14%
CUBA	61,54%	63%	61,72%

- ANEXO 2 -

CALCULO DE COSTES/AÑO EN FUNCION DEL NUMERO Y TIPO DE EFECTIVOS (REMUNERACIONES Y CARGAS SOCIALES MAS GASTOS CORRIENTES)						
CATEGORIA	FAS. DE VOLUNTARIOS (350.000)			FAS. DE RECLUTAM. FORZOSO (500.000)		
	EFECTIV.	COSTE IN- DIVIDUAL (FRANCOS)	COSTE DE CATEGORIA (1000 FR)	EFECTIV.	COSTE IN- DIVIDUAL (FRANCOS)	COSTE DE CATEGORIA (1000 FR)
OFICIALES	25.000	112.150	2.800	32.000	112.150	3.600
SUBOFICIALES	110.000	71.350	7.850	135.000 (1)	66.650 (coste medio)	9.000
CABOS JEFES DE PELOTON (CABOS 1º)	35.000	54.700	1.900	20.000	49.300	1.000
TROPA (CABOS Y SOL- DADOS).	180.000	45.000	8.100	313.000 (2)	25.500 15.000	5.150
TOTALES	350.000		20.650	500.000		18.750

(1) Puede haber unos 12.000 procedentes del reclutamiento obligatorio.
De ahí la disminución en el número de Cabos 1º.

(2) De estos hay unos 45.000 voluntarios, cuyo coste se estima en 25.500
Fr. anuales.