

## LA INCIDENCIA DE LAS NACIONALIDADES EN LAS FUERZAS ARMADAS SOVIÉTICAS

### Introducción

Teniendo en cuenta la importancia que los factores demográficos representan como factor influyente en la seguridad nacional, y el hecho de que acaben de hacerse públicas, las cifras que corresponden al censo soviético del año 1989, así como la gran diversidad de la demografía de la URSS, tercer país del mundo por su población, se van a hacer, previamente, unas consideraciones sobre las grandes diferencias en los ritmos de crecimiento de los grupos étnicos que se engloban dentro de la Unión.

La población actual, según el citado censo del año 1989, es de 285.761.976 habitantes, que se distribuyen como indica el cuadro 1, según grupos de nacionalidades, en el que se consignan sólo los más importantes.

El cuadro 2 p. 62, recoge la distribución de los 13 principales grupos de nacionalidades que viven dentro del territorio soviético, señalando el lugar concreto en que habitan.

Dada la posición que ocupa la URSS en los momentos actuales dentro del contexto mundial todos los datos que lleguen a conocerse son de relevante interés, máxime cuando presentan singularidades peculiares, tanto en la población de adultos como en la infantil, en los que se han dado ejemplos de una baja calidad de vida. En este sentido,

**Cuadro 1.-** Distribución de la población de la URSS, por nacionalidades. (Según el censo de 1989).

Nacionalidad	Total en la URSS	Nacionalidad	Total en la URSS
Rusos	145.155.489	Lituanos	3.067.390
Ucranianos	44.186.006	Turkmenos	2.728.965
Bielorrusos	10.036.251	Kirguises	2.528.945
Uzbekos	16.697.825	Alemanes	2.083.603
Kazajos	8.135.818	Tchuvacos	1.842.346
Tártaros	6.648.760	Letones	1.458.986
Azerbaiyanos	6.770.403	Bashkirios	1.449.157
Armenios	4.623.232	Polacos	1.126.334
Tadzhikos	4.215.372	Estonios	1.036.649
Georgianos	3.981.045	Judíos	1.449.071
Moldavos	3.352.352	Otros	13.217.977
TOTAL GENERAL		285.761.976	

**Cuadro 2.-Distribución por república federada de las nacionalidades más importantes. (Censo de 1989).**

<i>Nacionalidad</i>	<i>Rusia</i>	<i>Ucrania</i>	<i>Bielorrusia</i>	<i>Uzbekistán</i>	<i>Kazakhsstán</i>
Rusos	119.865.945	11.355.582	1.342.099	1.653.478	6.227.549
Ucranianos	4.362.872	37.419.053	291.008	153.197	896.240
Bielorrusos	1.206.222	440.045	7.904.623	29.427	182.601
Uzbekos	126.899	20.333	3.537	14.142.475	332.017
Kazajos	635.865	10.505	2.266	808.227	6.534.616
Tártaros	5.522.096	86.875	12.436	467.829	327.982
Azerbaiyanos	335.889	36.961	5.001	44.410	90.083
Armenios	532.390	54.200	4.933	50.537	19.119
Georgianos	130.688	23.540	2.840	4.704	9.496
Lituanos	70.427	11.278	7.606	1.628	10.942
Letones	46.829	7.142	2.658	1.171	3.373
Estonios	46.390	4.208	804	854	3.397
Judíos	550.709	486.628	111.975	94.689	19.864

  

	<i>Georgia</i>	<i>Estonia</i>	<i>Azerbaiyán</i>	<i>Lituania</i>	<i>Moldavia</i>
Rusos	341.172	474.834	392.304	344.455	562.069
Ucranianos	52.443	48.271	32.345	44.789	600.366
Bielorrusos	8.595	27.711	7.833	63.169	19.608
Uzbekos	1.305	595	1.379	1.453	1.351
Kazajos	2.631	424	1.639	663	1.108
Tártaros	4.099	4.058	28.019	25.135	3.392
Azerbaiyanos	307.556	1.238	5.804.980	1.314	2.642
Armenios	437.556	1.238	390.505	1.314	2.642
Georgianos	3.787.393	606	14.197	658	1.102
Lituanos	977	2.568	534	2.924.251	947
Letones	530	3.135	324	4.229	472
Estonios	2.316	963.281	169	598	282
Judíos	24.720	4.630	30.799	12.390	65.799

  

	<i>Letonia</i>	<i>Kirgizistán</i>	<i>Tadzhikistán</i>	<i>Armenia</i>	<i>Turkmenistán</i>
Rusos	905.515	916.558	368.481	51.555	333.892
Ucranianos	92.101	108.027	41.375	8.341	35.578
Bielorrusos	119.702	9.187	7.247	1.061	9.220
Uzbekos	925	550.096	1.197.841	246	317.333
Kazajos	1.044	37.318	11.376	334	87.802
Tártaros	2.828	70.068	72.028	470	39.245
Azerbaiyanos	2.765	15.775	3.556	84.860	33.365
Armenios	3.069	3.975	5.651	3.083.616	31.829
Georgianos	1.378	1.143	976	1.364	960
Lituanos	34630	493	531	219	359
Letones	1.387.757	392	310	145	559
Estonios	3.312	430	147	89	217
Judíos	22.900	6.013	14.766	720	2.476

para el año 1987, se ha dado un índice de mortalidad infantil de 25,4 por cada mil nacidos vivos, mientras que, para el mismo año, la expectativa de vida del varón soviético fue de 65 años, correspondiendo 73,8 años a las hembras.

Es conocida la diversidad étnica del Estado soviético, que constituye, sin duda, su factor demográfico más destacado, reflejado en el censo del año 1989, donde se contabilizan más de 90 grupos étnicos, de los cuales, 22 aparecen con más de un millón de miembros.

A la etnia rusa le corresponde el 50,8 % de la totalidad de la población de la Unión, cuadro 3, esperándose que, a mediados de la década actual, baje del 50 %, debido al incremento de porcentaje de otras etnias, particularmente las de religión musulmana que, aunque forman sólo el 16,5 % de la población total de la URSS, contribuyen con el 50 % al incremento de la población soviética, tal como se ha registrado en el último decenio.

Además de los 145 millones de rusos registrados en el año 1989, en el total de la población soviética se incluyen 56 millones de miembros de otras nacionalidades eslavas, más otros 56 millones que profesan la religión musulmana. A ellos se unen otros 29 millones que no son ni eslavos ni musulmanes.

Gracias a la política de una relativa *glásnost* se han ido conociendo las manifestaciones que en el terreno autonómico, político, económico y cultural se han ido generando a causa de este carácter pluriétnico de la URSS, así como de los incidentes y brotes de violencia entre grupos étnicos diversos, no sólo entre rusos y no rusos sino también entre los mismos grupos no rusos. Sin embargo, poca información se ha venido difundiendo acerca de la importancia de las características demográficas en que se fundamentan tales incidentes y de las tendencias predominantes en ellas.

Lógicamente, como instrumentos básicos de análisis no se dispone más que de los censos oficiales soviéticos de población de 1959, 1969, 1979, 1989, de naturaleza federal, complementados en pequeña parte con la publicación en cada una de las repúblicas federadas, como sedes territoriales de los principales grupos étnicos que habitan en

**Cuadro 3.-Características demográficas en 1989, de las repúblicas de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y nacionalidades que las habitan.**

República	Población en miles				Porcentaje		
	Total	Nacionalidad del Titular	Rusos	Otros	Nacionalidad del Titular	Rusos	Otros
Federada rusa	147.386	119.807	119.807	27.579	81,3	81,3	18,7
Estonia	1.573	963	475	135	61,2	30,2	8,6
Letonia	2.861	1.388	906	388	51,8	33,8	14,5
Lituania	3.673	2.924	344	406	79,6	9,4	11
Ucrania	51.704	13.370	11.340	2.993	72,3	21,9	5,8
Bielorrusia	10.200	7.898	1.341	961	77,4	13,1	9,4
Moldavia	4.341	2.791	560	990	64,3	12,9	22,8
Georgia	5.449	3.789	339	1.321	69,5	6,2	24,2
Armenia	3.283	3.082	52	150	93,9	1,6	4,6
Azerbaiyán	7.029	5.801	392	836	82,5	5,6	11,9
Kazakhastán	16.538	6.532	6.226	3.780	39,5	37,6	22,9
Kirgizistán	4.291	2.228	917	1.146	51,9	21,4	26,7
Tadzhikistán	5.112	3.168	387	1.557	62,0	7,6	30,5
Trukmenistán	3.534	2.524	334	675	71,4	9,5	19,1
Uzbekistán	19.906	14.124	1.652	4.130	71,0	8,3	20,7

zonas que han recibido nombres derivados de sus residentes. Así, la república de Ucrania, habitada por el grupo ucraniano; la de Uzbekistán, por los uzbekos; la de Georgia, los georgianos, y así sucesivamente.

De todas formas, ninguna de las repúblicas de la Unión es étnicamente homogénea, como puede deducirse de la distribución de la población soviética indicada en el cuadro 2 p. 62, del que puede verse que el porcentaje de la población de la república que recibe nombre del grupo étnico principal en ella, puede oscilar entre el 39,5 %, en Kazakhas-tán, y el 93,9 %, en el caso de Armenia. Consiguientemente, las tendencias demográficas de las repúblicas no son reflejo exclusivo del comportamiento del grupo étnico mayoritario aunque sí el principal.

### **Carácter multiétnico de las Fuerzas Armadas soviéticas**

Las Fuerzas Armadas soviéticas son de composición multiétnica, en las que el servicio militar se define como la "escuela de la nación soviética" donde se forma a los jóvenes como soldados modelo, prototipo del nuevo *homo sovieticus*. Ahora bien, de hecho la herencia militar de la URSS lo que ha producido ha sido un modelo que, inconfundiblemente, es de tipo ruso, pues por su idioma, cultura, instrucción y tradiciones, el servicio militar se ha adaptado a los modelos que se desarrollaron en el seno del Ejército imperial zarista.

La diversidad nacional de la población de la URSS se refleja en la heterogeneidad de sus Fuerzas Armadas, sin que se reproduzca en sus exactas proporciones, dado el desequilibrio variable en los diferentes cupos de reclutas que reciben. Así, en los últimos años de la década pasada, los rusos formaban algo más del 50 % de la población soviética, quedando la otra mitad formada por más de un centenar de nacionalidades, entre las cuales predominaban ucranianos, bielorrusos y musulmanes, estos últimos en creciente expansión. En esta situación, el ritmo de crecimiento y el nivel de desarrollo nacional, así como las diferencias culturales, han convertido al factor étnico en un importante parámetro de la Política militar desde la creación del Ejército rojo, a partir del fin de la Segunda Guerra Mundial.

Ya Lenin había comprendido claramente el potencial de separatismo que contenían en sí las minorías nacionales, sirviéndose de esta circunstancia para quebrantar el sistema imperial, sin que después de logrados sus fines, se desviara un ápice de sus propósitos de centralización, particularmente después de la experiencia de los años 1918 y 1919 con las unidades soviéticas recién formadas en las zonas fronterizas occidentales, que mostraron su espíritu de colaboración con el nuevo régimen, así como también mostró dicho espíritu el recién creado ejército de obreros y campesinos, y a las que integró en el Ejército rojo o bien las disolvió al terminar la guerra civil.

Poco después, en el XII Congreso del Partido Comunista, del año 1923, aparecieron problemas derivados de las nacionalidades, cuando los delegados ucranianos acusaron, abiertamente, al Ejército rojo de fomentar la rusificación. Esta actitud obligó a un compromiso mediante el cual se permitió la coexistencia de unidades nacionales en el Ejército federal, sin afectar al principio de mando centralizado. Se llegó así, en los años 1924 y 1925, a una reorganización dentro de la cual se constituyeron tres tipos de unidades:

- 1) Las grandes unidades federales.
- 2) Pequeñas unidades, de uniformidad étnica.
- 3) Unas reservas de divisiones territoriales de la milicia.

Posteriormente, ya cerca y después del año 1930, culminando en la reforma de 7 de marzo de 1938, se introdujo el nuevo principio del reclutamiento individual generalizado, para restituir, por poco tiempo, las unidades nacionales, durante la Segunda Guerra Mundial, como medida de elevación de la moral, facilitar el ejercicio del mando y llevar a cabo una labor de socialización, buscando el apoyo moral de las comunidades de origen de los reclutas. Pero, al terminar la contienda, el carácter étnico de las pocas unidades restantes desapareció por completo, pasando las Fuerzas Armadas soviéticas a constituirse en un todo integrado, formado por unidades étnicamente mixtas, donde se emplea en exclusiva el idioma ruso y en cuyos cuadros profesionales predominan los miembros de origen igualmente ruso.

A diferencia del Ejército rojo, de los años 1920, cuyos efectivos eran eslavos en un 80 %, la composición étnica de las Fuerzas Armadas soviéticas es actualmente reflejo de la composición de la URSS por nacionalidades, con las variaciones que se observan en el desempeño de los diversos destinos y composición de las fuerzas especiales que favorecen a los elementos rusos o rusificados. De la misma manera que ocurría en el antiguo Ejército zarista, las Fuerzas Armadas soviéticas se han convertido en el foco del patriotismo ruso, donde sobreviven las tradiciones imperiales, tanto en la aplicación de la doctrina como en la aplicación de los principios tácticos y métodos de instrucción, así como en la formación de la disciplina del soldado. Y, en algunos aspectos, no sólo se trata de conservar las antiguas tradiciones sino de estimularlas y fomentarlas.

La misión encomendada a la maquinaria bélica de la URSS se considera, oficialmente, que es la defensa del socialismo, incluso fuera de las fronteras de la Unión, particularmente a partir de 1970, lo mismo que en el frente interno, ofreciendo seguridad ante los peligros planteados por la contrarrevolución. En 1971, fue calificado el aparato militar de instrumento de defensa del socialismo universal por el mismo Brézhnev, lo que parece haber sido reconsiderado de manera diferente en los momentos actuales de la era Gorbachov. Sin embargo, la lealtad a la nacionalidad parece que ha seguido inspirando a las Fuerzas Armadas una mayor lealtad que la patria socialista federal, siendo mayor de lo esperado la respuesta dada, emocionalmente, a los símbolos e imágenes nacionalistas que las despertadas por las internacionalistas.

### **Intentos de rusificación**

En general, la influencia del fenómeno de rusificación parece haber sido beneficiosa para las Fuerzas Armadas, si bien la creciente importancia de las minorías nacionalistas y su manifestación práctica de identidad se pueden convertir en una fuente de debilidad que, percibida por el nacionalismo ruso, y considerada como una pérdida de su posición de nación predominante, ha dado nacimiento a una corriente de resurgimiento del nacionalismo en la Federación rusa, lo mismo en el terreno político que en el militar.

Lo cierto es que, siendo como son un símbolo del Estado, en la atmósfera actual de luchas nacionalistas que domina el territorio soviético, las Fuerzas Armadas se han convertido en un nuevo foco de tensiones, hasta llegar a publicarse afirmaciones, como la insertada en *Komsomolskaia Pravda*, en septiembre del año 1989, donde se decía que "el Ejército soviético era un ejército de ocupación en Estonia".

En este nuevo ambiente han aumentado las deserciones y la insumisión, que han obligado a afirmar, abiertamente, al general Moiseiev, que "los intentos frecuentes de eludir el servicio militar suscitan una preocupación especial, registrándose 837 casos, en 1985;

1.107 en 1988; y 6.647 en 1989. Se trata del resultado de diversos factores negativos, entre ellos el refuerzo de las demostraciones nacionalistas y la campaña antijilitarista orquestada por diversas asociaciones, frente a las cuales las autoridades locales muestran su complacencia, si no su aprobación, apareciendo como ejemplo los países bálticos, donde los 259 reclutas que se negaron a hacer el servicio militar, en el año 1989, sólo 2 fueron condenados, y los transcaucásicos, donde sólo lo fue 1 de los 1.146 que, en las mismas fechas, se negaron a cumplir con sus obligaciones militares. Es más, los órganos de poder de varias repúblicas han adoptado acuerdos legislativos que son anti-constitucionales y que incitan a la desertión (*Pravda* de 2 de abril de 1990).

La situación debe haber empeorado por cuanto el general Piankov, comandante de la región de Siberia, anunció un aumento del 60 % en el número de desertiones, en 6 meses (*Krasnaia Zsvezsdá*, de 16 de septiembre 1990), mientras el general Krivocheiev, adjunto al jefe del Estado Mayor General, informaba que, en el reemplazo incorporado en el otoño de 1989, dejaron de presentarse 23.500 reclutas que, en la primavera de 1990, fueron 25.200 (*Krasnaia Zsvezsdá*, de 25 de noviembre 1990).

En el fondo del problema se encuentra el hecho de que son varias las repúblicas que no sólo no consideran como suyo al Ejército de la URSS, sino que quieren contar con el propio, empezando por oponerse al envío de reclutas fuera de los límites territoriales de su residencia, como Ucrania, que incluyó una declaración semejante en la de soberanía, de julio de 1990, habiendo promulgado una ley por la cual sólo se acepta que salgan del territorio quienes lo deseen voluntariamente.

La próxima medida fue la creación de Ejércitos nacionales. En tal sentido, Lituania ha manifestado su intención de organizar, a partir de este año 1991, unas Fuerzas nacionales de 200 oficiales y 15.000 soldados (*Krasnaia Zsvezsdá* de 5 de diciembre de 1990), mientras en Georgia se tiene el tema en estudio, (*Krasnaia Zsvezsdá* de 21 noviembre 1990), y en otras regiones ya existen milicias ilegales, de las que las más conocidas las forman las del Ejército nacional armenio, de 5.000 hombres. También Moldavia ha anunciado la creación de la primera unidad de su Ejército nacional, formado por antiguos soldados de la guardia fronteriza, tropas aerotransportadas y ex combatientes de Afganistán.

### **Niveles de integración de los componentes étnicos**

La socialización militar en las Fuerzas Armadas soviéticas ha perseguido conseguir dos niveles de integración de sus miembros:

- 1) Un mínimo fundamental en el conocimiento del idioma y comportamiento homogéneo respecto a la obediencia.
- 2) Una actitud que suponía la internacionalización del sistema de valores, propugnados por el régimen, y la asimilación por los soldados del mensaje político, incluyendo la idea de la aceptación del sacrificio en nombre de la patria socialista.

Esta segunda forma de integración habría de conseguirse mediante el desarrollo de "un espíritu de idealismo y entrega desinteresada", prevaleciendo la educación política sobre las percepciones étnico-culturales del medio ambiente de procedencia de los soldados, caso de colisionar entre sí ambos principios.

No todos los grupos regionales producen reclutas de semejante nivel, considerados desde el punto de vista de las actitudes preferenciales o de su nivel cultural, o de los conocimientos técnicos. Pero las condiciones mínimas exigibles en todos vienen dadas

por el conocimiento del idioma de trabajo: el ruso. Sin embargo, como indica el censo de 1979 de la URSS, más del 35 % de los no rusos, es decir más de 45 millones de personas no hablaban nada de ruso, lo que representa, aproximadamente, el 18 % de la población soviética total. De este sector demográfico de no hablantes del ruso, la proporción se eleva considerablemente en las principales nacionalidades de los territorios del perímetro exterior: del 50 al 70 % de centroasiáticos y transcaucásicos; 71 % de los estonios; incluso había un número muy elevado entre ucranianos, el segundo grupo nacional por su volumen numérico.

De otra parte, los grandes grupos nacionales situados dentro de la Federación rusa (tártaros, bashkirios, moldavos y tchuvacos) y la mayor parte de los grupos étnicos dispersos que contaban en 1989, con menos de un millón de miembros (judíos, alemanes y polacos) mostraban un mayor conocimiento y empleo del idioma común de comunicación. Finalmente, hay que observar que la columna de los que no hablan el ruso la forman personas cuyo desinterés es resultado de su bajo nivel cultural, combinado con la solidez de sus culturales tradicionales (centroasiáticos y transcaucásicos) o una consciente postura política (estonios), o bien los dos motivos combinados.

Esta distribución del cupo de reclutamiento permite clasificar a los reclutas, desde el punto de vista de su adaptabilidad al servicio militar, en cuatro grupos:

- 1) El *a*, formado por los que hablan el ruso como lengua nativa, que estarán integrados en las Fuerzas Armadas adecuadamente, tanto por su actitud como funcionalmente.
- 2) El *b*, formado por los bilingües, de posible integración funcional.
- 3) El grupo *c*, que lo forman quienes no hablan ruso y están prácticamente integrados y el *d*, o elementos disidentes.

El grupo *a*, está formado por los rusos y personal rusificado de otros segmentos nacionales, particularmente ucranianos y bielorrusos, de gran interacción de desarrollo de sus vidas con la población rusa. También cuentan bastante en este grupo, grandes sectores de tres de los grupos nacionales dispersos, como son los judíos, los alemanes y los polacos, que están muy rusificados. Según el censo de 1979, este grupo lo formarían un número aproximado de 155 millones de personas, ciudadanos soviéticos, o sea el 60 % de la población, incluyendo los casi 18 millones de no rusos asimilados a éstos.

El grupo *b*, lo constituyen los no rusos que siendo bilingües pueden incorporarse y comportarse de acuerdo con las normas oficiales; es decir, funcionalmente, pero que no están integrados por su actitud, a causa de su identidad y culturas nacionales. Por ello, se muestran conformistas con la situación, externamente, al mismo tiempo que conservan una hostilidad latente hacia los rusos. Entre ellos se encuentran los ucranianos y bielorrusos, así como armenios, georgianos y bálticos, e igualmente los musulmanes, que dominan el idioma ruso. Presentan la posibilidad de integrarse funcionalmente y su totalidad alcanza la cifra de 61 millones; es decir, el 23 % de la población de la URSS de no rusos bilingües.

El grupo *c*, está constituido por el 36 % de los restantes no rusos que no hablan este idioma y que, por tanto, no están integrados ni han adquirido los conocimientos técnicos para conseguirlo, aunque podrían hacerlo en el futuro, pasando a engrosar el grupo *b*. Este grupo *c*, incluye a la población no rusa, abrumadoramente rural, reuniendo más de 64 millones de personas, cerca del 27 % de la población soviética en 1979, entre los cuales se encuentra la gran mayoría de musulmanes y grandes porcentajes de no rusos monolingües (georgianos, armenios, moldavos), incluso ucranianos (un tercio) y bielorrusos (casi un quinto), según se deduce del cuadro 4, p.68 Su pertenencia a este grupo *c*, es

**Cuadro 4.-Grado de integración lingüística de los principales grupos nacionales, según su rusificación (en miles y porcentaje del total). (Censo de 1979).**

Grupo nacional	Total	Usan el ruso como lengua nativa		Usan el ruso como segunda lengua		No hablan ruso	
		Total	Porcentaje	Total	Porcentaje	Total	Porcentaje
Ucranianos	42.347	7.214	17,1	21,089	49,8	14.017	33,1
Bielorrusos	9.463	2.404	25,4	5.394	57	1.665	17,6
Moldavos	2.968	178	6	1.407	47,4	1.383	46,6
Lituanos	2.851	48	1,7	1.485	52,1	1.317	46,2
Letones	1.419	68	4,8	805	56,7	546	38,5
Estones	1.020	46	4,5	247	24,2	727	71,3
Georgianos	3.571	61	1,7	953	26,7	2.557	71,6
Armenios	4.151	349	8,4	1.602	38,6	2.200	53
Azerbaiyanos	5.477	99	1,8	1.616	29,5	3.763	68,7
Uzbekos	12.456	75	0,6	6.141	49,3	6.240	50,1
Kazajos	6.556	131	2	3.429	52,3	2.996	45,7
Tadzhitos	2.898	23	0,8	858	29,6	2.017	69,6
Turkmenos	2.028	20	1	515	25,4	1.493	73,6
Kirguises	1.906	10	0,5	560	29,4	1.336	70,1
Tártaros	6.317	834	13,2	4.352	68,9	1.131	17,9
Tchuvacos	1.751	317	18,1	1.135	64,8	229	17,1
Bashkirios	1.371	97	7,1	890	64,9	384	28
Mordavianos	1.192	327	27,4	782	65,6	83	7
Alemanes	1.936	825	42,6	1.001	51,7	110	5,7
Judíos	1.811	1.509	83,3	248	113,7	54	3
Polacos	1.151	302	26,2	514	44,7	335	29,1
TOTAL DE NO RUSOS	124.668	17.972	14,4 (est.)	61.541	49,4	45.154	36,2
TOTAL DE RUSOS	137.397	137.260	99,9	...	...	...	...
TOTAL DE SOVIÉTICOS	262.065	155.232	59,2	61.451	223,5	45.154	17,2

debida a su tradicional estilo de vida y, en algunos casos, a su deliberada decisión de rechazar el modelo ruso.

Finalmente, el grupo *d*, está formado por elementos disidentes, calificados por el Partido Comunista como poco fiables, que se dan en diferentes grupos nacionales, religiosos, objetores de conciencia y defensores de derechos humanos. No cuente con numerosos miembros, aunque su número va en aumento en la actualidad.

Sin duda, de los grupos mencionados, el *a*, es el preferido en las Fuerzas Armadas soviéticas, particularmente para la selección y formación de los cuadros de mando; el *b* de reclutas que son adaptables para la mayor parte de funciones; y el *c*, sólo es aprovechable para las actividades más básicas. Hasta 1960, la proporción de este personal en los distintos reemplazos satisfacía las necesidades de las Fuerzas Armadas, pero la situación se hizo, posteriormente, insostenible al verse afectado por diversos factores el nivel cualitativo del personal que componían las quintas movilizadas.



Una de las causas ha sido que el crecimiento natural del grupo *a*, bajó considerablemente y, en menor cuantía, el grupo *b*. En cambio, en el grupo *c* se produjo una verdadera explosión demográfica. Como resultado, el número de jóvenes rusos disponibles para el reclutamiento ha disminuido, mientras aumentaba la proporción en los reemplazos de los miembros de las minorías no integradas, lo que también no sólo ha afectado al nivel de formación técnica de los reclutas, en unas circunstancias en que los nuevos sistemas de armas, más alta la requieren.

La segunda de las causas ha sido la reducción de los niveles sanitario en toda la URSS, a consecuencia de un incremento del nivel de alcoholismo y la gran elevación de los índices de mortalidad juvenil. Para colmo, parece que estos factores de incidencia negativa tienen mayores efectos en el grupo *a*, que en los otros.

Por último, el resurgimiento del nacionalismo étnico, incluido el ruso, creador de nuevas situaciones conflictivas también ha hecho su aparición en las Fuerzas Armadas, donde los musulmanes, considerados por los cuadros profesionales como poco leales, y de bajo nivel de eficiencia, aumentan su número de personal reclutado.

### Modificaciones en la estructura étnica de la URSS

Las estimaciones occidentales sobre las proporciones de reclutas eslavos y musulmanes están de acuerdo en admitir que, para fines de siglo, el porcentaje de los efectivos militares rusos existentes en la década 1970-1980, que era del 50 % bajará a algo más del 42 %, mientras el de musulmanes, que era del 13 % en dicha década, subirá a un 25 % del total, cuadro 5.

Sin embargo, la proporción de eslavos se considera que seguirá siendo de un 60 % para fin de siglo, si continúa el ritmo actual de asimilación de la cultura no rusa por la rusa. Pero la perspectiva es de que casi la tercera parte de los reemplazos se formen con no rusos, no integrados, o escasamente integrados, ha dado origen a la necesidad de establecer un nuevo sistema de distribución de dichos reemplazos entre las Fuerzas Armadas, así como a acelerar la integración.

**Cuadro 5.-Composición étnica de los reemplazos soviéticos desde 1940 a 1977 (estimado).**

Grupo nacional	1940-1949	1973-1977	1977	1988	1997
Rusos	57	52,6	47,9	42,6	44,3
Ucranianos y bielorrusos	22,6	17,5	18,7	18,2	16,1
TOTAL DE ESLAVOS ORIENTALES	79,6	70,1	66,6	60,8	60,4
Musulmanes	5,6	12,7	13,1	20	22,3
Armenios	1,2	1,7	2,1	1,8	2,2
Georgianos	1,3	1,3	1,1	1,4	1,3
Moldavos	1	1,2	1,5	1,6	1,4
Bálticos	2	1,6	1,7	2	1,5
Otros	9,3	11,4	13,9	12,2	11

*Fuente:* Documento presentado en la Conferencia Conjunta de la Sección de Estudios Militares de la Asociación de Estudios Estratégicos, Carslile, PA, los días 20-22 de octubre de 1982.

Esta campaña de aceleración para hacer del ruso el idioma común de comunicación y cooperación entre los pueblos soviéticos, ya empezó hacia los comienzos del año 1960, y fue recogida en el programa del Partido Comunista para 1961, pasando por dos fases:

- 1) Una, iniciada por Jruschov, en 1958-1959.
- 2) Otra, por Brézhnev, en 1960-1970, siendo de destacar la Conferencia celebrada en Riga, del 21 al 30 de junio de 1982, sobre la importancia del idioma en la formación del soldado soviético.

Pero no parece que los resultados hayan sido muy espectaculares, ya que las mismas fuentes soviéticas han admitido, explícitamente, que más del 15 % de la población de las repúblicas meridionales no hablaba ruso y que, en ellas, hablan este idioma menor número de jóvenes que lo que era usual entre sus padres, durante Stalin.

Con Gorbachov se han iniciado nuevos intentos para promocionar la formación lingüística de los jóvenes que ofrecen mayor nivel, patriótico e intelectual, particularmente en las repúblicas islámicas, para seleccionarlos y formarlos en escuelas de oficiales. Sin embargo, los jóvenes musulmanes parecen tan desinteresados en el servicio militar como en la vida urbana e industrial soviética, o en al aprendizaje del idioma ruso.

## **El perfil étnico de las Fuerzas Armadas**

### *Generalidades*

Las Fuerzas Armadas soviéticas ascendían, en el años 1989, a 4.258.000 hombres, aparte 490.000 miembros de las tropas de construcción y Unidas paramilitares del KGB y Ministerio del Interior, que sumaban otros 537.000 miembros.

El tiempo de servicio militar era de 24 meses, desde que se rebajaron en 1968, los 36 meses, mientras que en la Marina y Unidades Navales del KGB seguían siendo de 36 meses. La llamada a filas se hace a los 18 años, que hasta 1968 habían sido a los 19 años con dos llamamientos anuales: en primavera y otoño.

La entrada en Caja se hace a los 17 años, momento de formación del expediente y examen médico, así como de la clasificación entre cero y cinco, según la utilidad para el servicio militar.

El primer año de servicio resulta difícil para el soldado por estar sometido a las constantes novatadas de los veteranos, conocidas como el sistema de *devoshchina*, muy criticada en fechas recientes en la prensa militar.

La distribución del contingente se hace teniendo muy en cuenta, entre otros, los criterios étnicos, para conformarlo a la conservación del predominio del grupo ruso, maximizado en su presencia en las unidades combatientes y especiales de élite, así como en los cuadros profesionales, considerado circunstancia esencial para la seguridad del régimen, tanto desde la época de Brézhnev como la de sus sucesores, para lo cual se observan una serie de principios.

En primer lugar, cada Unidad soviética ha de tener una composición étnicamente mixta, con predominio ruso, manteniéndose una imagen de "internacionalista", resaltada por la prensa como "colectivos militares" donde conviven las diferentes nacionalidades. En segundo lugar, se observa la regla de que cada soldado debe hacer su servicio fuera de su zona de origen nacional que, aunque se ha quebrantado en varias ocasiones lo ha

sido por insistencia de los dirigentes locales, como cuando se permitió a los soldados kazajos, servir en Kazakhostán, complaciendo así a su Primer Secretario del partido y miembro del Politburó. En cambio, no se les ha concedido a los lituanos, a pesar de su insistencia. Con esta norma se pretende no ver mermada la capacidad de las tropas para reprimir los posibles disturbios locales, para lo que los soldados viven bastante aislados en las distintas guarniciones de los territorios nacionales.

### *Correlación entre etnias y misiones*

Hay una correlación entre estructura étnica de las unidades y su misión combatiente, de forma que cuanto mayor es el porcentaje de rusos y otros eslavos en una determinada unidad mayor será su función de seguridad y misión combativa. Así, por ejemplo, las tropas de fronteras del KGB son, en su mayoría, eslavas, predominando el componente ruso en las fronteras occidentales y el ucraniano, junto con el bielorruso, en las orientales y surorientales.

Las Fuerzas Estratégicas de Cohetes, el Ejército del Aire y la Marina se componen, en su mayor parte, de eslavos, formando los no eslavos una pequeña parte, equivalente al 10 % del total de efectivos que, además, desempeñan destinos, fundamentalmente de carácter logístico. Las Unidades aerotransportadas están formadas, predominantemente por personal ruso.

La mayor proporción de no rusos se da en el Ejército de Tierra, donde constituyen el 20 % de las Unidades de carros, artillería e infantería, reclutados, principalmente, entre el personal del grupo *b* o sea de no rusos, funcionalmente integrados.

El mayor número de los no eslavos, pero particularmente los no integrados, o escasamente integrados, pertenecientes al grupo *c* se encuentran en Unidades de ferrocarriles y de construcción, teniendo una buena representación en las Fuerzas de Seguridad del Ministerio del Interior.

Por otra parte, más de las dos terceras partes de los soldados de las Unidades de ferrocarriles y de construcción y, aproximadamente, la mitad de las del Ministerio del Interior son de extracción musulmana. Los Batallones de construcción, que se utilizan para obras militares y también civiles, usando más el pico y la pala que el fusil, incluyen también eslavos en una proporción, aproximada, del 20 % del total, en su mayor parte disidentes y con antecedentes penales, y el resto son caucasianos, bálticos, judíos y otros no eslavos de dudosa fiabilidad.

El colorido musulmán de las tropas del Ministerio del Interior no es sorprendente, dado el grado de distanciamiento con las nacionalidades europeas, favorecido por el escaso conocimiento de la lengua rusa que tienen los musulmanes, aparte su dureza y crueldad con los detenidos que custodian.

### *Cuadros de mando*

El cuadro de suboficiales ha constituido un débil eslabón del sistema militar soviético, que no ha logrado atraer suficiente número de voluntarios y detraerlo del sistema económico civil. Por ello, una gran proporción de los suboficiales se extraen de los mismos reclutas recién incorporados y sólo sirven, como éstos, durante dos años, siendo escasos los reenganches.

**Cuadro 6.-Porcentajes de oficiales en los diferentes Ejércitos soviéticos, según sus apellidos, deducidos de una muestra de 10.292 miembros, en 1976-1978, comparados con la composición nacional de la población federal.**

Nacionalidad del apellido	Fuerzas Armadas en total	Ejército de Tierra	Marina	Ejército del Aire y Defensa Aérea	Total de la población
Rusos	61,37	59,23	66,90	63,53	52,42
Ucranianos	25,25	26,81	23,49	26,08	16,16
Bielorrusos	5,06	5,48	4,27	4,53	3,61
Otros eslavos	0,07	0,07	0,10	0,05	0,59
<b>TOTAL DE ESLAVOS</b>	<b>92,75</b>	<b>91,59</b>	<b>94,76</b>	<b>94,19</b>	<b>72,78</b>
Musulmanes	3,06	3,46	2,28	2,57	16,50
Judíos	2,02	2,43	1,45	1,46	0,69
Armenios	0,76	0,83	0,63	0,65	1,58
Georgianos	0,38	0,60	0,04	0,09	1,36
Lituanos	0,22	0,30	0,09	0,11	1,09
Letones	0,13	0,16	0,11	0,08	0,55
Estonios	0,08	0,11	0,06	0,03	0,39
Moldavos	0,07	0,04	0,05	0,22	1,13
Otros no eslavos	0,54	0,48	0,55	0,63	3,93
<b>TOTAL NO ESLAVOS</b>	<b>7,46</b>	<b>8,41</b>	<b>5,26</b>	<b>5,84</b>	<b>27,22</b>

NOTA: No se incluyen las Fuerzas Estratégicas por falta de datos adecuados.

Fuente: Agencia de Información de la Defensa de los EE.UU., septiembre 1979. Censo de 1979, (Dirección de Investigación, División Soviética/Pacto de Varsovia).

Es fama entre los militares de la URSS que los mejores suboficiales son los de origen ucraniano y tártaro, pero de todas formas, los reclutas son seleccionados, para recibir una instrucción especial como suboficiales, en el momento de incorporarse a las Fuerzas Armadas, en los centros de reclutamiento. Aunque la elección se hace entre un espectro étnico relativamente amplio, queda de hecho limitado a quienes pueden entenderse en ruso, predominando por tal motivo los eslavos, principalmente ucranianos, con ausencia casi total de musulmanes. En tal predominio juega también la circunstancia de su amor a la vida militar.

La admisión a las academias militares exige conocimientos culturales y técnicos, así como del idioma ruso, lo que favorece la entrada de los candidatos procedentes de las ciudades y sectores mejor situados económicamente, así como de los que se encuentran a gusto en el ambiente cultural de tipo ruso. Como resultado, los cuadros de oficiales son de predominio eslavo.

El porcentaje de oficiales no eslavos es mínimo, a pesar de los recientes esfuerzos para introducir aquí un factor de cultura multinacional, atrayendo a los no rusos, aunque se esperan pocos resultados para cambiar este signo de rusificación prevaleciente. Entre ucranianos y bielorrusos, donde se da un nivel relativamente elevado de asimilación, la causa reside en buena parte, en su vocación militar.

Se carece de una información fiable sobre la composición étnica del cuerpo de oficiales, pero todo apunta, en base al origen étnico de los apellidos predominantes, a que el 90 % son eslavos, habiéndose observado un incremento en los últimos 20 años en comparación con la situación que prevalecía inmediatamente al final de la Segunda Guerra Mundial, en que había ciertos representantes de las minorías étnicas entre los mandos superiores, hoy desaparecidos.

El cuadro 6, confirma el carácter eslavo-ruso, deducido de un muestreo de 10.292 oficiales, tomado en 1976-1978. Y el cuadro 7, indica que el porcentaje de oficiales eslavos era superior, en la época señalada, en los cuadros de élite que en las Fuerzas Terrestres, y superior igualmente entre los oficiales generales que entre los de baja graduación. Asimismo se puede comprobar cómo las minorías étnicas estaban representadas, en el cuerpo de oficiales, principalmente entre los jóvenes, y que su porcentaje suponía el 7,5 % del total, comparado con el 25 % de la población total de la URSS.

E igualmente, que los judíos y armenios estaban representados en un número superior a su participación en la población total, ocurriendo lo contrario con los de origen musulmán, con un 3 % frente a su 17 % de la población de 1979 y más del 30 % en el reemplazo anual.

### Notas finales

El conflicto étnico en las Fuerzas Armadas soviéticas se ha intensificado en el año 1989, como consecuencia de la resistencia de la juventud a cumplir el servicio militar, excepcionalmente marcada en las minorías de la Unión.

A esto se une la indignación popular, despertada por la difusión de noticias, sobre las novatadas a que son sometidos los reclutas y las peticiones de las repúblicas, para que los soldados hagan el servicio en el territorio de su residencia habitual, junto con las pretensiones de contar con Ejércitos nacionales propios.

**Cuadro 7.-** Proporción en porcentaje de oficiales y jefes, de apellido eslavo, en 1976-1978, por categorías, en las Fuerzas Armadas soviéticas.

	Fuerzas Armadas en total	Ejército de Tierra	Marina	Aire y Fuerzas de Defensa Aérea
<i>De apellido eslavo:</i>	92,75	91,59	94,76	94,19
- Oficiales generales	93,75	96,86	97	
- Jefes	90,29	94,42	94,69	
- Oficiales	92,43	94,72	93,35	
<i>De apellidoruso:</i>	61,37	59,23	66,90	63,53
- Oficiales generales	65,97	70,68	72	
- Jefes	56,33	65,23	64,45	
- Oficiales	60,79	67,80	61,55	
<i>De apellido Ucraniano:</i>	26,25	26,81	23,49	26,08
- Oficiales generales	24,65	20,42	21,27	
- Jefes	27,68	23,44	24,55	
- Oficiales	26,37	23,96	28,06	
<i>De apellido bielorruso:</i>	5,06	5,48	4,27	4,53
- Oficiales generales	3,13	5,76	3,73	
- Jefes	6,18	5,55	5,69	
- Oficiales	5,21	2,86	3,65	
<i>Otros:</i>	0,07	0,07	0,10	0,05

Fuente: Agencia de Información de Defensa de los EE.UU., septiembre 1979.

Además, hay que tener en cuenta las sugerencias de encomendar la defensa de la URSS a un ejército de reclutamiento voluntario.

A pesar de las condenas de estos propósitos, efectuadas por los portavoces militares, lo cierto es que, desde el año 1920, la herencia imperial soviética no se había enfrentado a los retos, por los que hoy pasa debidos fundamentalmente, a su diversidad étnica.