

Una sabia decisión, ¿Ser un economista ecléctico!

Por Manuel Zambrano Monserrate, Mgs.
Docente de la FCSH-ESPOL,
anzambra@espol.edu.ec

Fecha de recepción: 23/junio/2014
Fecha de aprobación: 26/junio/2014

Resumen: *El autor de este artículo analiza brevemente la historia del pensamiento económico y los aportes de cada doctrina a los sistemas económicos con el fin de rescatar lo mejor de cada teoría, argumentando con bases y observando de una manera crítica las políticas actuales del gobierno de turno.*

Palabras clave: *Sistemas económicos, socialismo, Adam Smith, Keynes, Neokeynesiano.*

Abstract: *The author of this article analyze the history of economic thinking and the contributions of each doctrine to economic systems in order to rescue the best of each theory, arguing with bases and critically observing the current government turn politics.*

Keywords: *Economic Systems, socialism, Adam Smith, Keynes, Neo-Keynesian.*

Cuando se habla de política, el primer tema que entra en mesa de debate es sobre si las políticas actuales de los gobiernos de turno son eficientes o no. Realizamos nuestros análisis en base a la realidad económica (individual) que vivimos y damos nuestro punto de vista, que muchas veces es más subjetivo que objetivo. Algunos concluyen que la culpa de las crisis se debe a la intervención de la derecha oligárquica o a las políticas extremistas de la izquierda caduca.

Es necesario entender, que cada sistema económico tiene sus fallas, y que cada gobierno toma sus decisiones de acuerdo a sus doctrinas ideológicas, que pueden ser 1) conservadoras; 2) reformistas y 3) reaccionarias.

Para entender cada una de ellas es necesario analizar brevemente la historia del pensamiento económico y los aportes de cada doctrina a los **sistemas económicos**.

El eterno debate entre la derecha y la izquierda, ha existido desde la edad antigua cuando *Aristóteles*, quien fue un defensor acérrimo de la propiedad privada, afirmó que la productividad de los bienes privados era mayor que la de los bienes comunes, ya que estos últimos reciben menor cuidado, precisamente por ser de todos. Además realizó importantes aportaciones sobre las características del dinero, que hoy en día están en los manuales de economía (medio de cambio, unidad de cuenta y reserva de valor). *Platón*, otro filósofo contemporáneo a *Aristóteles* (de hecho fue su discípulo) de quien se podría decir fue defensor del comunismo, consideraba que los mercados no podía autorregularse por sí solos, es decir la intervención del estado era fundamental y se debería controlar la cantidad de dinero, y no cobrar intereses por el mismo. El habló de las necesidades ilimitadas del ser humano, y que las personas no podían obtener todos los bienes que quisiesen, en otras palabras los recursos eran escasos, lo cual se enmarca como lo fundamental dentro del concepto de economía actual, es decir, Platón definió sin querer el concepto de economía hace 2500 años!

Posterior a estos grandes pensadores griegos, surgen los *mercantilistas* (1500-1750). Ellos afirmaban que un país se volvería rico cuando acumulase metales preciosos (oro, plata, cobre), aquí nació el concepto de “**bullonismo**”. Consideraban que la economía mundial era un juego de “**Suma Cero**” (lo que ganaba el uno, era lo que perdía el otro). Estudiaron formalmente el dinero al que consideran una mercancía, cuyo valor viene dado por su escasez y abundancia relativa. Estas aportaciones fueron la base para que *Martín de Azpilicueta* y *Tomás de Mercado* (pioneros de la *escuela de salamanca*) desarrollen la teoría cuantitativa del dinero. A pesar de estas aportaciones, algunos críticos señalan al mercantilismo como un conjunto de doctrinas falaces, pero que se hicieron muy populares en Europa, es decir ni siquiera la consideran como una escuela de pensamiento económico.

La siguiente escuela del pensamiento económico es la de los llamados *fisiócratas* (1750-1778), cuyo representante máximo es Francois Quesnay, quienes proponen un esquema coherente del funcionamiento del sistema económico, la “**tabla económica**”. Ellos consideran que el orden natural gobierna a la economía y que el gobierno no debe intervenir. De hecho, *Vicente Gournay* escribió la frase “**dejar hacer, dejar pasar, que el mundo camina solo**”. Los *fisiócratas* consideraban a la agricultura como la única fuente de riqueza, criticaron los monopolios y los impuestos excesivos. Un gran aporte que hicieron a la economía fue el concepto de “**producto neto**” (lo que hoy conocemos como renta nacional).

Adam Smith, quienes algunos lo consideran como el padre de la ciencia económica, fue el líder de un grupo de economistas, los llamados *clásicos* (1776-1848). Smith escribió la “**Riqueza de las Naciones**”, lo cual inspiró a los demás economistas a desarrollar sus teorías. Coincidió con los *fisiócratas* en la no intervención de estado en la economía. Su teoría de la “**mano invisible**” sostiene que si el hombre actuaba libremente en búsqueda de su propio bienestar, existiría una *fuerza invisible* que convertía ese esfuerzo individual en beneficios para todos. *David Ricardo*, discípulo de *Smith*, escribió sobre la división del trabajo y las ganancias del comercio internacional a través de las ventajas comparativas y los costos de oportunidad de los bienes (*Smith* habría escrito antes sobre las ventajas absolutas del comercio). Otro economista clásico que llamó la atención por sus teorías, fue *Malthus*, a quien se lo considera como un *economista pesimista* por sus afirmaciones acerca de que los alimentos crecían en forma aritmética, y la población en forma geométrica, y que iba a llegar un momento en que el mundo moriría de hambre. Por estas teorías, la época de los economistas clásicos recibió el nombre de “**Ciencia lúgubre**”.

La *escuela socialista* (1848-1895) se inicia desde la aparición del manifiesto comunista. Su fundador fue *Carlos Marx* (discípulo de *Ricardo*), economista alemán, autor del libro “**El capital**”. Marx afirmó que todos los bienes son fruto del trabajo humano, que el valor de los mismos depende de la cantidad de trabajo incorporado en él y que el salario percibido por los trabajadores es exactamente el coste de producirlo. Definió a la plusvalía como el origen del

capital, la cual representaba el trabajo excedente no remunerado, el mismo que se convierte en ganancia incorporado dentro del valor de los bienes.

En 1848 junto con Federico Engels, Marx publica el manifiesto comunista, en el que recomiendan que se elimine la propiedad privada, establecer impuestos progresivos a la renta, eliminar el derecho a la herencia, entre otros.

En 1870, surge una de las escuelas más importantes en la historia del pensamiento económico, los *neoclásicos* o llamados también *marginalistas*. Tres grandes economistas inician esta corriente: Carl Menger, en Viena, en torno al cual se forma la Escuela Austriaca; Leon Walras, creador de la Escuela de Lausana; y William Stanley Jevons. Sus aportaciones sobre conceptos de coste de oportunidad, coste marginal, la utilidad marginal y equilibrio general dieron nacimiento a la *microeconomía*. De hecho, a Alfred Marshall se lo conoce como el *padre de la microeconomía* por las aportaciones de su libro "**Principios de Economía**", en el cual sintetizó todas las teorías mencionadas.

Los austriacos, criticaron la teoría marxista en algunos aspectos: 1) No estaban de acuerdo en que todos bienes son fruto del trabajo humano, ya que existen bienes que los provee la naturaleza (el agua, los bosques, el oro, etc.) que no requieren ningún esfuerzo humano. 2) El valor de un bien no depende del trabajo incorporado en él, sino de la valoración que cada consumidor hace de la utilidad que puede brindarle (teoría subjetiva del valor). 3) La plusvalía no es la explotación del capitalista al trabajador, sino que simplemente expresa la tasa social de preferencia temporal (el valor de los bienes no es el mismo a través del tiempo).

En la década de los treinta, la mayoría de los países de occidente, sufrieron grandes crisis económicas, de hecho se la señala como la mayor crisis a nivel mundial, la "**Gran Depresión**". En 1936 J.M. Keynes publica su "**Teoría General de la Ocupación, el Interés y el Dinero**", en el que menciona el papel fundamental que juega el estado en la economía de un país. Lo que sugiere Keynes es que el gobierno debe estimular de demanda agregada a través del incremento del gasto público. Las políticas fiscales expansivas lograrían un aumento del consumo y la inversión, lo cual estimularía a la

demanda agregada por lo que la tasa de desempleo disminuiría (el efecto colateral sería el aumento de la inflación). *Paul Samuelson*, economista *Neokeynesiano*, sintetizó la teoría neoclásica con la keynesiana, entre sus aportes más valiosos estuvieron: Las preferencias reveladas, economía de bienestar, teoría de comercio (modelo de *Heckscher-Ohlin*), tipo de cambio y balanza de pagos, entre otras.

El *keynesianismo* fue adoptado por la mayoría de los países occidentales, hasta la década de los 70, donde se produjo otra gran crisis a nivel mundial. Fue entonces cuando nacieron los economistas neoliberales, liderados por *Milton Friedman*, conocidos como los “**Chicago Boys**” y opositores al modelo keynesiano (esta política solo genera déficit fiscal y posterior inflación). Ellos Resaltan el papel que juega el dinero en la economía de un país y su interrelación con la inflación, la cual debería ser controlada a través de una tasa de crecimiento anual del dinero. Consideran además que toda actividad productiva debe ser privatizada.

Esta breve historia del pensamiento económico y sus aportaciones a los sistemas económicos es fundamentalmente importante, ya que la misma nos da un panorama claro de cuál debería ser la política adecuada para una economía. Cada escuela del pensamiento económico tiene su lado rescatable, y también su lado negativo.

En lo personal rescato las aportaciones de Sócrates, Platón y Aristóteles ya que fueron los primeros en hablar sobre la economía, aunque sus aportaciones tuvieron como bases juicios de valor. Los mercantilistas nos ayudaron a entender que el reparto no equitativo de los recursos naturales en el mundo llevaba forzosamente al comercio internacional, debido a la interdependencia que existía en todo el mundo.

La *escuela de salamanca* dio las bases para el surgimiento de la teoría cuantitativa del dinero. Los fisiócratas aportaron el concepto de producto neto, y la *tabla económica* fue el primer instrumento coherente para entender el funcionamiento del sistema económico.

Considero que en la época de los *clásicos* nace la economía científica, aunque discrepo con algunas de sus teorías (creo que la *mano invisible*

nunca existió). Considero pobres las aportaciones de *Marx* a la economía, ya que sus teorías nunca pudieron ser comprobadas científicamente o técnicamente, aunque destaco su intento de explicar la formación de los precios de los bienes.

Los *neoclásicos* representan desde mi punto de vista, los fundadores de las distintas teorías microeconómicas que ahora estudiamos en las aulas, sobre todo las aportaciones de Alfred Marshall. *El análisis marginal*, la esencia de todo economista, se lo debemos a este gran personaje.

De la teoría keynesiana concuerdo en que el estado debe intervenir para reactivar a la economía (en periodos de recesión), aunque el exceso de gasto público podría tener consecuencias sobre los precios (estos se podrían inflar, y se generaría un crecimiento desigual entre la renta y los mismos).

Destaco las aportaciones de los monetaristas sobre el papel que juega el dinero con la reformulación de la teoría cuantitativa del mismo, la cual nos ayuda a entender que la demanda de dinero, depende del costo de oportunidad de mantener el mismo (es decir de una serie de tipos de interés de activos y de la riqueza del individuo).

Como conclusión y guardando concordancia con la idea expuesta en el párrafo inicial, considero que al momento de definirnos hacia alguna tendencia ideológica (derecha o izquierda) ¡la mejor opción es ser ecléctico! Es decir, rescatar lo bueno de cada teoría, argumentando con bases y observando de una manera crítica las políticas actuales del gobierno de turno. Soy entonces un economista *ecléctico* que cree que el sistema conservador es la mejor opción para nuestra nación, no digo que no deban existir cambios, los debe haber, pero los mismos se deben realizar paulatinamente y de la manera más objetiva posible, velando por los intereses de todos.

BIBLIOGRAFÍA

- Ravier, A. (2012). *Lecturas de historia del pensamiento económico*. Unión editorial.
- Rothbard, M.N. (1999). *Historia del pensamiento económico*, Volumen I. Unión editorial
- Sanz, J. (2006). *Esquemas de Historia del pensamiento económico*. España: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Cádiz.
- Landreth, H & Colander, D. (2006). *Historia del pensamiento económico*. España: McGraw Hill.