Reflexiones sobre populismo en Panamá

Imágenes, valores y reivindicaciones

Ana Elena Porras, Ph.D.
Universidad de Panamá, *aeporras@gmail.com*

La presentación que sigue responde a la necesidad de identificar conceptualizaciones, hipótesis de trabajo y problemas, que resultan de la primera etapa de la investigación propuesta a la Vicerrectoría de Investigación y Post Grado de la Universidad de Panamá, con base en el estudio bibliográfico y transdisciplinario, sobre el tema del populismo.

A esta primera etapa de investigación bibliográfica, seguirá una segunda etapa de investigación de campo etnográfica sobre el imaginario populista en Panamá, que se realizará durante el año electoral que recién inicia y que terminará en mayo de 2014.

Metodologías y abordajes teóricos

Desde una perspectiva principalmente semiótica de la antropología simbólica, se intentará identificar primero el imaginario ético o de la propia teoría del populismo, para abordar posteriormente el análisis etnográfico o émico del imaginario populista, tanto del líder como del seguidor, desde la perspectiva nativa y la observación participante.

Encontramos especialmente útiles los trabajos de Laclau (2005) Ionesco y Gellner (1969) como referentes teóricos de la presente investigación, sazonados con el giro decolonial de autores como Mignolo (2003) y Quijano (2001).

Objeto de estudio

Se observa en la bibliografía del populismo en Panamá que los abordajes favorecen el punto de vista de sus líderes más destacados, según criterios de número de seguidores, éxito electoral y vigencia histórica posterior

a sus administraciones. No obstante, esta bibliografía presenta un sesgo importante, al no incorporar el imaginario del seguidor del líder populista. Por consiguiente, se intentará contrastar y profundizar la presente reflexión teórica e historiográfica con la segunda etapa de investigación etnográfica que identifique el perfil, la acción política, la voz y el imaginario de los seguidores del populismo en Panamá.

Deconstrucción conceptual

Entre los resultados preliminares de esta investigación podemos señalar que el populismo, cuando es estudiado desde una perspectiva comparativa, aparece como un fenómeno político y cultural de considerable versatilidad. En consecuencia, debe evitarse cualquier definición esencialista del populismo.

Perspectiva cultural

Desde el punto de vista de la narrativa histórica y cultural, el populismo es una modalidad transcultural de las relaciones de poder, que se inserta en sistemas políticos y culturales diversos. Podemos encontrarlo en jefaturas, monarquías, democracias y dictaduras; en sociedades precapitalistas, así como en sociedades capitalistas y socialistas; culturas tradicionales e industrializadas; occidentales y orientales. Es como un calcetín de talla única, suficientemente flexible y resistente como para calzar en todos los pies humanos conocidos.

Perspectiva ideológica y política

Desde el punto de vista ideológico, el populismo resulta también un fenómeno político adaptable y flexible, asimilado tanto por la izquierda como por la derecha. Se perfila más como un estilo de liderazgo y una herramienta de poder que como una narrativa, sistema político o cultural en sí mismo.

Perspectiva sociológica

Sociológicamente, puede definirse como política de masas, con un líder fuerte, paternalista, carismático, autoritario, quien se comunica directamente con el pueblo (sean campesinos, trabajadores, indígenas, entre

otros), seduciéndolos, con un discurso mesiánico, actualizado históricamente, extrapolado del ámbito religioso y reinventado en un contexto laico.

La perspectiva panameña permite observar que el líder populista proviene de identidades sociales distintas: de origen popular, oligárquico, terrateniente o burgués. Incluso puede traicionar a su clase o ser leal a ella.

¿Raíces mítico-religiosas del populismo?

La teoría del populismo identifica un componente mesiánico indiscutible. En esta presentación se explora la tesis de que las raíces populistas en Panamá encuentran en el catolicismo su matriz original, transcultural, su referente simbólico y cognitivo. Es decir, que en el catolicismo, tal vez, los panameños aprendimos y construimos el arquetipo de nuestro populismo. Y esta raíz/matriz no solo evoluciona (sin un progreso implícito), sino que se reinventa y revive constantemente.

Raíces mítico religiosas

En su perspectiva mítica, Jesús representa un modelo de liderazgo carismático, mesiánico, seductor de masas, populista social y subversivo –en un contexto tribal del Medio Oriente. En su dimensión histórica, con el Papa en el Vaticano, el catolicismo construye una modalidad populista, absolutista, con política de masas, predominantemente conservador –en un contexto imperial, romanizado.

Problemas de la teoría: la diversidad en la identidad panameña

Competencia coexistencia religiosa

En el Panamá actual, el catolicismo ha perdido su monopolio de culto; convive con otras religiones, las cuales compiten con ella y hasta le restan seguidores y espacios. Las más exitosas (en número de adeptos) son, precisamente, algunas sectas protestantes de proselitismo agresivo, y cuyos pastores ejercen un liderazgo populista que utiliza el espectáculo de masas y asemejan estrellas de *rock*. No obstante, todas ellas comparten la narrativa mesiánica, mítico religiosa, un pensamiento mágico, conservador, intolerante y dogmático.

Competencia coexistencia cultural

Desde el punto de vista cultural, se presenta otra dimensión de competitividad: la llamada modernidad racional, del modelo democrático liberal, laico, y el concepto de la equidad en los derechos humanos -que conllevan conceptos, principios y valores muchas veces contradictorios con la tradición católica referencial-.

Coexistencia de la tradición con la reinvención

De igual manera que el catolicismo, el populismo, que surgió y continúa nutriéndose de el, fue sembrado en Panamá a través de experiencias históricas y culturales durante las siguientes etapas: hispano colonial, de unión a Colombia, republicana temprana, dictaduras militares y democracia postdictadura y postinvasión. En este dinámico escenario histórico, el populismo y sus relaciones de poder se reinventa, actualizándose, y sus actores históricos y sociales en Panamá realizan adaptaciones más o menos exitosas en el desempeño político.

Historia del populismo en Panamá a vuelo de pájaro

Populismo en la colonia hispánica

En la narrativa historiográfica del Panamá colonial, Vasco Núñez de Balboa, conquistador del Mar del Sur, se convirtió en el primer caudillo y, por tanto, líder populista de Panamá. Celebró el primer cabildo abierto en la ciudad de Santa María la Antigua del Darién a inicios del siglo diciséis.

Para honrar su memoria, idealizada y legendaria, los panameños nombramos nuestra moneda, la primera cerveza nacional, la avenida capitalina más importante, entre otros, con el nombre de Balboa.

A nivel simbólico, representa al hombre del Nuevo Mundo, el *self-made man*, aliado y amigo tanto de indígenas como de soldados españoles, olvidando sus prácticas genocidas entre los indígenas del Darién.

Populismo en el siglo diecinueve

Posteriormente, el Libertador Simón Bolívar, creador de la Gran Colombia, ha sido adoptado por la memoria histórica panameña como su héroe postcolonial. El imaginario colectivo le rinde culto por su liderazgo

en las independencias de las colonias en América frente a España, donde se perfila como un caudillo militar de alta estirpe criolla. Los panameños añoramos su sueño de la patria grande, la Gran Colombia, en el que distingue al istmo panameño como su capital.

La historiografía local sobre Bolívar le confiere título de Libertador, recordándolo como héroe de América, líder populista y liberal. Olvidando su racismo y tendencias dinásticas, en su variación del criollismo latinoamericano.

Populismo republicano: siglo veinte

La historiografía panameña de la época republicana destaca claramente a tres líderes populistas:

1. Belisario Porras, de origen provinciano y popular por parte de madre y oligarca conservador por parte de padre. Fue criado por su familia materna en Las Tablas, debido a que era un hijo natural. Su liderazgo surgió como resultado de su desempeño como caudillo liberal de la Guerra de los Mil Días (1898) colombiana. Su ideología era característica del liberalismo radical latinoamericano de fines del siglo diecinueve: republicano, laico, humanístico, anti conservador, anti oligárquico. Su estilo populista le valió tres periodos presidenciales (1912, 1916 y 1922). La historiografía lo reconoce como modernizador del estado de Panamá. Construyó obras monumentales para el Estado, códigos y el primer hospital gratuito y estatal. Sus discursos partían de anécdotas simples, o biografías de personajes históricos -que dieran sustento emocional y humanizaran su mensaje, mientras se hacía accesible al pueblo- hablaban de progreso en la modernización y del acceso del panameño humilde a la educación, la salud y a los derechos ciudadanos.

2. Arnulfo Arias: también de origen humilde y provinciano, expresó una narrativa nacionalista, inspirada en Hitler y el social nacionalismo alemán: autoritario, racista (contra negros antillanos y asiáticos) y nacionalista (frente a los EEUU). Su nacionalismo lo resumió con el eslogan "Panamá para los panameños" que le atrajo muchos seguidores cansados de las humillaciones estadounidenses en la Zona del Canal y de las masi-

vas migraciones en Ciudad de Panamá. Creó el sistema del seguro social y otorgó el voto restringido a la mujer. Su estilo populista le confirió tres victorias electorales pero también generó su destitución en tres oportunidades, que interrumpieron sus administraciones abruptamente.

3. Omar Torrijos: de familia de maestros provincianos, se convirtió en dictador militar de gran popularidad; desarrolló un liderazgo nacionalista, en favor de la soberanía en el Canal y de una izquierda moderada. Su liderazgo populista le garantizó su jefatura del gobierno durante aproximadamente 12 años (1969 a 1982). Su nacionalismo adoptó un discurso focalizado en la soberanía nacional, al mismo tiempo que introduce políticas culturales que ponen en valor la diversidad cultural de Panamá. Su narrativa favorecía el enfrentamiento contra la oligarquía local, dependiente de EEUU, al mismo tiempo que desafiaba al enclave colonial de los EEUU en el Canal. Entre sus logros más importantes destacan los Tratados Torrijos Carter, que nacionalizan el canal de Panamá, eliminando el enclave de la Zona del Canal y las bases militares de EEUU en el país.

Hoy: ¡hola, populismo!

En la actualidad, el presidencialismo se robustece con viejas prácticas de clientelismo, exacerbando los vicios del presidencialismo crónico de Panamá. Se utilizan recursos del Estado, sin control alguno de las autoridades competentes, para un proselitismo en favor de inscripciones masivas al partido oficialista, y con ofertas clientelistas se obtiene el transfuguismo de diputados hacia la bancada oficialista. El Presidente Martinelli proviene de inmigrantes italianos y terratenientes panameños. Posteriormente, incursionó exitosamente como empresario en el sector de servicios. Cuenta con una de las fortunas personales más cuantiosas del país. Obtuvo una victoria electoral con un 60 por ciento del total de votos en 2009, utilizando el eslogan "ahora le toca al pueblo". Adopta el contradictorio discurso de "un gobierno de empresarios" y, también, "en los zapatos del pueblo". Habrá que esperar algunas décadas para poder evaluar el impacto histórico de este presidente, comparativamente con los tres líderes anteriores.

Problemas en la caracterización del líder populista

Relativismo sobre el carisma del líder: por admiración o por temor

Caso de Manuel Antonio Noriega. Se ha observado antes que el populismo comparte algunas características en cualquiera de sus manifestaciones. El líder populista adopta discursos y modalidades identitarias patriarcales, mesiánicas y carismáticas. Inversamente, el caso del General Manuel Antonio Noriega, de origen popular urbano, ofrece un ejemplo de antihéroe, el de un hombre fuerte, dictador militar, sin carisma. Ejerció la inteligencia (espionaje) y la intriga para hacerse del poder. Su imagen comunicaba más terror e intimidación, y su poder emanaba de la fuerza militar, más que de la seducción (si bien también utilizó el clientelismo). Sin promesas mesiánicas ni ideología definida, intentó adoptar el discurso nacionalista contra los EEUU, como último pataleo de ahogado, al final de su régimen, habiendo sido miembro pagado de la CIA en el transcurso de su carrera militar. Su control del estado panameño abarca aproximadamente desde 1984 hasta 1989, año de la invasión de EEUU.

Los líderes débiles, sin carisma ni carácter fuerte. ¿Representan casos de fracaso o propuestas diferentes de liderazgo?

Hubo también en la historia republicana presidentes "débiles", por cuenta de su falta de carisma y carácter, distanciamiento deliberado o debilidad política relativa (frente a una Asamblea de Diputados en oposición, manipuladora, y/o frente a presiones estadounidenses). Amador Guerrero (1904), Alcibíades Arosemena (1930), Roberto N. Chiari (1960), Marco A. Robles (1965) y Guillermo Endara (1990) son algunos ejemplos, en quienes algunas o todas las características mencionadas arriba se conjugaban. Su acceso al poder se explica como resultado de: prácticas electorales manipuladas, poder de sus partidos políticos, componendas entre los grupos de poder, injerencia de los EEUU, respectiva o combinadamente. En estos casos, el clientelismo y/o la corrupción coexistieron alegremente.

Observaciones finales (anticipadas y por tanto sujetas a correcciones)

El populismo en Panamá se nutre de los modelos cristianos (especialmente católicos) de liderazgo, como su referente cultural originario y elemental. Históricamente, el populismo en Panamá ha adoptado diversas modalidades: de izquierda y de derecha, civiles y militares, de los de arriba y de los de abajo; coloniales o estatales; democráticas o dictatoriales.

El electorado en Panamá ha favorecido contundentemente a los dirigentes y líderes populistas, en su variopinto espectro de manifestaciones. Incluso después de muertos, los más memorables líderes populistas son venerados, como si fueran santos en el santoral católico (con velas encendidas frente a sus imágenes, con estatuas y referencias en tono de reverencia grandilocuente en el discurso político). Ya desaparecidos continúan ganando elecciones: utilizados en una narrativa dinástica implícita, por parientes en campañas presidenciales (caso de la viuda de Arnulfo Arias, Mireya Moscoso; caso del hijo del General Omar Torrijos, Martín Torrijos).

Una vez convertido el candidato en Presidente, el populismo es favorecido, además, por un sistema de gobierno presidencialista en Panamá.

Las democracias no son inmunes, ni necesariamente contradictorias al populismo. Tampoco las dictaduras son necesariamente populistas. Las democracias pueden incluso ofrecer un terreno fértil a este estilo de liderazgo, en la medida en que dependen de la popularidad del líder para ganar las elecciones. Una vez en el Gobierno, las constantes mediciones de aceptación de las decisiones y políticas del Presidente, así como de la figura del Presidente, también nutren al populismo como herramienta de legitimidad, empoderamiento y supervivencia en la gestión de gobierno y para reelecciones subsecuentes. Ellas inhiben la toma de decisiones necesarias pero impopulares.

El populismo, de origen católico en su versión panameña conocida (porque desconocemos todavía los liderazgos precolombinos), ofrece un modelo patriarcal en la construcción de su liderazgo: personalista, autoritario, mesiánico, carismático.

El populismo, religioso o laico, contiene el peligro potencial de generar fanatismo. El populismo inhibe el desarrollo institucional de la democracia representativa: que debe ser impersonal, con base en un sistema de

méritos, de libertades políticas, en el marco de un estado de derecho. No obstante, el populismo tiene enorme capacidad política para impulsar cambios paradigmáticos en la cultura política y sus narrativas sociales y culturales.

En sí mismo, el populismo es un estilo de liderazgo arcaico que coexiste y se reinventa con la modernidad, gracias a las nuevas tecnologías de comunicación que lo vigorizan permitiendo un contacto directo, fácil y cotidiano con la población. Construye narrativas de esperanza (o también de fe), que inspiran a los pueblos desilusionados en momentos de incertidumbre, pesimismo y desesperación social.

El populismo puede debilitar la democracia, no cabe duda. Pero resulta un enemigo menor cuando lo comparamos con sistemas totalitarios (populistas o no), las crisis económicas y financieras, el narcotráfico, el clientelismo y la guerra. El neoliberalismo salvaje, con su concentración de la riqueza, exclusión social y huella ecológica, puede ser muchísimo más peligroso.

Post data: tareas pendientes

La memoria histórica en Panamá es androcéntrica en materia de populismo. Mireya Moscoso: primera mujer presidente en 1999, amparada en la figura de esposa del gran líder populista Arnulfo Arias. Mama Chi, una líder mesiánica de la comunidad gnöbe en los años 70. Las activistas en los partidos políticos son valoradas para inscribir adeptos a los partidos, pero no son reconocidas como líderes comunitarias y potenciales candidatas. En todos los casos, debido a su carácter androcéntrico y eurocentrista, el liderazgo carismático y personal de las mujeres es descalificado por el imaginario panameño populista. Descolonizar el estudio del populismo permitirá visibilizar mujeres en la dimensión de líderes populistas.

El discurso de la democracia liberal, especialmente en su versión neoliberal, demoniza el populismo como peligroso para la democracia. No obstante, una revisión histórica del populismo en Panamá sugiere que el populismo abre camino -tal vez, la única vía conocida- a la participación exitosa de líderes de origen popular, previamente excluidos de riqueza, prestigio y poder en las democracias liberales, predominantemente oligárquicas.

Referencia bibliográficas

Acosta, Vladimir
2007 El socialismo del siglo XXI y la revolución bolivariana. Una reflexión inicial En *Ideas Para Debatir el Socialismo del Siglo XXI*, editado por Margarita López Maya, pp. 21-31. Alfa, Caracas.

Álvarez Junco, José
1994 El populismo como problema En *El Populismo en España y América*, editado por José Álvarez Junco y Ricardo González Leandri, pp. 11-39. Catriel, Madrid.

Auyero, Javier
1998 Todo por amor, o lo que quedó de la herejía. 'Clientelismo populista' en la Argentina de los noventa. En *El Fantasma del Populismo. Aproximación a un Tema [Siempre] Actual*, editado por Felipe Burbano de Lara, pp. 81-119. Nueva Sociedad, Caracas.

Avritzer, Leonardo
2002 *Democracy and the Public Sphere in Latin America*. Princeton University Press, Princeton.

Barrios, Franz Xavier
2008 The weakness of excess. The Bolivian State in an unbounded democracy. En *Unresolved Tensions. Bolivia: Past and Present*, editado por John Crabtree y Laurence Whitehead, pp. 125-41. University of Pittsburgh Press, Pittsburgh.

Bilbao, Guido
2006 *Bolívar es el padre del populismo militar*. La Prensa, domingo 26 de febrero. Panamá.

Bruce, Ian
2008 *The Real Venezuela. Making Socialism in the Twenty-First Century*. Pluto Press, Londres.

Canovan, Margaret
2005 *The People*. Polity Press, Cambridge.

Castro Herrera, Guillermo
2000 Año nuevo con Antonio. En Peripecias No.128, 7 de enero.
Notas sobre la razón populista de Ernesto Laclau. Documento electrónico disponible en *www.catedras.fsoc.uba.ar/*. Consultado en julio de 2013.
2009 *El Estado de derecho y desestimar el populismo*. El Nuevo Diario, 15 de enero. Nicaragua.

Corrales, Javier
2005 In search of a theory of polarization: lessons from Venezuela, 1999-2005. *Revista europea de estudios latinoamericanos y del Caribe 79*, octubre, pp. 105-118.

Cheresky, Isidoro
2012 Mutación democrática, otra ciudadanía, otras representaciones. En ¿Qué Democracia en América Latina?, editado por Isidoro Cheresky, pp. 23-55. Clacso-Prometeo, Buenos Aires.

De la Torre, Carlos
1992 The ambiguous meanings of Latin American populisms. *Social Research* 59 (2):385-414.
2007 ¿Es el populismo la forma constitutiva de la democracia Latinoamericana? En *Vox Populi. Populismo y democracia en Latinoamérica*, editado por Julio Aibar, pp. 55-83. Flacso, México, D.F.
2008 El populismo latinoamericano, entre la democratización y el autoritarismo. En *Pirates of the Caribbean. Axis of Hope*, editado por Tariq Ali. Verso, Londres.
2013 El tecnopopulismo de Rafael Correa. ¿Es compatible el carisma con la tecnocracia? *Latin American Research Review* 48 (1):24-43.
Ellner, Steve
2010 Hugo Chávez's first decade in office: breakthroughs and shortcomings. *Latin American Perspectives* 37 (1):77-97.
Forster, Ricardo
2009 *Globalización, Populismo y Política: El Laberinto Latinoamericano*. Universidad de Buenos Aires.
Germani, Gino
1978 *Authoritarianism, Fascism, and National Populism*. Transaction Books, New Brunswick.
2010 El surgimiento del peronismo. El rol de los obreros y de los migrantes internos. En *Gino Germani: La Sociedad en Cuestión*, editado por Carolina Mera y Julián Rebón, pp. 576-640. Clacso, Buenos Aires.
Ianni, Octavio
1973 Populismo y contradicciones de clase. En *Populismo y Contradicciones de Clase en Latinoamérica*, editado por Octavio Ianni, pp. 83-150. Era, México, D.F.
Ionescu, Ghita y Ernest Gellner
1969 *Populism. Its Meaning and National Characteristics*. Mac Millan, Londres.
Iazzeta, Osvaldo
2012 Democracia y dramatización del conflicto en la Argentina kirchnerista (2003-2011). En *¿Qué Democracia en América Latina?*, editado por Isidoro Chreresky, pp. 281-303. Clacso - Prometeo, Buenos Aires.
Laclau, Ernesto
2005 *La Razón Populista*. FCE, Buenos Aires.
Levistky, Steven y James Loxton
2012 Populism and Competitive Authoritarianism: the case of Fujimori's Peru. En P*opulism in Europe and the Americas Threat or Corrective for Democracy*, editado por Cas Mudde y Cristóbal Rovira Kaltwasser , pp.160-182. Cambridge University Press, Cambridge.
López Maya Margarita y Alexandra Panzarelli
2012 Populismo, rentismo y socialismo del siglo XXI: el caso venezolano. En *¿Qué Democracia en América Latina?*, editado por Isidoro Cheresky, pp. 205-235. Clacso-Prometeo, Buenos Aires.

Lynch, Nicolás
1999 Neopopulismo, un concepto vacío. *Socialismo y participación* No. 86 (diciembre), pp. 63- 81.
Machado, Jesús
2008 *Estudio de los Consejos Comunales en Venezuela*. Fundación Centro Guamilla, Caracas.
Maingón, Thais
2007 Consejos comunales, ciudadanía, estado y poder popular. En *Debate por Venezuela*, editado por Gregorio Castro, pp. 125-147. Alfa, Caracas.
Mayorga, René Antonio
2009 Sociedad civil y Estado bajo un populismo plebiscitario y autoritario. En *La Nueva Izquierda en América Latina: Derechos Humanos, Participación Política y Sociedad Civil*, editado por Cynthia Arnson, pp. 109-119. Woodrow Wilson International Center for Scholars, Washington, D.C.
Mayorga, Fernando
2012 Bolivia: populismo, nacionalismo e indigenismo. En *¿Qué Democracia en América Latina?*, editado por Isidoro heresky, pp. 235-251. Clacso-Prometeo, Buenos Aires.
Mignolo, Walter
2003 *Historias Locales/Diseños Globales: Colonialidad, Conocimientos Subalternos y Pensamiento Fronterizo.* Akal, Madrid.
Moreno, Felipe
2011 *Populismo vs. democracia en Panamá*. La Estrella, domingo 27 de agosto. Panamá.
Náupari, Héctor
2011 *¿Cómo vencer el populismo en América Latina?*. La Prensa, 31 de enero. Panamá.
Nästrom, Sofia
2007 The legitimacy of the people. *Political theory* 35 (5): 624-658.
Novaro, Marcos
1996 Los populismos latinoamericanos transfigurados. *Nueva Sociedad* 144 (julio-agosto):90-104.
1998 Populismo y gobierno. Las transformaciones en el peronismo y la consolidación democrática argentina. En *El Fantasma del Populismo. Aproximación a un Tema [Siempre] Actual*, editado por Felipe Burbano de Lara, pp. 25-49. Nueva Sociedad, Caracas.
Nun, José
1998 Populismo, representación y menemismo. En *El Fantasma del Populismo. Aproximación a un Tema [Siempre] Actual*, editado por Felipe Burbano de Lara, pp. 49-81. Nueva Sociedad, Caracas.
O'Donnell, Guillermo
1994 Delegative democracy. *Journal of democracy* 5 (1):55-69.

Panizza, Francisco
2013 ¿What do we mean when we talk about populism?. En *Latin American Populism in the Twenty First Century*, editado por Carlos de la Torre y Cynthia Arnson. The Johns Hopkins University, Woodrow Wilson Center Press, Baltimore-Washington, D.C.
Poblete Vásquez, Mario
2006 Populismo latinoamericano: una perspectiva comparada. *Ciencias sociales on line* III (3):71-95. Universidad de Viña del Mar, Chile.
Quijano, Aníbal
1969 *Populism. Its Meaning and National Characteristics*, Macmillan, Londres.
1998 Populismo y fujimorismo. En *El Fantasma del Populismo. Aproximación a un Tema [Siempre] Actual*, editado por Felipe Burbano de Lara, pp.171-207. Nueva Sociedad, Caracas.
2001 Globalización, colonialidad y democracia. En *Tendencias Básicas de Nuestra Época: Globalización y Democracia*, editado por Pedro Gual. Instituto de Altos Estudios Diplomáticos. Caracas.
Vargas Llosa, Alvaro
2000 *The flip side of populism. Democracy' s caudillo*. The New Republic, 19 de junio.
Rodríguez J.
2011 Buscan hacer frente al populismo. El Nuevo Herald, sábado 5 de julio.
Sagel, Mariela
2012 *En torno a redentores*. La Estrella, domingo 26 de febrero. Panamá.
Vega, Facundo
2005 La Razón del Populismo de Ernesto Laclau. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires. Documento electrónico disponible en *http://www.saap.org.ar/esp/docs-revista/revista/pdf/2-2/vega.pdf.* Consultado en junio de 2013.
Weffort, Francisco
1998 El populismo en la política brasilera. En *Populismo y Neopopulismo en América Latina. El Problema de la Cenicienta*, editado por María Moira Mackinnon y Mario Alberto Petrone, pp. 135- 153. Editorial Universitaria de Buenos Aires, Buenos Aires.
Weyland, Kurt
1996 Neopopulism and neoliberalism in Latin America: unexpected affinities. *Studies in comparative international development* 31 (3):3-31.
2001 Clarifying a contested concept. Populism in the study of Latin American politics. *Comparative politics* 34 (1):1-23.
2006 The rise and decline of Fujimori's neopopulist leadership. En *The Fujimori Legacy. The Rise of Electoral Authoritarianism in Peru*, editado por Julio Carrión, pp.13-38. The Pennsylvania State University, University Park.

Wilpert, Gregory
2007 *Changing Venezuela by Taking Power. The History and Policies of the Chávez Government*. Verso, Londres.
Zúquete, José Pedro
2008 The missionary politics of Hugo Chavez. *Latin American politics and society* 50 (1):91-122.