

# OMNI n°7



OMNI, revue internationale de numismatique

ISSN 2104-8363

N°7 – 12-2013

(version numérique)

Articles validés par un comité scientifique international

Editions OMNI Numismatic

[www.omni.wikimoneda.com](http://www.omni.wikimoneda.com)

Contact (France) : [editionOMNI@gmail.com](mailto:editionOMNI@gmail.com)

Contacto (España) : [editorialesOMNI@gmail.com](mailto:editorialesOMNI@gmail.com)

Les articles sont publiés sous la seule responsabilité de leurs auteurs qui sont tenus de respecter les législations nationales relatives aux découvertes monétaires et aux droits d'images.

La copie en l'état et la distribution gratuite de cette documentation sont les bienvenues. Toute commercialisation d'une partie ou de tout le texte est interdite. Les modifications, adaptations ou extractions d'une partie quelconque de cette documentation ne peuvent se faire qu'avec l'accord de l'auteur.

Los artículos se publican bajo la exclusiva responsabilidad de sus autores que están obligados a cumplir con la legislación nacional sobre descubrimientos monetarios y derechos de imagen.

Se permite la copia completa y la distribución de este documento. Se prohíbe cualquier venta de una parte o la totalidad del texto. Las modificaciones, adaptaciones o extracción de cualquier parte de esta documentación pueden realizarse con el consentimiento del autor.



Premio al mejor artículo

# SOBRE UNA NUEVA MONEDA DE JULIANO Y LA FECHA DE SU CONVERSIÓN DEFINITIVA AL PAGANISMO

Darío N. Sánchez Vendramini

*Investigador del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de la República Argentina. Prof. de Historia Antigua – Universidad Nacional de la Rioja (Argentina)<sup>1</sup>*

*Resumen: En el presente trabajo se analiza una moneda acuñada en Tesalónica en nombre de Juliano el Apóstata que surgió a la luz en una subasta del año 2011 y que, hasta ese momento, era inédita. Esta pieza puede aportar informaciones importantes respecto de uno de los puntos más debatidos de la biografía de este emperador. Precisamente, el objetivo del presente trabajo es demostrar que esta nueva moneda puede contribuir a clarificar el debate en torno al momento preciso en que Juliano dejó crecer su barba y tomó su decisión definitiva por el restablecimiento del paganismo.*

## 1 - Introducción<sup>1</sup>

Pocas figuras del mundo antiguo nos siguen fascinando de la manera que lo hace el emperador Juliano, con su breve reinado de 20 meses entre los años 361 y 363<sup>2</sup>. En el centro de la perenne atracción que ejerce su persona se encuentran, sin duda, su renuncia a la fe cristiana y su intento de restaurar la antigua religión politeísta del Imperio romano. Su fracaso en este objetivo haría de él, en el juicio de la posteridad, una figura entre trágica y romántica, capaz de suscitar las pasiones más encontradas: diabólico apóstata para unos, heroico defensor del helenismo para otros. A lo largo del siglo XX, su persona fue la fuente de inspiración de diversas obras literarias y también de un número casi inabarcable de estudios académicos. El interés se ha mantenido inalterado en las últimas décadas, en las que han hecho su aparición más de una veintena de biografías y monografías especializadas y centenares de artículos sobre todos los aspectos de su vida y obra<sup>3</sup>.

Las acuñaciones de Juliano no han sido la excepción en este contexto. Si en 1959 el numismático inglés J. P. C. Kent se sorprendía del escaso número de estudios dedicados a las monedas de este emperador, en las poco más de cinco décadas que han transcurrido desde entonces la situación ha cambiado completamente y contamos con numerosos trabajos dedicados al tema<sup>4</sup>.

El 17 de mayo de 2011, la firma austríaca H. D. Rauch incluyó como lote nr. 692 de su subasta nr. 88 una moneda de bronce acuñada en nombre de Juliano el Apóstata hasta entonces inédita<sup>5</sup>. Esta pieza no ha sido todavía, por lo menos según mi conocimiento, objeto de un análisis académico, a pesar de que puede aportar informaciones importantes respecto de uno de los puntos más complejos de la biografía de este emperador. Precisamente, el objetivo del presente trabajo es demostrar que esta nueva moneda puede contribuir al debate historiográfico en torno al momento preciso en

<sup>1</sup> [dnsanchez@gmail.com](mailto:dnsanchez@gmail.com)

<sup>2</sup> Todas las fechas son d.C.

<sup>3</sup> Carecemos de estudios bibliográficos detallados sobre Juliano que incluyan la producción de las últimas décadas. Los trabajos de la temprana posguerra son reseñados por Kaegi 1965: 229-238. Un breve resumen de los debates académicos en torno a la figura y obra de Juliano puede encontrarse en Tougher 2007. Abundante información bibliográfica puede encontrarse también en

ROSEN 2006: 527-546; Baker-Brian y Tougher 2012: 339-373; Elm 2012: 494-527. Véase también Bringmann 2004: 237-242.

<sup>4</sup> Véase, por ejemplo, Kent 1978, Kent 1981, Arce 1984: 177-212, Simón 1999, Royo Martínez 2009, López Sánchez 2012.

<sup>5</sup> Algunos coleccionistas han mencionado en Forum Ancient Coins la existencia de otros dos ejemplares: <http://www.forumancientcoins.com/board/index.php?topic=41758.0>

que Juliano dejó crecer su barba y tomó su decisión definitiva por el restablecimiento del paganismo como objetivo político.

## 2 - El camino de Juliano al trono imperial y el problema de la fecha de su conversión

Juliano fue asociado al poder imperial como César por su primo Constancio II en noviembre del 355. Hasta ese momento, sólo había mostrado inclinación por los estudios literarios y filosóficos y carecía por completo de experiencia política y militar. Sin embargo, el joven César se revelaría, sorprendentemente, como un inteligente líder militar y como un administrador responsable y eficaz. Mientras que Constancio tenía pocos éxitos que presentar en los territorios a su cargo, Juliano lograría en tan sólo un par de años restablecer las fronteras de la Galia y garantizar la seguridad de la región con triunfos y acuerdos de gran importancia frente a alamanes y francos, particularmente su gran victoria en la batalla de Estrasburgo del año 357. Estos importantes logros harían de Juliano un líder sumamente popular tanto entre los soldados como entre los habitantes de la región. Ya después del triunfo en Estrasburgo, las tropas lo habían proclamado Augusto pero el joven César había rechazado el honor y enfatizado su lealtad a Constancio.

La situación cambiaría en el año 360, cuando Constancio reclamó el traslado de numerosos contingentes de tropas galas hacia el frente Oriental para que tomaran parte en la próxima campaña contra los persas. La medida era sumamente impopular, pues muchos de los soldados se habían sumado a filas sólo porque se les había prometido que no tendrían que abandonar su patria. Las unidades fueron agrupadas en París para comenzar su viaje pero, previsiblemente, se rebelaron y proclamaron Augusto a Juliano quien, esta vez, aceptó el título.

Tras la proclamación de Juliano, el resto del año 360 y los primeros meses del 361 se destinaron a esfuerzos por llegar a un acuerdo diplomático y a movimientos militares preparatorios, como las campañas punitivas para asegurar la frontera del Rin, requisito imprescindible antes de cualquier

desplazamiento de tropas hacia Oriente. Finalmente, en el verano del 361, Juliano partió desde la Galia al frente de su ejército en busca de la confrontación decisiva.

Juliano dividió su ejército en tres cuerpos que marcharon por distintos caminos hacia la región de los Balcanes, la puerta al Oriente. Sin encontrar resistencia significativa, a fines del verano, la importante ciudad de Sirmio cayó en sus manos. Aquí, sin embargo, el avance se detuvo, pues Juliano no contaba con fuerzas suficientes para introducirse en regiones firmemente controladas por Constancio. En consecuencia, fijó su residencia temporaria en la estratégicamente posicionada ciudad de Naissus (la moderna Niš en Serbia), donde permanecería desde fines de octubre hasta principios de diciembre del 361<sup>6</sup>.



Fig. 1 - Juliano II. AV solidus. 4.36 gr. Sirmio. A/ FL CL IVLIA-NVS PP AVG busto drapeado hacia la derecha con diadema de perlas y coraza. R/ VIRTVS EXERCITVS ROMANORVM Soldado con casco que sostiene un trofeo en la mano izquierda y coloca la mano derecha sobre la cabeza de un cautivo arrodillado. En exergo estrella SIRM corona. RIC VIII 095.

Durante el período de su estadía en Naissus, Juliano envió cartas a las principales ciudades de Grecia, Ilírico y Macedonia para ganarlas para su causa. Tradicionalmente, se ha considerado que Tesalónica fue una de las primeras ciudades que se decidió a su favor, pues en su ceca se emitió un primer grupo de sólidos acuñados también en Sirmio, que introduce el nuevo reverso militar que se continuará acuñando durante todo el reinado de Juliano. Se diferencian claramente de las monedas del mismo como César porque éste aparece representado en el anverso con una

<sup>6</sup> Kaegi 1975.

barba corta. Una primera emisión lleva en su reverso la leyenda VIRTVS EXERCITVS ROMANI que rápidamente es remplazada por la más general VIRTVS EXERCITVS ROMANORVM (véase la fig. 1)<sup>7</sup>.

Para Klaus Rosen y Glenn Bowersock, estas monedas habrían comenzado a ser acuñadas ya durante la estadía de Juliano en Naissus, es decir, antes de la muerte de Constancio<sup>8</sup>. Ello sería, entonces, una prueba, de que el emperador habría comenzado a dejar crecer su barba en este momento. Frank Gilliard, por el contrario, había argumentado que Juliano comenzó a dejarse la barba sólo tras su entrada en Constantinopla, pero no había hecho referencia a estos sólidos<sup>9</sup>. En su artículo de 1959, J. P. C. Kent sitúa igualmente la acuñación de estos sólidos de Sirmio y Tesalónica durante la permanencia del emperador en Naissus pero su postura parece haberse vuelto más cautelosa en el momento de escribir el volumen VIII del *The Roman Imperial Coinage*, donde las ubica ambiguamente en el “otoño del 361” y en otra parte parece asignarlas al período tras la muerte de Constancio<sup>10</sup>.

El hecho de que Juliano dejara crecer su barba podría parecer trivial pero equivalía a una fuerte declaración política. El nuevo aspecto del emperador rompía con una tradición de casi medio siglo, que había sido iniciada por el primer soberano cristiano, Constantino. Por otra parte, Juliano no optó por imitar la corta barba militar que había sido un rasgo distintivo de los emperadores ilirios y de los miembros de la tetrarquía. La suya era mucho más larga, como la de los filósofos, inequívocamente unida a la tradición pagana en el mundo grecorromano. La barba de Juliano tenía así un importante significado, era una señal visible para todo el mundo tanto de su distanciamiento del estilo imperial de Constantino y sus hijos, como también de su rechazo de las premisas políticas generales de esta dinastía. Era, además, una forma de reflejar en la misma persona del emperador su ruptura con el cristianismo y su

intención de restablecer el culto a los dioses tradicionales.

Tampoco es un aspecto trivial determinar el momento preciso en que Juliano comenzó a dejar crecer su barba, pues podría considerarse que ese acontecimiento marca el punto de su decisión definitiva de romper con el cristianismo y de señalar el restablecimiento del paganismo como uno de los objetivos centrales de su acción política. En su ya citada biografía del año 2006, Klaus Rosen rechaza la tesis tradicional de una conversión de Juliano al paganismo durante su temprana juventud y ubica la decisión definitiva sólo tras la muerte de Constancio, cuando Juliano por primera vez realizó sacrificios a los dioses en público<sup>11</sup>. En su opinión, las prácticas rituales paganas llevadas a cabo por Juliano en secreto con anterioridad a esta fecha sólo reflejarían una actitud ambigua semejante a la de muchos otros cristianos de la época, que, en momentos de necesidad, recurrirían también al auxilio de los dioses tradicionales. Sin embargo, como se señaló, Rosen considera que Juliano habría dejado crecer su barba al comienzo de su estadía en Sirmio, lo que contradiría su misma tesis, pues es difícil separar este trascendental cambio en su imagen personal de una decisión definitiva por el paganismo.

### **3 - La nueva moneda de bronce a nombre de Juliano acuñada en Tesalónica**

Como se señaló, en mayo de 2011, surgió a la luz en una subasta un ejemplar de AE 3 acuñado en Tesalónica a nombre de Juliano el Apóstata como Augusto (fig. 2). La particularidad de la pieza es que lleva en el anverso un retrato de Juliano sin barba y que el tipo de reverso es inconfundiblemente cristiano, pues representa al emperador con globo y *labarum* colocando su pie sobre un cautivo arrodillado. Es evidente que esta moneda es una emisión llevada a cabo antes de que la intención de Juliano de abandonar la fe cristiana fuera conocida.

<sup>7</sup> RIC VIII, Siscia 409 y Sirmio 92-95.

<sup>8</sup> Rosen 2006: 220, Bowersock 1978: 60.

<sup>9</sup> Gilliard 1964.

<sup>10</sup> Kent 1978 y Kent 1981: 45-46, 132 y 382.

<sup>11</sup> Rosen 2006: 99-101 y 229-232.





Fig. 2 - Juliano II. AE 3. 1,87 gr. Tesalónica. A/ FL CL IVLIA-NVS P F AVG, busto drapeado hacia la derecha con diadema de perlas y coraza. R/ VIRTVS - EXERCITVS Emperador con globo y labarum, que coloca su pie sobre un cautivo arrodillado. En exergo TES Δ. No incluida en RIC.

Como se indicó en la sección anterior, Tesalónica ha sido identificada como una de las ciudades que rápidamente se pasó al bando de Juliano cuando este llegó a Sirmio, pues en su ceca se acuñó también la temprana serie de sólidos con la leyenda VIRTVS EXERCITVS ROMANI y el retrato de Juliano con una barba incipiente. Tesalónica era una ciudad de considerable importancia estratégica que controlaba la principal vía de comunicación entre los Balcanes y Constantinopla. Durante la tetarquía, había sido la residencia de Galerio, y tanto este emperador como Constantino la dotaron de importantes edificios y de un magnífico puerto que acrecentaron su importancia.

Es evidente que la presente moneda sería una producción anterior a la serie de sólidos EXERCITVS ROMANI, pues el retrato del anverso carece de barba. Si bien hay algunas protuberancias en la zona del mentón que podrían confundirse con una barba incipiente, la duda se despeja al observar el área de la boca donde se reconoce la ausencia completa de toda representación de cabello. Es una prueba concluyente, pues el bigote siempre aparece claramente representado en las monedas de Juliano con una barba corta (véase por ej. el sólido de Constantinopla en la fig. 3). Sería, entonces, la primera producción de la ceca tras decidirse a apoyar a Juliano en su disputa con Constancio. Esto tiene implicaciones cronológicas importantes. Si Juliano llegó a Sirmio a finales del mes de octubre<sup>12</sup> y desde

<sup>12</sup>Kaegi 1975: 162.

allí instó por carta a las ciudades de la región a pasarse a su bando, Tesalónica puede haberse declarado a su favor sólo a principios de noviembre, si tenemos en cuenta que los más de 400 km de distancia entre esta ciudad y Naissus hacían que un mensajero del curso público probablemente necesitara algo más de una semana en cubrir la ruta de ida y vuelta entre ambas, si viajaba a máxima velocidad<sup>13</sup>. Si a ello añadimos el tiempo necesario para el grabado de los cuños y la organización de la producción de la nueva emisión, es difícil pensar que la misma haya empezado a ser acuñada mucho antes de mediados del mes de noviembre.



Fig. 3 - Juliano II. AV solidus. 4.46 gr. Constantinopla. A/ FL CL IVLIA\_NVS PP AVG busto drapeado hacia la derecha con diadema de perlas y coraza. R/ VIRTVS EXERC-ITVS ROMANORVM Soldado con casco que sostiene un trofeo en la mano izquierda y coloca la mano derecha sobre la cabeza de un cautivo arrodillado. En exergo: CONS. RIC VIII 156.

Llamativo es el hecho de que, en esta moneda, la ceca aparece designada como TES, mientras que en las piezas de vellón acuñadas en la misma durante el reinado conjunto de Constancio y Juliano ésta aparece representada por la marca SMTS, que se resuelve tradicionalmente como *Sacra Moneta Thessalonicensis*, mientras que TES aparece sólo en monedas de oro y plata. Durante el reinado de Juliano, sin embargo, TES será la marca uniforme en todas las denominaciones y es llamativo que ese cambio comience ya con esta pieza. La transformación definitiva de la sigla indica, probablemente, una modificación

<sup>13</sup>La velocidad máxima de estos mensajeros ha sido estimada por diversos autores a partir de los indicios disponibles en las fuentes antiguas en un máximo de entre 80 y 100 km por día. Ramsey 1925: 60-74 y Eliot 1955: 76ss.

en la designación oficial de la ceca. Parece relevante recordar en este contexto que Juliano reduciría, en una fecha que no podemos determinar, el número de oficinas de la ceca de Tesalónica de 5 a 4. Es posible que este cambio de nombre refleje el comienzo de un proceso de reorganización y disminución de importancia de la ceca, que dejaría en consecuencia de merecer el apelativo “*sacra*”. Es difícil que un cambio de esta naturaleza hubiera sido emprendido por autoridades locales sin ningún contacto con agentes de Juliano.

En un pasaje de su Panegírico (6.4) pronunciado en Constantinopla un par de meses más tarde en ocasión de asumir el consulado, Claudio Mamertino describe al emperador ya llevando barba en el momento de su llegada a la región de Iliria, evidencia que es considerada por Bowersock como una prueba de que Juliano habría comenzado a dejarla crecer ya en este período<sup>14</sup>. Sin embargo, como señalan Nixon y Rogers, el panegírico de Mamertino no puede considerarse como una descripción precisa de los acontecimientos y es probable que sólo refleje el hecho de que Juliano ya tenía barba en el momento de pronunciarse este discurso<sup>15</sup>.

Como las monedas no son fotografías, no puede argumentarse que la que aquí analizamos constituya una prueba de que Juliano todavía no había comenzado a dejar crecer su barba durante su estadía en Naissus. Podría argumentarse que, dada la rapidez con que esta serie de monedas fue emitida, no puede descartarse que se haya utilizado como modelo para el grabado del cuño de anverso la vieja imagen de Juliano como César con que contaba la ceca, añadiéndosele, por supuesto, la diadema que indicaba su nueva condición de Augusto. Sin embargo, considero más probable que a las misivas en las que Juliano había solicitado la adhesión de la ciudad les siguiera poco tiempo después el envío de una imagen del emperador. La reorganización de la ceca sugerida por el cambio en su sigla es un fuerte argumento en favor de la existencia de contactos entre el personal local y agentes de Juliano. Parece difícil, en ese caso, que se

acuñaran monedas con un retrato desactualizado del emperador.

En lo que se refiere al reverso, es sorprendente el hecho de que presente un tipo indudablemente cristiano que contradice completamente la política religiosa que Juliano estaba a punto de emprender. Recordemos que, según el testimonio de Sozomeno (5.17), una de las primeras medidas del nuevo emperador tras la muerte de Constancio sería precisamente retirar los símbolos cristianos del *labarum* transformándolo en un estandarte militar sin significado religioso específico. Ello indica que la moneda fue acuñada con anterioridad a que Juliano supiera de la muerte de Constancio, pues fue en ese momento cuando por primera vez, seguro de su posición firme en el trono imperial, dio el arriesgado paso de realizar sacrificios a los dioses tradicionales en público, como el mismo emperador revela en la carta a su amigo, el filósofo Máximo<sup>16</sup>.

Se ha debatido mucho sobre quién determinaba los tipos a utilizar en una acuñación, si los oficiales a cargo de la ceca o el mismo emperador y sus colaboradores más cercanos. Sin embargo, como señala Erika Manders, hoy generalmente se acepta que se trataba de una responsabilidad compartida entre ambos actores<sup>17</sup>. En consecuencia, el tipo de reverso de esta moneda fue, con toda probabilidad, aprobado por colaboradores de Juliano. Sea como fuere, esta pieza demuestra que las intenciones en materia religiosa de Juliano eran completamente desconocidas hasta este punto. Este tipo de reverso no había sido acuñado para Constancio o para Juliano como César en Tesalónica. Es decir que fue una creación específica para esta emisión y no una adaptación o elaboración de un modelo reciente disponible en la ceca. Seguramente, el objetivo era hacer referencia a las victorias obtenidas por Juliano en la frontera del Rin contra alamanes y francos, que eran uno de los argumentos que podían legitimar ante el público su aspiración al rango de Augusto. Sin duda, este reverso refuerza la tesis de Rosen al indicar que Juliano no había hasta este

<sup>14</sup>Bowersock 1978: 60-61.

<sup>15</sup> Nixon yRogers1994: 404, n. 44.

<sup>16</sup> Carta nr. 8.

<sup>17</sup> Véase Manders 2012: 29-33 que incluye un resumen de las diferentes posturas en la investigación.

momento tomado una decisión definitiva de romper con el cristianismo.

Constancio II falleció el 3 de noviembre del 361 de causas naturales en Mopsucrene, una pequeña ciudad en la provincia de Sicilia, unos 5 km al norte de Tarso. Había llegado allí al frente de su ejército que avanzaba hacia los Balcanes para enfrentar las fuerzas de Juliano. Las noticias de su deceso y del reconocimiento de su posición por parte del ejército de Oriente llegaron a oídos de Juliano en Naissus sólo a fines del mismo mes. El breve intervalo entre el inicio de la acuñación de esta AE 3 en Tesalónica y la llegada de la noticia de la muerte de Constancio explica su gran rareza. Es evidente que la serie fue inmediatamente discontinuada al saberse que el emperador había realizado sacrificios a los antiguos dioses y suprimido el *labarum*. El tipo de reverso había quedado completamente desactualizado y fue rápidamente discontinuado.

El breve lapso de tiempo transcurrido entre la llegada de Juliano a Naissus y su partida para Constantinopla no permite pensar que la serie de sólidos tempranos con la leyenda VIRTUS EXERCITVS ROMANI haya sido acuñada en Tesalónica con anterioridad a la muerte de Constancio, como vimos que muchos autores sostienen. Es más probable que fuera sólo tras su llegada a Constantinopla que Juliano pudiera organizar la producción de una nueva serie de sólidos en las cecas de Tesalónica y Sirmio (a la que se añadiría después Siscia) y que se enviara a estas ciudades un nuevo retrato del emperador con la incipiente barba que había comenzado a dejarse crecer tras transformarse en soberano único del Imperio romano. La leyenda refleja la necesidad del nuevo único dueño del mundo romano de homenajear a todo el ejército, intentando tanto recompensar la lealtad de sus tropas como afianzar la de aquellas que hasta hacía poco habían estado bajo el mando de Constancio.

#### 4 - Conclusión

La nueva moneda de Juliano analizada en el presente trabajo brinda información que puede contribuir a esclarecer el curso de los acontecimientos en el dramático período de la transformación de Juliano en soberano único del Imperio romano y del inicio de su política religiosa de restauración de los cultos politeístas tradicionales. Como se argumentó, un análisis detallado de esta pieza y de su contexto refuerza el caso a favor de la tesis de Klaus Rosen de una conversión definitiva de Juliano sólo tras la muerte de Constancio, pues indica que, durante su residencia en Naissus, éste todavía no había tomado la decisión definitiva de romper con el cristianismo. Finalmente, las implicaciones cronológicas que se derivan del análisis de esta moneda demuestran, más allá de dudas, que la serie temprana de sólidos con el reverso VIRTUS EXERCITVS ROMANI debe ubicarse tras la llegada de Juliano a Constantinopla en diciembre del 361.

## BIBLIOGRAFÍA

- ARCE J. (1984) *Estudios sobre el Emperador Fl . Cl. Juliano: fuentes literarias , epigrafía, numismática*, Madrid.
- BAKER-BRIAN N. y TOUGHER S. (2012) *Emperor and author: the writings of Julian the Apostate*, Swansea.
- BOWERSOCK G. W. (1978) *Julian the Apostate*, Cambridge Ma.
- BRINGMANN K. (2004) *Kaiser Julian. Der letzte heidnische Herrscher*, Darmstadt, 2004.
- ELIOT C.W. J. (1955) New Evidence for the Speed of the Roman Imperial Post, *Phoenix* 9.2, pp. 76-80.
- ELM S. (2012) *Sons of Hellenism, fathers of the church: Emperor Julian, Gregory of Nazianzus, and the vision of Rome*, Berkeley.
- KAEGI W. E. Jr. (1965) Research on Julian the Apostate 1945-1964, *The Classical World*, 58.8, pp. 229-238.
- KAEGI W. E. Jr. (1975) The emperor Julian at Naissus, *L'AntiquitéClassique*, T. 44, Fasc. 1, pp. 161-171.
- KENT J. P. C. (1978) “Eine Einführung in die Münzprägung des Julian Apostata (360-363)“, en: KLEIN, R. *Julian Apostata*, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, pp. 256-269.
- KENT J. P. C. (1981) *The Roman imperial coinage. Vol. 8, The family of Constantine I, A.D. 337 – 364*, Londres.
- GILLIARD F. D. (1964) Notes on the Coinage of Julian the Apostate, *The Journal of Roman Studies*, 54, pp. 135-141.
- LÓPEZ SÁNCHEZ F. (2012) “Julian and his Coinage: A very Constantinian Prince”, en: Baker-Brian, N. y. Tougher, S. (eds.) *Emperor and author: the writings of Julian the Apostate*, Swansea, pp.159-182.
- MANDERS E. (2012) *Coining Images of Power*, Leiden.
- NIXON C. E. V. and RODGERS B. S. (1994) *In praise of later Roman emperors: the PanegyriciLatini: introduction, translation, and historical commentary*, Berkeley.
- RAMSEY A.M. (1925) The speed of the Roman Imperial Post, *Journal of Roman Studies*, 15, pp. 60-74.
- ROSEN K. (2006) *Julian. Kaiser Gott und Christenhasser*, Stuttgart.
- ROYO MARTÍNEZ M. (2009) El emperador juliano II y el programa iconográfico de sus monedas, *Documenta & Instrumenta*, 7, pp. 161-186.
- SIMÓN M. (1999) Ambivalencia Icónica y persuasión ideológica: Las monedas de Juliano con representación del toro, *Athenaeum*, 87.1, pp. 201-214.
- TOUGHER S. (2007) *Julian the Apostate. Debates and Documents in Ancient History series*, Edimburgo.