



Reseñas de Salud Laboral

Needlestick injury rates according to different types of safety-engineered devices: Results of a French multicenter study



Autores

Lameiro Vilariño, C

Tosini W, Ciotti C, Goyer F, Lolom I, L'Heriteau F, Abiteboul D et al Departments of Infectious Diseases, Bichat University Hospital, Xavier Bichat Faculty of Medicine, Paris, France
Infect Control Hosp Epidemiol. 2010 Apr;31(4):402-7. doi: 10.1086/651301

Publicado en el 2010, este estudio perteneciente al Grupo de Estudio de Exposiciones Accidentales Biológicos francés (GERES) es una referencia obligada en todos aquellos estudios que versan sobre la eficacia de los Dispositivos de Seguridad en material sanitarios corto-punzante, estando presente en la bibliografía de la casi totalidad de estudios sobre este tema.

Con más de 22 millones de dispositivos testados durante un periodo de estudio entre enero 2005 y diciembre 2006, realizado mediante un estudio multicéntrico en 61 centros hospitalarios franceses, este trabajo demuestra que no todos los dispositivos de seguridad presentan en mismo nivel de eficacia, detectándose un gradiente de eficiencia que va desde dispositivos de tipo pasivo (más eficaces) en primer lugar, seguido de dispositivos semiautomáticos (tecnología de botón), dispositivos con pestaña protectora, y por último aquellos que incorporan

escudos de deslizamiento. Asimismo se determina que cuanto mayor es la manipulación necesaria por parte del trabajador para activar la función protectora, menor será la seguridad del dispositivo.

Como conclusiones de este estudio se extraen que los materiales que incorporan dispositivos de seguridad de tipo pasivo son más eficaces para la prevención de las lesiones percutáneas por instrumental corto-punzante. Igualmente dichos dispositivos precisan una menor necesidad de formación a los usuarios y son, por tanto mejor aceptados por los trabajadores.

A la luz de estos resultados queda patente la relevancia de una correcta valoración previa de los materiales de seguridad por parte de los enfermeros del trabajo, en coordinación con los departamentos de compra de los centros sanitarios, con el fin de seleccionar los productos más seguros y proteger eficazmente a nuestros trabajadores sanitarios frente a los accidentes con riesgo biológico.

INFECTION CONTROL AND HOSPITAL EPIDEMIOLOGY APRIL 2010, VOL. 31, NO. 4

ORIGINAL ARTICLE

Needlestick Injury Rates According to Different Types of Safety-Engineered Devices: Results of a French Multicenter Study

William Tosini, MD; Céline Ciotti, RN; Floriane Goyer, RN; Isabelle Lolom, MSc; François L'Heriteau, MD; Dominique Abiteboul, MD; Gerard Pellissier, PhD; Elisabeth Bouvet, MD

