

LA DECEPCIÓN EN LAS OPERACIONES

Juan López Martín

Teniente coronel del Ejército de Tierra.

*En la guerra, la verdad es tan
preciosa que siempre debe ser
protegida por un conjunto de mentiras.*

Winston Churchill

Introducción

Este artículo es puramente divulgativo. No pretende enunciar ningún concepto nuevo, ni tampoco añadir ningún acrónimo más. El objeto de este trabajo consiste en dar a conocer lo que es la decepción en operaciones y, si es posible explicarlo, con un caso histórico.

El cuerpo del artículo consta de cuatro partes. La primera intenta enmarcar la decepción dentro de lo que hoy se conoce como Operaciones de Información (INFO OPS) y la Guerra de Mando y Control (C2W). La segunda trata de explicar los fundamentos de las INFO OPS y las capacidades militares necesarias para llevarla a cabo. La tercera parte se centra en la decepción, sus elementos y metodología. La cuarta y última intenta explicar, apoyándose en un hecho histórico (Batalla del Alamein), cómo llevar a cabo un plan de decepción.

LAS INFO OPS

Nos encontramos inmersos en la era de la información, en la que la explotación de la moderna tecnología permite influir en el conjunto de la sociedad.

Manejando la información es posible alterar la percepción de la opinión pública, afectar a la economía de una nación e incluso condicionar las decisiones de los gobernantes.

Para entender el concepto de las INFO OPS tenemos que darnos cuenta de que estamos tratando el ambiente de la información, y por lo tanto, hacemos referencia a las operaciones que tienen lugar en ese ambiente, con la intención de controlarlo y emplearlo favorablemente. Con las INFO OPS pretendemos ganar al enemigo el dominio de la información.

Teniendo en cuenta que estamos viviendo el auge de la información, estas operaciones están de absoluta actualidad. A ello contribuyen, además, otros condicionantes, como la necesidad de tener el menor número de bajas posibles, evitar los daños colaterales y actuar dentro del mayor respeto por la población civil. Aspectos ya de antiguo considerados militarmente importantes, como las Operaciones de Decepción (OPDEC) y las Operaciones Psicológicas (PSYOPS), adquieren hoy extraordinaria relevancia.

Estos aspectos, junto con otros como la Seguridad de las Operaciones (OPSEC), la Guerra Electrónica (EW) y la destrucción física de ciertos elementos, reciben en su conjunto la denominación de C2W.

Con la C2W tratamos directamente de afectar al ciclo de decisión ⁽¹⁰⁾ del enemigo, provocando el desorden y la incertidumbre, confundiendo o degradando sus sensores, nodos de comunicaciones y sistemas de apoyo a la decisión.

El ciclo de decisión comprende actividades de recibir la información, procesarla, tomar decisiones y actuar en consecuencia. Cuando buscamos que el ciclo de la decisión propio se adelante al del enemigo estamos hablando del concepto *TEMPO*.

Las operaciones ejecutadas con rápido *TEMPO* contra un enemigo con un ciclo de decisión más lento que el propio, buscan adelantarse a sus reacciones teniéndolas previstas, de forma que su capacidad de decisión quede colapsada. Es decir, debemos intentar adelantarnos al ciclo del enemigo, de forma que podamos planear y ejecutar nuestra siguiente acción mientras el enemigo está todavía intentando orientarse después de la última. Lo que interesa no es la velocidad absoluta del ciclo, sino la relativa con respecto al ciclo del enemigo.

Un *TEMPO* operacional alto que desordena y paraliza el proceso de decisión del enemigo es el corazón del concepto de “guerra de maniobra”. En la “guerra de maniobra” se busca

¹⁰ Nos referimos al Ciclo OODA LOOP: **O**bservación, **O**rientación, **D**ecisión y **A**cción. Concepto desarrollado por el Coronel John Boyd (USAF)

provocar el desorden y la incertidumbre de nuestro adversario. Podemos hacer esto, confundiendo, degradando o destruyendo sus sensores, nodos de comunicaciones y sistemas de apoyo a la decisión. Este tipo de acciones constituyen lo que conocemos como C2W.

Fundamentos de las INFO OPS

Las INFO OPS no son una actividad independiente, sino más bien una función coordinadora de diferentes capacidades. Deben considerarse en todos los niveles de las operaciones, desde el estratégico al táctico.

En el nivel estratégico se coordinan estas actividades mediante la emisión de directivas que regulan la política para cada situación. En el nivel táctico únicamente se llevan a cabo acciones/actividades en apoyo de un plan superior de INFO OPS. Es en el nivel operacional donde se definen los objetivos de las INFO OPS dentro de la campaña.

En este nivel, las INFO OPS deben:

- Estar integradas en el plan de campaña del jefe de la operación, teniendo en cuenta que el entorno de las INFO OPS excede las dimensiones del Área de Operaciones Conjuntas (JOA).
- Emplearse para coordinar la C2W y todas las actividades relacionadas con la información, teniendo en cuenta aquellas iniciativas no exclusivamente militares que se realicen en el dominio de la información.

Para su planeamiento y posterior conducción, se ha de constituir en el Cuartel General del Mando Operacional una “célula” de INFO OPS que coordine, integre y resuelva los conflictos que surjan entre actividades relativas a estas operaciones que se realicen en la JOA.

Capacidades militares que apoyan las INFO OPS

Para conseguir los objetivos de la campaña, las INFO OPS integran y coordinan las siguientes capacidades militares:

- *Destrucción física* de los elementos de Mando y Control (C2) del enemigo. Esta destrucción física en las INFO OPS no consiste en una “guerra de desgaste”, dirigida a la eliminación de todos los nodos adversarios a través de un proceso de búsqueda y

destrucción de objetivos. Se trata de identificar los nodos que interesa batir y llevar a cabo una adecuada selección de los medios.

- *La EW.* Puede usarse para interrumpir temporalmente la capacidad del líder adversario para ejercer el C2, atacando sus nodos en momentos críticos, así como fuente de inteligencia para el planeamiento de las INFO OPS y para controlar el efecto de éstas.
- *La OPSEC.* Reduce o niega información al adversario, evitando que deduzca detalles del despliegue propio, intenciones, capacidades y vulnerabilidades. La OPSEC niega al enemigo la información que precisa para tomar decisiones y, por tanto, el plan OPSEC precisa de la destrucción de los principales elementos enemigos Inteligencia, Vigilancia, Reconocimiento y Adquisición de Objetivos (ISTAR).
- *Decepción.* Con esta actividad se trata de engañar al enemigo de forma que reaccione de forma perjudicial a sus intereses. Mientras la OPSEC niega la información al enemigo, la decepción trata de llenar ese vacío con información falsa. El uso de la decepción en diversas formas ha demostrado ser muy efectivo en las operaciones militares y es probablemente la actividad de INFO OPS que da mayor rendimiento en relación con los esfuerzos y recursos empleados.
- *Las PSYOPS.* Buscan influir negativamente en la moral del adversario, infundir miedo y fomentar la desconfianza, actuando contra determinadas audiencias.
- *Operaciones en Redes Informáticas (CNO).* Comprenden dos funciones: Defensa de Redes Informáticas (CND) y Ataque a Redes Informáticas (CNA).
- *Información Pública (PI).* Es una función del mando que asegura que la opinión pública recibe información completa, precisa y oportuna sobre las actividades propias, siempre que la situación permita hacerlo.
- *Cooperación Cívico-Militar (CIMIC).* Es el medio a través del cual el comandante establece y mantiene relaciones formales con las autoridades de la nación, con la población así como con las organizaciones internacionales y no gubernamentales presentes en la JOA.

Hemos visto las capacidades puramente “militares” de las INFO OPS, pero actualmente las operaciones militares están relacionadas con otras actividades de carácter no militar, pero que persiguen idénticos intereses, sean estos de carácter nacional o supranacional,

por lo que deben orientarse todos los esfuerzos en una única dirección para asegurar el éxito. Estas son, entre otras, las *acciones diplomáticas y políticas*.

La decepción

De todas las capacidades militares en que se apoyan las INFO OPS vamos a centrarnos en aquella que, según lo dicho con anterioridad, se obtiene un mayor rendimiento en relación con los esfuerzos y recursos empleados.

La decepción aparece reflejada en todos los tratados dedicados a la guerra desde el comienzo de la Historia.

¿Qué es la decepción? Podemos definirla como el conjunto de medidas que se adoptan para engañar al enemigo, mediante la manipulación, distorsión o falsificación de la evidencia, para inducirle a reaccionar de un modo perjudicial para sus intereses. Su objetivo es influir en la mente del comandante enemigo, logrando que su decisión sea inconscientemente adecuada a nuestras intenciones.

La decepción, junto con OPSEC, PSYOPS, EW y destrucción física es, como ya hemos dicho anteriormente, una de las cinco capacidades militares principales que constituyen la C2W.

Pese a los avances tecnológicos, la mente humana, que siempre es el objetivo de la decepción, no es menos susceptible de ser engañada. La dependencia cada vez mayor, del procesado automático de volúmenes crecientes de información hace aún más vulnerable el objetivo.

La decepción puede llevarse a cabo en los tres niveles, estratégico, operacional y táctico.

Metodología de la decepción

Como norma general, el planeamiento se originará en el nivel operacional. El mando de este nivel coordinará, al igual que lo hace con el resto de planes de las unidades subordinadas, las medidas que se tomen a nivel táctico, asegurándose que no se producen contradicciones entre ellos.

Para llevar a cabo el planeamiento es necesario identificar el Centro de Gravedad (CdG) del enemigo y sus vulnerabilidades críticas, para diseñar, a continuación, una OPDEC

cuyo objetivo fundamental sea la búsqueda del desequilibrio enemigo. Las acciones necesarias para realizar esta Operación se recogerán en un plan de decepción.

La responsabilidad de la preparación del plan de decepción corresponde a la Sección de Operaciones, quien deberá coordinar muy estrechamente sus actividades con la Sección de Inteligencia, de forma que el resultado final deberá reflejar el esfuerzo mutuo y completamente integrado de ambas secciones.

En la preparación del plan de decepción se tendrá en cuenta que la iniciación de las operaciones deberá hacerse con la antelación suficiente para que el enemigo tenga tiempo de adquirir información sobre ellas y que su reacción, en la forma prevista por el plan, pueda producirse en el momento más oportuno.

Todas las acciones de decepción se desarrollarán en beneficio de una Operación real, por tanto el plan de decepción estará integrado dentro de un plan real, aunque distribuido separadamente. En la preparación del plan de decepción deberán determinarse los siguientes términos:

1. El *objetivo o blanco* de la decepción. Será el comandante enemigo con capacidad suficiente para tomar la decisión de que se alcance lo que se enuncia en la finalidad y su estado mayor.
2. La *finalidad o propósito* de la decepción es la acción o inacción que se desea que realice el enemigo para facilitar el cumplimiento de la misión.
3. La *historia* de la decepción (plan ficticio) es la información falsa que se proporciona al enemigo para que realice un juicio incorrecto de la situación, posibilidades o intenciones propias.

¿Qué pasos debemos seguir para elaborar un plan de decepción?

1. *Estudio de la situación.* Hay que determinar la situación actual de las fuerzas propias y del enemigo y calcular las posibilidades del enemigo, si todavía no se ha emprendido ninguna.
2. *Determinación del objetivo y de la finalidad de la decepción.*
3. *Determinación de la percepción.* ¿Qué es lo que queremos que crea el enemigo?

4. *Determinar la historia de la decepción.* ¿Qué es lo que le decimos? Se trata de la información falsa que hace que el enemigo valore incorrectamente la situación, para que tome una decisión incorrecta que le coloque en desventaja.
5. *Medios.* ¿Cómo se lo contamos? Este paso identifica los métodos, técnicas y recursos que se pueden usar para llevar o impedir información al objetivo de la decepción. Es requisito previo para alcanzar el éxito un conocimiento completo del sistema de inteligencia enemigo, su proceso de toma de decisiones, concepciones previas sobre intenciones, capacidades y doctrina.
6. *Retroalimentación.* ¿Ha recibido nuestra información? Este paso es el más difícil de realizar y al mismo tiempo el más crítico para el éxito del plan. El comandante requiere una evaluación de la respuesta enemiga al plan de decepción, en tiempo tan próximo al real como sea posible.
7. *Terminación.* Es el paso más arriesgado del proceso de decepción. La interrupción adecuada de una decepción permite al comandante proteger los diversos medios y técnicas utilizadas así como también explotar nuevas posibilidades que puedan surgir.

Para terminar veamos un caso histórico, la Batalla del Alamein que tuvo lugar en el teatro de operaciones del norte de África en el otoño de 1942, y que nos ayudará a comprender mejor todo lo relacionado con la decepción.

El Alamein (1942)

En el verano de 1942 los alemanes estaban presionando a los ingleses, a través del desierto en el norte de África, de nuevo hacia Alejandría y el delta del Nilo.

Estudio de la situación

El general Auchinleck, al mando de las tropas anglo-indias, decidió llevar a cabo una resistencia en la estrecha franja de 35 millas que se encuentra entre El Alamein, en la costa, y la impracticable depresión de Qattara (*Terreno No Go*), al sur. Un ataque alemán fue rechazado el 30 de agosto.

El Africa Korps de Rommel fue detenido al límite de sus líneas de abastecimiento (*próximo a su punto culminante*). Esta fuerte posición defensiva permitía al VIII Ejército, y a su nuevo comandante, el general Montgomery, reforzarse tanto en personal como en material, para poder pasar a la ofensiva.

El general Montgomery dedujo que el VIII Ejército estaría listo para la ofensiva en octubre, y su Concepto de la Operación (CONOPS) consistiría en llevar el esfuerzo principal (*Main Effort*) por el norte de su despliegue (próximo a la costa) con el XXX Cuerpo de Ejército (*mando apoyado*), compuesto por cinco Divisiones de Infantería, que deberían abrir dos corredores a través de las posiciones enemigas. El X Cuerpo de Ejército acorazado, compuesto por las Divisiones Acorazadas I y X, sería lanzado posteriormente (segunda línea de despliegue) para destruir la protección enemiga. Un esfuerzo de apoyo (*Support Effort*) se llevaría a cabo por el sur con el XIII Cuerpo de Ejército, compuesto por dos Divisiones de Infantería, una División Acorazada y dos Brigadas de Infantería independientes. Estaba previsto que el día *D* y la hora *H* fuesen el 24 de octubre de 1942 a las 15 horas (véase en la 1, p. 00).

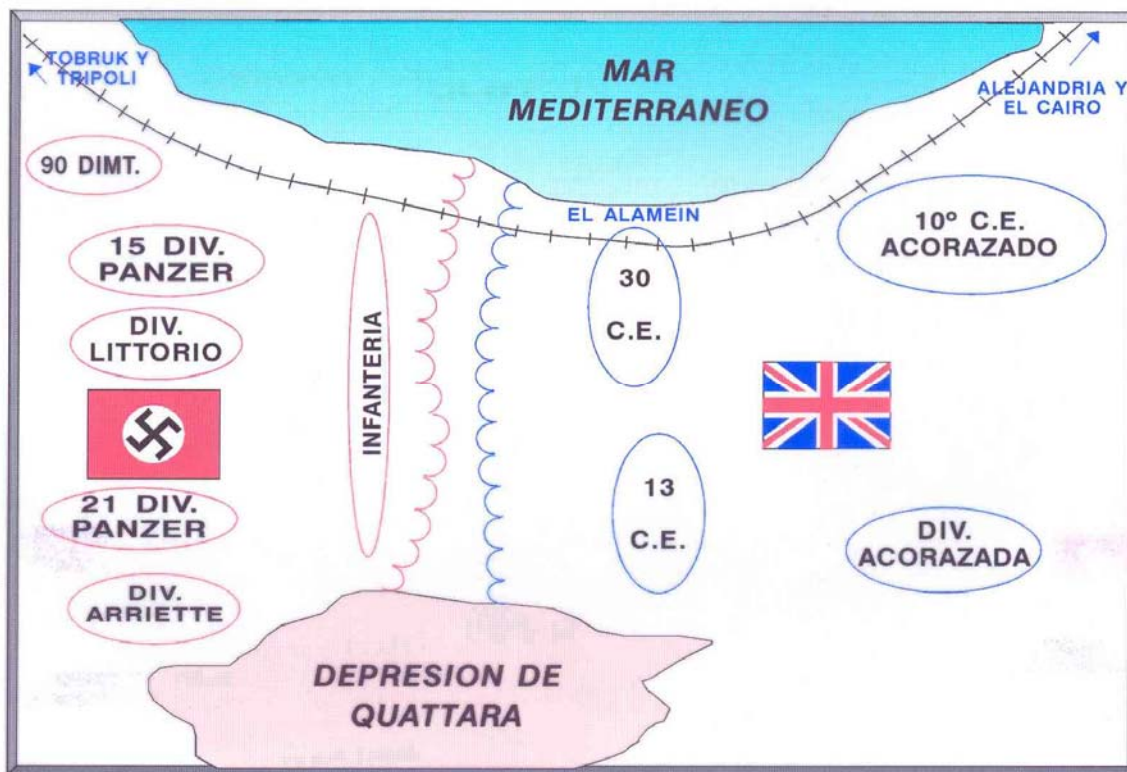


figura 1.

En apoyo del CONOPS se llevó a cabo un plan de decepción denominado Bertrán.

El *objetivo o blanco* de la decepción era el general Rommel, comandante del Africa Corp y su estado mayor.

El plan de decepción tenía dos *finalidades o propósitos*:

1. Sorprender al enemigo.
2. Evitar que pudiera emplear sus reservas en la zona donde estaba previsto desencadenar el ataque principal.

Para conseguir la segunda finalidad era imprescindible que la *XXI División Panzer alemana (CdG enemigo)*, situada en el flanco sur del despliegue alemán, permaneciera allí tanto tiempo como fuera posible. Esto permitiría a las unidades británicas llevar a cabo el esfuerzo principal en el norte con una gran superioridad en medios acorazados y sin necesidad de enfrentarse directamente al CdG enemigo (*aproximación indirecta*).

El *plan ficticio o historia* de la decepción pretendía hacer creer a los alemanes que los británicos atacarían el 7 de noviembre de 1942 (es decir el día *D+14*), con el esfuerzo principal por el Sur, un esfuerzo de apoyo por el norte, y un desembarco anfibio detrás de las líneas alemanas.

Para llevar a cabo este plan de decepción los británicos planearon ocultar la concentración que suponía el XXX Cuerpo de Ejército acorazado en el Norte, y al mismo tiempo dar la impresión de reforzar su potencia de combate acorazada en el Sur. Esto no era fácil ya que las líneas de comunicación británicas se extendían a lo largo de la autopista costera y la línea de ferrocarril que venía de Alejandría.

De cualquier modo la localización de una importante instalación de suministros en las proximidades de El Imayid era conocida por los alemanes, y un refuerzo en esta zona no tendría porque suponer un ataque principal por el norte. Además de esta instalación real de suministros, se construyeron un número de instalaciones simuladas en apoyo al área de El Imayid la cual se usaría también como Zona de Reunión (*Staging Area*) para el X Cuerpo de Ejército acorazado. Esto se llevo a cabo empleando vehículos reales y vehículos simulados así como almacenes ficticios de material y suministros. Cinco días antes del día *D* (19 de octubre de 1942) el X Cuerpo de Ejército acorazado se movió abiertamente hacía tres Zonas de Reunión.

De esta forma daba la impresión que las fuerzas británicas estaban escalonadas hacia el Sur, lo que hacía suponer que el XXX Cuerpo de Ejército iba a ser empleado en esta dirección. (Indicio número 1). Tres noches antes de el día *D* (21 octubre de 1942) las unidades acorazadas del XXX Cuerpo de Ejército Acorazado se fueron infiltrando hacia el norte, en el área donde estaban ubicadas las instalaciones ficticias.

El movimiento fue cuidadosamente planeado y ejecutado. Se le mostró a cada jefe de carro de combate el punto exacto donde su carro de combate debía ir emplazado antes de que regresara para llevar su carro a la posición indicada. Los carros de combate se movieron durante la noche y en columna, lo que facilitaría el borrado de huellas, y se les condujo a las posiciones exactas donde estaban los vehículos ficticios, lo que hizo suponer a los alemanes que no se habían producido cambios en el despliegue de la zona logística. Al mismo tiempo, carros de combate ficticios reemplazaron a los carros de combate auténticos del X Cuerpo de Ejército en las posiciones exactas que éstos habían abandonado en la zona sur.

Debido a esto, los reconocimientos aéreos de los alemanes fueron incapaces de detectar los cambios que habían tenido lugar en el despliegue. Además de todas las medidas de decepción que se tomaron para ocultar a los alemanes la localización real así como el verdadero empleo del X Cuerpo de Ejército Acorazado, se dio un paso más para simular la presencia continuada de fuerzas acorazadas en la zona sur. Los medios de combate de la VIII División Acorazada, que habían formado parte del VIII Ejército, habían sido diezmados durante su retirada hacia El Alamein y la División desactivada. De cualquier modo sus redes de comunicaciones se mantuvieron y se usaron para representar la red de mando del X Cuerpo de Ejército, “mostrando”, de esta forma, la presencia de una importante fuerza acorazada en la zona sur (indicio número 2).

Se ocultó la gran cantidad de artillería que se requería para apoyar el ataque principal en la zona norte. En las áreas Caníbal una y dos se instalaron, inicialmente, una gran cantidad de posiciones de artillería mal simuladas combinadas con algunas posiciones reales. Se trataba de que los alemanes descubrieran estas posiciones ficticias para llevarles a la creencia de que el ataque principal tendría lugar en la zona sur. Esto es un ejemplo de cómo una mala decepción puede contribuir al propósito de la decepción.

La artillería “real” del XIII Cuerpo de Ejército, junto con una gran cantidad de posiciones bien simuladas, fueron situadas en el área de Munassib, en la zona sur, en cantidad suficiente como para apoyar al ataque principal. Después de que la artillería desplegada en la zona norte había estado en posición durante algún tiempo y los alemanes la habían fotografiado en varias ocasiones, la artillería simulada se retiró y se reemplazó por la artillería real para apoyar el ataque principal (indicio número 3).

Los británicos también ocultaron todo el sistema de abastecimiento. Para apoyar el esfuerzo principal en la zona norte se tenían que situar bastante adelantados una gran

cantidad de recursos. Seis mil toneladas de abastecimientos se escondieron en viejas trincheras próximas a El Alamein. Para demostrar los preparativos para el apoyo al ataque principal en la zona sur, se situaron en la zona Brian una gran cantidad de depósitos ficticios de suministros y se construyó una tubería ficticia para suministrar agua, esencial para la vida y funcionamiento de una gran fuerza en el desierto. La tubería ficticia fue construida con dos finalidades:

- Demostrar medidas de apoyo a la fuerza desplegada en el sur.
- Confundir a los alemanes hasta el momento del ataque.

Se construyó una trinchera que unía el norte con el sur, debido a que los ingleses no querían desperdiciar tubería real, se construyeron cinco millas de tubería ficticia con bidones de agua viejos. Esta tubería ficticia la dejaron al lado de la trinchera. Cada noche se cubría de tierra una sección de la trinchera y la tubería ficticia se desplazaba dejándola próxima al siguiente sector de la trinchera para simular una verdadera construcción. A todo esto se añadieron indicios adecuados como huellas en las proximidades y se ordenó a las unidades que enviaran vehículos para simular un verdadero reparto de agua. El trabajo había comenzado el 26 de septiembre de 1942 y estaba prevista su finalización a comienzos de noviembre (indicio número 4). (véase figura 2, p. 00).

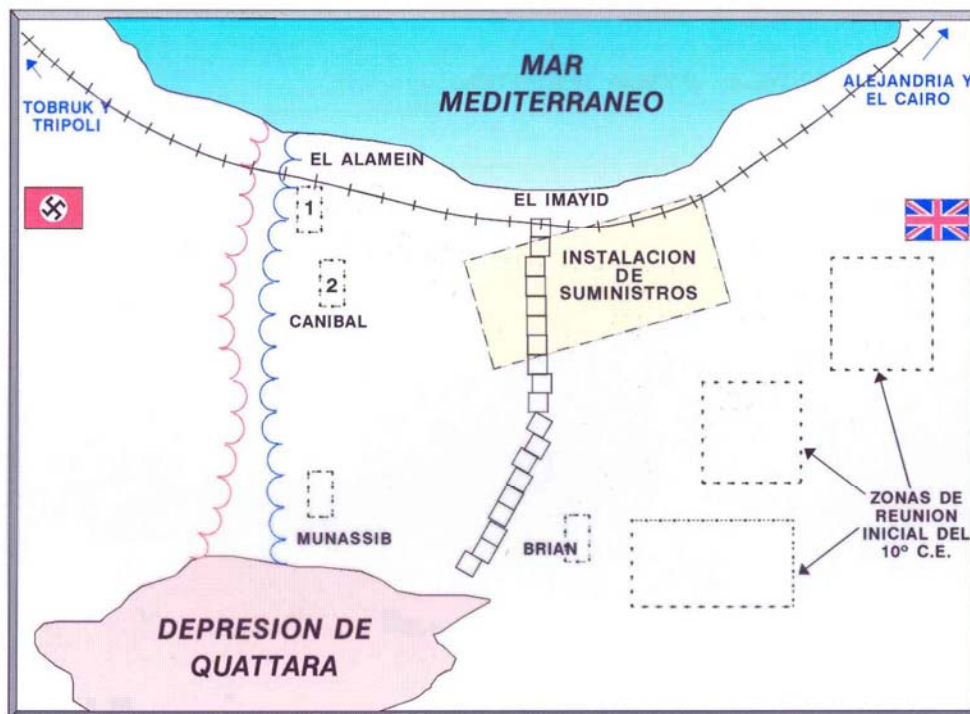


Figura 2

Se tomó otra medida con la idea de engañar a los alemanes en lo relativo al momento del ataque y fue el falso anuncio de una reunión de los mandos británicos de alto nivel en El Cairo que tendría lugar el día *D* (24 de octubre de 1942). Se hicieron reservas en hoteles de El Cairo para oficiales superiores y se encontró un doble para reemplazar al general Montgomery. Este doble, vestido con el uniforme de general y en el vehículo del general, hizo numerosas apariciones alrededor de El Cairo (indicio número 5). El Servicio de Inteligencia alemán en El Cairo se apresuró a informar de la presencia del general Montgomery en la zona (*retroalimentación*).

Para simular la operación anfibia se llevó a cabo una demostración anfibia. En la oscuridad, varias horas antes del ataque real, cuatro pequeñas embarcaciones se deslizaron algunas millas por detrás del frente alemán. Apagaron los motores y esperaron. Entonces abrieron fuego sobre la playa y una zona de terreno próxima a esta. Los bombarderos ingleses largaron sus bombas y la artillería pesada británica se unió a la acción desencadenando varias barreras. Las pequeñas embarcaciones llevaron a cabo su misión y cuando fueron descubiertas por las luces alemanas se retiraron dejando tras de sí una espesa cortina de humo.

De la cortina de humo provenía el sonido inequívoco de un gran ataque. Motores rugiendo, chirrido de cadenas y el de armas pesadas de la Armada haciendo fuego. El Cuartel General alemán reaccionó rápidamente. En pocos minutos todos los *Messerschmitts* y *Stukas* disponibles estaban en el aire. Se ordenó a la XC División Ligera Motorizada dirigirse a la playa. Cuando llegaron y el humo se disipó lo único que encontraron fue algunas embarcaciones vacías. La radio de Berlín proclamó triunfalmente que había sido rechazado el ataque principal causando importantes bajas al enemigo. El “ataque principal” había consistido únicamente en cuatro embarcaciones con unos poderosos altavoces.

El éxito de esta acción de decepción por sonido fue confirmada (*retroalimentación*) por algunos resúmenes de inteligencia alemanes capturados así como mapas italianos y por el interrogatorio del general Von Thoma, comandante de las fuerzas del Eje en el norte de África (Rommel se encontraba en Alemania), que fue capturado con posterioridad, y sobre todo por las acciones y disposiciones de las fuerzas enemigas en el día *D*.

Los siguientes hechos indican el grado de triunfo alcanzado:

1. La XC División Ligera Motorizada, el más importante elemento de reserva en la zona norte, fue enviada a la playa para repeler una operación anfibia.
2. La XXI División Panzer (CdG), situada en la zona sur no comenzó a moverse hasta el día $D+1$ (25 de octubre de 1942). Este retraso permitió a los británicos llevar a cabo el ataque hasta el día $D+2$ que acabó con las fuerzas acorazadas alemanas poco a poco, (véase figura 3, p. 00).

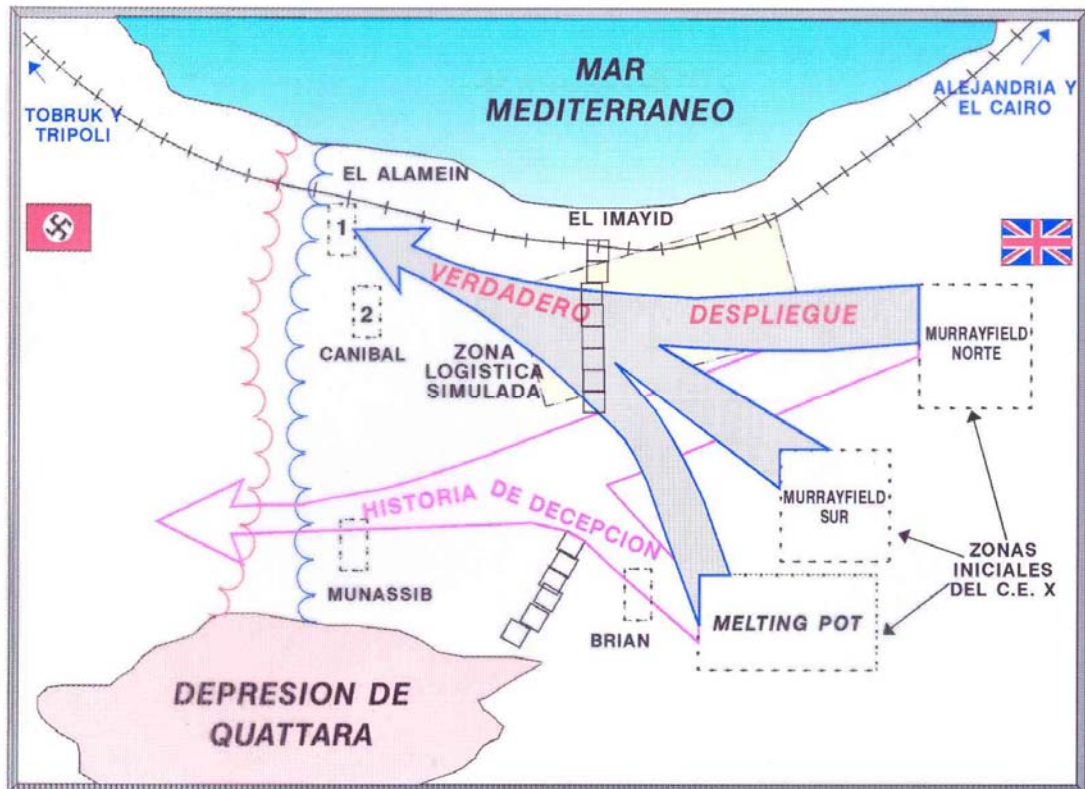


Figura 3

Se consiguió la sorpresa completa en lo relativo al momento del ataque así como en la disposición para el mismo. El general Von Thoma dijo que esperaban el ataque por el sur. Admitió que solamente después del comienzo de la batalla se dieron cuenta que el empleo en masa de la artillería se dirigía hacia el Norte. El resumen de inteligencia alemán del día 10 de octubre de 1942 ($D-13$) predijo que el ataque principal tendría lugar en la zona sur, a comienzos de noviembre, con un esfuerzo de apoyo que tomaría como eje la carretera del Norte.

Conclusiones

Como resumen podemos concluir que, a lo largo de estas páginas se ha visto, en primer lugar que la C2W forma parte de las INFO OPS y que tiene por finalidad afectar al ciclo de decisión del enemigo, provocando desorden e incertidumbre. Se ha hecho también referencia a la guerra de maniobra.

A continuación se ha hecho referencia a los fundamentos de las INFO OPS, centrándonos sobre todo en las capacidades militares que las apoyan. Dentro de todas estas capacidades destacamos como la más “rentable” la decepción.

Después se ha tratado la decepción, centrándonos sobre todo en su metodología, y para terminar hemos relacionado todos los conceptos tratados en párrafos anteriores con un caso histórico, la batalla del Alamein.