

EDUCACIÓN Y DESARROLLO MORAL: INFLUENCIA DE LA VARIABLE GÉNERO EN EL RAZONAMIENTO MORAL DE LOS ADOLESCENTES

M^a DEL CARMEN PUERTAS GARCÍA-SANDOVAL y
RAQUEL FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ*

En este artículo se presenta una investigación cuyo objetivo básico es conocer la influencia de la variable sexo en el razonamiento sociomoral de los adolescentes. Para ello, se analizarán en primer lugar las opciones morales que hombres y mujeres eligen a la hora de resolver una serie de dilemas que plantean problema sociomorales. En segundo lugar, se analizarán aquellas cuestiones que los adolescentes eligen como más importantes en la resolución de las historias.

This article presents a research which basic aim is to know the influence of the sex variable in the socio-moral reasoning of teenagers. Moral options, chosen by by males and females, to solve a serie of dilemas presented by socio-moral problems will be analysed in the first place. Secondly, those questions that the teenagers choose as the most important to solve stories will also be analyzed.

Introducción

Una de las corrientes que en psicología ha tratado el tema de lo moral ha sido el enfoque cognitivo-evolutivo. Desde esta perspectiva la construcción del conocimiento moral supone una modificación en los esquemas de conocimiento previos y ello conlleva a una evolución en el desarrollo moral del niño.

Una de las figuras centrales dentro de la línea sociocognitiva es la del psicólogo Kohlberg. Para este autor la capacidad para razonar acerca de temas morales recorre tres niveles y seis estadios. Los dos primeros estadios se agrupan en el nivel denominado preconventional, donde lo bueno y lo malo se interpreta en términos de las consecuencias físicas de la acción. El siguiente nivel es el convencional donde se agrupan los estadios 3 y 4. En él lo valioso es el respeto al orden social sin tener en cuenta las consecuencias inmediatas. El último nivel es el postconvencional, donde se

* M^a DEL CARMEN PUERTAS GARCÍA-SANDOVAL es Licenciada en Pedagogía y Maestra de Pedagogía Terapéutica en el C.E.E. "San Cristobal" de Avilés, y RAQUEL FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ es Licenciada en Psicología.

agrupan los estadios 5 y 6 y en el que se habla de unos principios universales aplicables más allá de la autoridad.

De acuerdo con la teoría que postula Kohlberg se presenta a continuación una investigación que tiene como objetivo principal conocer la influencia de la variable género en la capacidad para razonar sobre problemas sociomorales en los adolescentes.

INFLUENCIA DEL GÉNERO EN EL RAZONAMIENTO MORAL DE LOS ADOLESCENTES

1. Objetivos de la investigación

El objetivo básico de la investigación es conocer la influencia del género en la capacidad para razonar sobre problemas sociomorales en los adolescentes. Este objetivo se desglosa en los siguientes:

Conocer la influencia del género en el desarrollo del razonamiento moral de los adolescentes en la resolución de los problemas sociomorales presentados en el DIT. (Cuestionario de problemas sociomorales)

Comprobar la influencia del género en las opciones morales que eligen los adolescentes en la resolución de las historias presentadas en el DIT.

2. Hipótesis de trabajo

En esta investigación se pretende dar respuesta a si la variable género influye en el nivel de juicio moral, es decir, en la capacidad para razonar moralmente. De acuerdo con ello se plantean las siguiente hipótesis:

HIPÓTESIS PRIMERA

El género no influye en el desarrollo del razonamiento moral de los adolescentes en la resolución de los problemas sociomorales presentados en el DIT.

HIPÓTESIS SEGUNDA

El género no influye en las opciones morales que eligen los adolescentes en la resolución de las historias presentadas en el DIT.

3. Variables experimentales

Las variables objeto de estudio son las siguientes:

La variable dependiente: el razonamiento moral que se operativiza a partir de las puntuaciones obtenidas en el Cuestionario de Problemas Sociomorales.

La variable independiente: el género operativizado en dos categorías: hombre y mujer.

4. Descripción del instrumento de medida

El instrumento utilizado ha sido el DIT (Defining Issues Test de J. Rest, 1979) en su versión castellana (El cuestionario de Problemas Sociomorales de Pérez-Delgado y Soler,1994).

Este cuestionario en su forma completa consta de seis historias: “*Enrique y el medicamento*”, “*La ocupación de los estudiantes*”, “*El preso evadido*”, “*El dilema del doctor*”, “*El Sr. Gómez*” y “*El periódico*”. En esta investigación se ha optado por la forma corta y las historias son las siguientes: “*Enrique y el medicamento*”, “*El preso evadido*” y “*El periódico*”.

Todas estas historias presentan problemas sociomorales y sirven para medir el nivel de razonamiento moral. (Pérez y Soler, 1994,26).

Una vez que el sujeto ha leído la historia debe emitir un juicio sobre lo que el haría en esa situación.

A continuación el sujeto tiene que señalar la importancia que concede a doce opciones que se le presentan en relación con la resolución del dilema. Éstas se categorizan en cinco niveles: muchísima, mucha, bastante, poca o ninguna importancia.

Una vez categorizadas los sujetos han de señalar aquellas cuatro cuestiones de entre las doce que les han parecido más importantes para la resolución del dilema.

Estas cuatro respuestas dadas por cada sujeto son las que van a constituir el documento de trabajo para ver el nivel de desarrollo moral. Estas respuestas se van a adscribir a uno de los seis estadios: 2, 3, 4, 5A, 5B

y 6 a través de una tabla que muestra la correspondencia entre ítems del DIT y estadios del desarrollo moral (Anexo III).

Tres son las puntuaciones principales que se pueden obtener a través del DIT. En primer lugar la puntuación P que es la suma de los estadios 5A, 5B y 6. Esta puntuación representa la cantidad de razonamiento moral del nivel posconvencional. Una segunda puntuación que hace referencia al nivel convencional (estadios 3 y 4) y una tercera perteneciente al nivel más bajo o preconvencional (estadio 2). Hay que señalar que también se pueden obtener otras dos puntuaciones más. Una puntuación A dirigida a controlar la deseabilidad social en los sujetos y una puntuación M que nos da información sobre si el sujeto ha contestado en función del significado de las cuestiones o por la sonoridad de las frases. Es de desear que los valores de la escala M sean los más bajos posibles para la fiabilidad de los resultados.

5. Descripción de la muestra

La muestra de trabajo estaba formada por 164 sujetos, varones y mujeres que durante el curso académico 1998-1999 cursaban estudios de 1º de Bachillerato y 4º curso de E.S.O. en el Instituto de Bachillerato Alfonso II de Oviedo.

A estos sujetos se les aplicó el DIT (Defining Issues Test de J. Rest, 1979) en su versión castellana (El Cuestionario de problemas sociomorales de J. Rest y su uso informatizado de Pérez-Delgado y Soler, 1995).

Los cuestionarios se pasaron dentro del horario escolar invirtiendo en ambos casos de 30 a 45 minutos.

De los 164 sujetos, se eliminaron 6 cuestionarios debido a puntuaciones altas en la escala M (comprensión de las cuestiones), que hacen que los resultados no sean fiables.

Por tanto la distribución de la muestra es la siguiente: 85 mujeres y 73 hombres.

6. Análisis de los resultados

La primera hipótesis que se planteaba hacía alusión a que la variable género no influía en el desarrollo del razonamiento moral de los adolescentes en la resolución de los problemas sociomorales presentados en

el DIT. Por tanto, no se espera que haya diferencias significativas entre hombres y mujeres en la capacidad para razonar sobre temas morales.

Para validar dicha hipótesis se presentan en primer lugar las puntuaciones obtenidas para ambos sexos en cada uno de los estadios. Dichas puntuaciones recogidas en el cuadro I están expresadas en porcentajes e indican el número de veces que los sujetos recurren a ese estadio para resolver el dilema planteado.

Cuadro I. *Porcentajes de respuestas en los estadios del razonamiento moral en hombres y mujeres*

Estadio	Hombres	Mujeres
2	4.22	4.02
3	27.16	25.78
4	36.53	35.58
5 ^a	12.67	14.02
5B	4.34	4.12
6	9.36	10.39

De acuerdo con estos resultados podemos comprobar que, tanto hombres como mujeres, a la hora de resolver los dilemas planteados en el Cuestionario de problemas sociomorales eligen mayoritariamente opciones del nivel convencional seguidas del postconvencional y preconvencional.

Partiendo de la hipótesis planteada y con la finalidad de comprobar si el género tiene influjo en cada uno de los niveles, se presentan a continuación más detalladamente las puntuaciones de cada sexo en cada uno de los estadios así como el análisis estadístico correspondiente.

En el cuadro II se recogen los porcentajes de las respuestas en el estadio 2. Como se ve, las posibilidades de respuesta van de cero a dos veces. Podemos decir que prácticamente la mitad de hombres y mujeres no lo eligen nunca en la resolución de los dilemas morales y, la otra mitad lo elige una sola vez en los cuestionarios.

Cuadro II. *Porcentajes de respuestas que conceden hombres y mujeres al estadio 2*

Posibilidades de respuesta	Hombre	Mujer
0	49.31	56.47
1	50.68	38.82
2	0	4.71

Destacar que mientras no hay ningún hombre que lo escoge dos veces, se da la casualidad de que cuatro mujeres presentan este estadio dos veces en la resolución de las historias. Para calcular el valor del estadístico se cruzan en una tabla las variables género y número de veces que los sujetos eligen el estadio 2 para la resolución de las historias presentadas en el Cuestionario de Problemas.

En este caso el valor del estadístico (coeficiente de contingencia) es de 0,17 y la probabilidad de que se deba al azar es de 0,07. Por tanto, y a un nivel de significación de 0,05 no podemos hablar de diferencias significativas entre hombres y mujeres en el estadio 2. A la vista de estos resultados la variable género no influye en las decisiones personales de los adolescentes basadas en criterios que caracterizan al estadio 2, esto es, basados en criterios de intercambio de favores y defensa de los intereses para garantizar la satisfacción de sus necesidades.

En el cuadro III se presentan los porcentajes de respuesta del estadio 3. En este estadio las posibilidades de respuesta van desde cero hasta siete veces. Podemos comprobar como en seis ocasiones los hombres superan a las mujeres, lo que hace pensar que éstos incluyan más veces en sus razonamientos respuestas basadas en criterios de estadio 3.

Cuadro III. *Porcentajes de respuestas que conceden hombres y mujeres al estadio 3*

Posibilidades de respuesta	Hombres	Mujeres
0	2.73	2.35
1	12.32	10.58
2	10.9	20
3	36.98	24.71
4	13.6	29.41
5	16.43	10.58
6	4.1	2.35
7	2.73	0

Se organizan los datos en una tabla donde se cruzan la variable género y el número de veces que los sujetos eligen el estadio 3 para la resolución del problema. En este estadio el valor del estadístico (coeficiente de contingencia) es de 0,26 y la probabilidad de que se deba al azar es de 0,09. Por tanto, y a un nivel de significación de 0,05 no podemos hablar de diferencias significativas entre hombres y mujeres en el estadio 3.

El estadio 4 es siempre elegido, ya que, la opción cero veces como se puede observar en el cuadro IV nunca aparece. Aunque las mujeres, en la mayoría de las veces superen a los hombres, podemos hablar de un porcentaje igual de repuestas; un 36,53 % de los hombres frente a un 35,58 % de las mujeres.

Cuadro IV. *Porcentajes de respuestas que hombres y mujeres conceden al estadio 4*

Posibilidades de respuesta	Hombres	Mujeres
1	0	1.17
2	5.42	8.23
3	23.28	24.71
4	30.13	21.17
5	15	24.71
6	21.91	14.11
7	2.73	4.71
8	1.36	1.17

Se organizan los datos en un tabla donde se cruzan la variable género y el número de veces que los sujetos eligen el estadio 4 para la resolución de las historias presentadas en el Cuestionario de Problemas Sociomorales. En este estadio el valor del estadístico (coeficiente de contingencia) es de 0,19 y la probabilidad de que se deba al azar es de 0,52. Por tanto, y a un nivel de significación de 0,05 no podemos hablar de diferencias significativas entre hombres y mujeres en el estadio 4.

De acuerdo con los datos obtenidos de los estadios 3 y 4 podemos decir que la variable género no influye en las decisiones personales de los adolescentes basadas en criterios orientados al mantenimiento del orden social.

En el estadio 5 A podemos hablar de una concentración de respuestas en torno a una y dos veces. Por otra parte son más los hombres que no lo incluyen en sus respuestas y además cuando lo eligen están por debajo de los porcentajes de las mujeres. Hay que decir que es un estadio muy poco elegido, ya que aproximadamente el 12% de los hombres utiliza criterios del mismo frente a un 14% en las mujeres.

Cuadro V. *Porcentajes de respuestas en hombres y mujeres en el estadio 5 A*

Posibilidades de respuesta	Hombres	Mujeres
0	15.06	9.41
1	34.24	34.11
2	31.5	38.82
3	16.43	14.11
4	1.36	3.52

Se organizan los datos en un tabla donde se cruzan la variable género y el número de veces que los sujetos eligen el estadio 5 A para la resolución de las historias presentadas en el Cuestionario de Problemas Sociomorales.

En este estadio el valor del estadístico (coeficiente de contingencia) es de 0,15 y la probabilidad de que se deba al azar es de 0,59. Por tanto, y a un nivel de significación de 0,05 no podemos hablar de diferencias significativas entre hombres y mujeres en el estadio 5 A.

El estadio 5 B es muy poco elegido ya que prácticamente la mitad de hombres y mujeres no lo incluye en su razonamientos y la otra mitad sólo lo presenta una vez. Aunque no hay ninguna mujer que lo elija dos veces, existen dos hombres que en sus cuestionarios lo integran.

Cuadro VI. *Porcentajes de respuestas de hombres y mujeres en el estadio 5 B*

Posibilidades de respuesta	Hombres	Mujeres
0	50.68	50.58
1	46.57	49.41
2	2.73	0

Para calcular el valor del estadístico se cruzan en una tabla la variable género y número de veces que los sujetos eligen el estadio 5 B para la resolución de las historias presentadas en el Cuestionario de Problemas Sociomorales. En este caso el valor del coeficiente de contingencia es de 0,12 y la probabilidad de que se deba al azar es de 0,30. Por tanto, y a un nivel de significación de 0,05 no podemos hablar de diferencias significativas entre hombres y mujeres en el estadio 5 B.

En el estadio 6 los porcentajes de respuesta se concentran en una vez. Por otra parte, destacar que existe un salto en las mujeres dándose la circunstancia de que hay una mujer que en la resolución de sus dilemas utiliza seis veces criterios basados en este estadio.

Cuadro VII. *Porcentajes de respuestas de hombres y mujeres en el estadio 6*

Posibilidades de respuesta	Hombres	Mujeres
0	15.06	14.11
1	57.53	51.76
2	27.39	32.94
6	0	1.17

Se organizan los datos en un tabla donde se cruzan la variable género y el número de veces que los sujetos eligen el estadio 6 para la resolución de las historias presentadas en el Cuestionario de Problemas Sociomorales.

En este estadio el valor del estadístico (coeficiente de contingencia) es de 0,09 y la probabilidad de que se deba al azar es de 0,67. Por tanto, y a un nivel de significación de 0,05 no podemos hablar de diferencias significativas entre hombres y mujeres en el estadio 6.

Con los resultados obtenidos de los estadios 5 A, 5 B y 6 se puede afirmar que la variable género no influye en las decisiones personales de los adolescentes basadas en criterios que superan las normas fruto de la convención social.

La segunda hipótesis que se planteaba se refería a que la variable género no influía en las opciones morales que los adolescentes elegían en la resolución de las historias presentadas en el DIT.

Para validar esta hipótesis nos centraremos en analizar las cuatro cuestiones que hombres y mujeres eligen como más importantes a la hora de resolver los dilemas en las tres historias.

En el cuadro VIII se recogen los porcentajes de las respuestas que hombres y mujeres conceden a la primera alternativa en la historia de Enrique y el medicamento.

Cuadro VIII. *Porcentajes de respuestas que hombres y mujeres conceden a la primera alternativa en la primera historia*

Estadio	Hombres	Mujeres
3	38.3	30.5
4	28.7	18.8
5 A	0	8.2
6	30.2	38.8

Como se ve, en la primera historia “*Enrique y el medicamento*” las mujeres eligen como primera alternativa para resolver el dilema opciones del nivel postconvencional seguidas del convencional. En los hombres sucede a la inversa, eligen opciones convencionales seguidas de las postconvencionales. Esto hace que podamos pensar en diferencias entre ambos grupos en las opciones morales que eligen para resolver los dilemas. Para comprobar si el género influye en las opciones morales que eligen los adolescentes utilizamos el coeficiente de contingencia. Por tanto, se organizan los datos en un tabla donde se cruzan la variable género y las opciones de estadios que los sujetos eligen como primera alternativa en la primera historia. En el cálculo del coeficiente de contingencia se eliminan del análisis las respuestas que por su escasa frecuencia serían intratables estadísticamente. Nos referimos a las escalas A y M.

En esta primera alternativa el valor del estadístico (coeficiente de contingencia) es de 0,23 y la probabilidad de que se deba al azar es de 0,02. Por tanto, y a un nivel de significación de 0,05 podemos hablar de diferencias significativas entre hombres y mujeres en las opciones morales que se eligen en la primera cuestión.

En la segunda alternativa de la primera historia cuyos datos se recogen en el cuadro IX tanto hombres como mujeres eligen opciones de nivel convencional (inclinándose más por el estadio 3) seguidas de opciones de nivel postconvencional (los hombres eligen más opciones del estadio 6 y las mujeres del 5 A).

Cuadro IX. *Porcentajes de las respuestas que hombres y mujeres conceden a la segunda alternativa en la primera historia*

Estadio	Hombres	Mujeres
3	34.4	41.1
4	27.3	22.3
5 A	13.6	20
6	23.28	16.4

En esta segunda alternativa el valor del estadístico (coeficiente de contingencia) es de 0,11 y la probabilidad de que se deba al azar es de 0,53. Por tanto, y a un nivel de significación de 0,05 no podemos hablar de diferencias significativas entre hombres y mujeres en las opciones morales que se eligen en la segunda cuestión.

En la tercera alternativa de la primera historia las respuestas están muy igualadas. Como vemos en el cuadro X tanto hombres como mujeres

eligen opciones en primer lugar del nivel convencional y en su mayoría del estadio 3.

Cuadro X. *Porcentajes de las respuestas que hombres y mujeres conceden a la tercera alternativa en la primera historia*

Estadio	Hombre	Mujeres
3	41.1	40
4	21.9	22.3
5 A	15.1	14.1
6	17.8	16.4

Organizando los datos en un tabla donde se cruzan la variable género y las opciones de estadios que los sujetos eligen como tercera alternativa en la primera historia se calcula el coeficiente de contingencia, que en esta segunda alternativa tiene un valor de 0,17 y la probabilidad de que se deba al azar es de 0,99. Por tanto, y a un nivel de significación de 0,05 no podemos hablar de diferencias significativas entre hombres y mujeres en las opciones morales que se eligen en la tercera cuestión.

Con respecto a la cuarta cuestión más importante cuyos datos se recogen en el cuadro XI, también es el estadio 3 el que más predomina tanto en hombres como en mujeres en la resolución de la historia. Por lo que respecta al nivel postconvencional, los hombres superan a las mujeres en criterios basados en el estadio 5 A y las mujeres los superan en el estadio 6.

Cuadro XI. *Porcentajes de las respuestas que hombres y mujeres conceden a la cuarta alternativa de la primera historia*

Estadio	Hombres	Mujeres
3	35.6	42.4
4	24.6	20
5 A	28.7	24.6
6	8.2	10.5

Se organizan los datos en un tabla donde se cruzan la variable género y las opciones de estadios que los sujetos eligen como cuarta alternativa en la primera historia. En el cálculo del coeficiente de contingencia eliminamos la escala A por su escasa frecuencia.

En esta cuarta cuestión el valor del estadístico (coeficiente de contingencia) es de 0,89 y la probabilidad de que se deba al azar es de 0,75. Por tanto, y a un nivel de significación de 0,05, no podemos hablar de

diferencias significativas entre hombres y mujeres en las opciones morales que se eligen en la cuarta cuestión.

A la vista de los resultados obtenidos podemos afirmar que la variable género no influye en las opciones morales que eligen los adolescentes en la primera historia en la que se produce un enfrentamiento entre el derecho a la vida y el derecho a la propiedad privada.

Seguidamente, se analizan las cuatro cuestiones más importantes de la segunda historia.

En el cuadro XII se puede observar como la primera alternativa que eligen hombres y mujeres en la historia del preso evadido corresponde a opciones del nivel convencional y, más concretamente del estadio 4.

Cuadro XII. *Porcentajes de las respuestas que hombres y mujeres conceden a la primera alternativa de la segunda historia*

Estadio	Hombres	Mujeres
3	30.1	21.1
4	42.4	45.8
5 A	15.1	21.1
6	4.1	5.8

Destacar que en el nivel postconvencional hay un ligero aumento de los porcentajes a favor de las mujeres. Realizando el análisis estadístico el valor del coeficiente de contingencia es de 0,12 y la probabilidad de que se deba al azar es de 0,49. Por tanto, y a un nivel de significación de 0,05 no podemos hablar de diferencias significativas entre hombres y mujeres en las opciones morales que se eligen en la primera alternativa.

En la segunda elección cuyos datos se recogen en el cuadro XIII las opciones también se centran en el nivel convencional, sobre todo en el estadio 4, tanto para hombres como para mujeres.

Cuadro XIII. *Porcentajes de las respuestas que hombres y mujeres conceden a la segunda alternativa de la segunda historia*

Estadio	Hombres	Mujeres
3	23.2	15.2
4	36.9	35.2
5 A	19.1	21.1
6	12.3	9.4
A	5.4	4.7
M	2.7	14.1

Hay que destacar el gran aumento para las mujeres de la escala M, lo que hace pensar que han contestado aleatoriamente y no pensando en el significado de las cuestiones.

A continuación se organizan los datos en un tabla donde se cruzan la variable género y las opciones de estadios que los sujetos eligen como segunda alternativa en la segunda historia. En el cálculo del coeficiente de contingencia se eliminan del análisis las respuestas que por su escasa frecuencia serían intratables estadísticamente. En este caso se elimina la escala A.

En esta segunda alternativa el valor del estadístico (coeficiente de contingencia) es de 0,22 y la probabilidad de que se deba al azar es de 0,61. Por tanto, y a un nivel de significación de 0,05, no podemos hablar de diferencias significativas entre hombres y mujeres en las opciones morales que se eligen en la segunda cuestión.

En la tercera alternativa es el nivel convencional en el que mayoritariamente se sitúan hombres y mujeres. Destacar que las mujeres superan en el nivel convencional a los hombres; sucediendo a la inversa en el postconvencional. En esta elección, como se ve en el gráfico XIV, tanto hombres como mujeres puntúan alto en la escala M, siendo los hombres los que superan a las mujeres. Esto hace pensar que en esta historia hay muchas cuestiones que las han contestado al azar.

Cuadro XIV. *Porcentajes de las respuestas que hombres y mujeres conceden a la tercera alternativa de la segunda historia*

Estadio	Hombres	Mujeres
3	21.9	36.9
4	32.8	35.2
5 A	19.1	15.2
6	9.5	8.2
A	2.7	1.1
M	13.6	8.2

Organizando los datos en un tabla donde se cruzan la variable género y las opciones de estadios que los sujetos eligen como tercera alternativa en la segunda historia se calcula el estadístico correspondiente. En el cálculo del coeficiente de contingencia se eliminan del análisis las respuestas que por su escasa frecuencia serían intratables estadísticamente. En este caso se elimina la escala A.

En esta tercera alternativa el valor del estadístico es de 0,13 y la probabilidad de que se deba al azar es de 0,56. Por tanto, y a un nivel de significación de 0,05 no podemos hablar de diferencias significativas entre hombres y mujeres en las opciones morales que se eligen en la tercera cuestión.

En la cuarta alternativa como se ve en el cuadro XV las respuestas se concentran tanto en hombres como en mujeres en el estadio 4 seguidas del estadio 5 A y del 3. La escala de mentiras es elevada en el grupo de los hombres, lo que significa aleatoriedad en las respuestas.

Cuadro XV. *Porcentajes de las respuestas que hombres y mujeres conceden a la cuarta alternativa de la segunda historia*

Estadio	Hombres	Mujeres
3	205	20
4	30.1	36.4
5 A	26.1	22.3
6	10.9	14.1
A	2.7	2.3
M	9.5	4.7

En el cálculo del coeficiente de contingencia se eliminan del análisis las respuestas que por su escasa frecuencia serían intratables estadísticamente. En este caso eliminamos la escala A.

En esta cuarta elección el valor del estadístico (coeficiente de contingencia) es de 0,12 y la probabilidad de que se deba al azar es de 0,67. Por tanto, y a un nivel de significación de 0,05 no podemos hablar de diferencias significativas entre hombres y mujeres en las opciones morales que se eligen en la cuarta alternativa.

A raíz de los resultados obtenidos en este análisis podemos afirmar que, la variable género no influye en las opciones morales que eligen los adolescentes en la segunda historia en la que se plantea un dilema entre los intereses de la sociedad y un preso que abandona su comportamiento delictivo.

A continuación se analizan las cuatro alternativas más importantes de la tercera historia.

En esta primera cuestión, como se observa en el cuadro XVI, todas las respuestas tanto en hombres como en mujeres se concentran en el estadio 4, lo que hace que la presencia de individuos en los demás estadios sea escasa e igualada.

Cuadro XVI. *Porcentajes de las respuestas que hombres y mujeres conceden a la primera alternativa de la tercera historia*

Estadio	Hombres	Mujeres
2	12.3	3.5
3	8.2	4.7
4	75.3	81.1
5 A	0	3.5
5 B	2.7	5.8
M	1.3	0.01

Organizando los datos en un tabla donde se cruzan la variable género y las opciones de estadios que los sujetos eligen como primera alternativa en la tercera historia se calcula el coeficiente de contingencia.

En esta primera alternativa el valor del estadístico es de 0,22 y la probabilidad de que se deba al azar es de 0,72. Por tanto, y a un nivel de significación de 0,05 no podemos hablar de diferencias significativas entre hombres y mujeres en las opciones morales que se eligen en esta primera alternativa.

En la segunda cuestión cuyos datos se recogen en el cuadro XVII se puede observar como las respuestas se centran en el estadio 4 mayoritariamente; seguidas del estadio 3 y 2. En el nivel postconvencional las mujeres superan a los hombres y son también las que más aleatoriamente responden.

Cuadro XVII. *Porcentajes de las respuestas que hombres y mujeres conceden a la segunda alternativa de la tercera historia*

Estadio	Hombres	Mujeres
2	13.6	23.5
3	26.1	17.6
4	46.5	34.1
5 A	5.4	4.7
5 B	4.1	14.1
M	4.1	5.8

En el cálculo del coeficiente de contingencia eliminamos la escala M y su valor es de 0,24 y la probabilidad de que se deba al azar es de 0,03. Por tanto, y a un nivel de significación de 0,05 podemos hablar de diferencias significativas entre hombres y mujeres en las opciones morales que se eligen en la segunda cuestión.

Las respuestas de la tercera alternativa, tanto en hombres como en mujeres, se concentran en el estadio 4 seguidas de criterios basados en el estadio 3 y 5B. Como se ve en el cuadro XVIII en el nivel preconventional y en el postconventional los hombres superan a las mujeres, ocurriendo a la inversa en el nivel convencional.

Cuadro XVIII. *Porcentajes de las respuestas que hombres y mujeres conceden a la tercera alternativa de la tercera historia*

Estadio	Hombres	Mujeres
2	15.1	7.1
3	23.2	24.7
4	32.8	44.7
5 A	6.8	8.2
5 B	19.1	11.7
M	2.7	3.5

En esta tercera alternativa el valor del estadístico (coeficiente de contingencia) es de 0,18 y la probabilidad de que se deba al azar es de 0,25. Por tanto, y a un nivel de significación de 0,05, no podemos hablar de diferencias significativas entre hombres y mujeres en las opciones morales que se eligen en la tercera cuestión.

De nuevo las respuestas para la cuarta alternativa se concentran en el estadio 4 seguidas del estadio 3 y 5 B. Al igual que en la cuestión anterior, como vemos en el cuadro XIX, los hombres superan en el nivel preconventional y postconventional a las mujeres, ocurriendo a la inversa en el nivel convencional.

Cuadro XIX. *Porcentajes de las respuestas que hombres y mujeres conceden a la cuarta alternativa de la tercera historia*

Estadio	Hombres	Mujeres
2	8.2	4.7
3	23.2	31.7
4	35.6	32.9
5 A	8.2	8.2
5 B	21.9	16.4
M	2.7	5.8

En esta cuarta alternativa el valor del estadístico (coeficiente de contingencia) es de 0,12 y la probabilidad de que se deba al azar es de 0,65.

Por tanto, y a un nivel de significación de 0,05, no podemos hablar de diferencias significativas entre hombres y mujeres en las opciones morales que se eligen en la cuarta cuestión.

Con los resultados de este último análisis se puede afirmar que la variable género no influye en las opciones morales que eligen los adolescentes en la tercera historia en la que se plantea un dilema entre el derecho a la libertad de opinión y su amenaza para el bien del grupo.

7. Conclusiones

En esta investigación se proponía como objetivo conocer el efecto de la variable género en el razonamiento sociomoral de los adolescentes. Para ello se analizaron en primer lugar las respuestas que tanto hombres como mujeres daban a los dilemas que se planteaban en el DIT (Cuestionario de Problemas Sociomorales). En segundo lugar, se analizaron las cuatro alternativas que hombres y mujeres elegían como más importantes a la hora de resolver las historias.

Con el análisis de cada uno de los estadios, es decir, la estructura del razonamiento moral, se pretendía precisar en qué grado influía la variable género en los mismos. A la luz de los resultados obtenidos no podemos hablar de diferencias significativas entre hombres y mujeres. Lo más frecuente, es que los dos grupos resuelvan los dilemas planteados en el Cuestionario de problemas sociomorales según criterios basados en el estadio 4 seguidos del estadio 3, del 5 A, 6, 5 B y 2.

Con el análisis de las cuatro cuestiones más importantes de cada una de las historias, se pretendía ver en qué medida el contenido de cada una de las historias influía en las opciones morales elegidas por hombres y mujeres. El análisis de las mismas muestra que, tanto hombres como mujeres eligen como primera cuestión más importante opciones del nivel convencional seguidas del postconvencional y del preconvencional. Podemos decir que ambos sexos concuerdan en la elección de las cuatro alternativas.

En definitiva, concluimos, que, en vista de los resultados obtenidos ambos sexos coinciden en las puntuaciones que obtienen en los estadios y en la elección y orden de los ítems en las cuatro cuestiones más importantes del DIT.

8. Referencias Bibliográficas

- AA.VV. (1983). *Los grandes de la psicología*. Bilbao: Mensajero.
- Bandura, A. (1977). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid: Espasa Calpe. 1984.
- Bartolomé, M., Ferreiros, P., Fondevilla, J.M. y Morilla, M. (1979). *Educación y valores sobre el sentido de la acción educativa en nuestro tiempo*. Madrid: Narcea.
- Bolívar Botía, A. (1987). Desarrollo moral y educación moral: la perspectiva cognitivo-formalista. *Revista Española de Pedagogía*, 177, 395-409.
- Cembranos, C. y Bartolomé, M. (1981). *Estudios y experiencias sobre educación en valores*. Madrid: Narcea.
- Díaz-Aguado, M.J. (1990). El desarrollo moral. En García Madruga, J.A. y Lacasa, P. (Dirs). *Psicología evolutiva*. Madrid: UNED.
- Díaz-Aguado, M.J. y Medrano, C. (1994). *Educación y razonamiento moral*. Bilbao: Mensajero.
- Durkheim, E. (1925). La educación moral. En Durkheim, E.: *Educación como socialización*. Salamanca: Sígueme. 1976
- Eysenck, H. J. (1964). *Delincuencia y personalidad*. Madrid: Marova. 1976.
- Gilligan, C. (1982). *La moral y la teoría. Psicología del desarrollo femenino*. México: Fondo de Cultura Económica. 1985.
- Gordillo, M.V. (1987). El desarrollo moral de la mujer. *Revista Española de Pedagogía*, 175, 29-43.
- Hersh, R., Reimer, J. y Paolitto, D. (1979). *El crecimiento moral. De Piaget a Kohlberg*. Madrid: Narcea. 1984.
- Howe, L.W. y Howe, M.M. (1975). *Cómo personalizar la educación. Perspectivas de la clarificación de valores*. Madrid: Santillana, 1977.
- Kohlberg, L. (1975). El enfoque cognitivo-evolutivo de la educación moral. En Jordan, J.A. y Santolaria, F.F.: *La educación moral hoy. Cuestiones y perspectivas*. Barcelona: PPU, 1987.
- Kohlberg, L. (1976). Estadios morales y moralización: el enfoque cognitivo evolutivo. *Infancia y Aprendizaje*, 18, 33-52, 1982.
- Kohlberg, L. (1984). *Psicología del desarrollo moral*. Bilbao: Desclée de Brouwer, 1992.
- Kohlberg, L. y Turiel, E. (1971). Desarrollo y educación moral. En Lesser, G.S. (Comp). *La psicología en la práctica educativa*. México: Trillas, 1981.
- Kohlberg, L., Clark Power, F. y Higgins, A. (1989). *La educación moral según Lawrence Kohlberg*, Barcelona: Gedisa, 1997.
- Martín García, X. (1994). Aportaciones y límites de los paradigmas cognitivo y dialógico en educación moral, (pp. 127-147). *Teoría de la Educación*.
- Ortega Ruiz, P. y Mínguez Vallejos, R. (1992). Educación moral: una propuesta alternativa. *Revista de Ciencias de la Educación*, 19, 69-77.
- Pascual Marina, A.V. (1995). *Clarificación de valores y desarrollo humano. Estrategias para la escuela*. Madrid: Narcea.

- Payá Sánchez, M. (1997). *Educación en valores para una sociedad abierta y plural: Aproximación conceptual*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Pérez Delgado, E. y García-Ros, R. (Comps.) (1991). *La psicología del desarrollo moral*. Madrid: Siglo XXI.
- Pérez-Delgado, E. y Mestre Escrivá, V. (1995). *El crecimiento moral. Programas psicoeducativos y su eficacia en el aula*. Valencia: Universitat de València.
- Pérez-Delgado, E. y Soler, M.J. (1994). *El cuestionario de problemas sociomorales (DIT) de J. Rest y su uso informatizado*. Valencia: Albatros.
- Piaget, J. (1932). *El criterio moral en el niño*. Barcelona: Fontanella, 1971.
- Puig Rovira, J. M. (1996). *La construcción de la personalidad moral*. Barcelona: Paidós.
- Puig Rovira, J.M. y Martínez Martín, M. (1989). *Educación moral y democracia*. Barcelona: Laertes.
- Quintana Cabanas, J.M. (1995). *Pedagogía moral: el desarrollo moral integral*. Madrid: Dykinson.
- Raths, L.E., Harmin, M. y Simon, S.B. (1967). *El sentido de los valores en la enseñanza*. México: Uthea.
- Rubio Carracedo, J. (1987). Génesis de la conciencia moral. En Rubio Carracedo, J.: *El hombre y la ética*. Barcelona: Anthropos.
- Rubio Carracedo, J. (1996). Educación moral. En Rubio Carracedo, J.: *Educación moral, postmodernidad y democracia*. Madrid: Trotta.
- Skinner, B.F. (1971). *Más allá de la libertad y de la dignidad*. Barcelona: Fontanella, 1972.
- Steven, L. (1984). *Émile Durkheim: su vida y su obra*. Madrid: Centro de investigaciones sociológicas.
- Turiel, E. (1983). *El desarrollo del conocimiento social. Moralidad y convención*. Madrid: Debate, 1984.
- Uhl, S. (1996). *Los medios de educación moral y su eficacia*. Barcelona: Herder, 1997.
- Vidal, M. (1981). *La educación moral en la escuela. Propuestas y materiales*. Navarra: Verbo Divino.