

Alternancia política y gobiernos locales en México*

Víctor Alejandro Espinoza Valle

Presentación

LA SOCIEDAD MEXICANA Y, DE MANERA PREDOMINANTE, LA NORTEÑA, mostraron su voluntad de emitir sus votos a favor de partidos de oposición desde mediados de la década de los años ochenta. De manera particular lo hicieron en elecciones para renovar al Poder Ejecutivo estatal y municipal por el Partido Acción Nacional. La elección paradigmática en ese sentido fue la del año 1986 en Chihuahua, en la que solamente el “fraude patriótico” pudo contener la candidatura de Francisco Barrio. Sin embargo, el resultado de la elección federal en el año 1988 convenció al sistema político mexicano y a sus principales operadores de que el reconocimiento de los triunfos electorales de los partidos de oposición en las entidades, no sólo no ponía en crisis al sistema, sino que le daba legitimidad al Poder Ejecutivo Federal. Con el tiempo, como un efecto no deseado de tal decisión, el sistema político monolítico tuvo que abrirse. Y de la primera gubernatura reconocida en 1989, siguieron otras diez en total, hasta llegar al año 1999 cuando se completan once contando al Distrito Federal. Son seis para el PAN, cuatro para el PRD y sus coaliciones y una más para la alianza más interesante —y la única a nivel estatal—: PAN/PRD/PT/PRS.

Si observamos el mapa nacional podemos tener una idea visual de cómo se distribuyen las entidades gobernadas por partidos de oposición: Baja California y Baja California Sur en el noroeste del país; el Distrito Federal,

* Este artículo fue concluido antes de las elecciones de julio de 2000. Aunque no fue posible publicarlo oportunamente, se incluye en este número por el interés que presenta como análisis de los antecedentes electorales de ese momento y la información recabada al respecto.

Tlaxcala y Querétaro en el centro; Guanajuato y Aguascalientes en el Bajío; Jalisco y Nayarit en el occidente; Zacatecas en el centronorte y Nuevo León en el noroeste. Sin embargo, si tomamos en cuenta el total de la población que vive en los municipios del país y relacionándolo con partidos gobernantes, se muestra un cambio fundamental. El 54.09% del total de la población nacional es gobernado por partidos de oposición: PAN, PRD y otros (49 308 300 habitantes). El PRI gobierna el 45.91% (41 849 990 habitantes). Este dato es más preciso que el que se presenta en el apartado acerca de gobiernos estatales, donde el PRI gobierna en 21 entidades con una población de 61 003 473, lo que equivale a 67.2% nacional. En resumen los partidos de oposición han superado al PRI en los gobiernos municipales, no así en el nivel de los gobiernos estatales donde sigue siendo mayoría.

En este trabajo interesa observar la geografía política del país, gobernada por la oposición a nivel estatal y reconocer el signo partidario de los gobiernos locales, incluyendo el análisis de sus capitales; también se trata de averiguar cómo se han conformado sus congresos locales; resulta importante señalar que en 8 de los 11 estados analizados se dan situaciones de gobierno dividido.¹ Por lo demás, no nos detenemos en la descripción de los 11 estados bajo investigación; sólo se proporciona el marco —empírico— nacional útil e indispensable para comprender por dónde se conduce la alternancia política en nuestro país.

Los estados

Las elecciones del 2 de julio del año 1989 inauguraron un nuevo periodo en el sistema político mexicano. La victoria en las urnas del candidato panista a la gubernatura de Baja California abrió una vía inédita en el sistema electoral de México al permitir que un gobernador que no era del partido oficial ocupara el Poder Ejecutivo en una entidad de la República. A partir de ello, la larga transición democrática² entró también en otra etapa. Se le comenzó a llamar la “vía centrípeta” o la “vía federalista”³ a la democracia. Lo cierto es

¹ En este trabajo se utiliza la definición de Alonso Lujambio: “Se entiende [...] por gobierno dividido aquel en el que, en el marco de un régimen de división de poderes, el partido que llevó al presidente (o al gobernador) a ocupar la titularidad del Poder Ejecutivo no cuenta con el control mayoritario, esto es, con por lo menos 50% + 1 de los escaños en la Asamblea Legislativa (o en una de dos cámaras, si se trata de un sistema bicameral)” (Lujambio, 1996: 9).

² “Entendemos por ‘transición’ el intervalo que se extiende entre un régimen político y otro” (O’Donnell y Schmitter, 1991: 19).

³ “La dinámica del cambio político parece moverse desde las regiones hacia el centro. Esta vía, que yo llamo ‘centrípeta’ y que se inicia con la alternancia en el poder en el ámbito lo-

que hasta marzo del año 2000, diez entidades y el Distrito Federal fueron gobernados por la oposición.

El hecho de nombrar a estos gobiernos como de “oposición” puede parecer paradójico o contradictorio, ya que en Baja California el PAN ocupa el Poder Ejecutivo desde hace diez años y en Guanajuato duró ocho. Sin embargo, dada la cultura política de partido único que por sesenta años dominó en México, el concepto tiene consenso entre los estudiosos e inequívocamente se refiere a gobiernos emanados de un partido diferente al Partido Revolucionario Institucional, aunque éste justamente en dichas entidades sea la oposición. En tales estados también se reconocen las diferencias que existen entre el PRI, como oposición, que ha sido gobierno por muchos años, y partidos como el Verde Ecologista de México (PVEM) o el Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM), por mencionar sólo a dos, que nunca han alcanzado el poder.

Es interesante señalar que a partir del año 1997 la oposición ha venido ganando gubernaturas de manera consistente. Si la primera se logra en 1989 en Baja California, la segunda —aun cuando fuera por medio de una “concertación”— se consigna en 1991 en Guanajuato, y la tercera en 1992 en Chihuahua, todas ellas panistas, y tres años después, en 1995, se ratifican Baja California y Guanajuato y se agrega Jalisco. Así, para el año 1995 hay cuatro gobiernos estatales panistas. Según lo muestra el cuadro 1A,⁴ dos años después, en las elecciones de 1997, el PAN cosecha triunfos en Nuevo León y Querétaro, con lo cual alcanza seis gubernaturas. También por primera vez, un partido de izquierda triunfa en una entidad, que además es el centro y la ciudad más grande del país: el Distrito Federal. Ciertamente, en sentido estricto el Distrito Federal no es un estado de la federación, pero es comparable. El PRD lanza como candidato a Cuauhtémoc Cárdenas, quien arrolla en las urnas al PRI.⁵ Esto marca, sin duda, también una etapa en el largo periplo democrático mexicano.

En el año 1998, el PAN se estanca en su crecimiento pues, aunque triunfa su candidato en Aguascalientes, pierde el estado de Chihuahua. Será el PRD el que continúe en ascenso pues gana en dos entidades. En Zacatecas hace

cal, aunque es gradual, emerge actualmente como una de las vías más factibles y sobre todo estables de cambio político” (Mizrahi, 1995: 180, 185 y 187).

⁴ Agradezco a la maestra Ana Claudia Coutigno por su apoyo en el procesamiento técnico de la información (véanse los cuadros en el anexo).

⁵ El PRD no sólo obtiene la jefatura del Distrito Federal, sino la mayoría absoluta en la Asamblea de Representantes —o Congreso local— y se convierte en segunda mayoría en la Cámara de Diputados —a nivel federal—.

coalición con el Partido del Trabajo (PT) y en Tlaxcala se coaliga con el mismo PT y con el PVEM. Con ello suma tres entidades bajo su gobierno.

Para 1999, de nuevo el PRD obtiene algunos triunfos, logrando ganar la gubernatura de Baja California Sur, una vez más en coalición con el PT. Sin embargo, lo realmente significativo y novedoso en la historia política mexicana es que por primera vez se logra la alianza PRD-PAN para una elección estatal, lo cual es de suma trascendencia; a dicha coalición se agregan el PT y el Partido de la Revolución Socialista (PRS). Esa alianza triunfa en el estado de Nayarit. Así, llegamos al año de 1999 con seis estados gobernados por el PAN, cuatro encabezados por el PRD y uno por una amplia alianza que encabezan el PAN y el PRD.

Hay una cuestión muy interesante que resalta en los procesos electorales de los estados donde ha perdido el PRI: éste se sigue conservando como segunda fuerza electoral, como bien puede observarse en el cuadro 1 (A, B y C). Son entidades con tendencias muy bipartidistas. Pero también hay que señalar otra circunstancia; en Guanajuato en el año 1995 y en el Distrito Federal en 1997 triunfaron Vicente Fox y Cuauhtémoc Cárdenas, respectivamente, con las diferencias más altas de votos. Fox le ganó al candidato del PRI con 24.4% y Cárdenas con 22.49%. El otro asunto interesante es que todos los triunfos del PRD son mediante coalición, salvo el del Distrito Federal. Véanse los casos de Tlaxcala y Zacatecas en el año 1998 y Baja California Sur en 1999, y ya no se diga Nayarit en 1999, en donde triunfó una coalición PAN-PRD-PT-PRS. En todos los casos se trata de candidatos de fuerte personalidad y arraigo, y lo que resulta más significativo es que son ex militantes priistas, incluyendo el caso de Nayarit. Esto lleva a plantear una *hipótesis de trabajo* para seguir explorando en el futuro: el PRD sólo logra triunfar cuando concreta una política de alianzas y, hasta la fecha, con ex militantes priistas. Pierde, en cambio, cuando se lanza como único partido opositor, como sucedió en Campeche el 6 de julio de 1997, cuando perdió, aunque su candidata era Layda Sansores, ex priista. En Zacatecas, el candidato a gobernador fue Ricardo Monreal Ávila; en Tlaxcala, Alfonso Sánchez Anaya; en Baja California Sur, Leonel Efraín Cota Montaña (ex presidente municipal priista), y lo mismo en Nayarit, donde el candidato de la amplia alianza fue Antonio Echevarría, conocido ex militante del PRI.

Como lo muestran los cuadros 2A y 2B, tomando como referencia a las entidades, 33.1% de la población total reside en estados gobernados por la oposición, mientras que el PRI sigue gobernando a la mayoría, con 66.9% (véase el cuadro 2C), que vive en 21 entidades. En los seis estados donde el Poder Ejecutivo se encuentra en manos del PAN vive 20% de los habitantes de este país; mientras que en las entidades donde gobierna el PRD, incluyendo el

Distrito Federal, lo hace 12.15%. En Nayarit, entidad de la coalición PAN-PRD, sólo habita menos del 1% (0.98) del total nacional (véase el cuadro 2D).

Suma y resta

Cuando se revisan los resultados electorales por municipios, en cada uno de los estados se tiene una fotografía más fiel y apegada a la realidad de la competitividad política mexicana y, principalmente, de las formas que ha asumido la alternancia estatal, así como de las potencialidades que encierra la política de alianzas entre las organizaciones en su lucha por alcanzar los poderes local y nacional. El cuadro 3 (A y B) muestra claramente las anteriores afirmaciones. En 12 entidades de la República —de un total de 32 incluido el Distrito Federal—, la suma de votos recibida por los partidos opositores, es decir, los partidos que no gobiernan a nivel estatal, es mayor que la del partido gobernante. En Colima, Guerrero, Estado de México, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tamaulipas y Veracruz, entidades con gobernadores priistas, las organizaciones opositoras sumaron más votos; es decir, una probable alianza entre dichos partidos hubiese permitido el triunfo de la oposición.

Además, es interesante señalar que en el estado de Quintana Roo donde incluso a nivel municipal (véase el cuadro 4) el PRI gobierna en la totalidad de municipios, 8, en la elección para gobernador la oposición (PAN-PRD) sumó más votos que el PRI; situación muy semejante a la de Tabasco, donde el PRI gobierna en los 17 municipios y donde el PRD alcanzó 200 000 sufragios de los 220 000 de la oposición en su conjunto.

Con respecto a las 11 entidades gobernadas por la oposición, sólo en Querétaro, donde gobierna el PAN, se presenta una situación semejante, ya que los partidos opositores acumularon 40 000 votos más que el triunfante PAN; de esa cantidad 74.4% correspondió al PRI. En el caso de las entidades gobernadas por la coalición encabezada por el PRD, en Zacatecas y Tlaxcala, se repite la suma de votos mayoritaria de los partidos opositores. En la primera entidad con 50 000 votos y en Tlaxcala 22 000, en ambos casos la mayoría de los sufragios provienen del PRI.

Los municipios

En el cuadro 4 se da una visión general muy importante, a manera de fotografía política nacional, de la forma cómo se gobierna a nivel local en Mé-

xico. Del total de municipios que a la fecha existen (2 426), el PRI gobierna en 1 395, es decir, 57.4% de los municipios es gobernado por este partido. Al PAN corresponden 278, que equivale a 11.5%; al PRD 280, con 11.7% y para "otro",⁶ es 473, equivalente a 19.4%. En total para las oposiciones hay la cantidad de 1 031 municipios, equivalentes a 42.6% del total nacional.

Si se observa el cuadro 5 que incluye a las capitales de todas las entidades, el PAN gobierna en las capitales con mayor población. Un total de 11 capitales que atraviesan toda la geografía nacional tienen alcaldes panistas y en ellas viven 7 341 576 personas. Al PRI le corresponde un número mayor de capitales, 15, pero son menores que las panistas pues en ellas viven 6 380 283 personas.

Caso aparte es el PRD, pues ejerce el gobierno en 4 capitales con un total de 758 573 habitantes. A ello en realidad debería aumentarse el Distrito Federal compuesto por 16 delegaciones que tarde o temprano se convertirán en ayuntamientos. Tanto al PAN como al PRD se debe agregar Tepic, la capital de Nayarit donde gobierna una coalición PRD-PAN-PT y PRS y donde viven 292 780 habitantes.

Otro dato interesante lo constituye el hecho de que en dos de las capitales de las 11 entidades de oposición estudiadas no gobiernan los partidos que detentan el Poder Ejecutivo estatal. Son los casos de Guanajuato, que a nivel estatal es gobernada por el PAN, pero su capital tiene un ayuntamiento priista; el segundo caso es el de Tlaxcala, donde gobierna la coalición PRD-PT-PVEM a nivel estatal, pero en la capital del mismo nombre gobierna el PRI. Este tipo de relaciones ha sido definida como una situación de *gobiernos yuxtapuestos*.⁷

Ante las cifras a nivel municipal en aquellas entidades gobernadas por la oposición, los resultados son sumamente interesantes. Como se observa en el cuadro 6 (A, B y C), el hecho de ganar la gubernatura no es garantía para gobernar en la mayoría de los ayuntamientos de dicha entidad, aunque se trate de los más importantes y de los que más población tienen. Esto último es válido para los gobiernos estatales emanados de Acción Nacional. En Aguascalientes, el PAN gobierna 6 de los 11 municipios, donde se concentra 87.95% de la población; cifras muy similares al estado de Baja California, donde hay 3 alcaldes panistas y 2 priistas, concentrando el PAN 82.26% del total de la población. La situación se vuelve menos clara en los otros cuatro

⁶ En este ámbito se incluye a los siguientes partidos: PPS, PRT, PVEM, PT, PRD-PT, PCM, Coalición, PC, PDM, PI, UYC, uno pendiente y los Consejos Municipales.

⁷ "Se designarán los gobiernos yuxtapuestos como aquellos municipios que son controlados por un partido diferente del partido que gobierna el estado" (Remes, 1999: 230).

estados: en Guanajuato PAN y PRI gobiernan en 20 municipios de un total de 46. Sin embargo, el PAN controla los más densamente poblados: en sus 20 municipios vive 67.68% de los habitantes. En los tres casos restantes el PRI gobierna en más municipios, pero con menos población. En Jalisco el PRI gobierna en 72 municipios de un total estatal de 124, pero donde reside únicamente 29.97% de los habitantes; mientras que al PAN corresponden 39, con 65.86% de los habitantes. En Nuevo León, el PRI gobierna en 34 municipios, donde se asienta 22.41% de la población total, mientras que el PAN gobierna a 76.78% de los habitantes que viven en los 15 municipios en los que triunfó en el año 1997. Por último, en Querétaro es menor la diferencia de población gobernada, pues con 15 municipios de 18 el PRI gobierna a 40.84% de los habitantes, y en los 3 restantes el PAN alcanza 59.15 por ciento.

En el caso de las entidades gobernadas por el PRD, con la clara excepción del Distrito Federal (donde por su constitución política no existen municipios, lo que hace que este partido gobierne sobre el total de más de ocho millones de habitantes), en dos de ellas existe una situación paradójica. No es el caso ciertamente de Baja California Sur, donde sí existe correspondencia entre gobierno estatal y gobiernos municipales: el PRD gobierna en 3 de los 5 municipios, con un total de 85.09%; le sigue el PAN en un municipio, donde vive 12.24% de la población estatal, y por último el PRI, también con uno, pero que sólo concentra a 2.6%. Lo paradójico son los estados de Tlaxcala y Zacatecas, donde el PRD sólo gobierna a nivel estatal. En la primera entidad el PRI gobierna en nada menos que 48 municipios de un total de 60 y al PRD corresponden sólo 8. Lo importante es que en los 48 municipios en donde domina el PRI vive 90.93% de la población total de la entidad y en los 8 del PRD apenas 6.98%. En Zacatecas las diferencias no son tan abismales, aunque ciertamente se encuentran cargadas hacia el PRI, partido que gobierna en 33 de 56 municipios, donde vive 49.1% del total de habitantes, mientras que al PRD corresponden 11 municipios, con 41.6% de la población zacatecana. Por último, Nayarit donde gobierna la alianza PAN-PRD, también el PRI gobierna en más municipios que la Coalición de Alianza para el Cambio (CAC), pues lo hace en 14 de 20 ayuntamientos; sin embargo, no vive allí la mayoría de la población estatal: 42.15%; la Coalición gobierna los otros seis municipios, donde se concentra 57.85% de los nayaritas.

Los congresos

Analizando la relación de los poderes Ejecutivo y Legislativo, los resultados son muy consistentes con lo aquí expuesto; se dan situaciones interesantes y

complejas. Por ejemplo, en ninguna de las entidades un partido tiene mayoría calificada —dos terceras partes de los escaños—; además, hay 8 gobiernos divididos de los 11 gobernados por la oposición —Baja California, Guanajuato, Jalisco, Querétaro, Zacatecas, Baja California Sur, Tlaxcala y Nayarit—. Como puede observarse en el cuadro 7, en todas las entidades en las que detenta el Poder Ejecutivo, el PAN es mayoría simple o primera minoría, con excepción de una, donde existe un empate que rompen los diputados del PRD (Baja California). El significado político de estas situaciones es la obligación de un mayor trabajo de concertación y negociación al interior de las legislaturas. En la mayoría de estos casos la negociación mayor es entre el PAN y el PRI. Sin embargo, de manera clara el fiel de la balanza en el caso bajacaliforniano lo constituye la “bancada” del PRD.

Un caso aparte lo representan las entidades gobernadas a nivel estatal por el PRD o la coalición; la excepción de nuevo es el Distrito Federal, por su constitución política y porque la mayoría absoluta de la Asamblea de Representantes está en manos del PRD. En tres de las cuatro entidades restantes se presenta una situación de gobierno dividido. Pero Baja California Sur es la única donde el PRD es mayoría relativa en el Congreso, aunque tiene que negociar los acuerdos legislativos con los diputados del PAN o del PRI. La situación tiene complejidad en Zacatecas y Tlaxcala, pues allí el PRD sólo detenta la gubernatura. Ni en el Congreso tiene mayoría relativa, ya que está en manos del PRI, y, como se observa en el cuadro 6 B, este último partido gobierna en la mayoría de los ayuntamientos que concentran al mayor número de habitantes: en Zacatecas 33 municipios contra 11 del PRD, habitados por 49.1 y 41.6% de los zacatecanos, respectivamente; mientras que en Tlaxcala el PRI gobierna 48 ayuntamientos, donde habita 90.3% de la población, y el PRD sólo obtuvo ocho municipios, con 6.98% de los ciudadanos. Por último, en Nayarit el PRI tiene mayoría relativa, aunque si se suman los escaños de la coalición la suma llegaría a 19, lo cual equivaldría a una mayoría absoluta; sin embargo, dado que las diputaciones son de partido, la situación real es de gobierno dividido. Por lo que hace a los municipios, 14 de 20 son gobernados por el PRI, pero en los que gobierna la coalición viven la mayoría de los nayaritas (57.8%).

A manera de conclusión

Resulta evidente que la complejidad política es el signo de los tiempos actuales; así lo demuestran los datos de las 11 entidades en estudio. La tarea de gobernar a nivel local es diversa y en algunos casos complicada por la conformación de las diferentes instancias político-administrativas: ayuntamien-

tos, congresos y poderes ejecutivos estatales. Los días de un sistema monolítico han terminado. Las elecciones han cambiado el mapa político mexicano, sobre todo a partir de la última década cuando no sólo surge el Instituto Federal Electoral como una instancia autónoma encargada de aplicar y vigilar los procesos electorales, sino que se crean réplicas estatales como los Institutos Estatales Electorales que se han encargado de darle certidumbre a la ciudadanía acerca de la limpieza de los comicios electorales. Tampoco se puede “lanzar las campanas a vuelo”; tenemos a la vuelta de la esquina la elección más importante de la historia política mexicana, la que tendrá lugar el 2 de julio de 2000. También estarán en disputa 4 entidades de la República (Chiapas, Guanajuato, Morelos y Tabasco) y el Distrito Federal. Será tal vez el parteaguas de la larga transición mexicana a la democracia.

En este trabajo se ha hecho un recorrido por la geografía política gobernada por la oposición, teniendo como marco de referencia lo que sucede en la nación, que es a la vez la única forma de comprender los fenómenos de alternancia a nivel estatal y municipal. Una primera conclusión a la que se puede llegar es que en el ámbito nacional el fenómeno bipartidista comienza a ser desplazado por un proceso tripartidista; es decir, la disputa principal por alcanzar los puestos de representación popular ya no sólo se da entre PRI y PAN, sino que quizás desde el último lustro aparece el PRD como fuerza nacional y regional. Incluso hay muestras de que el bipartidismo municipal puede tener nuevos protagonistas; es el caso de Sonora donde la principal disputa por el poder local es entre el PAN y el PRD.

En segundo lugar, en las 11 entidades donde ha triunfado la oposición, el PRI no pierde presencia o desaparece como una fuerza importante; al contrario, este partido se convierte en la segunda fuerza electoral. No hay un desmoronamiento del mismo y aunque tarda en salir de la crisis que le significa ya no ser el partido en el poder —no es un partido que surgió para ser oposición, esta conversión es parte de su proceso de modernización— no se desmorona. Ahí está el caso de Chihuahua que perdió en 1992 y que recuperó paulatinamente, primero en las elecciones intermedias de 1995 donde triunfó en la mayoría de los municipios, y luego recuperó la gubernatura en 1998 encabezado por Patricio Martínez.

En tercer lugar, los triunfos estatales del PRD han tenido una característica muy especial; con excepción del Distrito Federal donde su candidato, Cuauhtémoc Cárdenas, triunfó holgadamente en el año 1997 y postulado solamente por el partido del sol azteca, en las restantes 5 entidades —incluyendo Nayarit— sólo ha logrado el triunfo en coalición, nunca yendo como postulante único —por ejemplo, Campeche—. Y lo que es quizás más importante, como se demuestra en este trabajo, es que los candidatos triunfantes son ex pro-

minentes priistas. Así, la combinación triunfante para el PRD es: coalición con candidato ex priista. En Campeche sólo se cumplió la condición de candidato ex priista (Layda Sansores), pero no la de la coalición.

En cuarto lugar, la complejidad de la vida política nacional derivada de los procesos electorales también se observa en el hecho de que en 12 entidades de la República, la suma de los votos conseguidos por los partidos que no triunfaron en los comicios estatales es mayor a la que obtuvo el partido triunfante. No hay un solo patrón regional en el que ello no suceda, incluso en estados como Quintana Roo donde el PRI gobierna en todos los municipios, 8, la oposición obtuvo 30 000 votos más en la elección de gobernador, resaltando que el PRD obtuvo 81 000 votos y el candidato triunfador 96 000. En lo que respecta a las entidades gobernadas por la oposición, en 3 de ellas se registra la situación anterior. En Querétaro, gobernada por el PAN, la suma opositora fue mayor con 40 000 votos, de los cuales 74.4% (186 000 de 250 000) correspondieron al PRI. Mientras que en dos de las entidades gobernadas por el PRD —Zacatecas y Tlaxcala— se repitió el fenómeno. La moraleja es que no hay comicios fáciles para ninguno de los principales partidos. El nivel de competencia es altísimo.

En quinto lugar, en los municipios la oposición gobierna en cerca de la mitad de los ayuntamientos. De 2 426, 1 030 son gobernados por un partido diferente al PRI. Pero en ellos vive la mayoría de la población del país; 54.09% de los mexicanos vive bajo un gobierno municipal encabezado por el PAN (30.15%), por el PRD (20.63%) y otros (3.31%); el PRI gobierna sobre 45.91% de la población. De ellos, el PAN gobierna en 278 y el PRD en 283 —sumando los tres productos de la coalición PRD-PT en Baja California Sur. Esto da idea de la competencia nacional entre los partidos PAN y PRD por convertirse en la segunda fuerza electoral nacional. En las capitales de los estados el PAN gobierna en 11, que son las más densamente pobladas del país y en donde viven 7 000 000 de mexicanos. Al PRI corresponden 15, pero con menos población (6 000 000). Por último el PRD gobierna en 5 si se agrega Tepic —donde gobierna una coalición PAN/PRD/PT/PRS— con cerca de un millón de habitantes. Así resulta que sumadas las capitales, la oposición al PRI detenta una más que éste con 16 en total. Por lo que respecta a los estados gobernados por la oposición, destaca que en 2 de ellos la capital no está en manos del partido del gobierno estatal. Se trata de Guanajuato —PAN—, cuya capital del mismo nombre fue ganada por el PRI y Tlaxcala —PRD—, cuya capital también del mismo nombre tiene ayuntamiento priista. Pero tanto en esta última entidad como en Zacatecas el PRD sólo gobierna a nivel estatal. En Tlaxcala el PRI tiene 44 ayuntamientos de los 60 del estado y donde vive 77% de la población. Para el PRD sólo son 8 con 6.98% de los habitantes. En Zacatecas no es tan

grande la distancia, aunque el PRI gobierna en 33 de los 56 municipios con una población de 49.5%; mientras que al PRD corresponden 10 con 40.5% de los habitantes.

En sexto y último lugar, con respecto a la estructura de los congresos de las entidades de oposición: en las entidades gobernadas por el PAN, este partido tiene mayoría simple o relativa en 3 de las 6 y mayoría absoluta en otras 2; es decir, 4 de los 6 estados panistas cuentan con gobiernos divididos. Mientras que en los estados gobernados por el PRD, con excepción del Distrito Federal, el resto presenta gobiernos divididos. Lo interesante es que en Zacatecas, Tlaxcala y Nayarit, el PRI es mayoría simple; sólo en Baja California Sur el PRD tiene mayoría relativa.

Éste es el signo de los tiempos; ya no existen mayorías absolutas que gobiernan sin ningún contrapeso; es tal vez la característica distintiva de nuestra singular transición a la democracia. No hubo acuerdos básicos de las fuerzas políticas organizadas ni de los actores sociales fundamentales acerca de las reglas del juego, ni siquiera acerca del destino que le daría sustancia a la transición. Hubo alternancia municipal y estatal y gobiernos divididos o con congresos heterogéneos primero; luego un Congreso de la Unión donde el PRI perdió la mayoría absoluta y se convirtió en primera minoría en 1997. Lo siguiente es la alternancia en el Poder Ejecutivo Federal.

Recibido: junio, 2000

Revisado: febrero, 2001

Correspondencia: El Colegio de la Frontera Norte/Blvd. Abelardo L. Rodríguez 2925/Zona del Río/C.P. 22320/Tijuana, B. C./Tel: 66 31 35 60/correo electrónico: victorae@colef.mx

Bibliografía

- Cordera Campos Rolando y Adolfo Sánchez Rebolledo (1996), "Sobre la actualidad de la transición mexicana", *Frontera Norte*, vol. 8, núm. 16, julio-diciembre, pp. 7-19.
- Espinoza Valle, Víctor Alejandro (1998), *Alternancia política y gestión pública. El Partido Acción Nacional en el gobierno de Baja California*, Tijuana, B. C., El Colegio de la Frontera Norte.
- Lujambio, Alonso (1996), "Estudio introductorio", en Alonso Lujambio (ed.) *Poder Legislativo. Gobiernos divididos en la federación mexicana*, México, Congreso Nacional de Ciencia Política, UAM/IFE/CNCPYAP.
- Mizrahi, Yemile (1995), "Democracia, eficiencia y participación: los dilemas de los

gobiernos de oposición en México”, *Política y Gobierno*, vol. II, núm. 2, segundo semestre, pp. 177-205.

O’Donnell, Guillermo y Philippe C. Schmitter (1991), *Transiciones desde un gobierno autoritario*, vol. 4, *Conclusiones tentativas sobre las democracias inciertas*, Buenos Aires, Paidós.

Remes de, Alain (1999), “Gobiernos yuxtapuestos en México: hacia un marco analítico para el estudio de las elecciones municipales”, *Política y Gobierno*, vol. VI, núm. 1, primer semestre, pp. 225-253.

Cuadro 1 A

Estados gobernados por la oposición. Datos electorales de los seis estados gobernados por el Partido Acción Nacional. Elecciones para gobernador. Distribución porcentual de la votación de los tres principales partidos

<i>Estado</i>	<i>PAN</i>	<i>PRI</i>	<i>PRD</i>	<i>Fecha de elección</i>
Aguascalientes	52.38	37.51	6.75	1998
Baja California	50.55	43.72	5.73	1995
Guanajuato	56.30	31.90	6.80	1995
Jalisco	52.74	37.11	3.99	1995
Nuevo León	47.59	41.10	3.15	1997
Querétaro	43.99	38.93	7.10	1997

Fuente: cuadro elaborado con base en los datos del Centro de Estadística y Documentación Electoral. Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa. "Asuntos Electorales PAN" dirección de Internet: www.pan.org.mx

Cuadro 1 B

Datos electorales de los tres estados gobernados por el Partido de la Revolución Democrática. Elecciones para gobernador. Distribución porcentual de la votación de los tres principales partidos

<i>Estado</i>	<i>PAN</i>	<i>PRI</i>	<i>PRD</i>	<i>Fecha de elección</i>
Baja California Sur	6.80	37.10	56.10*	1999
Zacatecas	12.86	38.07	44.67**	1998
Tlaxcala	8.60	44.25	46.52***	1998
Distrito Federal	15.58	25.61	48.10	1997

* PRD-PT ** PRD-PT *** PRD-PT-PVEM

Fuente: cuadro elaborado con base en los datos del Centro de Estadística y Documentación Electoral. Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa. "Asuntos Electorales PAN" dirección de Internet: www.pan.org.mx

Cuadro 1 C

Datos electorales del estado gobernado por una coalición opositora.
Elecciones para gobernador. Distribución porcentual de los votos

<i>Estado</i>	<i>PRI</i>	<i>Coalición</i>	<i>Fecha</i>
Nayarit	43.34	51.17	1999

Coalición: PAN-PRD-PT-PRS.

Fuente: cuadro elaborado con base en los datos de la página de Internet: "Nayarit Hoy Resultados emitidos por el Consejo Estatal Electoral del 9 de julio de 1999".

Cuadro 2 A

Población de los estados según gubernatura
Partido Acción Nacional

<i>Estado</i>	<i>Población</i>	<i>Porcentaje</i>
Jalisco	5 991 176	
Guanajuato	4 406 568	
Nuevo León	3 550 114	
Baja California	2 112 140	
Querétaro	1 250 476	
Aguascalientes	862 720	
Población total	18 173 194	20.00

Fuente: cuadro elaborado con base en los datos de "Asuntos electorales" dirección de Internet del PAN: www.pan.org.mx Censo 1995 resultados definitivos INEGI.

Cuadro 2 B

Partido de la Revolución Democrática

<i>Estado</i>	<i>Población</i>	<i>Porcentaje</i>
Distrito Federal	8 483 623	
Zacatecas	1 336 496	
Tlaxcala	883 924	
Baja California Sur	375 494	
Población total	11 079 987	12.15

Fuente: cuadro elaborado con base en los datos de "Asuntos electorales" dirección de Internet del PRI: www.pri.org.mx Censo 1995 resultados definitivos INEGI.

Cuadro 2 C**Partido Revolucionario Institucional**

<i>Estado</i>	<i>Población</i>	<i>Porcentaje</i>
Estado de México	11 707 964	
Veracruz	6 737 324	
Puebla	4 624 365	
Michoacán	3 870 604	
Chiapas	3 584 786	
Oaxaca	3 228 895	
Guerrero	2 916 567	
Chihuahua	2 793 537	
Tamaulipas	2 527 328	
Sinaloa	2 425 675	
San Luis Potosí	2 200 763	
Coahuila	2 173 775	
Hidalgo	2 112 473	
Sonora	2 085 536	
Tabasco	1 748 769	
Yucatán	1 556 622	
Morelos	1 442 662	
Durango	1 431 748	
Quintana Roo	703 536	
Campeche	642 516	
Colima	488 028	
Población total	61 003 473	66.92

Fuente: cuadro elaborado con base en los datos de "Asuntos electorales" dirección de Internet del PAN: www.pan.org.mx Censo 1995 resultados definitivos INEGI.

Cuadro 2 D**Coalición de Alianza para el Cambio**

<i>Estado</i>	<i>Población</i>	<i>Porcentaje</i>
Nayarit	896 702	0.98

Fuente: cuadro elaborado con base en los datos de "Asuntos electorales" dirección de Internet del PAN: www.pan.org.mx Censo 1995 resultados definitivos INEGI.

Cuadro 3 A

Total de votos obtenidos por partido político en las elecciones
para gobernador

<i>Estado</i>	<i>Suma</i>					<i>Total</i>
	<i>PRI</i>	<i>oposición</i>	<i>PAN</i>	<i>PRD</i>	<i>Otro</i>	
Campeche	108 249	100 884	7 049	92 898	937	209 133
Chiapas**						
Chihuahua	496 468	491 427	416 971	54 212	20 244	987 895
Coahuila	387 784	245 037	219 943		25 094	632 821
Colima	82 682	105 909	74 250	31 659		188 591
Durango	178 753	173 745	135 914	37 831		352 498
Guerrero	423 777	436 230	14 332	406 064	15 834	860 007
Hidalgo	325 781	314 003	195 054	88 447	30 502	639 784
Estado de México	1 279 466	1 863 447	1 074 704	668 615	120 128	3 142 913
Michoacán	432 169	675 797	281 827	358 193	35 777	1 107 966
Morelos*	280 737					
Oaxaca	417 397	437 254	89 269	319 939	28 046	854 651
Puebla	1 528 539	1 166 849	813 202	309 341	44 306	2 695 388
Quintana Roo	96 064	128 972	39 118	81 949	7 905	225 036
San Luis Potosí	320 886	335 956	268 592	58 473	8 891	656 842
Sinaloa	394 286	416 136	270 966	144 894	276	810 422
Sonora	304 657	415 279	238 566	171 312	5 401	719 936
Tabasco	297 365	220 133	13 410	200 087	6 636	517 498
Tamaulipas	485 917	633 591	235 437	142 177	255 977	1 119 508
Veracruz	939 112	988 431	521 258	343 744	123 429	1 927 543
Yucatán**						

*El Instituto Estatal Electoral del Estado de Morelos no cuenta con todos los datos por partido de las elecciones del 20 de marzo de 1994.

**No se cuenta con los datos.

Cuadro 3 B

Total de votos obtenidos por partido político
en las elecciones para gobernador
(la primera columna de cifras corresponde al partido gobernante)

<i>Estado</i>	<i>PAN</i>	<i>Suma oposición</i>	<i>PRI</i>	<i>PRD</i>	<i>Otro</i>	<i>Total</i>
Aguascalientes	182 362	165 815	130 592	23 519	11 704	348 117
Baja California	325 398	313 431	270 501	21 213	21 717	638 829
Guanajuato	723 335	521 618	409 578	87 438	24 602	1 244 953
Jalisco	1 113 562	997 852	783 601	84 162	130 089	2 111 414
Nuevo León	656 993	644 517	567 462	42 691	34 364	1 301 510
Querétaro	210 693	250 406	186 451	34 015	29 940	461 099

<i>Estado</i>	<i>PRD</i>	<i>Suma oposición</i>	<i>PRI</i>	<i>PAN</i>	<i>Otro</i>	<i>Total</i>
Baja California Sur	84 427	71 177	56 568	9 538	5 071	155 604
Distrito Federal	1 859 866	1 689 478	990 306	602 466	96 706	3 549 344
Zacatecas	213 804	266 624	181 725	63 985	20 914	480 428
Tlaxcala	150 036	172 146	142 418	27 736	1 992	322 182

<i>Estado</i>	<i>Coalición</i>	<i>Suma oposición</i>	<i>PRI</i>	<i>Otro</i>	<i>Total</i>
Nayarit	181 628	171 044	153 810	17 234	352 672

Fuente: cuadro elaborado con base en los datos de la página www.pan.org.mx

Cuadro 4

Distribución de municipios según partido político que gobierna

<i>Estado</i>	<i>PAN</i>	<i>PRD</i>	<i>PRI</i>	<i>Otro</i>	<i>Total</i>
Aguascalientes	6	0	5	0	11
Baja California	3	0	2	0	5
Baja California Sur	1	0	1	3	5
Campeche	0	1	9	1	11
Coahuila	3	1	35	0	38
Colima	4	1	5	0	10
Chiapas	6	18	87	7	118
Chihuahua	18	2	47	0	67
Distrito Federal	0	16*	0	0	16
Durango	5	1	30	3	39
Guanajuato	20	6	20	0	46
Guerrero	1	19	54	2	76
Hidalgo	2	8	73	1	84
Jalisco	39	11	72	2	124
México	22	26	73	1	122
Michoacán	8	29	74	2	113
Morelos	2	13	17	1	33
Nayarit	0	0	14	6**	20
Nuevo León	15	1	34	1	51
Oaxaca	9	30	112	419	570
Puebla	15	15	182	5	217
Querétaro	3	0	15	0	18
Quintana Roo	0	0	8	0	8
San Luis Potosí	15	4	34	5	58
Sinaloa	3	1	14	0	18
Sonora	17	9	44	2	72
Tabasco	0	0	17	0	17
Tamaulipas	0	2	40	1	43
Tlaxcala	3	8	48	1	60
Veracruz	39	59	103	8	210
Yucatán	9	4	93	0	106
Zacatecas	10	11	33	2	56
Total	278	280	1 395	473	2 426

* Son las 16 delegaciones.

** Coalición.

Fuente: cuadro elaborado con base en los datos del Sistema Nacional de Información Municipal (Cedemun) 1999.

Capitales estatales de la República Mexicana según partido político que gobierna

PAN	Población	PRI	Población	PRD	Población	Coalición	Población
Aguascalientes	582 827	Campeche	204 533	La Paz	182 418	Tepic	292 780
Mexicali	696 034	Saltillo	527 979	Colima	120 781		292 780
Tuxtla Gutiérrez	386 135	Chihuahua	627 662	Xalapa	336 632		
Guadalajara	1 633 216	Durango	464 566	Zacatecas	118 742		
Cuernavaca	316 782	Guanajuato	128 171		758 573		
Monterrey	1 088 143	Chilpancingo	170 638				
Oaxaca	244 827	Pachuca	220 488				
Querétaro	559 222	Toluca	564 476				
Hermosillo	559 154	Morelia	578 061				
Mérida	649 770	Puebla	1 222 569				
San Luis Potosí	625 466	Chetumal	202 046				
	7 341 576	Culiacán	696 262				
		Villahermosa	465 449				
		Tlaxcala	63 423				
		Ciudad Victoria	243 960				
			6 380 283				

Fuente: cuadro elaborado con base en los datos del Sistema Nacional de Información Municipal (Cedemur) 1999.

Cuadro 6

Estados gobernados por la oposición y su población gobernada a través de sus ayuntamientos

A Estados gobernados por el Partido Acción Nacional

Estado	Población gobernada a través de los ayuntamientos													
	PAN	Pob.	% Est.	PRI	Pob.	% Est.	PRD	Pob.	% Est.	Otro	Pob.	% Est.	Tot.	Fecha
Agascalientes	6	758 734	87.95	5	103 986	12.05	0	0	0	0	0	0	11	1998
Baja California	3	1 734 222	82.26	2	377 918	17.74	0	0	0	0	0	0	5	1998
Guanajuato	20	2 982 280	67.68	20	975 658	22.14	6	448 630	10.18	0	0	0	46	1997
Jalisco	39	3 945 878	65.86	72	1 795 336	29.97	11	235 709	3.93	2	14 253	0.24	124	1997
Nuevo León	15	2 725 820	76.78	34	795 530	22.41	1	23 981	0.68	1	4 783	0.13	51	1997
Querétaro	3	739 749	59.15	15	510 727	40.84	0	0	0	0	0	0	18	1997
Total	86			148			18			3				

Fuente: cuadro elaborado con base en los datos del Centro de Estadística y Documentación Electoral. Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa.

Cuadro 6

B Estados gobernados por el Partido de la Revolución Democrática

Población gobernada a través de los ayuntamientos

<i>Estado</i>	<i>PRD</i>	<i>% Est.</i>	<i>Pob.</i>	<i>% Est.</i>	<i>PRD</i>	<i>% Est.</i>	<i>Pob.</i>	<i>% Est.</i>	<i>Otro</i>	<i>% Est.</i>	<i>Pob.</i>	<i>% Est.</i>	<i>Tot.</i>	<i>Fecha</i>
Baja California Sur	1	45 963	12.24	1	9 986	2.6	3	319 545	85.09	0	0	0	5	1999
Tlaxcala	3	14 699	1.66	48	803 807	90.93	8	61 711	6.98	1	3 707	0.41	60	1998
Zacatecas	10	107 565	8.1	33	655 389	49.1	11	555 117	41.6	2	16 145	1.2	56	1998
Distrito Federal	0			0			0	8 489 007	100.0	0				1997
Total	14			82			22			3			121	

Fuente: cuadro elaborado con base en los datos del Centro de Estadística y Documentación Electoral. Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa.

Cuadro 6**C Estado gobernado por la Coalición de Alianza
para el Cambio (PAN, PRD, PT, PRS)**

<i>Estado</i>	<i>PRI</i>	<i>Pob.</i>	<i>% Est.</i>	<i>CAC</i>	<i>Pob.</i>	<i>% Est.</i>	<i>Tot.</i>	<i>Fecha</i>
Nayarit	14	377 967	42.15	6	518 735	57.85	20	1999
Total	14			6			20	

Fuente: cuadro elaborado con base en los datos de la página de internet: "Nayarit Hoy Resultados del Consejo Estatal Electoral del 9 de julio de 1999".

Cuadro 7**Estructura del Congreso en los seis estados gobernados
por el Partido Acción Nacional**

<i>Estado</i>	<i>PAN</i>		<i>PRI</i>		<i>PRD</i>		<i>Otro</i>		<i>Total</i>	<i>Fecha de elección</i>
	<i>MR</i>	<i>RP</i>	<i>MR</i>	<i>RP</i>	<i>MR</i>	<i>RP</i>	<i>MR</i>	<i>RP</i>		
Aguascalientes	12	4	6	4	0	1	0	0	27	1998
Baja California	11	0	5	6	0	3	0	0	25	1998
Guanajuato	14	2	6	5	2	3	0	4	36	1997
Jalisco	9	11	11	5	0	3	0	1	40	1997
Nuevo León	18	5	8	6	0	2	0	3	42	1997
Querétaro	8	3	7	3	0	1	0	3	25	1997

**Estructura del congreso en los tres estados gobernados
por el Partido de la Revolución Democrática**

<i>Estado</i>	<i>PAN</i>		<i>PRI</i>		<i>PRD</i>		<i>Otro</i>		<i>Total</i>	<i>Fecha de elección</i>
	<i>MR</i>	<i>RP</i>	<i>MR</i>	<i>RP</i>	<i>MR</i>	<i>RP</i>	<i>MR</i>	<i>RP</i>		
Zacatecas	1	5	11	1	6	4	0	2	30	1998
Baja California Sur	1	3	2	3	10	0	2	0	21	1999
Tlaxcala	0	3	16	1	2	6	1	3	32	1998

Estructura del congreso en el estado gobernado
por la coalición

<i>Estado</i>	<i>PAN</i>		<i>PRI</i>		<i>PRD</i>		<i>Otro</i>		<i>Total</i>	<i>Fecha de elección</i>
	<i>MR</i>	<i>RP</i>	<i>MR</i>	<i>RP</i>	<i>MR</i>	<i>RP</i>	<i>MR</i>	<i>RP</i>		
Nayarit	4	2	5	6	7	2	2	2	30	1999

Fuente: cuadro elaborado con base en los datos del Centro de Estadística y Documentación Electoral. Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa. Congresos locales de cada uno de los estados. (*MR* = mayoría relativa; *RP* = representación proporcional.)

