



WALTER JAESCHKE Y LUDWIG SIEP

Hegel-Studien

EDITORIAL, TOMO 44, 2009

Noticia

El texto que se reproduce a continuación es la "Editorial" que escribieron los editores de los *Hegel-Studien*, Walter Jaeschke y Ludwig Siep y su redactor, Holgre Glinke, para el Tomo 44 del año 2009 (pp. 4-7). La traducción ha sido preparada por José Santos Herceg directamente desde el texto alemán, indicando entre paréntesis cuadrado el número de paginación del original. Agradecemos especialmente a Valentina Buló el haber facilitado el texto.

WALTER JAESCHKE Y LUDWIG SIEP

Hegel-Studien

[4-5]
EDITORIAL

En el año 2007 la *European Science Foundation* (ESF) publicó el *European Reference Index for the Humanities* (ERIH). El ERIH constituye un intento por ordenar las publicaciones periódicas (revistas y anuarios) en Ciencias del Espíritu en tres categorías: A, B y C, de tal forma que este ranking constituyera una categorización unívoca por calidad (Ver la Página Weg del ESF: www.esf.org). También las revistas de filosofía han sido sometidas a este ranking: en la página Weg de la ESF se puede bajar la “lista inicial” de las revistas publicadas en todo el mundo.

Sin tomar en consideración la actual categorización de nuestra revista, tanto el editor como el redactor del los *Hegel-Studien* consideran inaceptable el modo en que ha procedido la ESF. Es extraño e incomprensible que en este proceso de constitución de esta “lista inicial” no hayan sido considerados o, al menos, consultados (1) ni las sociedades u organizaciones filosófica relevantes (como, por ejemplo, la *Deutsche Gesellschaft für Philosophie* o la *Gesellschaft für Analytische Philosophie*), (2) ni los editores o redactores de los periódicos, (3) ni tampoco las editoriales de las publicaciones. No es posible establecer cuáles organizaciones nacionales científicas fueron consultadas para ello, si algunas lo fueron.

Los criterios de acuerdo con los cuales se ha llevado a cabo la categorización en A, B o C, muestran que aquí *calidad* es considerada como lo mismo que *internacionalidad*, así como también sinónimo de *anglofonía*. Es así como la categoría A es definida como una “publicación de

alto-ranking internacional con una fuerte reputación entre los investigadores de un campo en diferentes países, regularmente citada en todo el mundo". Para la categoría C, por el contrario, es la localidad lo decisivo: "Publicaciones de investigación con un significado importante a nivel local/regional en Europa, ocasionalmente citadas fuera del país de publicación". Este intento por reducir la calidad científica a la cantidad de citas la consideramos fundamentalmente errada.

En filosofía existen, de hecho, importantes tradiciones y paradigmas que, beneficiando a la disciplina, se desarrollan justamente en la propia lengua nacional. Revistas que se dedican a esta tarea no pueden ni deben ser obviadas o dejadas de lado a priori en tanto que publicaciones "regionales", ni clasificadas con una C en tanto que de inferior calidad.

[5-6]

La finalidad declarada de la ERIH es "desarrollar una plataforma que permita un acceso más fácil a las investigaciones de punta de las humanidades europeas". Como consecuencias negativas de tal "plataforma", aparentemente objetiva, tememos que:

- Solamente los artículos que aparezcan en revistas de las categorías A y B serán considerados como de alta calidad (por ejemplo, en los procesos de concursos);
- Las bibliotecas científicas de los países confeccionarán sus políticas de adquisiciones bibliográficas de acuerdo con esto mismo.

La consecuencia no es sólo que habrían menos revistas, sino que también [que se daría] una nivelación y una disminución de la especialización científica, que lejos de elevar la calidad científica, la disminuye.

Las editoriales y los editores de revistas filosóficas en Alemania han analizado la situación antes descrita en múltiples reuniones. Tal como lo hicieran algunos de nuestros colegas, el editor y la redacción de los *Hegel-Studien* señalamos que:

No estamos dispuestos a aceptar el ranking de revistas de la ERIH y nos reservamos el derecho de solicitar el retiro de los *Hegel-Studien* de dicho ranking. Nuestra crítica no implica un rechazo

absoluto a que se lleve a cabo una jerarquización por calidad de nuestras revistas. Es más, reconocemos expresamente el sentido de dicha jerarquización en un creciente paisaje científico dirigido a la internacionalización e interdisciplina. Esperamos, no obstante, que antes de futuras publicaciones y prescripciones de un ranking a través de la ESF, se establezca un procedimiento transparente con la incorporación de las sociedades relevantes del rubro, redacciones y editoriales.

Walter Jaeschke y Ludwig Siep (editores)
Holgre Glinke (redactor)

La Dirección de la *Deutschen Gesellschaft für Philosophie* comparte las ideas expresadas en esta declaración de la editorial y la redacción de las revistas especializadas en filosofía y apoya la exigencia de un procedimiento transparente. La Dirección de la SGPhil no se suma, sin embargo, a la necesidad de retirar las revistas de filosofía especializadas de este ranking.

[6-7]