

este modo, el significado del signo es el reflejo generalizado y socialmente inteligible del objeto”.

Esta utilización indiscriminada y poco matizada de la teoría del reflejo, habitual en los teóricos soviéticos de la semiótica y de la estética, introduce gran ambigüedad en el texto de Reznikov, pues la teoría del reflejo es entendida ocasionalmente en su estricto sentido, mientras que en otras con asombrosa laxitud.

Dentro del panorama de la semiótica soviética, el trabajo de Reznikov debe situarse en el sector tradicional que trata de renovar sus planteamientos, frente a otro sector, plenamente renovador e incluso revolucionario en esta ciencia, que ha desarrollado los análisis iniciados por los formalistas rusos en los años veinte.

V. B.

GALVANO DELLA VOLPE: *Crítica de la ideología contemporánea*. Trad. de María E. Benítez. Alberto Corazón, Editor, “Comunicación”, serie “A”, Madrid, 1970. 201 págs.

Crítica de la ideología contemporánea es la última obra publicada en vida por su autor. Se puede considerar como un resumen de su pensamiento, tal como el propio Della Volpe indica en el prólogo, pues aborda todos aquellos sectores sobre los que el filósofo marxista italiano trabajó más intensamente: la lógica, la política y la estética. Pero la obra excede con mucho, aun siendo esto sumamente importante, el interés del resumen, pues los planteamientos dellavolpianos se insertan en los debates por los que actualmente atraviesa la filosofía en general y el materialismo dialéctico en particular: en torno a la problematicidad de la dialéctica y el llamado estructuralismo marxista (Althusser, Balibar, Macherey, Godelier, Badiou, etc.), en torno a la unidimensionalidad del hombre (Marcuse), a la poética formalista y estructuralista (formalistas rusos, Barthes,...), etc. Y se inserta en este debate con el rigor que ha caracterizado siempre los textos del autor.

De las tres partes que componen el libro, lógica, política y estética, es la primera la más considerable, en la que aparecen artículos que tienen ya, dentro del mismo Della Volpe, una larga trayectoria teórica, un largo camino de revisiones y modificaciones; me refiero especialmente a su célebre “Clave de la dialéctica histórica”, que había sido ya editada en castellano separadamente* (al igual que en italiano), y que aparece ahora notablemente modificada.

“Clave de la dialéctica histórica” es un texto fundamental para comprender el pensamiento dellavolpiano y su situación en el citado

* *Clave de la dialéctica histórica*, Ed. Proteo, Buenos Aires, 1965. También en el volumen colectivo *Moral y sociedad*, Ed. Universitaria, Córdoba, 1967.

debate del marxismo contemporáneo. Centra el pensamiento del autor no sólo en los asuntos concernientes a la lógica, sino que también permite articular una investigación sobre la poesía y la obra de arte en general, sus estudios históricos, etc., pues en él se pone de manifiesto la coherencia dialéctica de esta actividad aparentemente tan diversa. Se enfrenta, por un lado, a la concepción idealista de la lógica hegeliana, que se apoya en la identidad de los contrarios y, con ello, disuelve por completo la verdadera contradicción. Recoge la dialéctica como contradicción y superación de momentos históricamente determinados y, en cuanto tales, distintos, radicalmente distintos, siguiendo las pautas marcadas por Marx en su célebre "Introducción" de 1857 a la *Contribución a la crítica de la economía política*, y en el llamado libro cuarto de *El Capital*, primero de su historia de las *Teorías de la plusvalía*. En segundo término se enfrenta a la concepción estructuralista y sincrónica esbozada por Althusser en sus conocidos libros. A este respecto, son extraordinariamente claras las extensas notas a pie de página que dedica al asunto.

En el mismo sentido, analiza críticamente la aportación de los formalistas rusos y de la poética estructural. Respecto de los primeros, Della Volpe reconoce su mérito histórico (su oposición a la estética especulativa y al contenidismo de los epígonos idealistas del hegelianismo), pero señala también sus limitaciones: "su unilateral planteamiento *tecnicista*, o estrictamente empírico, de los problemas más *generales* de la literatura". En lo concerniente a la poética estructural, que, en principio, aparece como una moda, Della Volpe va a hacer un riguroso análisis de Barthes, extrayendo el núcleo de problemática positiva que encierran sus tesis, núcleo que había sido estudiado por la estética materialista de nuevo cuño que el propio filósofo programaba y ponía en práctica en su *Crítica del gusto*.

En resumidas cuentas, en el actual debate filosófico, la posición dellavolpiana resulta equidistante tanto del sociologismo propio de los epígonos marxistas del idealismo hegeliano, cuanto del cientifismo althusseriano, pues unos y otro, a pesar de su radical diferencia, coinciden precisamente en lo fundamental: ambos niegan la determinada dialéctica histórica, ya sea amparándose en un fatalismo que lo resuelve todo con el simple paso del tiempo (o su contrario igualmente antidialéctico: el voluntarismo), ya sea amparándose en una sincrónica visión de estructuras equilibradas. Frente a estas posiciones, la dialéctica históricamente determinada es, en opinión del autor, una teoría revolucionaria.

V. B.

BIBLIOGRAFÍA CASTELLANA DE GALVANO DELLA VOLPE

Crisis de la estética romántica, trad. R. Raschella. Ed. Jorge Álvarez, Buenos Aires, 1964.

Crítica del gusto, trad. de M. Sacristán. Ed. Seix Barral, Barcelona, 1966.

Lo verosímil filmico y otros ensayos de estética, trad. de A. y J. A. Méndez Borra. Ed. Ciencia Nueva, Madrid, 1967.

Rousseau y Marx, E. Política, La Habana, 1965 (remite a otra edición de Ed. Platina, Buenos Aires, 1963, que desconocemos).

Rousseau y Marx, trad. revisada por A. Méndez. Ed. Martínez Roca, Barcelona, 1969.

Elements of Mathematical Logic (Model Theory), por G. Kreisel y J. L. Krivine. *Studies in Logic and the Foundations of Mathematics*, North-Holland Publ. Comp., Amsterdam, 1967. xi + 222 págs.

El presente libro [fruto del "Cours de troisième cycle" 1960-61, dado por G. Kreisel en la Universidad de París y elaborado por él mismo y J. L. Krivine, a quien se debe casi íntegramente la versión de los seis primeros capítulos] contiene una exposición del método axiomático desde el punto de vista de la teoría de modelos, permitiendo tal perspectiva a Kreisel-Krivine rigORIZAR nociones intuitivas que subyacen al mero tratamiento sintáctico de la lógica matemática, por lo demás, el más frecuente. Así, basándose en los conceptos de "realización" y de "modelo" de un lenguaje formal dado [entendiendo por tales un tipo de estructura matemática y realizaciones del lenguaje formal en cuestión que satisfagan sus fórmulas, respectivamente], Kreisel cumple el objetivo señalado de rigORIZACIÓN en lo que se refiere esencialmente a las nociones de "consecuencia" [A es una consecuencia de un conjunto de fórmulas α , si toda realización, que satisfaga α , satisface A] y de "definibilidad" en una realización de un lenguaje L por medio de una fórmula de L .

El estudio, así bosquejado, es desarrollado por Kreisel-Krivine en ocho capítulos y dos apéndices. Los primeros, insertados en lógica puramente técnica, tratan sistemáticamente del cálculo proposicional, teoría de modelos de primer orden, cálculos de orden superior, definibilidad, teoría de modelos de orden superior y lenguajes que contienen fórmulas infinitamente largas, como temas principales. Por su parte, los apéndices —que pueden ser leídos, según el propio Kreisel, sin necesidad de conocer el contenido de los capítulos precedentes, a excepción de fragmentos encerrados entre paréntesis en el segundo apéndice— constituyen la parte más interesante para el preocupado por cuestiones de Filosofía y Fundación de la Matemática, sobre todo en lo que se refiere al apéndice segundo, ya que en éste se exponen de una manera clara y precisa los dos tipos predominantes hoy de fundaciones de dicha ciencia: el *realista* [la matemática está conectada con ciertos objetos (abstractos)] y el *idealista* [la esencia de la