

## LIBROS RECIENTES DE PENSAMIENTO

### HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

CHARLIE HUENEMANN (ED.), *Interpreting Spinoza. Critical Essays*, Cambridge, Cambridge University Press, 2008, 206 pp.

*Cada vez se reconoce más claramente que la filosofía de Spinoza ocupa una posición de crucial importancia en el pensamiento moderno; en los últimos años ha sido objeto de especial atención y se le han dedicado importantes estudios. En este volumen se presentan una serie de ensayos que analizan sus puntos de vista sobre Dios, la necesidad, la imaginación, la mente, el conocimiento, la historia, la sociedad y la política. Estos ensayos tratan cuestiones que están siempre presentes en los estudios sobre Spinoza, pero constituyen también nuevos exámenes críticos sobre su visión del mundo.*

TAD M. SCHMALLTZ, *Descartes on Causation*, Oxford, Oxford University Press, 2008, 256 pp.

*Este libro presenta un estudio sistemático de la teoría de la causación de Descartes y su relación con la filosofía medieval y renacentista, que es la que le proporciona su contexto propio. La tesis que aquí se defiende es que, aunque Descartes ofreció una ontología dualista que difiere radicalmente de lo que encontramos en la escolástica, sus puntos de vista sobre la causación estuvieron fuertemente influenciados por el escolasticismo. Esta influencia es evidente no sólo en su aceptación en las Meditaciones de los axiomas escolásticos abstractos de que una causa debe contener la realidad de sus efectos y de que la conservación no difiere en realidad de la creación, sino también en los detalles de las explicaciones que proporciona en su física de la interacción entre los cuerpos, de la interacción entre mente y cuerpo que aparece en su psicología, y de la causación, que consideraba que estaba implicada en la acción humana libre. En contraste con los que han leído a Descartes como alguien que apoya la conclusión "ocasionalista" de que Dios es la única causa real, una tesis central de este estudio es que él aceptó lo que en el contexto de los debates escolásticos sobre la causación está en las antípodas del ocasionalismo, a saber: el punto de vista de que las criaturas, más bien que Dios, son la fuente causal del cambio natural. Lo que resulta de la defensa de esta interpretación de Descartes es una nueva comprensión de su contribución al pensamiento moderno sobre la causación.*

LORRAINE SMITH PANGLE, *Aristotle and the Philosophy of Friendship*, Cambridge, Cambridge University Press, 2008, 263 pp.

*Este libro da cuenta de manera comprehensiva de las más importantes obras filosóficas sobre la amistad y su relación con el amor propio. En él se concede un lugar central al examen que hace Aristóteles de la amistad en la Ética a Nicómaco. La autora argumenta que las dificultades que rodean a esta discusión se disipan tan pronto como*

*se entiende el propósito de la ética como una fuente de guía práctica para la vida y como una profunda investigación teórica sobre la naturaleza humana. También se presentan jugosas interpretaciones de obras sobre la amistad de Platón, Cicerón, Epicuro, Séneca, Montaigne y Bacon. La autora muestra cómo cada uno de esos pensadores arroja luz sobre cuestiones centrales de la filosofía moral.*

#### FILOSOFÍA DE LA CIENCIA

DAVID L. HULL y MICHAEL RUSE (EDS.), *The Cambridge Companion to the Philosophy of Biology*, Cambridge, Cambridge University Press, 2008, 552 pp.

*La filosofía de la biología es una de las áreas más prometedoras en el campo de la filosofía y una de las que más atención ha atraído de parte de los científicos en activo. Los artículos que este libro incluye —todos ellos encargados expresamente para esta ocasión— examinan los principales temas que son objeto de debate en la disciplina: la naturaleza de la teoría de la evolución, la clasificación, la teleología y la función, la ecología, las problemáticas relaciones entre biología y religión, etc.*

WILLIAM A. DEMBSKI y MICHAEL RUSE (EDS.), *Debating Design. From Darwin to DNA*, Cambridge, Cambridge University Press, 2008, 424 pp.

*Esta colección de ensayos ofrece una visión comprehensiva y equilibrada del debate sobre los orígenes biológicos, una controvertida cuestión desde que Darwin publicara en 1859 El origen de las especies. La fuente de la disputa ha sido, desde sus inicios, la cuestión del “diseño”. ¿Es la apariencia de diseño en los organismos (tal como se exhibe en su complejidad funcional) el resultado de fuerzas puramente naturales que actúan sin previsión ni teleología? O ¿significa la apariencia de diseño previsión genuina y teleología y, si esto es así, es verdad que el diseño se puede detectar empíricamente de modo que está abierto a la investigación científica? Hay cuatro posiciones, aquí tratadas, que han surgido como respuesta a esas preguntas: darwinismo, autoorganización, evolución teísta y diseño inteligente. En las contribuciones a este volumen se definen las posiciones respectivas y se invita a los lectores a extraer sus propias conclusiones. Dos ensayos introductorios proporcionan el marco histórico del debate.*

DAVID J. BARTHOLOMEW, *God, Chance and Purpose, Can God Have It Both Ways?*, Cambridge, Cambridge University Press, 2008, 272 pp.

*Las explicaciones científicas de la existencia conceden al azar un papel central. En el nivel más pequeño, la teoría cuántica involucra incertidumbre y la evolución se rige por el azar y la necesidad. Estas ideas no encajan demasiado bien con la teología en la que el azar ha sido considerado como enemigo del diseño. Una opción es, como hacen los defensores del diseño inteligente, argumentar que el azar no es real y que puede reemplazarse por el trabajo de un diseñador. Otros se adhieren a una teología determinista en la que Dios tiene el control total. Ninguna de estas dos visiones, se argumenta, hace justicia a la complejidad de la naturaleza o a la grandeza de Dios. La tesis de este libro es que el azar no es ni irreal ni no existente, sino una parte integrante de la creación de Dios. Este punto de vista se expone, ilustra y defiende te-*

niendo como base los recursos de la teoría de la probabilidad y numerosos ejemplos de los mundos natural y social.

TALAL A. DEBS y MICHAEL L. G. REDHEAD, *Objectivity, Invariance, and Convention. Symmetry in Physical Science*, Cambridge, Mass., Harvard University Press, 2007, 208 pp.

Muchos filósofos están de acuerdo en que la teoría física moderna proporciona representaciones objetivas de la realidad. Sin embargo, la afirmación de que esas representaciones se basan en elecciones convencionales se suele considerar como una negación de su objetividad. Como resultado de esto, la objetividad y la convencionalidad de la representación se presentan a menudo como si fueran polos opuestos. En este libro se defiende que las ciencias físicas, aunque dependientes de la convención, pueden producir representaciones objetivas de la realidad. Debs y Redhead muestran que tanto los realistas como los constructivistas han reconocido importantes elementos de la comprensión de las ciencias que pueden no ser contradictorios. La posición introducida en esta obra, denominada "invariantismo perspectivista", subraya las carencias de los enfoques existentes de la asimetría en física y, a favor del constructivista, muestra que la dependencia de la representación de las convenciones es un fenómeno que abarca incluso el dominio de las ciencias más técnicas. Su conclusión es que podemos estar comprometidos con la existencia de una única ontología real a la vez que mantenemos un punto de vista cultural sobre la ciencia.

JOSEPH KEIM CAMPBELL, MICHAEL O' ROURKE y HARRY S. SILVERSTEIN (EDS.), *Causation and Explanation*, CAMBRIDGE, MASS., THE MIT PRESS, 2007, 480 pp.

Esta colección de ensayos originales sobre causación y explicación ofrece una visión panorámica del estado de la cuestión en esas áreas. El libro es notable por su carácter interdisciplinar y los ensayos incluidos tienen interés para un grupo amplio de lectores que incluye filósofos, científicos de la computación y economistas. El volumen se centra, en primer lugar, en el desarrollo de las teorías de la causación y la explicación y, a continuación, en la aplicación de esas teorías. Las discusiones teóricas incluyen una investigación de Patrick Suppes sobre los problemas causales que giran en torno a actividades intencionales tales como la computación y la toma de decisiones. Clark Glymour y Frank Wimberley analizan los problemas técnicos que se pueden encontrar a la hora de formular una explicación de la causación efectiva. Los ensayos que exploran las aplicaciones incluyen un examen de Nancy Cartwright de la aplicación de los contrafácticos a la economía y la crítica de Alfred Mele a la obra de Benjamín Libet sobre la aplicabilidad de los resultados experimentales en psicología a los análisis del libre albedrío y el autocontrol.

CHARLES PARSONS, *Mathematical Thought and Its Objects*, Cambridge, Cambridge University Press, 2008, 400 pp.

El autor examina en este libro la noción de objeto con la intención de navegar entre el nominalismo, que niega la existencia de objetos matemáticos, y las formas de platonismo que postulan un reino transcendente de tales objetos. Introduce la noción matemática central de estructura y defiende una versión del punto de vista estructuralista de los objetos matemáticos de acuerdo con la cual su existencia es relativa a una estructura sin que tengan una "naturaleza" que les sea propia. Parsons analiza tam-

*bién el concepto de intuición y presenta una concepción de ella, inspirada lejanamente en la de Kant, que describe el género básico de acceso a los objetos abstractos y un elemento de una primitiva concepción del infinito.*

DEREK BOLTON, *What is Mental Disorder? An Essay in Philosophy, Science and Values*, Oxford, Oxford University Press, 2008, 336 pp.

*Los efectos de los desórdenes mentales son muy amplios e involucran situaciones de sufrimiento, pérdida de libertad y de oportunidades vitales, impactos negativos en la educación o en el trabajo, complicaciones legales, etc. Pero ¿cómo diagnosticar y definir el desorden mental? Los problemas para alcanzar una definición medianamente satisfactoria son evidentes en una multitud de contextos: en los propios manuales de diagnóstico, en las estimaciones epidemiológicas de prevalencia, en la distinción entre la tristeza normal y la enfermedad depresiva o, en el caso de los niños, en la distinción entre rasgos de temperamento y psicopatología. En muchos aspectos, estos problemas son expresiones contemporáneas de los que se identificaron en los agitados debates sobre la psiquiatría en los sesenta y setenta del pasado siglo. ¿Debe la psiquiatría patologizar lo que es realmente sufrimiento de la vida normal? ¿Es realmente la enfermedad mental un tipo de conducta social desviada y no un dominio propio de la medicina? ¿Es realmente la psiquiatría una forma de control social? A mayor abundamiento, estos problemas originales se han transformado por obra de los desarrollos cruciales que han tenido lugar en las últimas décadas y Bolton trata de poner al día la posición que ha de adoptarse ante ellos tomando tales desarrollos en cuenta. Las últimas décadas han sido testigos de la desaparición de los manicomios y de la aparición de los cuidados dentro de la comunidad: el desorden mental está ahora en medio de nosotros, y se intensifican los problemas denunciados en los años sesenta y setenta del pasado siglo. Se ha intentado definir claramente el concepto de desorden mental, que es verdaderamente de carácter médico, en tanto que opuesto al que es de carácter social, basándose en la distinción entre naturaleza humana y cultura. En ciencia, hay una evidencia creciente de que esta distinción es inviable y una evidencia acumulativa de que no hay una línea clara entre lo que es normal en una población y lo que es anormal. What is Mental Disorder? Pasa revista a todos esos desarrollos cruciales y a su profundo impacto para el concepto en cuestión y sus límites.*

HASOK CHANG, *Inventing Temperature. Measurement and Scientific Progress*, Oxford, Oxford University Press, 2008, 304 pp.

*¿Qué es la temperatura y cómo puede medirse correctamente? Estas preguntas pueden parecer simples, pero los científicos de mayor renombre lucharon a brazo partido con ellas durante los siglos XVIII y XIX. En esta obra se analiza cómo los científicos crearon, en primer lugar, los termómetros, cómo midieron la temperatura más allá del alcance de los termómetros estándar, y cómo se las ingeniaron para valorar la exactitud y la fiabilidad de estos instrumentos sin basarse de modo circular en los instrumentos mismos. En una discusión que enlaza la historia con la filosofía de la ciencia, Chang presenta los desafiantes problemas epistémicos y técnicos que surgen sobre estos instrumentos y la compleja red de cuestiones filosóficas que aparecen en su entorno. El libro muestra que muchas de las cosas que sabemos, y que hoy día se dan por sentadas, son realmente logros espectaculares obtenidos después*

*de grandes esfuerzos del pensamiento, complicados experimentos, meras conjeturas y encendidas controversias. Escondidos detrás de esos logros hay muchos problemas filosóficos sobre cómo y cuándo la gente acepta la autoridad de la ciencia.*

DANIEL STEEL, *Across the Boundaries. Extrapolation in Biology and Social Sciences*, Oxford, Oxford University Press, 2008, 256 pp.

*Las ciencias biológicas y sociales generalizan a menudo conclusiones causales de un contexto a otros que pueden diferir en algunos aspectos relevantes, tal como viene ilustrado por las inferencias de modelos animales a humanos, o de un estudio piloto a una población más amplia. Las inferencias de este tipo se conocen como “extrapolaciones”. La cuestión de cuándo y cómo puede ser legítima una extrapolación es un problema fundamental para las ciencias biológicas y sociales que no ha recibido la atención que merecería. Steel arguye que las explicaciones disponibles de la extrapolación son inadecuadas y propone un enfoque mejor que sea capaz de dar una respuesta a las críticas metodológicas a la extrapolación de modelos animales a humanos. El libro defiende la tesis de que el conocimiento de los mecanismos que ligan causa a efecto puede servir como base a la extrapolación. A pesar de su atractivo intuitivo, esta idea tiene que hacer frente a varios obstáculos. La extrapolación sólo merece la pena cuando hay estrictas limitaciones prácticas o éticas respecto de lo que se puede aprender sobre el objeto de estudio (digamos, los humanos) al investigarlo directamente. En principio, la aproximación a los mecanismos descansa sobre la idea de que la extrapolación está justificada cuando los mecanismos son los mismos, o lo suficientemente similares. Pero, dado que los mecanismos pueden diferir significativamente entre modelo y objetivo, necesita explicarse cómo puede establecerse la adecuación del modelo, dada solamente una información muy limitada sobre el objetivo. Además, puesto que modelo y objetivo son, en la mayor parte de los casos, distintos en muchos de los aspectos relevantes, una explicación adecuada de la extrapolación debe dar cuenta también de cómo ésta puede ser ilegítima, incluso cuando están presentes algunas diferencias causalmente relevantes. Steel explica cómo su propuesta puede responder a esos desafíos, ilustra su explicación con el estudio detallado de un caso perteneciente a la biología y explora sus implicaciones para temas tradicionales de la filosofía de la ciencia como las cláusulas ceteris paribus y el reduccionismo. Finalmente, el autor explora si la extrapolación basada en mecanismos puede funcionar en la ciencia social.*

#### TEORÍA DEL CONOCIMIENTO

ADRIAN HADDOCK y FIONA MACPHERSON (EDS.), *Disjunctivism. Perception, Action, Knowledge*, Cambridge, Mass., The MIT Press, 2008, 400 pp.

*El disyuntivismo ha atraído una considerable atención en filosofía en los últimos años; ha sido la fuente de un debate vivo y extenso que abarca áreas como la filosofía de la percepción, la epistemología y la filosofía de la acción. Los editores presentan en este libro un total de diecisiete artículos, escritos especialmente para esta ocasión, que examinan las diferentes formas de disyuntivismo y exploran las conexiones entre ellas. El libro constituirá una fuente fundamental para cualquier*

persona que trabaje sobre los aspectos centrales de la filosofía y el punto de partida para investigaciones futuras en este prometedor campo.

#### FILOSOFÍA DE LA RELIGIÓN

CHARLES TAYLOR, *A Secular Age*, Cambridge, Mass., Belknap Press, 2007, 896 pp.

*¿Qué significa decir que vivimos en una edad secular? Casi todo el mundo estaría de acuerdo en que —al menos en Occidente— vivimos mayormente en una sociedad secularizada: el papel de la religión en nuestras sociedades ha sufrido un cambio profundo en los últimos siglos. En este libro, Charles Taylor aborda la cuestión de qué significan esos cambios, de qué es lo que sucede cuando una sociedad en la que es virtualmente imposible no creer en Dios se convierte en otra en la que la fe es sólo una posibilidad humana entre otras muchas. Taylor ofrece en esta obra una perspectiva histórica. Examina el desarrollo en la “cristiandad occidental” de esos aspectos de la modernidad que llamamos “seculares”. Lo que describe no es una única transformación de forma continuada, sino una serie de nuevos puntos de partida en los que las formas primitivas de vida religiosa se han disuelto o desestabilizado, y en los que se han creado otras nuevas. Su postura es que el mundo secularizado de hoy día no se caracteriza por una ausencia de religión sino por la creciente multiplicación de nuevas opciones religiosas, espirituales y antirreligiosas, que los individuos adoptan para dar sentido a sus vidas y dar forma a sus aspiraciones espirituales.*

#### FILOSOFÍA DEL LENGUAJE

HANS-JOHANN GLOCK, *Quine and Davidson on Language, Thought and Reality*, Cambridge, Cambridge University Press, 2008, 327 pp.

*Quine y Davidson se cuentan entre los pensadores más importantes del siglo xx. Su influencia en la filosofía contemporánea es enorme y su impacto se ha sentido también en disciplinas tales como la lingüística y la filosofía. Este volumen está dedicado a ambos, pero cuestiona también algunos de sus supuestos básicos. Glock examina críticamente sus ideas sobre la ontología, la verdad, la necesidad, el significado y la interpretación, el pensamiento y el lenguaje, etc., y muestra que sus intentos de acomodar el significado y el pensamiento dentro de un armazón naturalista no logran su objetivo. La discusión incluye interesantes comparaciones de Quine y Davidson con otros filósofos, particularmente Wittgenstein, y ofrece explicaciones detalladas de problemas centrales de la filosofía analítica contemporánea, tales como la naturaleza de la verdad, del significado y de la interpretación y de la relación entre pensamiento y lenguaje.*

#### FILOSOFÍA DE LA MENTE

JEFF BUECHENER, *Gödel, Putnam, and Functionalism*, Cambridge, Mass., The MIT Press, 2007, 364 pp.

*Al final de la década de los cincuenta del siglo pasado, cuando las teorías de la identidad mente-cerebro ya no eran dominantes, los materialistas científicos se con-*

virtieron al funcionalismo, la tesis de que la identidad de cualquier estado mental depende de su función en el sistema cognitivo del que forma parte. Hilary Putnam fue uno de los primeros arquitectos del funcionalismo y fue también el primero en proponer el funcionalismo computacional, que considera la mente humana como un ordenador, o un procesador de información. Pero a comienzos de los setenta Putnam comenzó a tener dudas sobre el funcionalismo y en su obra, *Representación y Realidad*, presentó cuatro poderosos argumentos en contra del funcionalismo computacional. En este libro se examinan sistemáticamente los argumentos de Putnam en contra del funcionalismo y se defiende que no son concluyentes. El primero de los argumentos usa los teoremas de incompletud de Gödel para refutar el punto de vista de que hay una descripción computacional del razonamiento y racionalidad humanas; el segundo, el “argumento de la trivialidad”, muestra que puede atribuirse cualquier descripción computacional a cualquier sistema físico. El tercer argumento, el argumento de la realización múltiple, muestra que hay infinitamente muchas realizaciones computacionales de un estado intencional arbitrario; el cuarto tiene como consecuencia que no puede haber reducciones computacionales locales puesto que no hay una partición computable de las infinitas realizaciones computacionales de un estado intencional arbitrario entre una única clase de equivalencia, o un conjunto pequeño de ellas. Buechner analiza esos argumentos y las importantes conexiones inferenciales que se dan entre ellos —por ejemplo, el uso tanto del argumento de Gödel como el de la trivialidad en contra de las reducciones computacionales locales— y defiende que ninguno de los cuatro argumentos de Putnam logran refutar el funcionalismo.

RUSSELL T. HURLBURT y ERIC SCHWITZGEBEL, *Describing Inner Experience? Proponent Meets Skeptic*, Cambridge, Mass., The MIT Press, 2007, 326 pp.

¿Puede describirse la experiencia consciente de manera exacta? ¿Podemos dar explicaciones fiables de nuestras experiencias sensoriales y dolores, de nuestro hablar interior, de las imágenes internas o de las emociones que sentimos? Esta cuestión resulta ser central no sólo para nuestra comprensión humanista de quiénes somos, sino también para el prometedor campo científico de los estudios sobre la conciencia. Los dos autores del libro están en desacuerdo sobre la respuesta: Hurlburt, un psicólogo, argumenta que los métodos mejorados de de información introspectiva hacen posible explicaciones ajustadas de la experiencia interna; Schwitzgebel, un filósofo, cree que cualquier informe introspectivo está inevitablemente abocado al error. En este libro, ambos discuten hasta qué punto es posible describir ajustadamente nuestra experiencia interna. Los autores reclutaron a una persona, “Melanie”, para informar sobre su experiencia consciente usando el método de ejemplificación descriptiva de la experiencia de Hurlburt en el que el sujeto es inducido mediante “beeps” arbitrarios a describir su experiencia consciente. El núcleo del libro contiene los informes de Melanie, las entrevistas de Hurlburt y Schwitzgebel con ella, y las subsecuentes discusiones que se produjeron al estudiar las transcripciones de las entrevistas. De este modo, la disputa entre los autores sobre la fiabilidad general que merecen los informes introspectivos se mitiga por medio de los debates específicos sobre, hasta qué punto, los informes particulares de Melanie son creíbles. Así, el libro no es tanto un debate como una colaboración en la que cada autor procura refinar su posición y reemplazar la visión partidista con un juicio crítico equilibrado.

MARK ROWLANDS, *The Body in Mind. Understanding Cognitive Processes*, Cambridge, Cambridge University Press, 2008, 280 pp.

*Mark Rowlands desafía en este libro el punto de vista cartesiano de la mente como una entidad autocontenida a modo de mónada y ofrece en su lugar un modelo externista radical de los procesos cognitivos. La cognición no es sólo algo que se hace exclusivamente en la cabeza, sino algo fundamentalmente hecho en el mundo. Basándose tanto en la teoría de la evolución como en un examen detallado de los procesos involucrados en la percepción, la memoria, el pensamiento y el uso del lenguaje, el autor argumenta que la cognición es, en parte, un proceso mediante el cual las criaturas manipulan y explotan los objetos relevantes de su entorno. No es simplemente un proceso interno de procesamiento de la información.*

DAVID MCFARLAND, *Guilty Robots, Happy Dogs. The Question of Alien Minds*, Oxford, University Press, 2008, 264 pp.

*Cuando interactuamos con los animales, leemos intuitivamente pensamientos y sentimientos en sus expresiones y en sus acciones y es fácil suponer que tienen mentes como las nuestras. En la medida en que la tecnología se vuelve más sofisticada, podría llegar el día en que nos encontraríamos interpretando la conducta de los robots en términos humanos. Nos resulta natural humanizar otros seres de esta manera, pero ¿es justificable desde el punto de vista científico o filosófico? ¿Cuál es la diferencia entre las mentes de los animales y de las máquinas y las nuestras? Como McFarland se pregunta ¿pueden los robots tener sentimientos de culpa? ¿Es correcto suponer que nuestro perro puede ser verdaderamente feliz? ¿Podremos saber alguna vez como qué podrían ser las mentes no humanas, o estará siempre la respuesta a esta pregunta fuera de nuestro alcance? En este libro se presentan las distintas posiciones filosóficas que pueden adoptarse ante esos y similares problemas. Se examinan además las nuevas evidencias que proporcionan las ciencias de la conducta animal y los desarrollos más recientes en robótica e inteligencia artificial para mostrar la cantidad de diferentes conclusiones que se pueden extraer sobre la naturaleza de las mentes no humanas.*

#### ÉTICA Y FILOSOFÍA POLÍTICA

KWAME ANTHONY APPIAH, *Experiments in Ethics*, Cambridge, Mass., Harvard University Press, 2008, 288 pp.

*En la últimas décadas, los estudiosos de la naturaleza humana —incluyendo en esta categoría a los psicólogos experimentales y cognitivos, a los neurocientíficos, o a los economistas— han explorado el modo en el que llegamos a los juicios morales. Han puesto en cuestión muchos tópicos sobre el carácter moral y han ofrecido explicaciones problemáticas para diversas intuiciones morales. Investigaciones como éstas pueden ayudar a explicar qué es lo que, de hecho, hacemos y sentimos. ¿Pero pueden decirnos lo que debemos hacer o sentir? En Experiments in Ethics se explora cómo se relaciona la nueva psicología moral empírica con el viejo proyecto de la ética filosófica. Algunos teóricos de la moral sostienen que el reino de la moralidad deber tener autonomía respecto de las ciencias; otros mantienen que la ciencia socava la autoridad de las razones morales. Appiah elabora una visión del naturalismo que resiste ambas tentaciones. Tra-*

za una analogía intelectual de la “filosofía experimental”, proporciona una explicación lúcida y equilibrada del trabajo que se está haciendo en este campo controvertido y cada vez más influyente, y ofrece un modo fresco de pensar sobre la ética dentro de la tradición clásica. Para ello defiende que la relación entre la investigación empírica y la moralidad, representada a menudo en términos antagónicos, debería verse en términos de diálogo, no de competición. Y muestra cómo la filosofía experimental, lejos de ser algo nuevo, es efectivamente tan viejo como la propia filosofía. Además de iluminar los debates sobre la conexión entre psicología y ética, intuición y teoría, este libro nos ayuda a repensar la verdadera naturaleza de la empresa filosófica.

ROBERT F. BARSKY, *The Chomsky Effect. A Radical Works Beyond the Ivory Tower*, Cambridge, Mass., The MIT Press, 2007, 416 pp.

Robert Barsky, biógrafo de Chomsky, afirma que el gran lingüista es tanto un inspirador como un catalizador. No sólo hace análisis o aboga a favor de determinadas posiciones, sino que anima a la gente a comprometerse con ellas, a ser “peligroso” y a desafiar al poder y al privilegio. Las acciones y las reacciones de Chomsky y de sus defensores y detractores pueden pensarse como “el efecto Chomsky”. En este libro, Barsky discute el trabajo de Chomsky en áreas tales como los estudios sobre el lenguaje, los media, la educación y la política, e identifica sus precursores intelectuales y políticos. Hace una cartografía de los sentimientos anti-Chomsky tal como se expresan desde diferentes puntos de vista y que incluyen el sionismo contemporáneo, las principales corrientes políticas y las comunidades universitarias. Discute también el atractivo de Chomsky —su inverosímil estatus como héroe rock o punk— y ofrece profundos análisis de las controversias que han rodeado el papel desempeñado por Chomsky en los casos Faurisson y Pol Pot. Finalmente, el autor toma en consideración el papel del intelectual público para valorar por qué Noam Chomsky ha llegado a significar tanto para tanta gente.

DALE JAMIESON, *Ethics and the Environment, An Introduction*, Cambridge, Cambridge University Press, 2008, 234 pp.

¿En qué consiste el entorno y cómo figura en la vida ética? Este libro es una introducción a los problemas filosóficos involucrados en esta importante pregunta que se concentra fundamentalmente en la ética, pero que abarca también cuestiones de estética y de filosofía política. Entre los temas discutidos se pueden citar, entre otros, el entorno como un problema ético, la moralidad humana, la metaética, la ética normativa o el valor de la naturaleza y su futuro.

ALLEN WOOD, *Kantian Ethics*, Cambridge, Cambridge University Press, 2008, 360 pp.

El autor investiga en este libro la concepción de Kant de la teoría ética y la usa para desarrollar un enfoque viable de los derechos y deberes morales de los seres humanos. La concepción que Wood tiene de la ética kantiana difiere de la interpretación constructivista, especialmente en asuntos tales como el fundamento y la función de los principios éticos, la naturaleza del razonamiento ético y la autonomía como fundamento de la ética. El autor no duda en criticar y modificar las conclusiones de Kant cuando parecen inconsistentes con sus principios básicos, o no logran dar el mejor uso a los recursos que los principios kantianos ponen a nuestra disposición. Son de especial interés los tratamientos que Wood ofrece del libre albedrío, el papel

*que ha de desempeñar el estado en la consecución de la justicia económica, la justificación del castigo y la prohibición de la mentira.*

#### WITTGENSTEIN

ALICE CRARY (ED.), *Wittgenstein and the Moral Life. Essays in Honor of Cora Diamond*, Cambridge, Mass., The MIT Press, 2007, 432 pp.

*Cora Diamond ha desempeñado un papel capital en la recepción y elaboración de la filosofía de Wittgenstein. La contribución de Diamond a los estudios sobre Wittgenstein es importante sobre todo por su defensa de la continuidad entre las “dos filosofías” del pensador austriaco. Su trabajo en ética, configurado en ciertos aspectos por su estudio de Wittgenstein, ha sido también muy influyente. Los ensayos recogidos en este volumen han sido escritos —entre otros— por Stanley Cavell, James Conant, John McDowell, Hilary Putnam y Martha Nussbaum y en ellos se exploran algunas interpretaciones fundamentales de la filosofía de Wittgenstein, intentando demostrar su significado para la ética. En ellos se usan los escritos de Diamond como punto de apoyo y fuente de inspiración.*