

REFORMAS, CRISIS ECONÓMICA Y GOBIERNOS LOCALES INTERMEDIOS*

Andrea Noferini

Resumen

El actual contexto de crisis económica está teniendo un importante impacto sobre la política territorial de los estados miembro. En España, Francia e Italia, por ejemplo, las presiones financieras sobre las administraciones públicas han contribuido a (re) abrir un amplio debate sobre la conveniencia de mantener el nivel provincial. El artículo sugiere de forma crítica que tanta urgencia tiene el riesgo de diluir los contenidos reales del debate territorial en favor de medidas de corto plazo dibujadas, esencialmente, para responder a las presiones sobre la reducción del gasto público.

Palabras clave: crisis económica, Administraciones Públicas, descentralización.

Abstract

The difficult economic climate is having a significant impact on territorial politics of member states. In Spain, France and Italy, for example, the financial pressures on government expenditure have contributed to (re) open a broad debate on the relevance of the provincial level. The article critically suggests that the pace of these reforms risk to dilute the real contents of the territorial debate in favor of short-term measures aimed, basically, at reducing public spending.

Keywords: economic crisis, government, decentralization.

Los politólogos saben que las reformas ocurren muy a menudo en escenarios de fuerte crisis, momentos en los cuales los políticos consiguen convencer de la necesidad de algún tipo de intervención pública. Es la misma situación de excepcionalidad que modificaría las preferencias de los agentes y permitiría abrir unas “ventanas de oportunidad” (hasta el momento cerradas) para el cambio. Sin embargo, resulta siempre difícil evaluar qué parte de las reformas es fruto de una reflexión pausada sobre la necesidad del cambio y qué parte, por lo contrario, se debe a la urgencia y/o oportunismo político del momento.

En la política territorial europea, ya desde hace años, es en curso una amplia discusión sobre la racionalización de los numerosos niveles de gobierno que afectan la vida diaria de los ciudadanos. La UE es de hecho una organización extremadamente compleja visto que, a parte de sus 28 estados miembro, engloba también a 270 regiones (NUTS II), 1.300 provincias (NUTS III) y más de 120.000 entes locales (LAU 1 y LAU 2). En la aplicación de las nuevas formas de gobernanza (multinivel, multiactor, policéntrica, etc.) y en la definitiva afirmación del principio de subsidiariedad, la presencia de un amplio número de entes territoriales

si por un lado puede garantizar representatividad y legitimidad, por el otro, puede incrementar en desmesura los costes políticos de la coordinación.

Actualmente, los entes locales intermedios están viviendo un importante proceso de revisión. Las presiones para el cambio son diferentes y, en algunos casos, específicas de cada contexto doméstico. Sin embargo, es posible señalar una aceleración del debate como consecuencia del impacto de la crisis financiera internacional. Mientras en algunos estados miembro – Suecia y Alemania, por ejemplo– no se ha puesto en discusión la presencia de los entes locales intermedios, en España, Francia e Italia, por lo contrario, las presiones financieras sobre las administraciones públicas han contribuido en (re) abrir un amplio debate sobre la conveniencia de mantener el nivel provincial. En España, por ejemplo, durante la última campaña electoral, el candidato socialista Alfredo Pérez Rubalcaba había anunciado una reforma de las 38 diputaciones de régimen común que –eliminando un millar de diputados provinciales– habría permitido un ahorro de más de mil millones de euros. Aunque el actual gobierno no haya actuado en materia, una propuesta del Partido Popular del año pasado indicaba la necesidad de una profunda reforma de la financiación local, acompañada de un ejercicio de austeridad con eliminación de duplicidades y órganos innecesarios.

En Francia, la última etapa del proceso de descentralización persigue el objetivo de racionalizar las colectividades territoriales, tanto en su número –incitando su reagrupación– como en su organización –instituyendo la figura de un consejero único (consejero territorial) que representaría dos colectividades–. De acuerdo con la reforma, los consejeros generales y

regionales podrían ser reemplazados por un único consejero que tendría la originalidad, en el panorama político francés, de ejercer un solo mandato con dos representaciones. El principal argumento provisto para la instauración del consejero único es, claramente, de orden presupuestario. Según algunos simples cálculos: 3.471 nuevos consejeros territoriales reemplazarían a 5.843 representantes (3.963 consejeros generales + 1.880 consejeros regionales), permitiendo así un ahorro de 2.372 cargos.

Finalmente en Italia, donde el estado de la reforma es aún más avanzado, el actual gobierno técnico del excomisario europeo Mario Monti acaba de confirmar la definitiva puesta en marcha del Decreto “Salva Italia” que conlleva la abrogación de las Provincias y la superación de todas las disposiciones que hasta ahora habían frenado la reorganización del nivel de gobierno provincial o metropolitano. Según fuentes gubernamentales la transformación de las provincias italianas se traduciría en un ahorro equivalente a varias decenas de millones de euros. Por otra parte, en una contrapropuesta destinada en mantener el nivel provincial reduciendo de todas formas el número de provincias de 110 a 60, la asociación de las Provincias italianas garantiza un descenso del gasto público de unos cinco mil millones de euros.

Al fin y al cabo, la guerra de los números parece ser la única variable que interesa actualmente a los gobernantes, obsesionados por las respectivas *spending reviews* y las obligaciones de reducción del gasto público. En esta línea, uno de los principales argumentos a menudo utilizado para criticar el rol de los órganos locales intermedios ha sido la cruzada en contra del excesivo número de cargos públicos locales. Aunque

Tabla 1. Comparación entre el nivel local intermedio de Francia, Italia y España

	Francia	Italia	España
	DEPARTAMENTOS	PROVINCE	DIPUTACIONES- CONSEJOS y CABILDOS INSULARES
Gobiernos locales intermedios	100	110	50 (38 de régimen común)
Cargos políticos	4.217	4.000	1.040
Personal administrativo	272.000	61.000	76.151
Gasto total (millones de euros)	64.000	12.000	8.585 (sin Diputaciones Forales)
Gasto órganos locales intermedios/gasto público total	5,4%	1,7%	1,3%
Gasto local intermedio/gasto local total	31%	14%	11% (sin Diputaciones Forales)

Fuentes: Francia (Dexia, 2011); España (Ministerio de Hacienda, 2010; Banco de España, 2010); Italia (UPI, 2011); Bertrana and Heinelt (2011)

el argumento tenga cierto fundamento, el uso instrumental de este último ha diluido los contenidos del debate territorial. Tanto en Italia como en España y Francia, por ejemplo, la provincia no es excesivamente costosa. El gasto provincial alcanza respectivamente el 1,7%, 1,3% y el 5,4% del gasto público total y representa entre el 11% y el 31% del gasto local total. En los tres países, además, los costes de mantenimiento de la clase política provincial, se sitúan entre el 8% y el 15% del gasto total provincial, un valor este último elevado (y reducible) pero no dramático, (Tabla 1).

Finalmente, vale la pena recordar que en España, Francia e Italia, las provincias gastan más de la mitad de sus presupuestos en servicios básicos a la población: escuelas y formación, carreteras, tutela y protección del medio ambiente, transporte, asistencia social. Sin ellas, alguna otra administración pública deberá asumir este gasto. Y de la misma manera, en el ámbito de la función pública, el personal provincial –aunque en presencia de reglas nacionales diferentes– no puede ser despedido tan fácilmente. Su reubicación no comportaría ningún ahorro para los presupuestos públi-

cos, visto que se trataría de recolocar los funcionarios provinciales o en la administración pública regional o bien en la municipal.

Por estas mismas razones, resulta difícilmente creíble el discurso de aquellos que quieren amparar la magnitud de las reformas territoriales que están interesando a España, Italia y Francia en virtud de las solas presiones financieras internacionales sobre el gasto público.

NOTAS

(*) El artículo se apoya en una investigación comisionada por el Arco Latino al Departamento de Ciencias Políticas de la Universidad Autónoma de Barcelona. El autor quiere agradecer al personal de la Secretaría Permanente del Arco Latino y del Área de Relaciones Internacionales de la Diputación de Barcelona para la disponibilidad y la colaboración. Errores y omisiones corren a cargo del autor.



Andrea Noferini

Departamento de Ciencias Políticas de la Universidad Autónoma de Barcelona y de la Universitat Pompeu Fabra.

andrea.noferini@uab.es

No basta con lo que tradicionalmente se ha conocido como una oficina de prensa... eso ha quedado en el pasado



✓ Estudio de Biotipología

Cualitativamente plantea a partir de una vitrina metodológica una serie de entrevistas a profundidad para obtener información sensible y útil del candidato, como un escenario previo para la campaña, que le sirva de apoyo al candidato para potenciar sus fortalezas y equilibrar sus debilidades.

✓ Estrategia y agenda

Definir y obtener el objetivo general y así subdividirlo en un conjunto numeroso de metas modestas y alcanzables. Para eso es necesario construir un contexto organizacional muy afinado y traducir los objetivos conceptuales en objetivos específicos cuantificados para tener una estrategia.

✓ Posicionamiento en medios

Aportamos el componente estratégico más importante en el manejo de medios. Lo que diga con palabras o sin ellas, con argumento o con imagen, es el corazón de la oferta política. Es lo que la opinión pública tomará en cuenta de manera principal para tener una percepción positiva o negativa.

✓ Contacto

staff C

Calle 28 No. 50
San José Vista Hermosa
Puebla, Puebla
México

] 01 (222) 1 64 62 67
] <http://staffc.weebly.com>



Comunicación ♦ Cabildeo ♦ Negociación

