

AULA VIRTUAL

EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN EN LAS CIENCIAS SOCIALES

Cristina Moreno

Resumen

Este artículo revisa las implicaciones del método científico para el proceso de investigación que se sigue en las Ciencias Sociales.

Palabras clave: Investigación, método científico, Ciencias Sociales.

Abstract

In this article we revise the implications of scientific method for the research process which is used in Social Sciences.

Keywords: Research, scientific method, Social Sciences.

El método científico llegó a las Ciencias Sociales gracias a los trabajos de abanderados del paradigma positivista¹ como Auguste Comte (1865). Empíricamente, fue Émile Durkheim (1895) el encargado de realizar las primeras investigaciones que podían tildarse de científicas en el ámbito de las Ciencias Sociales, concretamente, en el de la Sociología. Popper (1934) amplió teóricamente los presupuestos que dieron forma al método científico como tal, aportando la idea de la "falsabilidad" o "falsación" como criterio de validación empírica de una teoría². Se introduce así la idea de la provisionalidad de las hipótesis teóricas, al existir siempre el riesgo de "falsación". El conocimiento científico deja de considerarse inmutable. Esta característica se encuentra estrechamente relacionada con el proceso de investigación en las Ciencias Sociales.

Formas de conocer hay muchas, lo que distingue al método científico de los otros modos de acercarse a un objeto de estudio es el afán por alejarse de las fuentes de subjetividad, de las fuentes de error, es el propósito de abordar la investigación a través de una serie de etapas que confieran rigor y sistematización

al proceso. Esta estructuración de las investigaciones científicas a través de una serie de etapas con unas características muy concretas garantizan que el conocimiento resultante responda a las características del conocimiento científico: empírico, general, público o transmisible y provisional. La característica de provisionalidad es especialmente importante pues ayuda a comprender las implicaciones de la existencia de la comunidad académica. El hecho de deber ajustarse a los requerimientos del proceso de investigación ligado al método científico implica que el resto de investigadores siguen un proceso de investigación similar, es decir, puede cambiar el enfoque teórico, el método de contrastación de hipótesis y las técnicas concretas de investigación que se utilicen, pero no el planteamiento en cuanto a los requisitos que debe cumplir una investigación científica, no el concepto de lo que significa el proceso de investigación. Ello hace posible la crítica de los estudios de otros investigadores, favoreciendo el debate y la aparición de nuevos estudios para contrastar nuevas hipótesis. De ahí la característica de provisionalidad del conocimiento científico. Además, al tratarse de un conocimiento transmisible, público,

debe ponerse a disposición de la comunidad académica los datos y fuentes consultadas, las técnicas de recogida, procesamiento y análisis de los mismos y los criterios metodológicos que se han adoptado en cada fase de la investigación, así como las razones que han motivado dichas elecciones³. Se trata de un conocimiento empírico, pues debe originarse en estudios cuyas formulaciones se hayan contrastado empíricamente. La ambición de generalidad responde a la posibilidad de trasladar las conclusiones de las investigaciones a otros casos, otros contextos.

Para lograr lo anterior, una investigación científica comprenderá las siguientes etapas: la formulación de la teoría (planteamiento de la pregunta de investigación y de los objetivos del estudio), la formulación operativa, la selección de técnicas de investigación adecuadas⁴, la observación del fenómeno o comportamiento objeto del estudio (recogida de datos), el análisis de los datos (contrastación de hipótesis⁵) y la interpretación de los resultados. El proceso comienza con una pregunta de investigación que dará lugar al planteamiento teórico del estudio, en que se establecerán los objetivos (generales y específicos) y las hipótesis que se pretenden contrastar. A continuación es preciso determinar la metodología que se va a utilizar. Una vez aplicada, se analizarán los resultados obtenidos, relacionándolos con los de los estudios previos en el ámbito de que se trate, resaltando las principales aportaciones.

En este sentido, el método científico constituye una suerte de mapa, una hoja de ruta para aproximarse a la realidad de manera sistemática y rigurosa. Y no sólo en lo que se refiere al ámbito académico, sino que el modo de proceder relacionado con la investigación científica puede aplicarse también al ámbito privado, profesional, para la redacción de informes especializados, la presentación de un proyecto en búsqueda de inversores, el estudio de un tema previo a un plan de negocio o el planteamiento de cualquier campaña de comunicación.

Este planteamiento de la investigación como un proceso que pasa por las fases descritas garantiza que los conocimientos adquiridos gracias al estudio de que se trate presenten las características a que nos hemos referido, y por tanto que las investigaciones se desarrollen de acuerdo con un método compartido por la comunidad académica y que facilita la continua mejora y profundización de los estudios en diferentes ámbitos.

La crítica, el interrogante permanente acerca no sólo de los contenidos, sino de la propia metodología que se emplea en las diferentes disciplinas, y en concreto en los estudios que se llevan a cabo dentro de las diferentes subdisciplinas y especialidades, enriquecen y afinan continuamente las investigaciones, favoreciendo productivos debates en torno a la utilidad de diferentes conceptualizaciones, a su vigencia, o sobre los diversos instrumentos de medida y sus aplicaciones. El método científico, que se articula en las Ciencias Sociales a través de la estructuración del proceso de investigación, constituye la clave que hace posible el debate, el intercambio y enriquecimiento multidisciplinar, pues las discusiones metodológicas trascienden el marco de cada una de las disciplinas propias de las Ciencias Sociales para debatir en torno a los métodos y técnicas empleados y sus ventajas y desventajas en cada caso.

El proceso de investigación en Ciencias Sociales constituye una garantía de objetividad, dado que el método para llegar a conclusiones sobre la temática de que se trate debe ceñirse a los presupuestos del método científico.

NOTAS

(1) Para el concepto de paradigma científico véase el clásico de la filosofía de la ciencia de Kuhn, Thomas S., 2005 (1962), *La estructura de las revoluciones científicas*, Madrid: Fondo de Cultura Económica de España. Sobre el concepto de paradigma en Ciencias Sociales, puede consultarse Corbetta, Piergiorgio, 2003, *Metodología y técnicas de investigación social*, Madrid: McGraw-Hill.

(2) La "falsabilidad" sería el criterio para refutar o descartar una proposición, una hipótesis, o, en términos más generales, una teoría; es decir que el objetivo del científico no sería verificar las teorías a través de los datos, sino constatar que los datos no las contradicen, descartando las que contradicen la experiencia.

(3) En definitiva, debe existir la posibilidad real de reproducir las investigaciones por otros investigadores, así como la posibilidad de aplicar un análisis similar con datos diferentes o en contextos distintos.

(4) Que pueden ser técnicas de investigación de tipo cuantitativo, cualitativo, o una combinación de ambas.

(5) Para la revisión de los principales métodos de contrastación de hipótesis (experimental, estadístico, comparado, estudios de caso), véase Anduiza, Eva, Ismael Crespo y Mónica Méndez, 1999, *Metodología de la Ciencia Política*, Madrid: CIS.

BIBLIOGRAFÍA

Comte, Auguste, 2009 (1865), *A General View of Positivism*, Cambridge: Cambridge University Press.

Durkheim, Émile, 2005 (1895), *Las reglas del método sociológico*, México: Fondo de Cultura Económica.

Popper, Karl R., 1962 (1934), *La lógica de la investigación científica*, Madrid: Tecnos.



Cristina Moreno
Dra. en Ciencia Política. Departamento de Ciencia Política y de la Administración. Universidad de Murcia
 cmoreno@um.es