SUMARIO

PRESENTACIÓN

ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL FEDERALISMO COMPARADO

NOVEDADES DEL ESTADO AUTONÓMICO

NOVEDADES PARLAMENTARIAS

ACTUALIDAD IBEROAMÉRICANA

CRÓNICA INTERNACIONAL

AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS II CUATRIMESTRE 2011

ACTIVIDADES PREVISTAS III CUATRIMESTRE 2011

NOTA

DAVID CAMERON Y ALEX SALMOND: UN MISMO RETO, DIFERENTES PROYECTOS

por Alfredo Crespo Alcázar
Investigador Agregado del Instituto de Estudios Riojanos (IER).
Autor de la publicación: *Cameron. Tras la senda de Churchill y Thatcher.*
Editado por Sinídice, Logroño, 2011.

RESUMEN
Tras la publicación del artículo Charlie Jeffery, Escocia, Nacionalismo y Unidad, en la primera edición de los cuadernos Manuel Giménez Abad, el autor de este texto analiza el efecto de la *Devolution* en los partidos políticos en Escocia. Después de las elecciones de mayo de 2011 parece que el Scottish National Party se ha beneficiado de este proceso, mientras que los tories y los laboristas han sido víctimas de la *Devolution*.

ABSTRACT
Following the publication of the article of Charlie Jeffery: Scotland, Nationalism, and Union: A Growing Common Ground?, in the first edition of our eJournal Manuel Giménez Abad, the author of this paper analyzes the effect of the Devolution process in the UK on the political parties in Scotland. After the elections in May 2011 it seems that the Scottish National Party has benefited, while the Tories and Labour have been victims of Devolution.

1. INTRODUCCIÓN

Mayo de 2011 será recordado en Escocia como el mes en que el Scottish National Party (SNP) logró la mayoría absoluta en el Parlamento escocés. Este hecho corroboraba que votar nacionalismo ya no se podía identificar con voto de protesta.

Nos encontramos, por tanto, con una situación impensable hace escasos años, cuando Escocia era feudo laborista y el SNP, tras perder las elecciones de 1999 y especialmente las de 2003, vivió momentos de crisis y luchas fraticidas, subsanadas en última instancia con el retorno de Alex Salmond. Éste puso en marcha un mensaje pro-independentista que dejaba atrás el gradualismo que caracterizó el liderazgo de John Swinney (2000-2004).

En íntima relación con esta concatenación de acontecimientos, debemos añadir uno más: el electorado escocés se fue distanciando paulatinamente de los partidos unionistas (laboristas, conservadores y liberales). En efecto, el Labour Party pecó de auto-complacencia concibiendo Escocia como un bastión electoral seguro, sin olvidar que a partir de 2005 en su agenda coparon el protagonismo cuestiones de "política macro" (especialmente Irak o la sustitución de Blair por Brown). En lo que a los conservadores se refiere, tras la elección de David Cameron como líder (diciembre de 2005), se centraron en mostrar a los británicos los cambios que esta formación estaba experimentando con el objetivo de retornar al gobierno de Reino Unido en 2010[1].

En cierta manera puede decirse que ambos partidos han sido víctimas de la *Devolution*: los tories porque, tras negarse en un principio al restablecimiento del Parlamento en Escocia, posteriormente lo aceptaron pero sin mostrar excesiva empatía con la nueva institución. Los laboristas, aunque teóricamente concibieron la reforma constitucional como un proceso dinámico, su actuación real ha tendido a percibirla más como un proceso final.

1. MILIÁN, Juan (2011): *Es la hora David Cameron*. Editado por LID, Barcelona.
CRESPO ALCÁZAR, Alfredo (2011): Cameron. Tras la senda de Churchill y Thatcher.
Editado por Sinídice, Logroño.

SUMARIO

PRESENTACIÓN

ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL FEDERALISMO COMPARADO

NOVEDADES DEL ESTADO AUTONÓMICO

NOVEDADES PARLAMENTARIAS

ACTUALIDAD IBEROAMÉRICANA

CRÓNICA INTERNACIONAL

AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS II CUATRIMESTRE 2011

ACTIVIDADES PREVISTAS III CUATRIMESTRE 2011

Como resultado, el SNP se quedó "solo" en la defensa de los intereses escoceses, lo que le permitió acercarse a sus compatriotas con un discurso contundente y en ocasiones populista, pero que en todo caso ponía a Escocia en "primer lugar" del debate político.

2. ¿ES INDEPENDENTISTA EL PUEBLO ESCOCÉS?

El SNP apuesta por la independencia de Escocia, por lo tanto una primera consecuencia lógica derivada de su abrumador triunfo de mayo podría decir que los escoceses quieren la ruptura con el resto de naciones integrantes del Reino Unido. Sin embargo, la realidad ilustra lo contrario, de ahí las cautelas con las que el nacionalismo está afrontando esta cuestión.

Su conferencia anual celebrada entre los días 20-23 de octubre en Invernes así lo ratificó, siendo el hecho más sobresaliente la puesta en marcha de la campaña *Scotland. It´s starting*, dirigida por Angus Robertson quien la definía en los siguientes términos: *"es una campaña para todo aquel que vive en Escocia, con independencia de donde proceda. Es una campaña para asegurar lo mejor a nuestras comunidades, a nuestras familias y a nuestra sociedad. Es una campaña para todos con independencia del partido al que hayas votado"*[2].

Centrada en cuatro fases y con un presupuesto inicial de casi un millón de libras, el objetivo es lograr que los escoceses den su apoyo al "sí" cuando el referéndum por la independencia se produzca, pero ¿qué fecha barajan? Es ahí donde aparecen los primeros reproches al modus operandi del SNP, puesto que sus cuadros dirigentes hablan de que será en la segunda parte de la legislatura (en principio, 2015) sin concretar mucho más. Nos encontramos, en consecuencia, ante una suerte de ambigüedad extremadamente calculada pero que está sirviendo como base para las críticas de liberales, laboristas y conservadores.

En efecto, los partidos unionistas tienen a su favor el deseo de la mayoría de los escoceses de seguir formando parte de la Unión, de ahí que el mensaje típicamente tory de la complementariedad entre las identidades escocesa y británica, sea asumido también por liberales y laboristas.

En este sentido, Iain Gray, todavía líder laborista, definía del siguiente modo los planes del SNP: *"la aspiración central de Alex Salmond es romper Reino Unido pero lo que él no comprende es que la gente de Escocia tiene aspiraciones más poderosas, profundas y fuertes, como la apasionada confianza en la justicia social, en construir mejores oportunidades para la próxima generación, en el poder transformador de la educación, en hacer de Escocia un país mejor permaneciendo juntos con nuestros vecinos pero no separados"*[3].

Sin embargo, en contra de los partidos unionistas hay un hecho fundamental: la debacle electoral que sufrieron en mayo de 2011 provocó que sus líderes hasta entonces presentaran la dimisión. Actualmente, se encuentran en pleno proceso de primarias, con el consiguiente intercambio de reproches entre los candidatos lo que puede afectar a la visión que los escoceses tienen de ellos.

2. *The Scotsman,* 24 de octubre de 2011.
http://www.scotsman.com/news/politics/snp_reveals_route_to_independence_1_1926529

3. *The Courier,* 24 de octubre de 2011.
http://www.thecourier.co.uk/News/Politics/article/18254/snp-lay-out-roadmap-to-independence-boosted-by-1-million-campaign-fund.html

SUMARIO

PRESENTACIÓN

ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL FEDERALISMO COMPARADO

NOVEDADES DEL ESTADO AUTONÓMICO

NOVEDADES PARLAMENTARIAS

ACTUALIDAD IBEROAMÉRICANA

CRÓNICA INTERNACIONAL

AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS II CUATRIMESTRE 2011

ACTIVIDADES PREVISTAS III CUATRIMESTRE 2011

3. EL DISCURSO DE ALEX SALMOND EN INVERNESS

Frente a la tesis de la complementariedad de identidades a la que apelan los partidos unionistas, el SNP está reaccionando con un discurso más característico de los pasados años setenta que del siglo XXI, centrado en que Londres quiere a Escocia sólo por sus recursos, lo que recuerda al manido *"it´s Scotland´s oil"* de las elecciones de 1974[4].

Alex Salmond insistió en su alocución en Inverness en que los recursos con lo que cuenta el país aseguran su prosperidad cuando tenga lugar la independencia, espetando al respecto que *"es un imperativo que, cuando consigamos la independencia, tengamos el control de nuestros propios recursos naturales"*[5].

De la misma manera, con esta explicación arremetía contra el que ha sido uno de los principales argumentos de los partidos unionistas como el de la supuesta inviabilidad económica de una Escocia independiente, empleado por los tories en la década de los 90, pero del que se hizo el eco el Labour Party, especialmente durante el liderazgo de Gordon Brown (2007-2010). Asimismo, frente a los requerimientos que le hacían sus rivales políticos de fijar una fecha para el referendo, Alex Salmond fue genérico, sentenciando que "estamos más cerca que nunca de la independencia".

No menos significativa fue la forma en que se refirió a los "políticos de Londres", afirmando que ninguno de ellos va a interferir en el futuro de Escocia, lo que se traduce en que sólo el pueblo escocés es soberano y por tanto, a él es a quien corresponde fijar la fecha de la consulta. Bajo el prisma de Salmond, es en el parlamento de Edimburgo en quien recae exclusivamente la soberanía de Escocia. Con esta manera de argumentar, recupera el vocabulario característico de los años 80 y la forma en que el nacionalismo (en ocasiones con apoyo del laborismo escocés) criticaba las políticas de la Primera Ministra Margaret Thatcher (1979-1990).

4. ESCOCIA COMO RETO PARA DAVID CAMERON

Escocia se está convirtiendo en un desafío para el Primer Ministro británico por una razón doble y complementaria. Por un lado, por la amenaza nacionalista del referéndum que desea convocar Alex Salmond. En este sentido, David Cameron ha rechazado deliberadamente la negativa al mismo con la que su partido hubiera reaccionado en otros momentos cercanos de la historia y se ha mostrado partidario de la celebración de una consulta lo antes posible. Por otro lado, a nivel de organización precisa de un nuevo líder en Escocia, toda vez que "su candidata" Annabel Goldie dimitió.

Con respecto a otros líderes conservadores del pasado más inmediato, David Cameron ha demostrado mayor amplitud de miras. Esto se ha tradujo en su apuesta por la Comisión Calman, consciente de que el marco constitucional trazado por el Scotland Act de 1998 se había quedado obsoleto. De la misma manera, han sido habituales sus reuniones con Salmond, pero sobre todo, no ha rehuido la responsabilidad, hablando de la importancia de crear una *cross- party coalition*, con importante presencia de movimientos cívicos y cuyo lema central seria la permanencia de la Unión[6]. En definitiva, David Cameron no ha incurrido en el error de identificar como sinónimos referendo e independencia y ve la consulta como una forma de fortalecer Reino Unido.

4. Para un conocimiento exhaustivo de la política escocesa y británica de los años setenta, véase la obra de MORENO FERNÁNDEZ, Luis (1995), *Escocia, nación y razón*. Editado por el Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid.

5. *The Scotsman,* 17 de octubre de 2011. http://www.scotsman.com/news/politics/majority_of_britons_favour_uk_break_up_1_1914104

6. Véase al respecto la entrevista concedida por David Cameron a *The Holyrood Magacine*. En http://www.holyrood.com/articles/2011/10/03/in-conversation-with-david-cameron/

SUMARIO

PRESENTACIÓN

ÁREAS DE ESTUDIO

NOVEDADES DEL FEDERALISMO COMPARADO

NOVEDADES DEL ESTADO AUTONÓMICO

NOVEDADES PARLAMENTARIAS

ACTUALIDAD IBEROAMÉRICANA

CRÓNICA INTERNACIONAL

AGENDA

ACTIVIDADES REALIZADAS II CUATRIMESTRE 2011

ACTIVIDADES PREVISTAS III CUATRIMESTRE 2011

En este punto, el líder tory está ganando la partida a Ed Miliband quien parece más interesado en borrar toda huella del *Blairismo* en el Labour Party que de ocuparse de "otros asuntos" de mayor enjundia. Así, en la reciente conferencia anual no hizo referencia a escenarios problemáticos como Libia o Siria y lo que respecta a Escocia parece no haberse recuperado del shock de mayo 2011.

Sin embargo, a partir de este momento, se ha iniciado un conflictivo y complejo proceso sucesorio en el Scottish Conservative Party que amenaza los cimientos, ya de por sí inestables, de la formación en Escocia. Murdo Fraser, Jackson Carlaw, Margaret Mitchell y Ruth Davidson son los candidatos. Todos ello coinciden en dos aspectos: en la necesidad de aumentar las competencias del parlamento escocés y en la autocrítica por la evolución del partido en Escocia. En este punto, Michael Forsyth (Secretario de Estado para Escocia entre 1995-1997 durante el gobierno de John Major y actualmente miembro de la Cámara de los Lores) definió al partido como "marginal" en Escocia, toda vez que en mayo de 2010 sólo consiguió un escaño de los 59 en disputa.

Entre las propuestas de los cuatro aspirantes aparece la sorprendente de Murdo Fraser quien ve necesario "crear una nueva formación", de ideología conservadora, pero que rompa con la herencia del Scottish Conservative Party, el cual bajo, su punto de vista, se ha convertido en una "marca tóxica" en Escocia[7]. Añade Fraser que de no producirse la reconstrucción, el partido tendrá una muerte lenta pero segura. Finalmente, baraja dos argumentos para avalar su postura. El primero, que "esa nueva formación" tendrá la cooperación de hombres de negocios que actualmente se muestran reticentes a ello. El segundo, y más importante, que logrará el apoyo de un elevado sector de la clase media escocesa. Sin embargo, la conclusión que también puede extraerse, como bien señala George Eaton, es que el candidato está reconociendo que Escocia es un área no conservadora, por lo cual lo que tiene en mente es *"una formación separada para un país separado"*[8].

5. EN CONCLUSIÓN

El SNP, que está siendo extremadamente calculador en su estrategia política a favor de la independencia, parece decantarse más por la táctica del gradualismo que por la del fundamentalismo, basada aquélla en solicitar mayores transferencias competencias para Escocia y en el empleo de expresiones como "una nueva relación con las Islas británicas" o "igualdad entre Escocia e Inglaterra"[9].

A favor del SNP juega que el partido está cohesionado internamente por lo cual el reto es explicar a sus compatriotas las bondades del proyecto político independentista que defienden.

Por lo que a los partidos unionistas se refiere, quien ha mostrado mayores dosis de realismo ha sido David Cameron, por un lado apuntando al corto medio y plazo y enfatizando la necesidad de crear una "cross-party campaign" y por otro, siendo partidario de aumentar las competencias del parlamento escocés. Sin embargo, su estrategia se ve mermada por la ausencia de un líder en Escocia hasta el 4 de noviembre, lo que a su vez hace un poco más difícil la aspiración de tory de volver a ser un "One Nation Party". ■

7. *The Telegraph,* 3 de septiembre de 2011.
http://www.telegraph.co.uk/news/uknews/scotland/scottish-politics/8739927/Scottish-Conservative-Party-set-to-disband.html

8. EATON, George: "The end of de Scottish Conservatives?". En *The New Statestman,* 4 de septiembre de 2011.
http://www.newstatesman.com/blogs/the-staggers/2011/09/party-scottish-fraser

9. *The Scotsman,* 17 de octubre de 2011.
http://www.scotsman.com/news/politics/majority_of_britons_favour_uk_break_up_1_1914104