
Práctica Educativa de algunos docentes en la Universidad de Costa Rica en el 2009

Recibido: Abril 13, 2010

Aceptado: Julio 05, 2010

*Sergio Espinoza Guido**Universidad de Costa Rica***Resumen**

La didáctica y la práctica educativa van de la mano, debido a que la primera de ellas es la ciencia educativa que se ocupa de los procesos de enseñanza y de aprendizaje” o simplemente “el conjunto de métodos y técnicas para la enseñanza”, mientras que la segunda, es el cómo se aplican esos métodos y técnicas. En Costa Rica a pesar de que, en el transcurso de los años, se han graduado una gran cantidad de profesionales, es indudable que la forma de combinar la didáctica con la práctica, se puede hacer mucho mejor.

La educación en general y la educación superior en particular requieren de un cambio drástico en ambos sentidos, didáctica y práctica. Los profesionales que tienen a cargo la docencia en los niveles superiores de la educación, necesitan una vasta preparación en el campo docente. Para mejorar el modelo educativo deben realizarse grandes esfuerzos en conjunto, de cada una de las partes involucradas.

Palabras clave: docente, dimensión, educativa, encuesta, pensar, práctica.

Abstract

Didactic and practical education go hand in hand, because the first is educational science that deals with the process of teaching and learning or simply “the set of methods and techniques for teaching”, while the second is how to apply those techniques and methods. Although over the years Costa Rica has graduated a large number of people there is no question that the way of combining both didactics and practice can be improved. Education in general and particularly

superior education requires a drastic change in both directions didactics and practice. Professionals who have a teaching position in the higher levels of education system need extensive preparation in the teaching field. The improvement of the educational model needs to be done together, each one of the parties involved in the process.

Key Words: *Dimension; Educational; Practice; Survey; Teaching; Think.*

Introducción

Concebida la práctica docente como una praxis social, objetiva e intencional, en la que intervienen los significados, las percepciones y las acciones de los agentes implicados en el proceso, así como los aspectos político institucionales, administrativos y normativos, que según el proyecto educativo, delimitan la función del docente, se desprende que esta práctica contiene múltiples relaciones:

- implica la relación entre personas por medio de diferentes vínculos,
- docentes y alumnos se relacionan con un saber colectivo culturalmente organizado, que es la propuesta de la escuela para el desarrollo de las nuevas generaciones,

- la función del maestro está estrechamente vinculada a todos los aspectos de la vida humana, que van conformando la marcha de la sociedad,

- el quehacer del educador se desarrolla en un marco institucional, lo que genera también múltiples relaciones,

- el trabajo del maestro está intrínsecamente conectado con un conjunto de valores, tanto personales y sociales, como institucionales, cuyos propósitos básicos son la formación de un determinado tipo de persona, así como construir un determinado modelo de sociedad.

El conjunto de relaciones antes citado se entremezcla, formando una trama que convierte la práctica educativa en una realidad compleja, que trasciende el ámbito “técnico pedagógico”; lo que significa que

se trata de una práctica que “va más allá del salón de clases”.

Dimensiones

A partir de las relaciones mencionadas, para efectos de poder analizar la práctica docente, estas relaciones se han organizado en seis dimensiones, que se citan seguidamente.

Dimensión personal: la práctica educativa es esencialmente una práctica humana.

Dimensión institucional: se desarrolla en el seno de una organización.

Dimensión interpersonal: la función del maestro está cimentada en las relaciones entre las personas que participan en el proceso educativo: alumnos, directores, maestros, madres y padres de familia.

Dimensión social: el trabajo docente se desarrolla en un entorno histórico, político, social, geográfico, cultural y económico particular, que le imprime ciertas exigencias.

Dimensión didáctica: hace referencia al papel del maestro como agente que, por medio de los procesos de enseñanza, orienta, dirige, facilita y guía la interacción de los alumnos (as) con el saber colectivo culturalmente organizado, para que ellos(as), construyan su propio conocimiento.

Dimensión valorativa: en cuanto acción intencionalmente dirigida hacia el logro de determinados fines educativos.

De la manera en que cada maestro logre integrar y armonizar las dimensiones citadas, dependerá que su práctica educativa tienda hacia una relación opresora, de dominio e imposición a sus alumnos (as), o bien, hacia una relación liberadora en la que se recree el conocimiento, sobre la base del respeto y el apoyo mutuos en el proceso de desarrollo personal, tanto de sus alumnos como propio. (Fierro, Fortoul, Rosas, 1999, p. 37).

Además, la Ley Fundamental de Educación de Costa Rica, dice, en su artículo 10, que todas las actividades educativas deberán realizarse en un ambiente democrático, de respeto mutuo y de responsabilidad.

Los aspectos detallados en este artículo son una crítica, sana y constructiva, al sistema educativo de Costa Rica así como a su entorno; en ningún momento se piensa, dice o anota, que el modelo o alguna de sus partes, esté mal, o que alguno de sus elementos se esté haciendo mal. El mensaje debe quedar bien claro: lo que se menciona

es una llamada de atención y más que todo a la reflexión, de que lo que se hace, se puede hacer mejor.

Definiciones

Práctica

- Acción y efecto de practicar.
- Ejercitar una cosa que se ha aprendido.
- Usar o ejercer continuamente una cosa.
- Ejecutar, hacer, llevar a cabo.
- Se aplica a las facultades que enseñan el modo de hacer una cosa.
- Ejercicio de cualquier arte, facultad o trabajo.
- Uso continuado, costumbre o estilo de una cosa.

Práctica docente o práctica educativa

Desde la óptica del autor de este artículo, es la forma en que el docente lleva a cabo sus tareas como educador; la forma de enseñar, de transmitir datos e información y generar conocimiento; de comportarse en el aula, de tratar a los alumnos (as); de evaluar el desempeño; de dirigir, de motivar, de promocionar el logro de objetivos, de

cumplir con lo dispuesto en los reglamentos, de enseñar con el ejemplo; de ser disciplinado en todas sus tareas y actividades, de manejar el grupo de participantes dentro de los cánones de cordura y respeto establecidos; es en fin, el cumplir con las tareas encomendadas con fidelidad y lealtad.

Se considera que para que una persona cumpla a cabalidad con la práctica educativa, que significa educar, debe cumplir con los siguientes requisitos:

- ser preparada académicamente en las áreas que va a enseñar,
- tener dominio de los contenidos de la cultura general,
- estar continuamente actualizada en las áreas de las disciplinas que enseña y en cultura en general,
- ser educada, ya que sería imposible ayudar a educar a alguna persona, si no se es educado, una cosa es ser muy instruido y saber mucho, y otra cosa es educar,
- saber evaluar, no medir, tanto desde el punto de vista del manejo de herramientas evaluativas, como de la manera de enseñar,

- contar con altos valores morales y éticos, que hayan sido demostrados en su vida privada y pública,
- estar siempre dispuesta a atender las solicitudes de los y las estudiantes,
- ser amable, cortés, prudente, confiable, tolerante, paciente, amigable, consciente, crítico y reflexivo,
- demostrar juicio y criterio para explicar los temas,
- trabajar con base en ideas, creatividad, imaginación, pro actividad y asertividad,
- constituirse en un verdadero líder o guía para los y las participantes, que sepa obtener cosas increíbles de personas normales y corrientes,
- destacar los valores, principios, sentimientos, virtudes y actos de voluntad, y
- contribuir a la formación integral de las personas.

La práctica educativa como labor fundamental del docente

En una Escuela de Negocios de una universidad pública se ha detectado, por medio de la experiencia del autor, con más de 20 años de trabajar en ella, que la mayoría de los profesores y profesoras que imparten lecciones regularmente en ella, no cuentan con la suficiente preparación educativa, para desarrollar un práctica educacional coherente y acorde con los cánones establecidos de manera universal.

Las mayores deficiencias encontradas y vistas en el trabajo en el aula se relacionan con los siguientes elementos:

- la enseñanza centrada en la memorización,
- la poca práctica y enseñanza de los valores,
- el irrespeto y el maltrato al estudiante,
- la introducción de antivalores,
- el abuso, la burla. el escarnio y hasta el atropello,
- el poner en ridículo a las personas,

- el uso de trampas, medios represivos y punitivos,
- no se evalúa, solo se mide,
- se trata al estudiantado, que son personas adultas, como si fueran niños y niñas,

Además, el problema se plantea, según los siguientes supuestos, que el autor ha detectado a través de todos los años de estar impartiendo lecciones:

- uno de los profesores considerado como de los mejores que tenía la Universidad de Costa Rica (UCR), en un examen oral le dijo a un muchacho que saliera de la universidad y que leyera mucho, porque además de que no sabía la materia, no sabía ni hablar.

Lo anterior constituye una falta de respeto a la dignidad de la persona del estudiante

- un profesor de Odontología mostró a toda la clase un trabajo de una muchacha y les dijo que eso era una “cochinada” que él no se lo pondría ni a un perro; y hablando el autor de este artículo con otro profesor de esa misma Facultad, este me dijo que estaba bien, que eso él también lo hacía. Este último profesor les dice a los y las

estudiantes que, primero está Dios y después él.

- un “eminente” educador de una Facultad de derecho, le hizo un examen oral a un alumno, y lo primero que le dijo fue: “a la primera *imbecilidad* que diga termina el examen”, luego le preguntó: ¿cuál es su nombre?; la persona le respondió de acuerdo con la pregunta hecha; y entonces le espetó: “que le dije?, se acabó su examen?. Este mismo docente prácticamente a todos los estudiantes que han asistido a sus clases les dice que todos son unos “mediocres”.

- Algunos profesores saben manejar, y mucho menos evaluar, la participación de los educandos en clase; con un agravante más: se burlan de sus respuestas o de sus comentarios.

- Un profesor de derecho, en un examen oral a una estudiante, le dice que de tal tema no le pregunto porque eso usted lo sabe. ¿Por qué así? ¿Quiere preguntarle de lo que no sabe?

- Se nombran personas recién graduadas, que a toman venganza de lo que ellas sufrieron con sus profesores.

- Un profesor de contabilidad, en los exámenes que hace.

- Castiga, de manera exagerada, los errores que cometen los estudiantes.

Encuesta

Con el fin de ilustrar el planteamiento del problema, ya que está basado en vivencias, experiencias y anécdotas, el autor de este artículo llevó a cabo una encuesta entre varios educandos de la Carrera de Contaduría Pública de la Universidad de Costa Rica, en el año 2009. Se seleccionaron cuatro grupos, cada uno con un profesor diferente, el número total de la muestra de educandos es de 97.

La encuesta se basó en cinco preguntas, donde se anotan, en la columna de la derecha, los resultados en términos de porcentaje:

PREGUNTA	VALOR
¿Lo ha agredido a usted o a alguien más?	22.02 %
¿Se burla de las respuestas que dan los estudiantes?	42.29 %
¿Obliga a los estudiantes a participar en clase?	77.80 %
¿Ha notado que pone “trampas” o “cáscaras de banano” en las preguntas contenidas en los exámenes?	90.41 %
¿Los exámenes están basados en el concepto memorístico?	93.77 %

Fuente: encuesta realizada por el autor con estudiantes de Contaduría Pública, Universidad de Costa Rica, en 2009.

Como se puede apreciar en estos datos, se confirman, con solo cinco preguntas, los supuestos descritos por el autor acerca de la práctica educativa de algunos docentes universitarios.

Algunos elementos propuestos para el mejoramiento de la práctica docente

A continuación se exponen los elementos que se considera, pueden ayudar en el proceso de mejoramiento de la práctica en el aula.

Al mismo tiempo este proceso ayudará a que los docentes estén preparados en la rama educativa, de manera tal, que un día no muy lejano, tengamos, impartiendo lecciones, a personas preparadas integralmente.

Didáctica

Como este concepto se refiere al estudio de la metodología de la enseñanza, lógicamente la práctica educativa está muy relacionada con ella, por esta razón se incluyen algunos aspectos, elementos y conceptos que se refieren a ella.

“El que sabe, hace; el que no sabe, enseña”. Frase del señor Bernard Shaw. A pesar de ser una sentencia admonitoria, parece que los educadores deberíamos tomarla, no en el sentido peyorativo, sino más bien, como un punto de partida para que

sepamos “qué hacer” en el aula y no “qué enseñar”.

Desde hace muchos años vengo sosteniendo ante mí, los colegas y en muchos foros, que el conocimiento por sí mismo, no es garantía de buena didáctica, ni siquiera de didáctica.

Cuantos excelentes profesionales, que saben mucho de su especialidad, han fracasado como docentes, o han tenido experiencias no muy agradables impartiendo lecciones, o no han querido hacerlo por temor a no saber cómo enseñar.

Uno de los tantos problemas que afecta la educación superior, al menos en nuestro medio, es la poca o nula preparación pedagógica que tienen los profesores; se seleccionan solo porque saben mucho del tema en que son especialistas, porque fueron buenos estudiantes o porque han tenido éxito en su desempeño profesional, pero les importa poco si están preparados para “saber enseñar”, que es primordial en la práctica docente.

“La didáctica no es pedirle a los estudiantes que se sitúen en la perspectiva del profesor sapiente, sino que el profesor logre ubicarse en la óptica de los intereses del estudiante” (Sanabria, 1998, p.6).

El encanto de ver actuando el conocimiento de las personas es una de las claves más importantes para activar el proceso de aprendizaje; la invitación a participar en este proceso viene exclusivamente del docente, es la que alimenta el espíritu del estudiante, es la que lo motiva a satisfacer su curiosidad con la duda y la pregunta oportuna. (Sanabria, 1998, p.6).

Para resignificar la práctica, la formación docente debería apuntar a la conformación de comunidades de aprendizaje de estudiantes/formadores para trabajar y cuestionar lo que se da por sentado en la educación y que incluyan los siguientes aspectos:

- Imaginar modos de unir teoría-práctica traducidos en procesos de investigación autocríticos y sistemáticos sobre la enseñanza, el aprendizaje y la escolarización.
- Promover una cultura de colaboración, donde todos los actores estén continuamente aprendiendo a enseñar y a la vez investigar sobre su propia enseñanza.

- Compartir el poder y construir un conocimiento de forma fluida y social.
- Explicitar marcos conceptuales generando espacios y concepciones comunes.
- Trabajar colaborativamente entre las instituciones de formación docente y los establecimientos de práctica.(Careaga. s.f., p.1).

Educación

Para el autor del presente artículo, lo importante no es enseñar transmitiendo conocimiento, si no educar, en el amplio sentido de la palabra, que conlleva mucho más allá que simples aspectos teórico prácticos de una determinada disciplina. Educar, aún cuando sean personas adultas, que se supone ya curtidas y disciplinadas, supone, entre muchas otras cosas, lo siguiente:

- hacer las cosas con cariño (a todo el entorno),
- tratar a las personas, como personas y con respeto, siempre,
- lograr un alto grado de motivación,

- resaltar los valores, sentimientos, principios y actos de voluntad,
- tener y contribuir con un buen sentido del humor,
- evitar la rutina, el tedio y el cansancio,
- no ser rígido e inflexible con el programa, salirse de vez en cuando de él,
- responder a todas las preguntas.
- no agredir ni lastimar a nadie,
- lograr la participación activa,
- promover el análisis y la discusión sana,
- hablar de otros temas relacionados con el fin de promover el conocimiento,
- desarrollar técnicas para generar nuevo conocimiento.
- hacer prácticas con problemas de agilidad mental,
- no hacer exámenes basados en el concepto memorístico,
- ampliar la gama de aspectos a evaluar, no solo exámenes

- evaluar, no medir,
- no olvidar, que en educación, lo más importante es el alumno (a),
- desarrollar la creatividad y la imaginación.
- etc.

De acuerdo con la experiencia del autor, y con los resultados de la aplicación del instrumento, los docentes no están aplicando los elementos que el proceso educativo exige, y mucho menos, las buenas y mejores prácticas.

El método o la práctica

Según los datos recopilados en la encuesta, el modelo educativo aplicado no es el más adecuado.

Se estima conveniente que cada docente aplique los siguientes conceptos:

- explicar de la mejor manera posible la materia que va a exponer; utilizar toda clase de mecanismos y herramientas: ejemplos, analogías, símiles, metáforas, retórica, paradojas, cuentos, adivinanzas, acertijos, noticias, etc.,

- que los educandos pregunten todo lo que quieran cuestionar, que toda pregunta es válida y que todas tienen respuesta,
- que participen, que todo lo que digan es válido; que esté correcto o no, es otra cosa,
- que se expresen de manera sencilla, tal como son ellos y ellas,
- consejos, para que sepan defenderse, que no se enojen cuando van a plantear una réplica, que esgriman buenos argumentos, que procuren ser respetuosos (as),
- trabajar mucho con los ejes transversales de la carrera, que son entre otros: el control, la gerencia, la motivación, la moral, la ética, los principios, valores y sentimientos,
- motivarlos para que sean personas proactivas y asertivas,
- que aprendan a pensar, que lleven cursos, como los que imparte la escuela de filosofía y letras, como: introducción a la lógica, lógica simbólica, lógica formal y teoría del método,

- ayudarlos, en su formación profesional, en el amplio sentido de la palabra.

Preparación del y de la docente

Los y las docentes de la escuela estudiada, solo han recibido un curso relacionado con la educación, este curso se denomina “Didáctica universitaria”, pero lo cursan solo para cumplir con el requisito, ya que es obligatorio para poder ascender en el régimen académico.

Para efectos de que una persona pueda impartir lecciones en una institución de educación superior en nuestro país, se hace necesario que cumpla con los siguientes requisitos.

1. Los participantes en el proceso deben ser seleccionados bajo estrictas medidas de rigurosidad sobre experiencia, conocimientos y aplicación de los criterios, métodos y tendencias educativas, así como su aplicación práctica en su desempeño como docente.
2. Una vez seleccionados, deben matricular, unos seis cursos de

inducción, relacionados con la práctica educativa, cualquiera que sea la modalidad que se seleccione, en un tiempo no mayor a un año. Puede ser en cualquier universidad que imparta este tipo de materias.

Aquellas personas que nunca antes hayan tenido contacto con la educación, deberán llevar otros cursos en el área educativa

3. Modificar los reglamentos internos de manera que sean más flexibles y más orientados a la enseñanza superior, de manera que protejan a ambas partes por igual.
4. Obligar a las personas, una vez seleccionadas y nombradas, a cumplir con lo establecido en los reglamentos y con lo aprendido en los cursos. Darle seguimiento mediante evaluaciones periódicas.
5. Modificar los instrumentos de evaluación de los docentes para analizar qué piensan los estudiantes con respecto a la práctica educativa. Que estos instrumentos valoren efectivamente la práctica. Al mismo tiempo, que los reglamentos internos contemplen las sanciones

correspondientes para los y las docentes que no sean bien evaluados, por ejemplo: si una persona obtiene menos del 70 % en un período lectivo, se le envía una nota de amonestación y se le dice que si no mejora en un 20% en el próximo período, se le abrirá un expediente administrativo; si no mejora en un tiempo prudencial, 18 meses, entonces no podrá impartir más lecciones.

6. Motivar a los educandos a denunciar, de manera inmediata, cualquier tipo de agresión de que sea objeto por parte de los docentes, y que este tipo de denuncia, una vez practicadas las investigaciones respectivas, sean base para cesar al profesor (a).
7. De manera periódica ofrecer seminarios y conferencias para mantenerlos actualizados en la didáctica y la práctica educativa.
8. Evaluar la práctica educativa de cada profesor (a) y que, de acuerdo con la nota obtenida, sirva de base para avanzar en el régimen docente establecido como carrera profesional.

Los programas de estudio

Los programas de estudio deben de tomar en cuenta, para su diseño, estructuración, aplicación y puesta en práctica, los siguientes aspectos:

- los valores en que se ha desenvuelto y se desenvuelve el ser humano;
- el hogar como parte fundamental de la educación;
- los ejes transversales, que la mayoría de las veces no se aplican, a pesar de que muchos programas los tienen incluidos;
- la formación del docente, debido a que, a pesar de que para la estructuración de los programas de estudio, se hace énfasis en que los docentes deben participar; existen muchos de ellos, que a pesar de que saben mucho, y que han recibido instrucción formal, no enseñan como está establecido;
- evitar la repetición de temas;
- su actualización de acuerdo con los avances de la ciencia y la tecnología;

- que se cumplan tal y como están establecidos;

- las competencias, en especial las que necesita el mercado laboral.

El cambio de paradigma

El método de enseñanza está ligado a la forma de aprender; por lo tanto es necesario que se cambie, con prontitud, el modelo que se ha venido empleando, como método de enseñanza / aprendizaje. La propuesta es que se debe iniciar un proceso, desde la enseñanza preescolar, preparando primero a los y las docentes, de aplicar el modelo “constructivista”; pero no con parches, como pretenden algunos en este momento, sino que sea, un alto en el camino y empezar de cero, con todos los niños y niñas que ingresen a ese nivel, y continuar el proceso hasta que el cambio se una realidad en todo el país y en todos los niveles educativos.

También debe iniciarse un proceso de mejoramiento de la enseñanza de asignaturas que, desde mi óptica de la práctica educativa, merecen un trato sumamente especial, algunas de estas materias son: las matemáticas y los idiomas.

Matemáticas

Para enseñar esta disciplina, que más que ciencia es una gama de múltiples cosas, es necesario primero enseñarlos a pensar, luego aplicar métodos, que no incluyan el “imperio del terror”; muchos profesores y profesoras, se relamen de gusto y se sienten muy bien, cuando amenazan a la gente diciéndoles que es una materia muy difícil. Las matemáticas deben y tienen que enseñarse a partir de las siguientes premisas:

- son sumamente necesarias en la vida; independientemente de la carrera profesional que seleccione la persona, siempre las va a necesitar;
- son la base del pensamiento, cualquiera que sea el método que se aplique;
- el educador debe explicar las bases de cada tema, y hacer en clase y de tarea múltiples ejercicios, cambiando los parámetros y las variables que intervienen;
- al educando debe motivársele para que, por su parte, realice muchos más ejercicios, no repitiendo los que ya

tienen solución, que es lo que hace la mayoría, sino resolviéndolos desde diferentes puntos de vista y soluciones;

- hacerles ver que un problema puede tener múltiples soluciones, y mejor aún si se resuelven de esta forma;

- hacer analogías con la realidad, por ejemplo: si se está estudiando trigonometría, que calculen la superficie y el área de: una puerta, una ventana, el cielo raso, el piso del aula, la pared del aula, la cancha de fútbol, etc;

- que se utilicen programas hechos para una computadora para enseñar por medio de juegos;

- poner problemas reales, pero ajustados a lo que se está aprendiendo;

- las fracciones deben enseñarse con dinámicas tales como: repartir caramelos, chocolates y preguntar cuántos son en total (que este total es igual a la unidad), repartir luego indiscriminadamente y que contesten cuánto le tocó a una persona, a otra; coger una manzana y partirla y repartirla; etc;

Estas son solo algunas ideas, que se pueden aprovechar, para con el estudio y análisis serio por parte de los expertos en la materia, sean la base para hincar un verdadero proceso de mejoramiento.

Inglés o cualquier otro idioma

Sencillamente no debe enseñarse como una materia más, es un medio de comunicación y como tal debe atenderse, si no lo habla bien *no* podrá darse a entender.

Es inconcebible que todavía hoy, Agosto del 2009, están enseñando idiomas, por medio de la traducción a la lengua materna.

Me preguntaba una persona extranjera: ¿Cómo es posible que en Costa Rica, en los colegios del estado, reciban 5 años de inglés, y NO hablen bien inglés?.

Enseñar por medio del error NO es una práctica, en especial en estas dos asignaturas, porque cuando se enseña por este método es cuando el estudiante ya domina la materia; el 24 de noviembre del 2009 apareció una noticia en el periódico La Nación, en donde un profesor explica que la frase que escribió en la pizarra, tiene un

error ex profeso para que los estudiantes lo encuentren; si no pueden encontrar un error en su lengua materna (español) mucho menos los harán en otro idioma.

El asunto es más serio si se toma en cuenta que la gran mayoría de los docentes, que imparten esta asignatura, no lo dominan como se debiera. En este caso, también debe hacerse un análisis serio y profundo de lo que está pasando e iniciar el proceso de mejora, no solo con los profesores y profesoras, sino también con todos los programas, para que al salir de la secundaria, todos hablen y entiendan bien, por lo menos el inglés.

La enseñanza debe estar basada en el educando

Otro punto interesante es que la enseñanza ha estado centrada en el docente, todavía hoy en día se le considera como la parte más importante de ella, cuando se sabe que lo más importante en la educación es el alumno, sin embargo debido a razones de presencia, de mando (*¿?*), de autoridad, de disciplina, y otras cosas intrascendentes, el estudiante se ha visto disminuido al recibir las clases: no cuestionan ni son escépticos, lo que hacen es temporizar con el profesor,

como si lo que él explica, fuera dogmático, apuntan todo lo que dice el docente, incluso si son diapositivas presentadas por medios audiovisuales; los métodos de enseñanza / aprendizaje son continuos desde el kinder hasta los posgrados; preguntan qué es lo que entra en un examen, no consultan la bibliografía, los programas son “alcahuetas”, porque incluso en la Universidad de Costa Rica, óigase y entiéndase bien, en la Universidad *no* se puede preguntar nada si no se ha visto en clases. El estudiante no es proactivo, hace únicamente lo que se les pide y todavía reclaman.

Este es un aspecto que debe reforzarse en los cursos que deben matricular las personas que quieran ser docentes.

El proceso de pensamiento

Un aspecto que se ha dejado de lado y que casi no se enseña es cómo utilizar los procesos de pensamiento, en otras palabras “enseñar a pensar”, sin entrar en términos o conceptos filosóficos profundos. Cuando el estudiante se enfrenta al problema de hacer análisis no sabe cómo realizarlo, debido más que todo a que es un proceso de pensamiento.

Las empresas en Costa Rica y en el mundo están enfrentadas a un serio problema, los ejecutivos(as) están haciendo en la mayoría de los casos, trabajos meramente operativos, cuando su tarea fundamental es “pensar”, pero lamentablemente, una gran mayoría de ellos (as) *no* sabe cómo llevarlo a cabo.

Al niño, desde sus inicios, debe enfrentársele a problemas en los que tengan que pensar, al inicio de una manera totalmente empírica, para luego ir aumentando no solo el nivel de complejidad de los problemas, sino también irlos introduciendo en los diferentes tipos de pensamiento que existen y cómo aplicarlos para la atención y solución de los problemas.

Existen una serie de juegos y otros elementos que antes se aplicaban y que se ha perdido su uso en el tiempo, algunas de estas herramientas o mecanismos son:

- adivinanzas,
- trabalenguas,
- crucigramas,

- decir palabras que comiencen con una determinado letra,

- hacer dibujos, utilizando el ingenio y la imaginación,

- inventar un cuento o historia,

- escribir un poema,

- etc.

Es indudable que todos los autores coinciden en que todo programa de estudios debe estar fundamentado en las ciencias muy bien descritas y tratadas por ellos, sin embargo considero que también han influido y siguen influyendo otros aspectos y elementos, que necesariamente deben considerarse, debido a que no es solo, preguntarse ¿qué se debe enseñar?, si no también ¿qué no se debe enseñar? o cuáles prácticas no deben utilizarse, y cómo se debe hacer para contrarrestar el efecto nocivo que ellas tienen en las personas, en especial los niños y adolescente, que son mucho más maleables que los adultos.

Los futuros docentes deben recibir educación, basados en talleres para que aprendan a utilizar esta herramienta.

Las evaluaciones

Es otro aspecto que requiere de cambios radicales desde ya. En estos momentos, prácticamente en todo el proceso educativo, lo que se está haciendo es “midiendo” a los y las estudiantes en lo que se supone deben saber.

El procedimiento actual está cimentado en premisas que son totalmente falsas, además de contener serias falencias en su aplicación; se citan algunos ejemplos y las soluciones:

- Un niño, escribió en un examen “expresión oral” por “lenguaje” y la profesora le dijo que estaba mala la respuesta; ante los reclamos de los padres del niño, manifestó que tenía que poner como ella lo dijo en clases, y no aceptó ningún argumento, y de esto hace menos de 10 años.

No darle tanto énfasis a los procesos de memorización; es mucho

mejor el análisis y la generación o construcción de las respuestas con lo que el alumno (a) sabe y conoce.

- Ir eliminando la práctica de hacer exámenes escritos como base de la evaluación; por todos es sabido que este tipo de examen lo que hace es únicamente “medir” no evaluar, y la medición no es un buen parámetro para saber si el estudiante sabe o no.

Realizar otro tipo de pruebas, en especial investigaciones, también otras como: aprovechar el proceso de construcción en el aula, foros de preguntas y respuestas, la participación, el interés, etc.

- Otras situaciones que se presentan son:

.. extraen las preguntas de los libros, sin saber si aplica o no, solo copian lo que dice el autor, muchas veces sacándolos de contexto,

.. orientan las preguntas hacia lo que los y las estudiantes no saben, en lugar de preguntarles lo que saben,

.. ponen preguntas que son adivinanzas, también ponen trampas,

.. no balancean los contenidos del examen y el tiempo asignado para atenderlo, normalmente dan un tiempo igual a la duración de una sesión de clases, porque así lo dice el reglamento, pero no saben si van a tardar más, o menos,

.. siempre toman en cuenta, para rebajar puntos, todos los errores cometidos en un procedimiento, cuando lo correcto es que si un error primario conduce a errores sucesivos, solo debe tomarse como base para la asignación de puntos el primero error, no los restantes, ya que estos son producto del primero.

Solo se puede mejorar enseñándoles la forma correcta de hacerlo, y que lo cumplan.

Seguimiento

Los recursos que sean necesarios para implantar y darle curso y seguimiento a esta propuesta deben ser presupuestados por el Estado, en el caso de la educación

superior y por cada una de las universidades privadas. Se debe generar un programa ambicioso que comprenda prácticamente una generación, para al final de ella, se haya logrado el cambio radical que se necesita.

El seguimiento, una vez puesto en marcha el nuevo modelo, debe ser parte del presupuesto nacional, pero cada centro de educación superior, tiene que tener un proceso de planificación, con el fin de velar por el cumplimiento fiel de cada uno de los elementos aquí destacados; debe ser un proceso similar al que se sigue ahora con los procedimientos de acreditación de las carreras universitarias.

Conclusiones

El problema planteado es real y existe, por lo tanto, deben aplicarse los aspectos citados en esta propuesta con el fin de corregirlo, de lo contrario, cada vez se irá haciendo más grande y más difícil de atender.

La situación se ha circunscrito a una universidad pública, pero el autor de este artículo considera que existe en cada una de las instituciones de educación superior con que cuenta el país.

Los aspectos abordados en este estudio son de interés, para que personas que laboran en Instituciones de Educación Superior traten de mejorar en los procesos de enseñanza en que están involucrados.

El autor de este artículo opina que como parte de la práctica en el aula, los docentes deben realizar otras labores que contribuirán en la formación de cada estudiante.

- Al estudiante debe motivársele a estudiar y a aprender de aquellas asignaturas que estén en su programa de estudios, aunque no pertenezcan directamente a la carrera que ha seleccionado estudiar; así por ejemplo: en las carreras de ciencias de la salud, ciencias exactas, docencia, música y otras, deben recibir administración; pero que los educandos entiendan bien el por qué deben aprobar esas materias.

- Generar métodos válidos y con aprobación de parte de todos, para que los alumnos dejen de lado el papel de receptor pasivo de la experiencia educativa, y que el

principio emancipador debe comprometer al estudiante, no solamente que se convierta en un receptor activo del saber, sino como creador activo del mismo, en la construcción del conocimiento.

- Hacer todo lo posible porque el estudiante utilice la gran cantidad de datos e información que, por el momento, solo se les está transmitiendo; el nuevo conocimiento aparecerá cuando esos datos e información sean utilizados de manera lógica y práctica, o sea utilizándoles, y definitivamente ningún examen podrá lograr esto; si se podrá hacer por medio de asignaciones, tareas e investigaciones en donde tengan que aplicar esos datos e información.

- Motivarlos para que dejen de ser un “receptor pasivo” (temporizador), ver la forma en que el maestro, profesor, docente, etc, no sea el que siempre lleve la voz cantante; que no solo escuchen, sino que aprendan a preguntar, cuestionar, indagar, dudar, refutar, confirmar, ser más escépticos.

Se incluyen seguidamente, una serie de preguntas que se encuentran en el libro de Cecilia Fierro (1999) que se considera como de gran valor para realizar una evaluación o autoanálisis sobre la práctica docente de cada persona en particular.

- ¿Por qué soy maestro?

- ¿Cómo llegué a serlo?

- ¿Por qué continúo haciéndolo?

- ¿A quiénes recuerdo como maestros que hayan dejado huella en mi vida personal y profesional, en algún sentido y por qué?

- ¿Cuáles fueron los métodos de enseñanza que se usaron con mayor frecuencia durante los años de mi experiencia como alumno?

- Ahora, desde mi perspectiva, ¿qué pienso acerca de esos métodos? ¿En qué sentido fueron útiles y en qué aspectos los considero superables?

- De todo lo que aprendí durante mi formación magisterial, ¿qué fue lo que posteriormente me ayudó más y por qué?

- ¿Cómo caracterizaría mis primeros tiempos en la docencia? ¿Qué aprendí de ellos?

- ¿Con qué experiencias se relacionan los mejores momentos de mi vida como maestro?

- Considerando mi vida personal en su conjunto, ¿qué lugar ocupa la profesión de maestro?

- ¿Qué aprecio más de mi trabajo docente?

- ¿Con el paso del tiempo, ¿hacia dónde han evolucionado mis intereses, ideales y proyectos trazados dentro de la docencia? ¿En qué grado se han ido modificando, perdiendo o fortaleciendo, y qué acontecimientos han influido en ellos?

Referencias

- Asamblea Legislativa. (1957). *Ley Fundamental de Educación*. San José, Costa Rica: Imprenta Nacional.
- Careaga, A. (2004). *La práctica docente: ¿reestructurar o en culturizar?*. Recuperado el 16 de marzo del 2008, de: http://cecap.anep.edu.uy/articulos_pdf/practicadocente.PDF.
- Dengo, M. E. (1995). *La educación Costarricense*. (1ª. Ed. 13ª. reimp.) San José, Costa Rica: Editorial UNED.
- Dengo, M A. (2002). *Historia de la educación en Costa Rica*. (1ª. ed.). San José, Costa Rica: Editorial EUNED
- Dengo, M. E. (2002). *Nuevos paradigmas para la educación*. (1ª. Ed.) San José, Costa Rica: Editorial UNED.

Fierro, C., Fortoul B. & Rosas L. (1999). *Transformando la práctica docente. Una propuesta basada en la investigación-acción*. (1ª. ed.). México D F, México: Editorial Paidós Mexicana, S A.

Norman, D. (1985). *Aprendizaje y Memoria*. (1ª. ed.). Madrid, España: Ediciones Morata.

Ruiz, A. (2001), *El siglo XXI y el papel de la universidad*. (1ª. Ed.). San José, Costa Rica: Editorial UCR.

Ruiz, Á. (2001). *La educación superior en Costa Rica*. (1ª. Ed.). San José, Costa Rica: Editorial UCR.

Sanabria. (1998). Citado por Careaga, A. en artículo. Recuperado el 21 de marzo del 2008, de: www.ipes.anep.edu.uy/documentos/articulos_2004/asilo_articulos.htm.

Torres M, Raúl. (2006), *Los nuevos paradigmas en la actual revolución científica y tecnológica*. (1ª. ed.). San José, Costa Rica: Editorial EUNED.

Sergio Espinoza Guido (serguido@ice.co.cr)

Universidad de Costa Rica