CONCLUSIONES de las MESAS DE TRABAJO del IV CONGRESO INTERNACIONAL EVALUACIÓN FORMATIVA y COMPARTIDA en DOCENCIA UNIVERSITARIA en Segovia

Juan Carlos Manrique (Coord.)
Cristina Vallés
Universidad de Valladolid
Vicente Navarro
Patricia Pintor
Universidad de La Laguna
Francisco Jiménez
Universidad de Las Palmas
Encarna Ruiz
Universidad Católica San Antonio de Murcia
José Antonio Julián
Javier Zaragoza
Universidad de Zaragoza
Mª Luisa Santos
Luis Fernando Martínez
Universidad Autónoma de Madrid
Ángel Pérez
Universidad de León

RESUMEN
Durante los días 17 y 18 de septiembre se ha realizado en Segovia, España, el IV Congreso Internacional de Evaluación Formativa y Compartida en Docencia Universitaria. Sus objetivos se basaban, fundamentalmente, en promover el intercambio y la difusión de investigaciones, estudios y experiencias innovadoras relacionadas con la evaluación formativa en la docencia universitaria, facilitar el intercambio de experiencias, resultados de estudio y toma de decisiones sobre nuevas vías de investigación en la temática de la evaluación y analizar las implicaciones del proceso de convergencia hacia el Espacio Europeo de Educación Superior en el desarrollo de los procesos de evaluación en las aulas universitarias.

PALABRAS CLAVE:
Evaluación formativa – EEES – trabajo en red – evaluación compartida

CONCLUSIONS OF THE OFFICERS OF THE IV INTERNATIONAL CONFERENCE WORK FORMATIVE AND SHARING ASSESSMENT IN COLLEGE TEACHING IN SEGOVIA

ABSTRACT
Between the 17th and 18th September in Segovia, Spain, the Fourth International Congress of Formative and Shared Assessment in University Teaching took place. Its aims were based primarily on promoting the exchange and dissemination of research, studies and innovative experiences related to formative assessment in university teaching, facilitating exchanges of experiences, studying results and deciding on new research areas regarding assessment issues and analyzing the implications of the convergence process towards the European Higher Education Area in the development of assessment processes within university programmes.

KEY-WORDS
Formative Assessment - EHEA - networking - shared assessment

MESA 1 – EXPERIENCIAS SOBRE EVALUACIÓN FORMATIVA Y COMPARTIDA EN ASIGNATURAS

CONCLUSIONES

Conclusiones de la mesa organizadas en torno a los tres descriptores en los que se englobaron las comunicaciones, recogiendo tanto reflexiones del debate como el análisis de las comunicaciones que presentó el coordinador.

La opcionalidad de elección de vías en una asignatura se consolida como un principio ético de la evaluación, aunque, según el criterio del coordinador, se constata en las comunicaciones el uso de algunas de estas fórmulas de opción de manera menos confesable.

En el debate se plantearon problemas derivados de las vías de aprendizaje, aunque no sus soluciones. Todas las comunicaciones de esta mesa desplegaron un amplio abanico de interesantes actividades de aprendizaje de evaluación formativa, aunque quizás sería necesaria una reflexión coherente sobre el beneficio de este elevado número de actividades.

En lo que respecta a los criterios que en algún momento del debate se llegaron a "cuestionar" –apostando por las *rúbricas*–, se señaló la importancia de concretar aquéllos claramente a principio de curso; también, se planteó la necesidad de precisar la diferencia entre lo que es criterio y lo que es una consecuencia de éste.

Hay que señalar que los informes de los profesores declaran entre 250 y 550 horas de carga docente al curso por asignatura. Esta oscilación de horas depende, esencialmente, del número de alumnos por grupo y del número de actividades demandadas.

En lo que respecta a la variable "curso", se señalaron ventajas considerables cuando se trata de grupos con experiencia previa en evaluación formativa (grupos de último año de la titulación),

En lo que concierne al "número de alumnos", parece que hay poco que hacer frente al problema de la masificación dentro de un modelo de evaluación formativa, aunque se hicieron propuestas metodológicas como el empleo de aulas virtuales, otorgar más peso a la co-evaluación, intensificar y planificar las tutorías, o intervenir en la creación de los grupos de trabajo. Siguen siendo evidentes las consecuencias negativas de la masificación para la calidad de la evaluación formativa.

Además de estas conclusiones anteriores, el coordinador de la mesa sugirió, como propuesta final:

- Clarificar los apartados de los Informes anuales de la Red vinculándolos, en la mayoría de los casos, a criterios de calidad.
- Realizar una declaración pública conjunta de la Red acerca de la importancia y peso de la Evaluación Formativa en el futuro de la enseñanza universitaria.

MESA 2 – DILEMAS SOBRE CALIFICACIÓN Y OTROS PUNTOS DE VISTA: ALUMNADO, GRUPOS…

CONCLUSIONES

Es destacable la presencia directa de la perspectiva del alumnado en varias comunicaciones, sin pasar previamente por el filtro del profesor, o contrastando y consensuando su perspectiva con la de éste. Desde el punto de vista del estudiante surgen interrogantes: ¿realmente lo que necesitamos lo aprendemos?, ¿qué debería ser enseñado y evaluado?, ¿existe un único criterio a tener en cuenta?, ¿me han capacitado realmente los estudios que he cursado para la vida laboral?; valorando positivamente aquellas experiencias en los que existe implicación conjunta profesor-alumno en los procesos de evaluación.

Al ofrecer varias vías de evaluación a los alumnos, se cuestiona la necesidad de dotarlas de un carácter más formativo: en la vía continua y formativa, ¿cómo aumentar este carácter formativo de todos los instrumentos de evaluación utilizados? Por ejemplo, ¿qué modificaciones se pueden introducir en el diseño del instrumento que refleja la carga horaria del alumno para que no se limite sólo al recuento de horas, potenciando que haya una reflexión? En la vía de examen, ¿se debería plantear antes el examen, no sólo al final, y así poder convertirlo en elemento formativo?

En cuanto al proceso de evaluación formativa y compartida, es habitual la utilización del portafolios o las carpetas individuales o grupales, por lo que se han expuesto experiencias en las que los alumnos van autorregulando su participación en el seno de los grupos, por ejemplo a través de: la identificación de hitos, el reparto de roles y reajuste de los mismos,…

Acerca de la objetividad de los alumnos en la autoevaluación y co-evaluación, se presenta como resultado de una de las experiencias que "los estudiantes más capaces y más expertos son los más objetivos" y se discuten dos posibles explicaciones:

- los alumnos más experimentados atienden a los criterios tal y como los profesores los entendemos, o
- los alumnos más experimentados son capaces de hacer aquello que saben que los profesores queremos que hagan.

Sobre la relación entre la participación del alumno en la evaluación y el hecho de aprender a ser autónomos,

Manrique, J C (Coord.)
Conclusiones de las mesas de trabajo del IV congreso internacional evaluación formativa y compartida en docencia universitaria en Segovia. pp. 10-13

aparecen sobre la mesa dos posiciones evidenciadas en las exposiciones y en el debate. La primera, muestra la necesidad de un mayor impulso o control de este trabajo autónomo, por ejemplo estableciendo la obligatoriedad de las tutorías. La segunda, surge de la reflexión en torno a la imposibilidad de que este sistema de evaluación sea un medio para conseguir este aprendizaje autónomo, porque las relaciones de poder en el aula no se modifican si no lo hacen a su vez las estructuras institucionales y sociales que las rodean. Quizá no todos tengamos claro o compartamos el mismo concepto de autonomía.

MESA 3 – PRÁCTICUM, PORTAFOLIO- CARPETA y TIC EN LOS SISTEMAS DE EVALUACIÓN FORMATIVA

CONCLUSIONES

El conjunto de las 9 comunicaciones han versado sobre el tema de la evaluación del prácticum, las diversas alternativas en el uso del portafolio y la carpeta y, en lo referente a las opciones que ofrecen las plataformas digitales, el uso de las TIC.

Una de las ideas que aparece de manera recurrente en las comunicaciones, es la necesidad de elaborar guías docentes o documentos de apoyo, que permitan al alumnado desde el comienzo del proceso, tener una idea clara de las competencias que se pretenden desarrollar y cómo se va a ser valorada su producción académica. En este sentido, algunas experiencias recalcan la participación de alumnado de años anteriores, que han finalizado el proceso, para explicar cómo ha sido su proceso de elaboración y su aportación formativa.

Sobre la temática del prácticum se comentó lo siguiente:

- Se han aportado evidencias sobre la posibilidad de poder ampliar la interacción entre los diversos agentes participantes en el desarrollo del prácticum, abriendo vías de contraste entre la evaluación institucional (que generalmente sólo afecta al alumno) y la que aportan los tutores de los centros educativos.

- Una de las deficiencias encontradas en los procesos de evaluación del prácticum es el de no precisar correctamente los criterios de evaluación, lo que impide al alumnado conocer la carga de trabajo exigida durante el proceso de prácticas en el Centro.

Sobre la temática del portafolio y de la carpeta de aprendizaje podemos comentar lo siguiente:

- El uso del portafolio y la carpeta se muestra como un instrumento válido en los procesos de evaluación formativa, en cuanto que facilita los procesos de metacognición y autorregulación, aunque exija un cambio de mentalidad en el alumnado, por su mayor implicación activa en el proceso formativo y un mayor esfuerzo por parte del profesorado para asegurar los necesarios *feedbacks* durante el proceso que aseguren la orientación del aprendizaje en curso. Su uso constituye un medio interesante para el desarrollo de la evaluación formativa, pero en ningún caso su simple uso puede justificar un modelo de evaluación formativa.

MESA 4 – EVALUACIÓN FORMATIVA, PROYECTOS INVESTIGACIÓN, GRUPOS DOCENTES, ETC.

CONCLUSIONES

La mesa sobre evaluación formativa, proyectos investigación, grupos docentes, etc.; recoge una diversidad de comunicaciones. De las ochos comunicaciones, dos de ellas están centradas en proyectos, dos son experiencias concretas en asignaturas diferentes, tres centran la atención en instrumentos relacionados con las nuevas tecnologías y otra más genérica sobre las dificultades y soluciones en la aplicación de metodologías activas.

Dada la diversidad de enfoques existentes entre las comunicaciones presentadas nos resulta muy complejo resumir las mismas y establecer un debate con un denominador común más allá de la Evaluación Formativa. El análisis realizado nos hace pensar que el proceso de Evaluación Formativa es un proyecto que tiene diferentes etapas y momentos, dependiendo de los cuales se generan unas preocupaciones singulares que centran el debate en una dirección u otra.

Las principales ideas que han aparecido se podrían agrupar en:

- Dificultad en compatibilizar la filosofía del EEES con los principios de una evaluación formativa.
- Centrar el interés en metodologías activas y evaluación formativa para afrontar el desarrollo de competencias en el marco del EEES desde un enfoque global, integral y humano.
- La Evaluación formativa es incierta, insegura, general lagunas, pero engancha ¿Cuáles son los motivos?.

Manrique, J C (Coord.)
Conclusiones de las mesas de trabajo del IV congreso internacional evaluación formativa y compartida en docencia universitaria en Segovia. pp. 10-13

ISSN: 1575-2429

- La Evaluación Formativa es una oportunidad para el protagonismo del alumnado y mejorar el proceso de Enseñanza-Aprendizaje.
- Necesidad de cuestionarnos qué implicaciones tiene una evaluación para el aprendizaje.
- Avanzar en la construcción de instrumentos y técnicas que nos pongan en evidencia el aprendizaje.

Preguntas para la reflexión

- ¿Qué evidencias nos permiten afirmar que la Evaluación Formativa favorece el aprendizaje?
- ¿Cómo quiere el alumno demostrar sus aprendizajes y no sólo como el profesor quiere?
- ¿Cuál es la función, lugar y valor del examen en la Evaluación Formativa? ¿Individual o en grupo?
- ¿Cómo favorecer el proceso de autorregulación (compromisos asistencia, participación) en el proceso)?

MESA 5 – EVALUACIÓN FORMATIVA Y EEES: CONCEPTOS, MODELOS Y EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS

CONCLUSIONES

La mesa 5 sobre "Evaluación Formativa y EEES: conceptos, modelos y evaluación de competencias" ha desarrollado una serie de aspectos vinculados a los descriptores establecidos, si bien es cierto que otros han quedado sin trabajar y hubiese sido fundamental tratarlos.

A continuación presentamos los aspectos comentados:

- Parece necesaria la participación del alumnado en el proceso, pero haciendo suyo el proyecto de aprendizaje, mediante una implicación activa en la evaluación.
- La participación del alumnado mediante el trabajo en equipo, el aprendizaje colaborativo y/o los grupos de discusión deben implementarse desde un proyecto compartido, mediante el diálogo y la negociación, estableciendo pactos, niveles de compromiso y sistema propio de evaluación y calificación interno.
- La necesidad de calificar hace que, desde algunas perspectivas, el proceso de aprendizaje no sea coherente; aspecto que afecta de forma directa en la toma de decisiones en torno a la evaluación, por lo que es necesario darle un nuevo enfoque hacia el logro y el éxito de todo el alumnado. Algunos llegan incluso a afirmar la necesidad de superar el discurso de la evaluación basada en competencias.
- La evaluación formativa implica una revisión de los principios éticos, de las posibilidades y limitaciones del contexto, de los intereses y necesidades del alumnado; así como de las propuestas de mejora que se implementan argumentando de forma clara los inconvenientes.

DECLARACIÓN CONJUNTA DEL CONGRESO

Como epílogo a estas conclusiones de las mesas de trabajo que se realizaron a lo largo del Congreso, los integrantes de la Red Nacional de Evaluación Formativa y Compartida en Docencia Universitaria suscriben la siguiente declaración conjunta que resume los objetivos a cumplir con la aplicación de este modelo de evaluación y los planteamientos metodológicos que se derivan de dicha práctica.

La evaluación formativa es una vía capaz de responder a los retos a los que se enfrenta la Universidad española. La evaluación constituye una responsabilidad que supera las materias y asignaturas y alcanza el compromiso institucional de los órganos universitarios. Sólo a través de modelos coherentes de evaluación con los fines formativos declarados por las universidades se hace posible alcanzar a la persona que aprende. Constituye un desenfoque institucional concebir la evaluación como algo reducido a un asunto de la docencia de las asignaturas y no como una estrategia más global y con traslado social ♦

Recibido 20-09-09
Aceptado 24-11-09

manrique@mpc.uva.es
EU Magisterio Nuestra Sra. de La Fuencisla
Plaza de Colmenares, 1
40001 SEGOVIA

Manrique, J C (Coord.)
Conclusiones de las mesas de trabajo del IV congreso internacional evaluación formativa y compartida en docencia universitaria en Segovia. pp. 10-13