

**Los mayas en El Petén:  
distribución de las poblaciones en el período clásico**

Las condiciones naturales del medio ambiente y los factores de tipo cultural, combinados, desempeñan un papel integral en la dispersión de los grupos humanos y sus poblaciones en un área particular. Una evaluación de la influencia que tienen dichos agentes en los patrones de asentamiento, nos proporciona bases para comprender la dinámica política y económica de una cultura. El presente trabajo tiene por objeto analizar las influencias que tuvieron el medio ambiente y los factores sociales en el establecimiento de las poblaciones en la zona entre los centros de Tikal y Yaxhá, en el área central maya. Asimismo, se discutirá sobre sus implicaciones en la organización social y económica durante el período clásico (250-1000 d.C.).

Existe una gran discrepancia entre las recientes reconstrucciones que se han hecho de los sistemas económico y social del área central maya.<sup>1</sup> Dicha variación es comprensible, puesto

---

De nacionalidad estadounidense, Anabel Ford sacó su maestría en arqueología de la University of California en Santa Barbara. Actualmente está completando sus investigaciones de campo para doctorarse en la misma institución.

<sup>1</sup> Véase, por ejemplo: Richard E. W. Adams, "Swamps, Canals, and the Locations of Ancient Maya Cities", *Antiquity* 212 (1980): 206-14; William R. Bullard, "Settlement Pattern and Social Structure in the Southern Maya Lowlands during the Classic Period", en *Ancient Mesoamerica*, John Graham, ed. (Palo Alto: Peek Publications, 1964), pp. 137-45; Robert E. Fry, "Ceramics and Settlement in the Periphery of Tikal, Guatemala" (tesis de doctorado, University of Arizona, 1969); William A. Haviland, "Tikal, Guatemala, and Mesoamerican Urbanism", *World Archaeology* 2 (1970): 186-98; Olga y Dennis E. Puleston, "A Processual Model for the Rise of Classic Maya Civilization in the Southern Lowlands", en *60th International Congress of Americanists* (Rome, 1972), pp. 119-24; William T. Sanders, "Environmental Heterogeneity and Evolution of Lowland Maya

posición de las poblaciones rurales. Un análisis de cómo influyeron el medio ambiente y los factores sociales en el poblamiento del área intercentro Tikal-Yaxhá, nos da la oportunidad de investigar estas cuestiones. Los resultados de tal tarea indican que durante todo el período clásico los mayas se concentraron en las tierras bien drenadas. En el clásico temprano (250-500 d.C.), las poblaciones se encuentran acumuladas en las grandes extensiones de terreno de relieve moderado mientras se dispersan en todas las comarcas, grandes y pequeñas, durante el clásico tardío (500-800 d.C.). Las diferencias de tamaño y la variación del conjunto residencial están ligadas a la cantidad disponible de tierras preferentes. Todo esto indica que a través del período clásico la subsistencia se basó invariablemente en un sólo sistema agrícola.

### **El medio ambiente y los asentamientos del área central**

La mayor parte del área central de los mayas del período clásico se localiza en el nordeste del Petén. Esta región se caracteriza por la ausencia de obvios sistemas de drenaje natural. Más bien, las "montañas" -terrenos elevados con bosque de tipo latifoliado- y las regiones de transición se drenan en los "bajos", áreas que se inundan temporalmente. Si bien es notoria la ausencia de ríos en los "bajos", se pueden encontrar pequeños cauces o riachuelos, completamente secos en los meses del verano pero con agua estancada durante la estación lluviosa. Las tierras elevadas con buenos sistemas de drenaje se encuentran dispersas a través de la región en extensiones variables.

Por mucho tiempo se ha reconocido la omnipresencia de los mayas en el Petén nordeste.<sup>5</sup> Desde el punto de vista social,

---

<sup>5</sup> Véase: William R. Bullard, "Maya Settlement Patterns in Northeastern Peten, Guatemala", *American Antiquity* 25 (1960): 355-72; Rice y Puleston, "Ancient Maya Settlement Patterns", p. 129.

hay dos tipos básicos de rasgos arquitectónicos mayas: los centros y los conjuntos residenciales; los centros se pueden aun subdividir en centros mayores y centros menores.<sup>6</sup> Se ha dicho que los centros mayores, tales como Tikal y Yaxhá, eran importantes puntos centrales de distribución para la población circundante.<sup>7</sup> Los centros principales se diferenciaban entre sí en muchos aspectos, incluyendo la magnitud de los monumentos arquitectónicos, las representaciones iconográficas y la densidad relativa de estructuras alrededor de los centros.<sup>8</sup>

En las cercanías de los centros, sean estos mayores o menores, la densidad de asentamiento por regla general es alta; sin embargo, se encuentran diferencias de un centro a otro. Tómese como ejemplo la relación entre el extenso centro de Tikal y Uaxactún o Yaxhá, centros de menor tamaño: por cada 10 conjuntos residenciales en Tikal encontramos 6.5 en Uaxactún y sólo 5 en Yaxhá.<sup>9</sup> Esto implica una jerarquización entre los centros mayores del área central si se consideran en bloque los factores anteriores. Análogamente, los centros menores cumplían funciones de distribución a manera de sucursales de las de los centros mayores. Entre aquéllos, también, se aprecian diferencias, especialmente en el tamaño y la magnitud de los monumentos arquitectónicos.

Más allá de la periferia cercana a los centros mayores, las

---

6 Véase Bullard, "Maya Settlement Patterns"; también Norman Hammond, "Maya Settlement Hierarchy in Northern Belize", en *Studies in Ancient Mesoamerica II*, John A. Graham, ed. (Berkeley: Archaeology Research Facility, 1975), pp. 40-55.

7 Véase T. Patrick Culbert, "Maya Development and Collapse: An Economic Perspective", en *Social Process in Maya Prehistory*, pp. 509-31; Rice y Puleston, "Ancient Maya Settlement Patterns", p. 143.

8 William R. Coe, "Tikal, Guatemala and Emergent Maya Civilization", *Science* 147 (1965): 1401-09; Joyce Marcus, *Emblem and the State in the Classic Maya Lowlands* (Washington, D.C.: Dumbarton Oaks, 1976); y Anabel Ford, "Late Classic Maya Settlement Patterns and Problems of Economic and Political Complexity", documento presentado en la 45a. reunión de la Society for American Archaeology (1980), respectivamente.

9 Ford, "Late Classic Maya", p. 5.

densidades de asentamiento parecen ser más bajas que las de los centros,<sup>10</sup> aunque también pueden variar de un área a otra.<sup>11</sup> En Tikal la densidad es de 197 estructuras por kilómetro cuadrado.<sup>12</sup> Empero, en el área circunvecina la densidad es menor; para ilustrar esto se pueden comparar los números de estructuras por kilómetro cuadrado, que en el área de sustento periférico a Tikal promedia 79, mientras en el área intercentro Tikal-Yaxhá promedia 110. La apreciable relación jerárquica en las densidades de asentamiento de los centros principales, también es perceptible en las densidades de las áreas periféricas. Por cada 10 estructuras en Tikal, encontramos 6.5 en el área intercentro Tikal-Yaxhá, 5 en Yaxhá mismo y 2.5 en el área de los lagos de Yaxhá-Sacnab. Las poblaciones de Tikal son más grandes que las de Yaxhá, no sólo en el centro sino también en los alrededores. Sin embargo, se puede ver cierta similitud en la relación entre la densidad de los centros y la de sus alrededores; lo que viene a ser una evidencia más de que los centros desempeñaban el papel de núcleos distribuidores para los habitantes de la periferia.

Se ha dicho que a lo largo de la pre-historia maya, hubo un crecimiento demográfico constante así como un aumento de la densidad de asentamiento.<sup>13</sup> Los restos del pre-clásico formativo se hallan bien distribuidos por toda el área central, aunque generalmente con poca intensidad.<sup>14</sup> A principios del período clásico (250 d.C.), casi todos los centros mayores ya se habían establecido. Todos, mayores y menores, ya desempeñaban

---

10 Puleston, "Intersite Areas".

11 Confróntense Dennis E. Puleston, "Ancient Settlement Patterns and Environment at Tikal, Guatemala: Implications for Subsistence Models" (tesis de doctorado, University of Pennsylvania, 1973), y Don S. Rice, "The Historical Ecology of the Lakes Yaxhá and Sacnab, El Petén, Guatemala" (tesis de doctorado, Pennsylvania State University, 1976), con Ford, "Late Classic Maya".

12 Haviland, "Tikal".

13 T. Patrick Culbert, *The Lost Civilization: The Story of the Classic Maya* (New York: Harper and Row, 1974), y "Maya Development and Collapse".

14 Véase Don S. Rice, "Middle Preclassic Maya Settlements in the Central Maya Lowlands", *Journal of Field Archaeology* 3 (1976): 425-45.

importantes papeles socio-económicos y políticos en la sociedad maya en el clásico tardío (500-800 d.C.), que fue cuando los niveles de población en el área maya central estuvieron a su nivel más alto.

El período clásico terminal (800-1000 d.C.) se ha descrito tradicionalmente como una época de decadencia y de abandono de la región. Durante este período, casi todos los centros mayores se encontraban escasamente poblados. Tikal, por ejemplo, tuvo un descenso dramático: más del 90 por ciento de las excavaciones muestran restos del clásico tardío, pero sólo un 10 por ciento de ellas dan testimonio del clásico terminal.<sup>15</sup> También sufrieron despoblación algunas áreas rurales.<sup>16</sup>

Para dilucidar los cambios en los patrones de asentamiento durante el período clásico, analizaremos la agrupación demográfica del área intercentro Tikal-Yaxhá a través del tiempo. El medio ambiente es claramente un factor decisivo en el dilema de dónde establecer una población. Empero, dentro de una zona geográfica, la composición misma de los asentamientos (es decir, la composición de los conjuntos residenciales, así como la inversión de trabajo por residencia) se puede explicar por medio de una investigación de factores sociales. Este análisis proporcionará bases para la comprensión de los cambios demográficos de todo el período clásico.

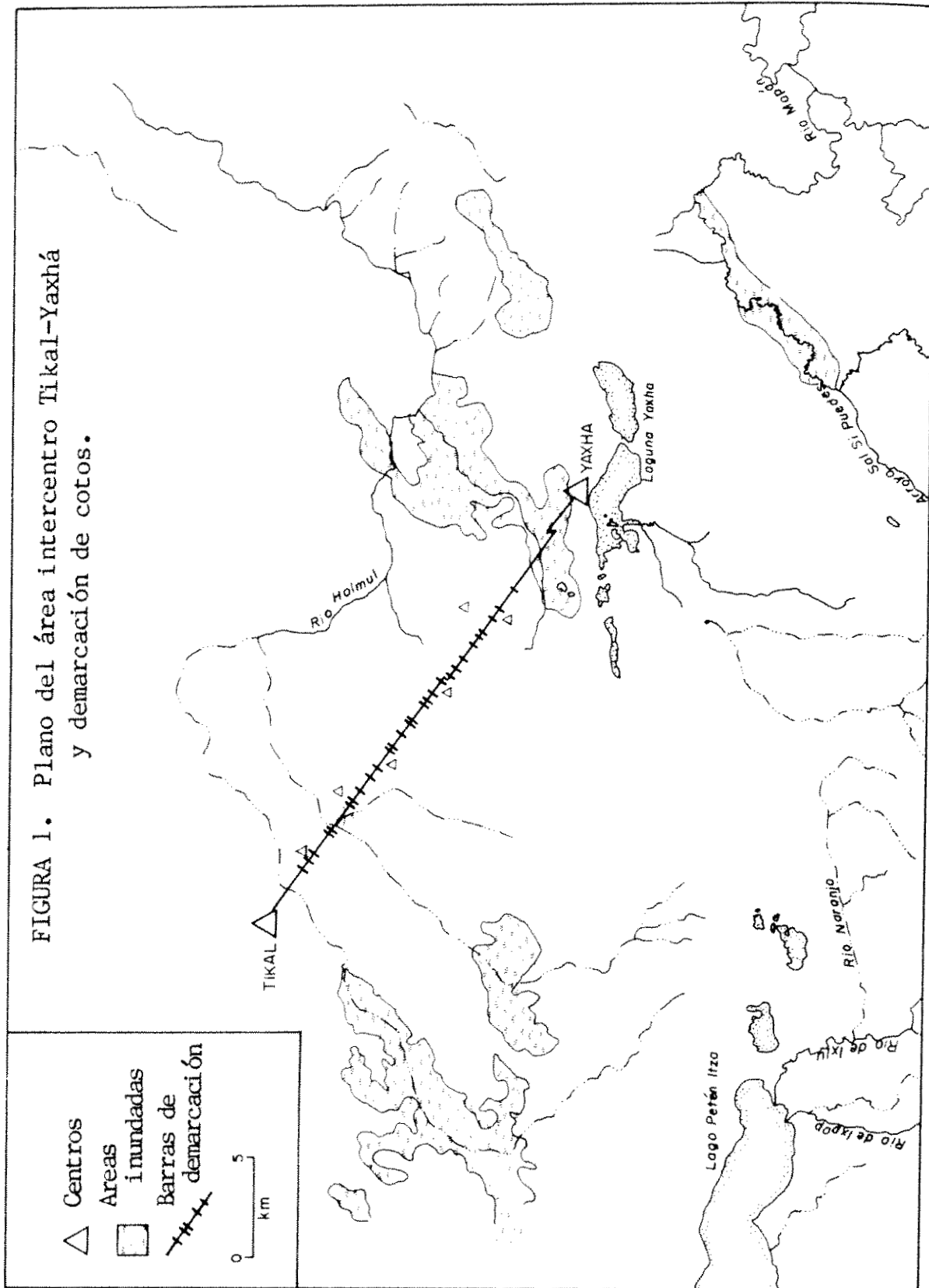
### **La influencia del medio ambiente y los factores sociales en el área intercentro Tikal-Yaxhá**

Los datos sobre los asentamientos en el área de Tikal-Yaxhá incluyen un muestreo que se efectuó en una transversal entre los

---

15 T. Patrick Culbert, entrevista personal.

16 Fry, "Ceramics and Settlement", p. 166; Puleston, "Settlement Patterns and Environment", p. 148; Rice, "Lakes Yaxhá and Sacnab", p. 252.



dos centros (ver Figura 1: las 29 barras señalan porciones del terreno habitable, elegidas al azar de los 28 kilómetros que hay entre Tikal y Yaxhá).<sup>17</sup> La clasificación del área intercentro se realizó con base en la topografía y la vegetación.<sup>18</sup>

Un análisis de la densidad de asentamiento y de la composición de cada zona en el área tratada, permite apreciar las variaciones que se dan en el componente rural en cuanto al aspecto demográfico (ver Cuadro 1). En su mayor parte, la población rural del área intercentro se amolda a las descripciones anteriores respecto del desarrollo del área central maya. Aunque aquí las densidades que se encuentran en esta región son más altas que en otras áreas rurales,<sup>19</sup> son menores que las de, por ejemplo, Tikal. Dentro del área intercentro Tikal-Yaxhá, las densidades de las poblaciones ubicadas en los alrededores de los centros menores son más altas que las de áreas donde no se encuentra ni un sólo centro.

Los restos temporales que se han hallado en el área en cuestión vienen a corroborar la idea que la población del pre-clásico, aunque baja en densidad, se encontraba ampliamente dispersa por el área de El Petén. Luego, los restos arqueológicos del clásico temprano comprenden una menor proporción de la colección total del área Tikal-Yaxhá, así como del efectivo número de excavaciones. Del clásico temprano al clásico tardío, se puede percibir un incremento en la densidad de ocupación (ver Cuadro 2). Este incremento se hace notorio en las relativas frecuencias con que se presentan los dos períodos en las colecciones completas: el clásico temprano representa sólo el

---

17 Anabel Ford, "A Reevaluation of Late Classic Maya Settlement Patterns in the Light of New Data from the Tikal-Yaxhá Intersite Area", informe presentado en la 45a. reunión de la Society for American Archaeology (1979).

18 Anabel Ford, "Late Classic Maya Settlement Patterns: An Interpretation of Economic Determinants of Settlement", documento presentado en la 79a. reunión de la American Anthropological Association (1980).

19 Ford, "Reevaluation".

14 por ciento de la colección, mientras que el clásico tardío representa el 50 por ciento.

Cuadro 1  
Poblaciones y conformación de conjuntos residenciales  
área intercentro Tikal-Yaxhá

Topografía y tipo ecológico	Densidad estructural (estructuras/km <sup>2</sup> )	Promedio de estructuras por residencia
Ia. Relieve moderado*/ montaña	247	2.7
b. Escaso relieve/ montaña-escobal <sup>1</sup>	46	1.8
IIa. Relieve moderado*/ montaña-escobal	171	2.5
b. Alto relieve/ montaña	112	1.9
c. Relieve moderado/ montaña	160	1.5
d. Alto relieve*/ montaña-escobal	246	3.0
Promedio total	110	2.4

\* Presencia de centros menores

<sup>1</sup> Nota del editor: "Escobal" es palabra de uso local que se refiere a un área donde crece la palma de escoba (*Cryosophila argentea*).

De las pruebas que se tienen del clásico terminal en el área intercentro Tikal-Yaxhá, ya no corresponden al modelo que se



esperaba. Si bien hay una disminución significativa en los restos del clásico terminal en los centros mismos tales como Tikal, sólo hay un pequeño descenso en el número total de sitios en el área intercentro que muestran componente del clásico terminal. Esto implica que el área Tikal-Yaxhá continuó siendo usada durante el período clásico terminal, si bien la intensidad de ocupación disminuyó.

Cuadro 2  
Distribución de la cerámica del período clásico  
área intercentro Tikal-Yaxhá

	Presencia en las colecciones	Presencia en las excavaciones
clásico temprano	14%	77%
clásico tardío	50%	92%
clásico terminal	11%	85%

Un análisis estadístico de la relación que existe entre el medio ambiente y el poblamiento, pone de manifiesto la importancia que tiene el relieve topográfico en la selección de un lugar determinado.<sup>20</sup> La concentración de asentamientos suele ser más alta en las áreas de relieve moderado (ver Cuadro 3), haciendo caso omiso de si la vegetación es puramente de tierra elevada o bien del área de transición entre ésta y los "bajos". Hay una tendencia a evitar las áreas de escaso relieve rodeadas de "bajos". Esto también se puede apreciar en los estudios del

---

<sup>20</sup> Confróntese: Ford, "Economic Determinants of Settlement"; Bullard, "Maya Settlement Patterns"; Rice, "Lakes Yaxhá and Sacnab", p. 311.

área de sustento de Tikal y de los lagos de Yaxhá-Sacnab que realizaron otros investigadores.<sup>21</sup>

Cuadro 3  
Topografía y densidad de asentamiento de las zonas cotadas  
área intercentro Tikal-Yaxhá

Densidad (número de estructuras por km <sup>2</sup> )	Relieve topográfico			Total zonas
	escaso	moderado	alto	
densidad baja (menos de 50)	9	0	1	10
densidad media (entre 50 y 100)	3	1	1	5
densidad alta (más de 100)	<u>3</u>	<u>7</u>	<u>4</u>	<u>14</u>
Total de zonas	15	8	6	29

La composición de conjuntos residenciales también varía (ver Cuadro 4), aunque existe cierta relación entre la densidad del asentamiento y la composición de la residencia. En términos generales, entre más alta sea la densidad mayor será el promedio de estructuras por conjunto residencial. Mientras que en el área de Tikal-Yaxhá el promedio total de estructuras por residencia es de 2.4, son evidentes las variaciones que existen entre las varias zonas cotadas. Las cotas con un número mayor que este promedio se encuentran, en su mayoría, en áreas que también muestran una densidad alta de estructuras en general.

<sup>21</sup> Puleston, "Settlement Patterns and Environment"; Rice, "Lakes Yaxhá and Sacnab".

Cuadro 4  
**Densidad de asentamiento  
 y tamaño de conjuntos residenciales en las zonas cotadas  
 área intercentro Tikal-Yaxhá**

Tamaño promedio de conjuntos residenciales	Densidad (estructuras por km <sup>2</sup> )			total
	baja (menos de 50)	media (50 - 100)	alta (más de 100)	
más de 2.4 estructuras/conjunto	2	1	10	13
1.5 - 2.4 estructuras/conjunto	2	3	4	9
menos de 1.5 estructuras/conjunto	<u>6</u>	<u>1</u>	<u>0</u>	<u>7</u>
Total	10	5	14	29

Además, es precisamente en estas áreas de densidad alta donde se encuentra la mayor diversidad entre los conjuntos residenciales: hay una variación en el número de estructuras por conjunto que va desde una y hasta ocho. Por otra parte, los conjuntos residenciales de la élite (caracterizados por un santuario colocado en la parte oriental de la plaza<sup>22</sup>) se encuentran exclusivamente en las zonas cotadas con una densidad de estructuras alta. Además, todas las cotas que muestran una densidad demográfica alta (con un promedio de más de doscientas estructuras por kilómetro cuadrado), se encuentran adyacentes a

22 Véase Marshal J. Becker, *The Identification of a Second Plaza Plan at Tikal, Guatemala, and Its Implications for Ancient Maya Social Complexity* (tesis de doctorado, University of Pennsylvania, 1971).

los centros menores.

Volviendo a las zonas cotadas que se encuentran poco pobladas, la mayor parte de ellas tienen conjuntos residenciales que promedian menos de 1.5 estructuras. Esto implica que la variación es poca en cuanto a la composición de asentamientos en las áreas poco pobladas, siendo estructuras aisladas la mayor parte de las residencias. (Las pocas cotas con densidad estructural media tienen un promedio de entre 1.5 y 2.4 estructuras por residencia.) Ninguno de los conjuntos en las categorías de densidad de asentamiento baja o media muestran un templo en la parte oriental de la plaza. Es decir, las áreas poco o medianamente pobladas son relativamente uniformes en su composición si se comparan con las variaciones en las áreas altamente pobladas.

La distribución de la riqueza económica, que se ha evaluado a través de los gastos de construcción y la inversión de trabajo por conjunto residencial, refleja precisamente la descripción anterior.<sup>23</sup> Se encuentran grandes inversiones de trabajo por unidad residencial en aquellas áreas altamente pobladas: las adyacentes a los centros menores tienen las inversiones más altas en el área intercentro Tikal-Yaxhá (más de 7,500 unidades de trabajo por conjunto residencial). No obstante, estas son menores que las extremas inversiones de trabajo que se encuentran en Tikal, las cuales exceden las 10,000 unidades por residencia.<sup>24</sup> Es cierto que las áreas altamente pobladas que no se encuentran cerca de ningún centro también muestran altas inversiones de trabajo, pero sólo pasan de las 5,000 unidades por residencia. Las áreas poco o medianamente pobladas tienen relativamente bajas inversiones de trabajo, todas por debajo de 5,000 unidades.

Si a esto se le suma el factor tiempo, los modelos resul-

---

23 Jeanne E. Arnold y Anabel Ford, "Settlement Patterns at Tikal, Guatemala", *American Antiquity* 45 (1980): 713-26.

24 Arnold y Ford, "Tikal", p. 723.

tantes llegan a ser interesantes (ver Cuadro 5). Todas las áreas adyacentes a los centros menores (es decir, las áreas más altamente pobladas) muestran evidencias de haber estado ocupadas durante todo el tiempo que duró el período clásico. Las áreas menos pobladas y alejadas de centros menores no están representadas en todos los períodos.

Cuadro 5  
Distribución de las poblaciones del área Tikal-Yaxhá durante el período clásico

Topografía y tipo ecológico	Excavaciones	Número de sitios		
		clásico temprano	clásico tardío	clásico terminal
Ia. Relieve moderado*/montaña	4	4	4	4
b. Escaso relieve/montaña-escobal	3	2	3	3
IIa. Relieve moderado*/montaña-escobal	2	2	2	2
b. Alto relieve/montaña	2	0	1	1
c. Relieve moderado/montaña	1	1	1	0
d. Alto relieve*/montaña-escobal	1	1	1	1

\* Presencia de centros menores

Es significativo que en el clásico temprano se nota la ausencia de ocupación para la mayor parte de estas áreas y, en

los lugares donde hay vestigios de este período, las magnitudes de ocupación son claramente bajas. Por el contrario, el período clásico tardío se encuentra bien representado en proporciones que indican, en su totalidad, un gran incremento desde los tiempos del clásico temprano. Es importante hacer notar que las más altas frecuencias se dan alrededor de los centros menores cercanos a Tikal. La misma correlación también es evidente en el período clásico terminal.

### Interpretación de los datos

Las referencias temporales en combinación con la ubicación y composición de asentamientos del área de Tikal-Yaxhá, nos llevan a las siguientes conclusiones:

- Las áreas de relieve topográfico moderado, que característicamente muestran densidades de asentamiento altas así como una gran diversidad de conjuntos residenciales, evidencian haber estado ocupadas a lo largo del período clásico.
  - Las áreas con más de 100 estructuras por kilómetro cuadrado muestran el santuario de la élite (en la parte oriental de la plaza).
  - Las áreas con más de 200 estructuras por kilómetro cuadrado se encuentran adyacentes a los centros menores.
- Las áreas de relieve topográfico escaso o alto, que característicamente están poco o medianamente pobladas, no muestran el santuario oriental de la élite.
  - Las estructuras son generalmente más pequeñas en comparación con las de las zonas de alta densidad estructural.
  - Las estructuras se encuentran con mayor frecuencia aisladas en lugar de estar agrupadas.

Los modelos de población que resultan para el período clásico son complejos: la densidad de asentamiento varía con el tiempo;

una concentración alrededor de los centros no es la norma a través del período clásico; y las evidencias actuales no sustentan para los mayas el concepto de urbanización, ni siquiera en el período clásico tardío. Parece que hay pruebas que en el clásico temprano había una concentración en los centros mientras que las áreas circunvecinas se utilizaban poco. Empero, durante el clásico tardío ya no existió una real bifurcación rural-urbana.

En verdad, durante el clásico tardío la densidad de asentamiento en las áreas entre centros mayores, tal como la intercentro Tikal-Yaxhá, no es significativamente más baja que la densidad en los centros mismos (sobre todo si se toman en cuenta los factores del medio ambiente). Allí donde el terreno es de inclinación moderada y está bien drenado, las densidades urbanas de asentamiento son relativamente altas. Este modelo se mantiene constante a lo largo del período clásico. Todas las áreas altamente pobladas -y significativamente las grandes extensiones de terreno adyacentes a los centros- dan muestras de la más larga sucesión de ocupación. En cambio, las áreas de escaso o alto relieve topográfico se mantienen invariablemente "sub-ocupadas" si se toma en cuenta la densidad general, la composición de los conjuntos residenciales, y la continuidad de uso a través del período clásico. Así, de todas las zonas en el período clásico maya, las áreas de relieve topográfico moderado fueron las preferidas para poblar.

Una combinación de las características del terreno, la presencia de centros, la densidad de asentamiento, la presencia del templo oriental en la proyección de la plaza, la composición de los conjuntos residenciales y la inversión de trabajo por residencia, sugiere un orden jerárquico en el área de Tikal-Yaxhá (ver Cuadro 6). En esta región, las poblaciones que se encuentran adyacentes a los centros menores evidencian densidades de más de 200 estructuras por kilómetro cuadrado, así como la más grande diversidad en la composición de conjuntos residenciales e inversiones de trabajo. Les siguen las áreas

Cuadro 6  
**La Relación del medio ambiente y los factores sociales  
 en las poblaciones mayas**

Configuración topográfica de la zona	Centro administrativo	Densidad de asentamiento	Santuario oriental de la élite	Promedio de estructuras/ conjunto residencial	Inversión más alta de trabajo
Extensiones grandes de terrenos de relieve moderado	mayor	aprox. 200	presente	más de 2.4	más de 10,000
Extensiones medias de terrenos de relieve moderado	menor	aprox. 200	presente	más de 2.4	más de 7,500
Extensiones pequeñas de terrenos de relieve moderado	ninguno	más de 100	presente	más de 2.4	más de 5,000
Extensiones de escaso o alto relieve topográfico	ninguno	menos de 100	no presente	menos de 2.4	menos de 5,000



con densidades superiores a las 100 estructuras por kilómetro cuadrado; éstas muestran bastante complejidad en los conjuntos residenciales pero con inversiones de trabajo un tanto menores. Las pocas áreas medianamente pobladas tienden a situarse en mitad de la escala. Todas las áreas poco pobladas muestran regularmente una composición simple de residencias, una alta frecuencia de estructuras aisladas, y muy bajas inversiones de trabajo. Ni las áreas poco pobladas, ni las medianamente pobladas muestran el templo oriental de la élite en la proyección de la plaza.

Dentro de este marco de referencias, es claramente perceptible la organización social y económica en las poblaciones rurales. Por una parte, los centros menores se encuentran adyacentes a las áreas más pobladas. Por otra, sin importar la presencia o ausencia de un centro cercano, las áreas altamente pobladas incluyen conjuntos residenciales de élite, como se puede inferir por el tamaño total de los conjuntos y la presencia de un templo en la parte oriental de la plaza. Esto implica que las zonas de relieve topográfico moderado sostienen a poblaciones que son no sólo más grandes que las de cualquier otra zona, sino también más heterogéneas, incluyendo miembros del sector directivo de la sociedad maya, a manera de residencias de élite y centros menores cercanos. Esta disposición jerárquica de las poblaciones es sorprendentemente conforme con las interpretaciones que nos da Bullard de la población de la misma época en el nordeste de El Petén.<sup>25</sup>

Volviendo ahora a la disponibilidad de las zonas predilectas de relieve moderado, se puede ver que estas tierras se encuentran bien repartidas por todo el nordeste de El Petén.<sup>26</sup> Este fenómeno hace que las poblaciones se hallen dispersas por toda la región. Las zonas de relieve topográfico moderado,

---

25 Bullard, "Maya Settlement Patterns", y "Settlement Patterns and Social Structure".

26 Véase Bullard, "Maya Settlement Patterns".

densamente pobladas, se relacionan claramente con la base económica de la sociedad maya. La predilección por las mismas zonas es constante a lo largo del período clásico. La estrategia de subsistencia que mejor se amolda a este modelo es el sistema de cultivo itinerante; las densidades estructurales bajas que se han encontrado en las áreas de escaso relieve adyacentes a los "bajos" no son compatibles con la hipótesis de un cultivo intenso de los "bajos" que se ha propuesto en el pasado.<sup>27</sup>

Desde la perspectiva de la presente investigación, se puede efectuar una reconstrucción de los cambios demográficos y económicos para explicar la evolución de las sociedades mayas en las tierras bajas. Los datos que se tienen de la región Tikal-Yaxhá indican que durante el período clásico temprano había una concentración de población en centros que se estructuraron jerárquicamente. En cambio, durante los períodos clásico tardío y clásico terminal, parece haber habido una recolonización de las áreas del intercentro y una concomitante descentralización en los centros mismos. Estos cambios demográficos en el período clásico parecen ser el resultado de fluctuaciones de los costos y de las utilidades en una economía esencialmente agraria.

A lo largo del período clásico los sitios predilectos para ser poblados son los terrenos de declive moderado. Es precisamente en estas tierras donde se hace más factible y más práctico un cultivo extenso de productos agrícolas de consumo básico y una intensificación de dicha producción por simple reducción de barbechos.<sup>28</sup> Los centros se localizan dondequiera que se encuentran disponibles grandes extensiones de estas

---

27 Véase: Puleston, "Settlement Patterns and Environment"; Rice y Puleston, "Ancient Maya Settlement Patterns".

28 Véase: Ester Boserup, *The Conditions of Agricultural Growth* (Chicago: Aldine Publishing, 1965); William T. Sanders, "Classic Maya Settlement Patterns and Ethnographic Analogy", en *Lowland Maya Settlement Patterns*, pp. 351-70.

tierras. Cuanto más grandes son las extensiones de la tierra preferida, más impresionante es el centro y más alta la densidad estructural. Esto es palpable entre los centros menores del área intercentro de Tikal-Yaxhá, y puede ser verdadero también para los centros mayores tales como Tikal, Uaxactún y Yaxhá.

Las siguientes referencias vienen a confirmar un modelo de grandes presiones demográficas: La ocupación del clásico temprano puede ser vista como una respuesta a la competencia por selectos nichos ecológicos. La concentración demográfica en los centros y la concomitante administración política y económica quizás reflejen el creciente control de los recursos naturales por las élites locales. A medida que las tierras fueron colonizadas, los costos de producción debieron de haber aumentado, mientras que el rendimiento de productos de consumo colectivo disminuía debido, particularmente, al empobrecimiento de los terrenos. La reocupación en el clásico tardío de las extensiones de terreno más pequeñas y más aisladas, con características similares a las de las áreas de concentración del clásico temprano, puede que haya sido una solución económicamente útil para paliar el desgaste de las tierras directamente controladas por los centros debido a su constante explotación. Claramente, el modelo de la población de las áreas entre Tikal y Yaxhá en el clásico tardío representa una distribución saturada de las zonas preferidas de relieve moderado. En cuanto a las ocupaciones del período clásico terminal, parece ser que recurren a un modelo parecido al del período clásico temprano.

El análisis tanto de los factores del medio ambiente como de los culturales han servido de base para la interpretación de las poblaciones mayas del período clásico. A lo largo de dicho período, los mayas tuvieron predilección por los terrenos bien drenados y de inclinación moderada. Esta predilección se mantiene a través del tiempo, lo cual se explica más sucintamente por medio de la base económica de la sociedad: un sistema de subsistencia basado en el cultivo itinerante. Según

varíe la disponibilidad de las tierras preferidas, así serán las variaciones en el tamaño y número de los asentamientos y su composición. Entre más tierras preferidas haya, más altas serán las densidades y mayor la diversidad social. El conjunto resultante es el de un orden jerárquico de las poblaciones, fiel a las interpretaciones de Bullard hace unas dos décadas, donde la diversidad y la densidad están determinadas por los factores del medio ambiente.