

▶ **Joaquín Casariego**
Elsa Guerra

Profesores invitados
de la Maestría en Diseño Urbano
Universidad Metropolitana

Universidad de las Palmas
de Gran Canaria

El cambio de la Dictadura a la Democracia en España

SU IMPACTO EN LA CIUDAD



Barcelona. Plan general de Marilleu

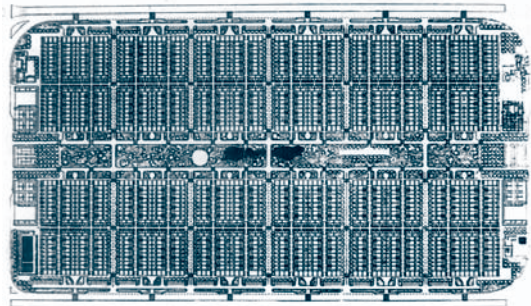
Durante la década de los setenta del pasado siglo, España sufrió una serie de cambios que fueron realmente traumáticos en el ámbito político y social. En ese período sus estructuras políticas evolucionaron de una dictadura a una democracia y aunque no se puede hablar de una transición sangrienta, tampoco se debe suponer que se trató de una sucesión encadenada de hechos perfectamente programados y sin tropiezos ni obstáculos. En el ámbito de la técnica y en concreto de la Urbanística, esa década sólo fue de preparación de las transformaciones que vendrían en las décadas posteriores.

Para poder exponer con claridad, los cambios producidos durante esos años en el campo de la Urbanística y su repercusión en las ciudades españolas, dividiremos la exposición en dos bloques:

La evolución de las ideas urbanísticas

Las formas de operar de la urbanística





Vitoria. Polígono Actur Lacua.

La evolución de las ideas urbanísticas

El desarrollo de las ideas urbanísticas en ese último cuarto de siglo fue evolucionando hacia un urbanismo basado en la "escasez de recursos"¹ y en un mayor aprovechamiento del patrimonio urbano y territorial. La crisis económica, la inflexión en la dinámica demográfica y el cambio de valores sociales y culturales de los setenta, seguramente explicarían parte de esta evolución. En el caso español, habría que añadir también el especial significado del cambio en las estructuras políticas y administrativas, especialmente la institucionalización de las comunidades autónomas y los traspasos de poder a las mismas.

Los cambios básicamente podrían ser resumidos en:

1. La rehabilitación del tejido urbano existente.

En España, la transformación operada en las partes de la ciudad existente fue intensa sobre todo en los años sesenta. Las ordenanzas intensivas permitieron una fuerte destrucción no sólo de parte de los centros medievales y renacentistas, sino de la ciudad del XIX y de principios del XX.

En este mismo periodo, se abren una serie de estudios pilotos promovidos por el Ministerio de Obras públicas y Urbanismo sobre el tema de la rehabilitación de la ciudad: son más de veinte estudios (*Estudios Básicos de Rehabilitación Integrada*)² pertenecientes a la Dirección General de Arquitectura y Vivienda que implican la consideración

de la recuperación de la ciudad existente como un tema prioritario³.

Aquí podrían caber desde la rehabilitación de los centros históricos y su redefinición en la estructura de la ciudad⁴, hasta el re-equipamiento y mejora de la calidad ambiental de los polígonos de viviendas construidos en España entre las décadas de los cincuenta a los setenta, o la reorientación de los procesos de *urbanización marginal*, tan presentes en las periferias de las ciudades españolas durante esos años⁵.

En Canarias, la recuperación del tejido urbano se plantea sobre todo en los "centros históricos" principales (Las Palmas de Gran Canaria, Santa Cruz de Tenerife, La Laguna y otros centros menores) a través de lo que se llamaron los "planes de barrios", que fueron actuaciones dirigidas a la "legalización" de los *barrios de autoconstrucción (urbanizaciones marginales)* a partir de programas gubernamentales de implementación de las infraestructuras⁶.

2. Las nuevas propuestas residenciales.

Las primeras propuestas que muestran un cambio de mentalidad sobre los modelos desarrollados durante el periodo *desarrollista*, se producen durante los años ochenta. La mayor parte de ellas plantean modelos de densidad media, mucho más compactos, de menor altura, y con trazados extensivos que se apoyan en las vías de tráfico principales. Las zonas libres son normalmente integradas en las propuestas y tratadas especialmente. El plan para la reordenación del "Actur de Tres Cantos" en Madrid, un sector de gran dimensión, realizado en 1984, ya muestra un cambio fundamental en esta línea, aunque tal vez, los dos planes de mayor interés sean el desarrollo de uno de los sectores del Actur Lacua (Vitoria), realizado por Manuel Solá-Morales y Rafael Moneo también en 1984, y el Plan Parcial de Pino Montano (Sevilla) llevado a cabo en

1980 por los arquitectos sevillanos Antonio Cruz y Antonio Ortiz⁷.

En Canarias, aunque la crítica se sitúa en las mismas coordenadas anteriormente señaladas, las propuestas tienen sobre todo un interés didáctico. No se producen grandes proyectos ejemplares, sin embargo, algunos conjuntos realizados en los años ochenta participan de aquellos paradigmas basados en la reducción de la densidad, en la mayor compacidad y en la integración de la calle. Dos áreas de nueva construcción localizadas en la periferia de las dos capitales insulares principales, la Feria del Atlántico, en Las Palmas de Gran Canaria, y Santa María del Mar, en Santa Cruz de Tenerife, contienen ejemplos notables⁸.

3. Los límites al dominio del tráfico privado.

Las necesidades eran imperiosas, puesto que la política de carreteras de los años sesenta y setenta se había producido desde departamentos ministeriales de gran autonomía respecto a los dedicados al planeamiento urbanístico y su efecto en las ciudades se había hecho notar. En general las propuestas son de carácter interurbano, es decir de conexión entre ciudades con un descuido notable a la hora de plantearse los contactos entre el sistema viario y la ciudad. Además, los grandes planes comarcales o municipales realizados en esos años son de dominio del sistema viario sobre cualquier otro criterio de ordenación⁹.

El cambio de planteamiento parece mostrarse ya con la creación del Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo desde el primer gobierno democrático y las propuestas de terminación de las "vías de ronda" para mitigar la congestión de los centros urbanos en las grandes ciudades¹⁰. Política que va acompañada por una serie de intervenciones puntuales, en colaboración con los ayuntamientos, dirigidas a mejorar la calidad ambiental y el uso del

viario, así como a desmontar algunas operaciones de gran impacto interior realizadas en los años sesenta y setenta de auténtica agresión al medio construido. Tal vez la operación de la "Estación de Atocha" en Madrid diseñada por Rafael Moneo, que llevaba aparejada la sustitución de un nudo en altura por una gran rotonda urbana, haya pasado como la más emblemática de las llevadas a cabo en España durante los años ochenta, pero también fueron significativos el proyecto de la Avenida de la Ilustración, en Madrid, y el proyecto del Moll de la Fusta, realizado por Manuel Solá-Morales en Barcelona. Por otro lado, operaciones de mera *peatonalización* de los ejes comerciales principales en centros antiguos se llevan a cabo en numerosas ciudades españolas durante los años ochenta¹¹.

En Canarias las operaciones sobre el viario urbano interior son escasas y muy puntuales. En las Palmas de Gran Canaria, por ejemplo, la sustitución del nudo de entrada a la ciudad y la mejora del viario que atraviesa su centro antiguo, llevan varios años esperando, e igualmente tardó en materializarse la mejora de la Avenida Tres de Mayo, en Santa Cruz de Tenerife. Se han llevado a cabo, sin embargo, *peatonalizaciones* en las áreas más representativas de sus antiguos centros: Triana, Vegueta y el Puerto, en Las Palmas, y el Centro Urbano ("Plan Urbano") de Santa Cruz, así como el ajardinamiento de algunas vías interiores.

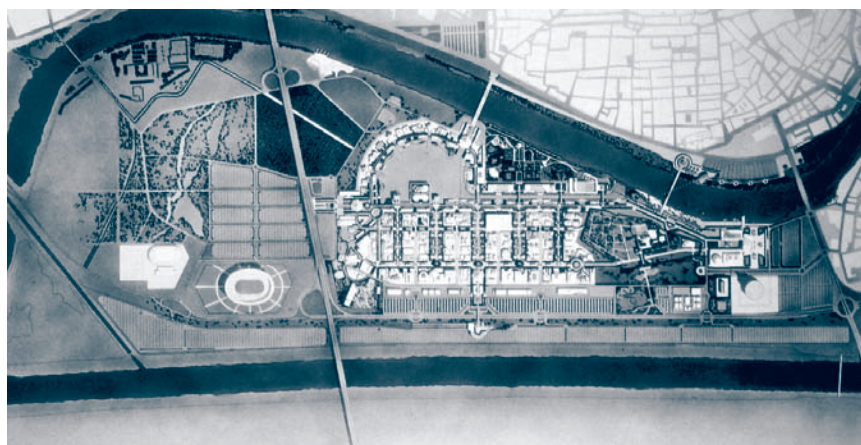
4. La preocupación por los equipamientos y los espacios libres urbanos.

El cambio de mentalidad se advierte sobre todo en las grandes ciudades, y tanto los déficits de equipamientos como de áreas libres son más claramente atendidos en aquellos centros que preparan importantes eventos internacionales: Madrid, ciudad cultural; Barcelona, J.J.O.O.; Sevilla, EXPO. En este sentido los nuevos parques, las áreas deportivas y los grandes

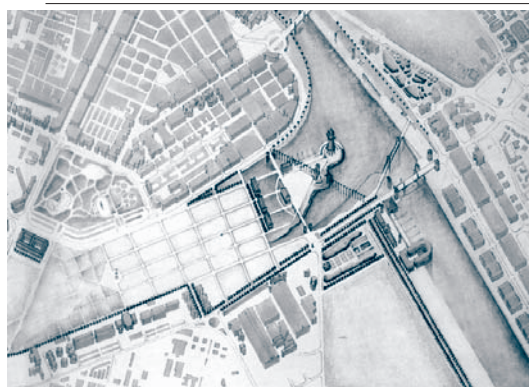
intercambiadores de transporte, que en estas ciudades se llevan a cabo, cuentan no sólo con el apoyo estatal, autonómico y municipal, sino también con el soporte que el propio evento conlleva¹². En Sevilla, por ejemplo, todo el recinto de la exposición ya implica en sí mismo una gran operación de equipamiento, puesto que aunque se planteó con carácter temporal, su reutilización posterior y las operaciones de infraestructura y las zonas libres que colateralmente se llevan a cabo en los bordes del Guadalquivir, y en la propia ciudad, representan un impulso puntual impresionante. La Estación de Santa Justa, el Palacio de la Ópera, las instalaciones deportivas y los Jardines de la Exposición, así como el Parque Metropolitano de La Cartuja, son nuevas piezas resultado de un cambio de mentalidad sobre la ciudad que el impulso de la EXPO ha contribuido a materializar.

En la misma dirección, podríamos hablar de la política cultural llevada a cabo en Madrid durante los años ochenta de carácter museístico (Reina Sofía, Thyssen, El Prado), musical (Auditorio, Teatro Real), de recuperación de nuevos espacios libres (Parque Lineal del Manzanares), y de equipamientos deportivos (Estadio de la Comunidad), o centros de carácter similar emprendidos en Barcelona, donde debe destacarse el impulso inicial llevado a cabo por el gerente de urbanismo, el arquitecto y profesor Oriol Bohigas, entre 1981 y 1982, con la iniciación de más de cincuenta operaciones de recuperación de espacios libres en el interior de la ciudad¹³.

En Canarias, el alejamiento de las zonas turísticas desde las capitales insulares, y su localización progresiva hacia el sur de las islas, ha permitido ir "normalizando" la estructura de sus ciudades principales y aplicar esa nueva mentalidad con el impulso de algunas operaciones de interés. En Santa Cruz de Tenerife, con una tradición más arraigada de aten-



Sevilla. Ordenación Expo 92

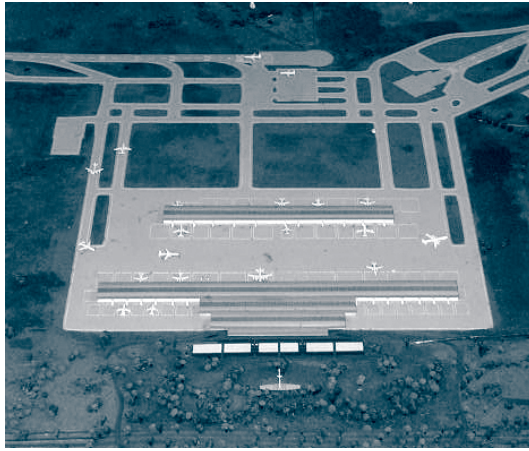


Sevilla. Plan General 1985.



Sevilla. Plan General 1985.

ción al espacio público, se recuperan algunas zonas libres (Parque de la Granja, Parque Marítimo, Parque de la Salud y Parque de Ofra) y se llevan a cabo dos grandes equipamientos, el Recinto Ferial y el Auditorio, ambos proyectados por el arquitecto valenciano Santiago Calatrava. En Las Palmas de Gran Canaria, las operaciones, a excepción del Parque Santa Catalina, son de menor dimensión y se concentran sobre todo en la recuperación de algunos fragmentos internos para ser usados como plazas. La operación de mayor interés tal vez sea el acondicionamiento del Paseo de Las Canteras y del borde del Confital con la construcción en uno de sus extremos del Auditorio proyectado por el arquitecto catalán Oscar Tusquets¹⁴.



Madrid. Proyecto de nueva terminal de aeropuerto

Las formas de operar de la urbanística

En España, durante los años ochenta se ponen las bases para el lanzamiento de planes “monotemáticos” de gran repercusión internacional. Madrid, Barcelona y Sevilla, comparten, además de sus estrategias generales, proyectos urbanísticos de gran dimensión e importancia estructural, que conllevan un salto cualitativo en su consideración urbana¹⁵.

Madrid, que como hemos dicho, aprueba su Plan General en 1985, inicia paralelamente a ello, una serie de propuestas de gran trascendencia urbanística, muchas de las cuales habían sido planteadas desde mucho antes, pero que se encontraban a la espera de la aprobación del Plan General.

El primero es el Plan de Remodelación de Barrios, que conlleva la construcción de 38.500 viviendas y una inversión del Estado de 125.000 millones de pesetas. Programa que lleva consigo la ordenación de un sector de grandes dimensiones de la ciudad de Madrid, y que a partir del barrio de Orcasitas compromete veintiocho barrios más¹⁶.

El segundo es la gran apuesta de la ciudad de esos años, es decir, la ordenación del Parque Lineal del Manzanares, que comprende una larga franja de medio kilómetro de ancho y de 360 Has. y que incluye el saneamiento del agua y el tratamiento de los bordes del río en una operación que se prolonga hacia el sur de la ciudad.

La tercera, la Operación Campamento, aprovecha el desmantelamiento de unas antiguas instalaciones militares (suelo público, también) para desa-

rollar un nuevo enclave “terciario y universitario”.

La cuarta, la Ciudad Aeroportuaria, lleva consigo no sólo la ampliación del aeropuerto, sino la creación de una nueva *centralidad* con edificios de oficinas, hoteles, comercio y centro de convenciones, una nueva línea de Metro, y la conexión viaria con la M-40 y la M-50.

Y la quinta, el gran parque lineal sobre la M-50 en los Sectores Arrollo Culebro y La Cantueña, como reserva para un gran sector agropecuario¹⁷.

Consecutivamente, se llevan a cabo también las siguientes propuestas sectoriales de iniciativa pública, que confirman la confianza que en Madrid se tiene por entonces en este tipo de intervenciones, como forma de afrontar las demandas urbanísticas de la ciudad: a) Estación de Atocha, para reconvertir la vieja estación en un gran intercambiador de transportes y adecuarlo al tren de alta velocidad, AVE, proyectada por Rafael Moneo; b) Campo de las Naciones, que incluye un nuevo parque y un recinto para sedes de empresas (incluye un nuevo conjunto ferial); c) San Francisco el Grande, con la recuperación de una serie de equipamientos (centro social, mercado y parque) en un antiguo vacío urbano, proyectado por Navarro Baldeweg; d) Universidad Carlos III, mediante la rehabilitación de los antiguos cuarteles de Getafe; e) Parque de las Delicias (“Tierno Galván”) que sobre la antigua estación sitúa un Auditorio al aire libre, un Planetario y un Museo de la Ciencia y de la Técnica; f) Reina Sofía y Tyssen, dos nuevos museos, y g) Auditorio y Teatro Real¹⁸.

De las múltiples operaciones que surgen, unas se apoyan en el Plan General y otras no. En la situación específica de Madrid, la rapidez con que se revisan los planes, queda también justificada por la necesidad de incluir en el segundo las operaciones no previstas en el primero. Aunque la redacción del segundo incluirá

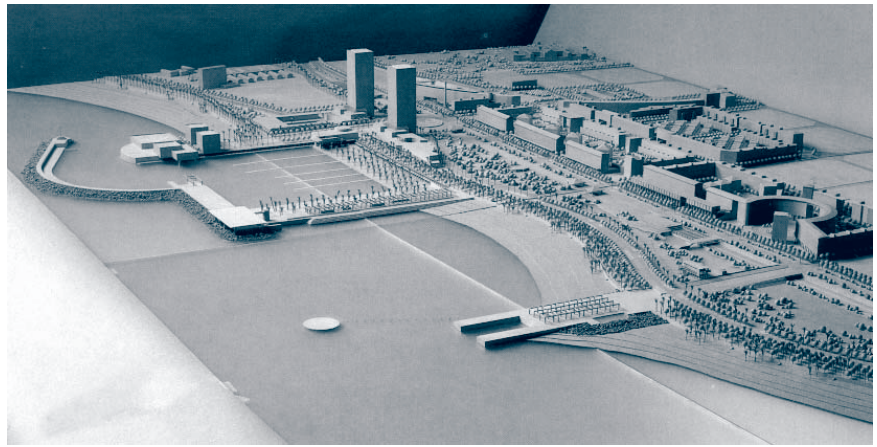


a su vez nuevas operaciones y así sucesivamente. Madrid (como probablemente haya ocurrido con Washington, Londres, París, etc.) por su especial condición de capital y sede de la Administración Central, se ha visto siempre beneficiada por propuestas especiales, que afrontadas con fondos públicos son justificadas por reforzar su capitalidad.

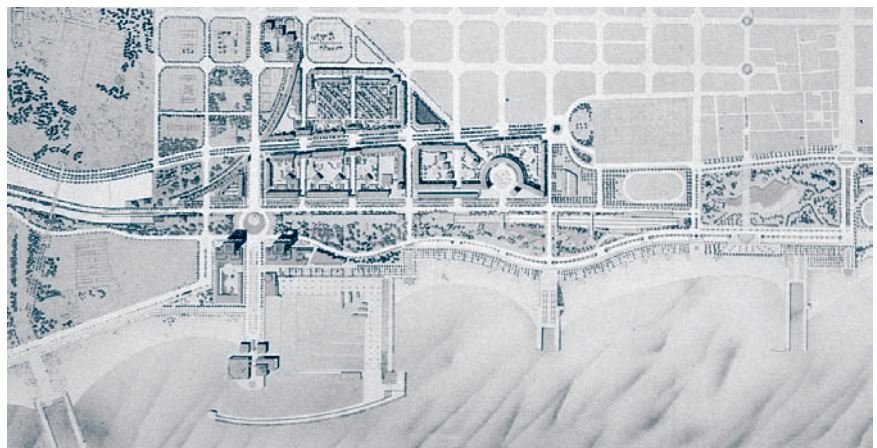
Barcelona, sin embargo, afronta sus operaciones con un programa más cohesionado que desarrolla durante los años ochenta el Ayuntamiento capitalino bajo la definición de *Áreas de Nueva Centralidad*¹⁹. Este programa aborda fundamentalmente los problemas de la ciudad cara a los Juegos Olímpicos del 92, pero con unos objetivos más complejos y ambiciosos, que se trasladan a la ciudad tanto en el espacio como en el tiempo. Los Juegos, que se desarrollan básicamente "dentro" de la ciudad, se aprovechan para resolver otros contenciosos, como las "vías de ronda"²⁰, el frente marítimo, el remate del "ensanche" y otras zonas de la ciudad²¹.

Las cuatro áreas que se seleccionan como centrales para desarrollar el evento olímpico son; a) La Diagonal, que ya es un área deportiva al Norte de la ciudad, b) El Valle del Hebrón, que se reconvierte en un parque deportivo, también en el Norte de la ciudad, c) Montjuich, que reconstruye la vieja sede olímpica frustrada en 1939²² y que soporta las instalaciones más importantes (estadio, palacio de deportes, piscinas, etc.)²³, y d) La Villa Olímpica²⁴, donde se localiza la zona residencial, marítima y de gestión de los juegos.

Las *Áreas de Centralidad* no acaban ahí. La propuesta general se complementa con la ocupación de algunas zonas vacantes mediante proyectos de equipamientos, espacios libres y actividades terciarias, como son: a) la operación del megaedificio "Lilla", proyectado por Moneo y Solá Morales, una gran instalación tipo *mixed-use* ubicada en al Dia-



Barcelona. Villa Olímpica. Primera propuesta.



Barcelona. Villa Olímpica. Segunda propuesta.

gonal Norte, con hotel, comercio, oficinas y parque, b) el pequeño *downtown* de la calle Tarragona, proyectado por Garcés y Soria, c) el Auditorio de Las Glorias, d) el Centro de Cultura Contemporánea en la Casa de la Caritat, e) la reconstrucción del Teatro del Liceo y f) el Museo de Arte Contemporáneo.

La otra gran operación es la renovación del frente marítimo cuya mitad norte se había resuelto con la propuesta de la Villa Olímpica. El traslado de las instalaciones portuarias definitivamente fuera del ámbito del "Moll de la Fusta" y la transformación de éste en un paseo y una gran plaza, configura en su entorno una nueva área terciaria, de ocio y náutico-deportiva, mediante la construcción del edificio del "World Trade Center" diseñado por los arquitectos norteamericanos Pei, Cobb y Fred y el complejo recreativo compuesto del *maremagnum*, un *multicine*, y un *acuarium*, proyectado por Piñón y Viaplana²⁵.

Son propuestas todas ellas construidas en el plazo de diez años. Quiere decirse con ello, que son



Bilbao. Museo Guggenheim

operaciones que han sido capaces de afrontar y resolver viejos contenciosos urbanos bloqueados por décadas, y de renovar tanto los aspectos estructurales (rondas, nuevos centros, equipamientos, infraestructuras) como los de tejido urbano (ensanche, frente de agua, vacíos urbanos), a través de una estudiada estrategia. Una estrategia urbanística de planificación a varias escalas que sin necesitar de un Plan General en el sentido tradicional del término, plantea un programa de acciones coordinadas en el espacio y en el tiempo, comprometiendo desde la instancia política hasta el proyecto arquitectónico. La lección de la Barcelona de esos años, es que la coordinación de múltiples planes “monotemáticos” de diversas escalas, puede ser una alternativa válida al *planeamiento comprensivo*, siempre y cuando estén garantizados los sistemas de gestión y financiación.

Sevilla durante esos años estuvo muy condicionada por la Exposición Internacional (1992). Como en Madrid, la discusión se produce en el marco de un Plan General que se realiza en 1985. Un Plan que afronta los problemas de la ciudad con respuestas muy formalizadas, que irán sufriendo cambios a medida que las opciones de desarrollo de cada zona van siendo materializadas²⁶. El desvío del río a su paso por el centro de la ciudad, que es una operación de 1970, se aprovecha para concentrar operaciones de recuperación urbana en el tramo entre el centro antiguo y la isla de “La Cartuja”, que es una superficie casi vacía de 215 Has., donde se ha decidido resolver el espacio de la Exposi-

ción²⁷. A su vez, una fuerte intervención de infraestructura viaria y ferroviaria por el Este de la ciudad, permite operar sobre nuevos vacíos, con planes residenciales de gran dimensión, como fue el Plan de Pino Montano²⁸, que había sido afrontado unos años antes.

Tal vez lo más interesante de la estrategia urbanística sevillana de esos años es la triple articulación entre el espacio de Exposición de la isla de La Cartuja, la nueva infraestructura de conexión de esta zona de la ciudad a través de los puentes²⁹ con el nuevo cordón viario, y la conexión de este último con la red ferroviaria de alta velocidad que conecta con Madrid vía la gran operación de la Estación de Santa Justa, proyectada por Antonio Cruz y Antonio Ortíz³⁰. La reutilización de La Cartuja una vez finalizada la exposición, algo que debería haberse previsto desde antes de su inauguración, ha sido su mayor debilidad³¹. Una vez más, eventos puntuales de resonancia internacional, son aprovechados como plataformas de promoción de la ciudad y como acelerador de operaciones urbanísticas emblemáticas y necesarias³².

En el caso de Bilbao también se ponen en marcha algunos planes “monotemáticos” de gran interés disciplinar, como es la recuperación del frente de la ría (la zona donde se produjo el despegue industrial de la ciudad), para usos terciarios, residenciales y culturales, con el Guggenheim de Gehry, como paradigma. También ha sido importante la construcción del Metro y sus doce estaciones como sistema para reforzar la cohesión del centro de la ciudad con los municipios limítrofes.

Finalmente, planes puntuales de trascendencia urbanística son afrontados en otras ciudades españolas. Por ejemplo, Jardín del Turia en Valencia, una larga operación de espacio libre equipado sobre el antiguo cauce del río. La recuperación del río

Guadalmedina, en Málaga y su contacto con el tejido urbano, sobre todo con su centro histórico. Y en general, la puesta en uso de las zonas antiguas de las ciudades y de los frentes de agua en las ciudades marítimas y fluviales.

En Canarias los únicos planes “monotemáticos” de interés se localizan en el ámbito turístico. Durante los años sesenta y setenta, como en muchas otras ciudades españolas y de fuera de España, el fenómeno turístico en Canarias comienza a demandar un “locus” específico, que en este caso se dirige hacia las áreas situadas en el sudeste insular³³. Son operaciones de una gran vivacidad y eficacia que en pocos años consumen las partes más favorecidas del litoral de cada isla, pero que no provienen de un modelo global previamente establecido, sino que cada sector, en función de una estrategia más económica que urbanística, va desarrollando y adaptando sus propuestas tipológicas en función de los requerimientos espaciales de cada momento.

Los planes, por lo tanto, son normalmente de dimensión reducida (dependiendo del tamaño de la “promoción”), pero la yuxtaposición continuada de ellos y los elementos que en su crecimiento se van introduciendo (puertos deportivos, centros comerciales, mejoras de las vías urbanas y de los paseos de borde), genera modelos específicos de implantación turística que son económicamente solventes, pero cuya valoración urbanística en Canarias está todavía por hacer³⁴. Dentro de este proceso aditivo de crecimiento por fragmentos, algunas propuestas como TEN-BEL de los arquitectos Díaz-Llanos y Saavedra, en el sur de Tenerife podrían destacarse por el interés del modelo agregativo.

Referencias

- AAVV (1983) *Plans i Projectes per a Barcelona 1981/1982*. Ajuntament de Barcelona.
- AAVV (1985) *Grandes Proyectos Urbanísticos*. MOPU.
- AAVV (1986) *Las Nuevas Áreas residenciales en la Formación de la Ciudad*. MOPU.
- AAVV (1990) *Diez Años de Planeamiento Urbanístico en España*. MOPU.
- AAVV (1991) *Una Ciudad que Despierta*. Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria.
- AAVV (1992) *Carreteras Urbanas. Recomendaciones para su Planeamiento y Proyecto*. MOPU.
- AAVV (1993) *Revista Geometría N° 15*. Málaga
- AAVV (1993) *Revista Geometría N° 16*. Málaga
- AAVV (1995) *Plan de Barrios. 10 Años de Gestión Urbana*. Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria.
- AAVV (1993) *Revista Urbanismo COAM*. N° 20. E.T.S.A. de Madrid
- AAVV (1995) *Revista Urbanismo COAM*. N° 25. E.T.S.A. de Madrid
- ARIAS, P. (1987) “Sevilla y la Exposición Universal del 92”. *Urbanismo COAM N° 2*.
- BESC’S, A.; BOTE, M. (1989) “La Ciudad del Turismo” en *Arquitectura y Urbanismo en Canarias. 1968-1988*. E.T.S.A. de Las Palmas.
- BUSQUETS, J. (1985) “Sevilla: La Oportunidad del Plan”. *Urbanismo Revista N° 3*.
- CÁCERES E. (1988) “La Ordenación Turística de Canarias”. *Urbanismo COAM N° 4*.
- CAMPOSVENUTI, G. (1981) *Urbanismo y Austeridad*. Siglo XXI.
- FONT, A. (1996) “Reforma del Por-Vell de Barcelona”. *Urbanismo COAM N° 27*.
- LOPEZ DE LUCIO, R. (1996) “Los Nuevos Ensanches de Madrid” en *Geometría N° 22*.
- TERÁN, F. (1978) *Planeamiento Urbano en la España Contemporánea. Historia de un Proceso Imposible*. GG.

NOTAS

- 1 CAMPOSVENUTI, G. (1981) *Urbanismo y Austeridad*. Siglo XXI.
- 2 Desde el punto de vista normativo en España hay un cierto retraso respecto a otros países europeos y de hecho los planes se ponen en marcha apoyados exclusivamente en el texto refundido de 1976, documento que no hace alusión alguna al concepto de “rehabilitación”, sólo una referencia a los “catálogos protectores”. El instrumento básico en el que se han apoyado los planes para la rehabilitación de los “centros históricos” es el “Plan Especial de Reforma Interior”. El término “rehabilitación urbana” aparece por primera vez en el Decreto-Ley de 26 de Septiembre de 1990. Posteriormente se redactan tres textos refundidos.
- R.D. 375/82 sobre “Rehabilitación de Viviendas”.

- R.D. 2555/82 sobre "Rehabilitación Integrada".
- R.D. 2329/83 sobre "Rehabilitación de Viviendas".
- 3 AAVV (1990) *Diez Años de Planeamiento Urbanístico en España*. MOPU.
- 4 En este contexto algunos "planes especiales" fueron realmente ejemplares, como por ejemplo los de Aranjuez, Lérida, Salamanca, Vitoria y Madrid.
- 5 Aquí habría que señalar el Plan Especial del barrio de San Josep en Barcelona, redactado por el urbanista catalán Joan Busquets.
- 6 Véase AAVV (1995) *Plan de Barrios. 10 Años de Gestión Urbana*. Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria.
- 7 AAVV (1986) *Las Nuevas Áreas residenciales en la Formación de la Ciudad*. MOPU
- 8 Varios números de la revista del Colegio Oficial de Arquitectos de Canarias, BASA, contienen información y documentación sobre las propuestas citadas.
- 9 TERÁN, F. (1978) *Planeamiento Urbano en la España Contemporánea. Historia de un Proceso Imposible*. GG.
- 10 AAVV (1992) *Carreteras Urbanas. Recomendaciones para su Planeamiento y Proyecto*. MOPU
- 11 AAVV (1990) *Diez Años de Planeamiento Urbanístico en España*. MOPU.
- 12 AAVV (1990) *Diez Años de Planeamiento Urbanístico en España*. MOPU.
- 13 AAVV (1983) *Plans i Projectes per a Barcelona 1981/1982*. Ajuntament de Barcelona.
- 14 AAVV (1991) *Una Ciudad que Despierta*. Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria.
- 15 AAVV (1985) *Grandes Proyectos Urbanísticos*. MOPU.
- 16 LOPEZ DE LUCIO, R. (1996) "Los Nuevos Ensanches de Madrid" en *Geometría* N° 22.
- 17 AAVV (1985) *Grandes Proyectos Urbanísticos*. MOPU.
- 18 Véanse los números 20 y 25 de la revista *Urbanismo COAM*.
- 19 BUSQUETS, J. (1992) *Opus Cit*.
- 20 Las "vías de ronda" en esta ciudad eran un tema vital ya que la conexión de Barcelona con el resto del sistema regional y nacional se producía por el centro de la ciudad, a través de sus ejes fundamentales: la Diagonal, La Meridiana y la Gran Vía.
- 21 Se verifica así la propuesta Olímpica del 92, un proyecto urbanístico de gran envergadura para afrontar una reestructuración interna de la ciudad, frente a modelos urbanísticos empleados en otras Olimpiadas que lo hacen mediante operaciones específicas fuera de la ciudad (Munich) o que aprovechan instalaciones existentes (Los Ángeles y Atlanta).
- 22 Las instalaciones antiguas existentes en la zona fueron llevadas a cabo con motivo de la candidatura de Barcelona para sede olímpica en 1939, pero los juegos finalmente fueron celebrados en Berlín.
- 23 El conjunto es un proyecto de los arquitectos catalanes Correa, Milá y Margarit y el viejo estadio lo remodela el arquitecto italiano Vittorio Gregotti. El diseño del resto de las instalaciones deportivas, son: el Palacio Deportivo de Arata Isozaki y un edificio para el INEF de Ricardo Bofill.
- 24 La Villa Olímpica y la renovación del frente marítimo es del grupo M.B.M.P (Martorel, Bohigas y Mackay, Puichdomenech)
- 25 FONT, A. (1996) "Reforma del Por Vell de Barcelona". *Urbanismo COAM* N° 27.
- 26 BUSQUETS, J. (1985) "Sevilla: La Oportunidad del Plan". *Urbanismo Revista* N° 3.
- 27 El proyecto del área de la Exposición fue resuelto mediante un concurso restringido con participación de Emilo Ambasz, Francisco Saenz de Oiza, José Antonio Fernández Ordóñez, Rafael Moneo y Manuel Trillo.
- 28 Pino Montano es un área de 125 Has. de superficie, situada a 3kms. del centro de Sevilla, destinada a uso residencial. Fue un plan muy divulgado en los años ochenta, por el tipo de ordenación propuesto: en una cuadrícula muy compacta, que separa en franjas las zonas edificadas de las de equipamiento, se organiza, mediante una jerarquización de vías (ramblas, vías urbanas,...) una suerte de manzanas todas cerradas y con patio interior.
- 29 Es de interés el contraste en el diseño de los puentes entre la isla de La Cartuja y el resto del área urbana, realizados por distintos profesionales como Calatrava, Fernández Ordóñez y Martínez Calzón.
- 30 AAVV (1993) *Geometría* N° 15 y 16.
- 31 ARIAS, P. (1987) "Sevilla y la Exposición Universal del 92". *Urbanismo COAM* N° 2.
- 32 Hay que pensar que la Exposición de Sevilla del 92, tuvo un presupuesto de cerca de dos billones de pesetas, de los cuales, uno de ellos era totalmente inversión pública.
- 33 Una interpretación de este fenómeno para el caso de Canarias viene desarrollado en el artículo de E. CÁCERES (1988) "La Ordenación Turística de Canarias". *Urbanismo COAM* N° 4.
- 34 Una primera reflexión todavía muy seminal se puede consultar en BESC'S, A.; BOTE, M. (1989) "La Ciudad del Turismo" en *Arquitectura y Urbanismo en Canarias. 1968-1988*. E.T.S.A de Las Palmas.