

Procrastinación en el estudio: exploración del fenómeno en adolescentes escolarizados. Lima Metropolitana, Perú.

Procrastination in learning: exploring the phenomenon among adolescent students. Metropolitan Lima, Peru.

Hans Contreras-Pulache^A; Elizabeth Mori-Quispe^A; Nelly Lam-Figueroa^B; Enrique Gil-Guevara^A; Willy Hinostroza-Camposano^A; Daniel Rojas-Bolívar^{A,C}; Eduardo Espinoza-Lecca^{A,D}; Erasmo Torrejón-Reyes^A; Camila Conspira-Cross^A.

RESUMEN

Objetivo. Explorar el fenómeno de la Procrastinación en el Estudio (PrE) y evaluar la asociación con apoyo familiar y uso de internet en adolescentes escolares. **Métodos.** Estudio observacional, analítico de corte transversal. Se realizó un muestreo aleatorio, por conglomerados, con selección bietápica. Se incluyó a 292 estudiantes. Se evaluó el nivel de procrastinación en el estudio (PrE), mediante la “Escala de la Procrastinación en el Estudio”, el apoyo familiar mediante la “Escala Multidimensional del Apoyo Social Percibido” y el uso de internet. **Resultados.** La edad media de los entrevistados fue de 13.9 ± 1.7 años, siendo 66.1% varones. El puntaje promedio para PrE fue de 5.4 ± 3.1 puntos con un rango de 0 a 15. Al análisis bivariado, se encontró que la PrE se asocia significativamente con jornada de estudio, plan de vida, apoyo familiar y motivos de uso de internet. **Conclusiones.** La PrE no es un fenómeno aislado a la vida del adolescente. Existe asociación significativa entre PrE y variables que en conjunto evidencian una mala administración del tiempo por parte de los adolescentes.

PALABRAS CLAVE: Procrastinación, apoyo familiar, uso de internet, adolescencia.

INTRODUCCIÓN

La procrastinación no es un fenómeno reciente en el actuar humano, pues este concepto data de hace varios siglos, tanto en oriente como en occidente.¹ Resulta sorprendente pues, cómo, a pesar del paso del tiempo, sigue representando “una de las debilidades humanas menos comprendidas”.² Se considera un constructo multidimensional, que no se limita a una esfera de la actividad de la persona sino que involucra toda su actividad de manera integral. Se define, además, la procrastinación como el actuar, voluntario o involuntario, que demora y/o posterga el curso de las acciones programadas.²⁻⁵

Se ha planteado que el periodo de mayor sensibilidad y por tanto de mayor peligro para la procrastinación es la adolescencia.⁶ Estudios extranjeros han estimado que el 80-95% de los escolares recurren habitualmente a conductas procrastinantes; mostrando que aproximadamente un 75% de los escolares se autodefine como procrastinador, y cerca del 50% presenta rasgos permanentes de procrastinación con consecuencias problemáticas.^{1,5} Al mismo tiempo, más del 95% de los adolescentes procrastinantes tienen el deseo de reducir la procrastinación, pero al no lograrlo, se desarrolla un estado de angustia o auto-culpa que finalmente se traduce en malos indicadores de salud mental así como también en un bajo rendimiento académico-laboral.^{1,5,7-13}

Si bien, como se muestra, la procrastinación es fenómeno que ocupa todas las esferas de acción de la persona, en el presente estudio restringiremos el concepto al ámbito educativo, es decir: haremos mención de los actos procrastinantes referidos a la esfera del estudio, de ahí que llamemos a nuestra variable principal: Procrastinación en el Estudio (PrE). La PrE, también conocida como Procrastinación Académica, ha sido reconocida como un problema de salud pública,^{2,11,14} como tal, implica en su génesis no sólo realidades neuropsíquicas sino también sociales, en especial aquellas referidas

al ámbito educativo. La evidencia sugiere que enlazadas a la PrE se encuentran el fracaso escolar, la deserción en la escuela, el bajo rendimiento, el sentido de frustración, la baja autoestima, en suma: una serie de fenómenos que no limitan su espectro de acción al corto plazo sino que, por el contrario, determinarán consecuencias de largo plazo en la vida de la persona, llegando incluso a asumirse a la PrE como una de las causales de pobreza, desempleo, violencia, entre otras.^{1,2,4,6,11,12,14-16} La presente investigación tuvo como objetivo central el explorar la PrE en una población adolescente escolarizada, y evaluar su asociación con variables como apoyo familiar y uso de internet en adolescentes escolares. A saber de los autores, ésta es una de las primeras investigaciones realizadas en nuestro país en torno al tema de la PrE en población adolescente escolarizada.

MÉTODOS

Estudio observacional, analítico y transversal. Se trabajó con una población de adolescentes escolarizados pertenecientes a instituciones educativas públicas de Lima Metropolitana,

(A) Centro de Investigación ANASTOMOSIS. Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). (B) Instituto de Investigaciones Clínicas. Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). © Sociedad Estudiantil para el Fomento de la investigación y las Neurociencias. Universidad Nacional Mayor de San Marcos (SEFIN-UNMSM). (D) Sociedad Estudiantil para el Fomento de la investigación y las Neurociencias. Universidad Inca Garcilaso de la Vega (SEFIN-UIGV) Correspondencia a Hans Contreras Pulache: c.i.anastomosis@gmail.com Recibido el 23 de noviembre de 2011 y aprobado el 11 de diciembre de 2011.

Cita sugerida: Contreras-Pulache H, Mori-Quispe E, Lam-Figueroa N, Gil-Guevara E, Hinostroza-Camposano W, Rojas-Bolívar D, Espinoza-Lecca E, Torrejón-Reyes E, Conspira-Cross C. Procrastinación en el Estudio: Exploración del Fenómeno en Adolescentes Escolarizados. Lima Metropolitana, Perú. *Rev peru epidemiol* 2011; 15 (3) [4 pp.]

dependientes de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 02 (UGEL n° 2) durante el año 2009. Los centros educativos incluidos fueron: el colegio de varones Leoncio Prado N° 3014, el colegio de mujeres Lucie Rynning de Antúnez de Mayolo, los colegios mixtos José Grandá y Ramón Castilla N° 3043. De la población encontrada, 4430 distribuidos en 148 secciones, se procedió al cálculo de una muestra sistemática por conglomerados. Se asumió una proporción poblacional, con una frecuencia esperada de 80%, un nivel de confianza del 95% y una precisión del 5%. Se consideró a cada una de las 148 secciones como un conglomerado, y se procedió a la selección. La muestra final fue de 12 conglomerados, que incluían 315 escolares.

Las principales variables que se tomaron en cuenta fueron:

Procrastinación en el Estudio (PrE), que se evaluó mediante cuatro ítems adaptados de la “Escala de la Procrastinación en el Estudio”, desarrollado por Rosario y colaboradores.^{16,17} Cada ítem constó de respuestas de cinco puntos tipo Likert (nunca, a veces, la mitad de las veces, frecuentemente y siempre).

Apoyo familiar, que se evaluó mediante dos ítems adaptados de la subdimensión “Apoyo familiar” de la “Escala Multidimensional del Apoyo Social Percibido”, desarrollada por Bruwer y colaboradores.¹⁸ Cada ítem contó con respuesta tipo Likert de cuatro opciones según frecuencia (Nunca o casi nunca, A veces, Frecuentemente, Siempre o casi siempre).

Uso de internet, que incluyó preguntas para evaluar el modo de acceso a internet, el tiempo de conexión aproximado en horas por semana y los motivos de uso de internet. Para evaluar los motivos de uso de internet, se procedió con una metodología ya empleada previamente. Cada ítem referido al motivo de uso se ponderó con respuesta tipo Likert de tres opciones según frecuencia (Nada importante, Más o menos importante, Muy importante).

Otras variables estudiadas fueron: edad, sexo, jornada de estudios (mañana y tarde), convivencia con padres y plan de futuro.

Para el análisis estadístico: se utilizaron estadísticos univariados de tendencia central y dispersión, y para variables cualitativas se calcularon frecuencias y porcentajes; se calcularon medidas de consistencia interna (coeficiente Alfa de Cronbach), así como de correlación (coeficiente de correlación de Pearson). Para el análisis diferencial de medias se utilizó: ANOVA y Prueba T. Se consideró todo valor $p < 0.05$ como significativo.

RESULTADOS

La edad media de los estudiantes entrevistados incluidos fue de 13.9 ± 1.7 (rango: 11-18) años. De los 315 estudiantes entrevistados, se eliminaron a 23 que no habían respondido completamente a las preguntas, por lo que la muestra final fue de 292 estudiantes. En la Tabla 1 se muestra lo relativo a las variables: Sexo, Jornada de estudio, Convivencia con padres y Plan de Futuro.

En lo relativo a la PrE, nuestro instrumento compuesto por cuatro ítems presentó un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.67. La correlaciones ítems-total oscilaron entre 0.235 y 0.369 ($p < 0.0001$). Al análisis dimensional, con rotación varimax, el instrumento presentó dimensión única que explicó el 51.6% de la varianza. Considerando que cada ítem aporta un puntaje que va del cero al tres, el puntaje mínimo del instrumento sería: cero, y el puntaje máximo sería: dieciséis. En nuestra muestra de estudiantes, la media para PrE fue de 5.4 ± 3.1 puntos, con puntajes que variaron entre el cero y el quince. En la Figura 1 se muestra la distribución de frecuencia según cada ítem.

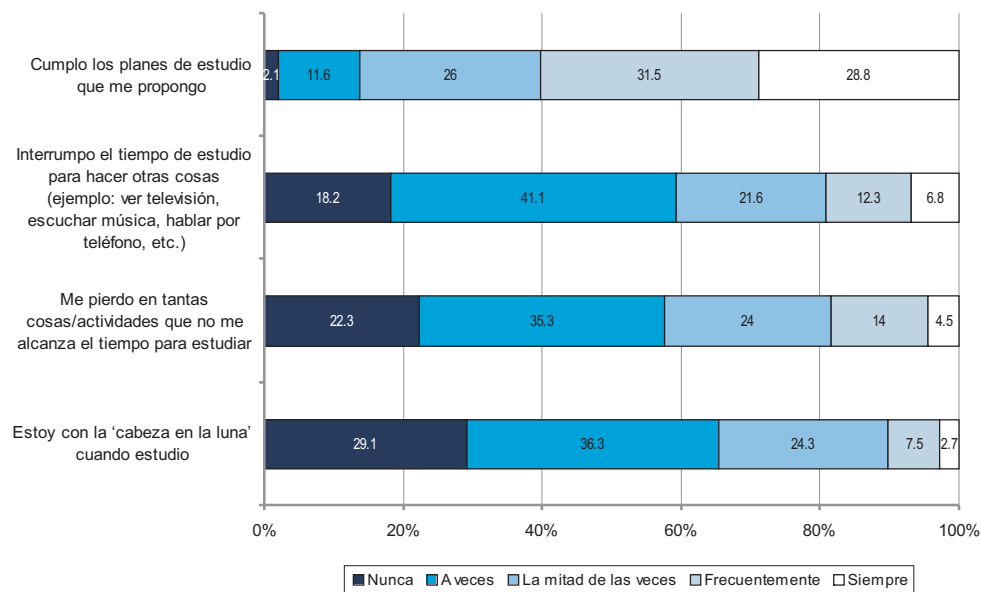
TABLA 1. Descripción general de los 292 adolescentes escolarizados.

Variable	n (%)
Sexo	
- Masculino	193 (66.1%)
- Femenino	99 (33.9%)
Jornada de estudio	
- Mañana	225 (77.1%)
- Tarde	67 (22.9%)
Convivencia con padres	
- Con ninguno	20 (6.8%)
- Con al menos uno	83 (28.4%)
- Con ambos	189 (64.7%)
Una vez terminados tus estudios escolares, ¿qué piensas hacer?	
- Trabajar	9 (3.1%)
- Estudiar carrera técnica	82 (28.1%)
- Postular a la universidad	153 (52.4%)
- Ingresar a las FFAA o PN	25 (8.6%)
- No sé	23 (7.9%)

TABLA 2. Descripción del Apoyo familiar y el Uso de internet de los 292 adolescentes escolarizados

Variable	n (%)
Apoyo familiar 1: Puedo hablar de mis problemas con mi familia	
- Nunca o casi nunca	
- A veces	53 (18.2%)
- Frecuentemente	68 (23.3%)
- Siempre o casi siempre	71 (24.3%)
	100 (34.2%)
Apoyo familiar 2: Recibo el apoyo y la ayuda emocional de mi familia	
- Nunca o casi nunca	
- A veces	31 (10.6%)
- Frecuentemente	46 (15.8%)
- Siempre o casi siempre	73 (25%)
	142 (48.6%)
Modo de acceso a internet	
- En casa	103 (35.3%)
- En cabinas	189 (64.7%)
Tiempo de conexión	
- 0 a 5 horas semanales	191 (65.4%)
- Entre 5 y 10 horas semanales	70 (24%)
- Más de 10 horas semanales	31 (10.6%)
Motivos de uso de internet 1: Conocer personas	
- Nada importante	114 (39%)
- Más o menos importante	65 (22.3%)
- Muy importante	113 (38.7%)
Motivos de uso de internet 2: Comunicarse con conocidos	
- Nada importante	67 (22.9%)
- Más o menos importante	37 (12.7%)
- Muy importante	188 (64.4%)
Motivos de uso de internet 3: Tener un espacio personal	
- Nada importante	98 (33.6%)
- Más o menos importante	56 (19.2%)
- Muy importante	138 (47.3%)
Motivos de uso de internet 4: Buscar información para adultos	
- Nada importante	238 (81.5%)
- Más o menos importante	30 (10.3%)
- Muy importante	24 (8.2%)
Motivos de uso de internet 5: Jugar online	
- Nada importante	91 (31.2%)
- Más o menos importante	45 (15.4%)
- Muy importante	156 (53.4%)

FIGURA 1. Distribución de frecuencias de PrE de los 292 adolescentes escolarizados



En relación al Apoyo familiar y al Uso de internet (modo de acceso, tiempo de uso y motivos de uso) se muestra en la Tabla 2 una descripción detallada de los resultados univariados.

Se procedió a realizar un análisis bivariado entre los puntajes obtenidos en el instrumento para medir PrE y las variables: Apoyo familiar y Uso de internet. La Tabla 3 muestra los resultados relativos a este análisis bivariado.

DISCUSIÓN

A diferencia de otros autores que en el contexto de la procrastinación optan por un juicio dicotómico y ofrecen un análisis a partir de si una persona es o no es procrastinador, en el presente trabajo hemos asumido una posición menos taxativa, debido en parte a que no contamos con criterios clínicos o puntos de corte definidos, y además porque creemos que un adolescente no puede ser catalogado dicotómicamente, sino que la mejor aproximación a su realidad es la de juzgar un fenómeno de un modo continuo. Así, la PrE se evaluó como una variable continua, según frecuencia de actos procrastinantes. A partir de ello, podemos afirmar que la PrE si bien no es una realidad altamente prevalente, a juzgar por la distribución de frecuencias que se muestra en la Tabla 2, sí es un fenómeno presente en la vida del adolescente, en mayor o menor medida, lo cual nos posiciona en condición similar a la revelada por estudios extranjeros.^{1,12,13} Este hecho, entonces, debería hacernos considerar la importancia del fenómeno en estudio. Sobre todo porque a partir del análisis bivariado, podemos afirmar que la PrE se asocia significativamente con: jornada de estudio (mayor PrE en los que cursan estudios en la tarde); plan de futuro (menor PrE en los que optan por postular a la universidad o a una carrera técnica); apoyo familiar (mayor PrE cuando menor apoyo de los padres refiere el adolescente) y motivos de uso de internet (mayor PrE en aquellas personas que tienen afinidad a realizar actividades poco productivas en internet). Llama la atención que no se asocie el tiempo de conexión a internet con la PrE, esto significaría que más que el

tiempo concreto en internet lo que importa es la actividad que realiza el adolescente en ésta, es decir: el modo de uso, la rentabilidad o productividad en el tiempo que pasa navegando en internet. Es lógico pensar entonces, tal como ha sido sugerido por la bibliografía publicada,^{2-4,6,10-12,16} que el hecho de presentar conductas procrastinantes colocan a la persona en una serie de actividades poco rentables, lo cual habrá de repercutir sobre su desempeño académico y laboral y también sobre su calidad de vida, tanto en el corto, mediano y largo plazo; aunque por la naturaleza de nuestro estudio no se puede llegar sino a sugerir dicho análisis. Lo que sí vale la pena resaltar, ya que luego ahondaremos en ello, es que los actos procrastinantes implican, en sí mismos, una poca valoración del tiempo de la persona.

A modo de resumen, concretaremos nuestra discusión en los siguientes tres puntos.

Primero, el uso de tecnologías y el impacto negativo que pueden tener en la vida de los estudiantes. Nuestro estudio revela que aquellos que consideran a internet como un lugar útil para: buscar información para adultos, jugar online o conversar con desconocidos, presentan mayores índices de PrE. Esto podría ser sólo un aspecto de un problema mayor si tenemos en consideración que sólo la tercera parte (35.3%) de los entrevistados presentó acceso directo a internet en casa (lo cual podría explicar la no significancia entre PrE y el tiempo de conexión a internet). Hay que tomar en cuenta ello en vías a generar actividades preventivo promocionales, sobre todo debido a que en el contexto actual en que vivimos no se está creando una conciencia clara en torno al uso de tecnologías, esto debido a que las condiciones del mercado tecnológico tienden a incentivar el acceso a internet de modo cada vez más popular y masivo, utilizando para ello estrategias de marketing y publicidad que conllevan a generar la falsa conciencia de creer que el acceso a internet es de por sí beneficioso para el desarrollo de la persona.

Segundo, nuestros resultados ponen en evidencia un círculo vicioso en el que se integra la siguiente dinámica: bajo apoyo familiar (como indicativo de falla familiar), malos hábitos de uso de internet (como

indicativo del empleo inadecuado de la tecnología) y finalmente la evidencia de conductas procrastinantes. Sin duda que aquí faltaría evaluar otras variables, como por ejemplo las referidas al campo de la salud mental. Sin embargo, consideramos que a la luz de lo mostrado se puede afirmar que cuanto mayor es la frecuencia de actos de procrastinación, mayor tiende a ser la probabilidad de bajo rendimiento escolar. Esto, no sólo debe encararse de modo individual, sino sobre todo social, concluyendo que el problema del bajo rendimiento escolar, no es privativo del adolescente procrastinador, sino del sistema educativo en sí mismo. Esto vamos a resaltarlo sobre todo en un contexto social donde al hablar de calidad educativa se hace referencia solamente a la comprensión de lectura o a las habilidades matemáticas, procesos sin duda importantes pero que no reflejan la potencialidad humana, y lo más grave: dejan de lado el verdadero sentido de la educación en una sociedad, que no es otra que la formación moral de la persona.¹⁵

Tercero, definir en qué consiste la adolescencia. Creemos que este punto debe responderse a la luz de una Teoría Sociobiológica que explique la esencia de la persona. Así, la Teoría Informacional de la Personalidad,²⁰ considera que el desarrollo personal se estructura en 3 grandes periodos no determinados por la edad cronológica sino por la edad social, es decir, por las relaciones sociales en las que se verá involucrada la persona. Dentro de éstos, la infancia, la niñez y la adolescencia son procesos de incorporación de información social. En el caso que nos corresponde, la adolescencia, la información que se incorpora es información social de tipo económica, y es ésta, una vez asentada en las redes neocorticales cerebrales, la que constituye las motivaciones, es decir, el carácter de la personalidad. Así, un problema como la procrastinación, refleja no sólo “malos hábitos” en la vida de la persona sino una realidad mayor: una falla del sistema educativo en la formación de la personalidad, específicamente, en la formación de valores, motivaciones, y lo que es sumamente grave: en la enseñanza de la valoración del tiempo.²¹ Cuando un estudiante pasa horas en internet, jugando, hablando con desconocidos, o navegando en pornografía, en lugar formarse física y moralmente, no hace sino evidenciar que no valora su tiempo, ya porque no se le enseñó a valorarlo, o lo que es peor: porque los que debiendo enseñárselo tampoco tienen conciencia de ello.

Finalmente, más allá de la modestia de nuestros resultados, o de las discusiones que se puedan entablar a raíz de nuestra metodología, consideramos pertinente, sumar los aportes aquí brindados en vías a una tarea mayor: la edificación de una teoría educativa centrada, más que en logros específicos o en indicadores puntuales, en la formación moral de la persona. Así, creemos haber aportado aunque fuere mínimamente a ello, y justificamos en estos términos nuestro esfuerzo.

TABLA 3. Análisis bivariado entre las variables estudiadas y la Procrastinación en el estudio (PrE) de los 292 adolescentes escolarizados

Variable	Puntaje PrE	Valor p
Sexo		
- Masculino	5.3	0.590
- Femenino	5.5	
Jornada de estudio		
- Mañana	5.0	0.001
- Tarde	6.5	
Convivencia con padres		
- Con ninguno	5.7	0.911
- Con al menos uno	5.4	
- Con ambos	5.3	
Una vez terminados tus estudios escolares, ¿qué piensas hacer?		
- Trabajar	7.3	0.035
- Estudiar carrera técnica	5.4	
- Postular a la universidad	4.9	
- Ingresar a las FFAA o PN	6.4	
- No sé	6.0	
Apoyo familiar 1: Puedo hablar de mis problemas con mi familia		
- Nunca o casi nunca	6.5	<0.001
- A veces	5.9	
- Frecuentemente	4.7	
- Siempre o casi siempre	4.9	
Apoyo familiar 2: Recibo el apoyo y la ayuda emocional de mi familia		
- Nunca o casi nunca	6.4	0.039
- A veces	5.9	
- Frecuentemente	5.3	
- Siempre o casi siempre	5.0	
Modo de acceso a internet		
- En casa	5.5	0.500
- En cabinas	5.3	
Tiempo de conexión		
- 0 a 5 horas semanales	5.2	0.299
- Entre 5 y 10 horas semanales	5.6	
- Más de 10 horas semanales	6.0	
Motivos de uso de internet 1: Conocer personas		
- Nada importante	4.9	0.038
- Más o menos importante	6.0	
- Muy importante	5.5	
Motivos de uso de internet 2: Comunicarse con conocidos		
- Nada importante	4.9	0.017
- Más o menos importante	4.4	
- Muy importante	5.7	
Motivos de uso de internet 3: Tener un espacio personal		
- Nada importante	4.7	0.024
- Más o menos importante	5.5	
- Muy importante	5.8	
Motivos de uso de internet 4: Buscar información para adultos		
- Nada importante	5.1	0.020
- Más o menos importante	6.0	
- Muy importante	6.8	
Motivos de uso de internet 5: Jugar online		
- Nada importante	4.7	0.007
- Más o menos importante	4.7	
- Muy importante	5.9	

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Steel P. The nature of procrastination: a meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological bulletin*. 2007 Jan; 133(1):65-94.
2. Klassen L, Rajani S. Academic procrastination of undergraduates: Low self-efficacy to self-regulate predicts higher levels of procrastination. *Contemporary Educational Psychology*. 2008;3:915-31.
3. Choi JN, Moran SV. Why not procrastinate? Development and validation of a new active procrastination scale. *The Journal of social psychology*. 2009 Apr; 149(2):195-211.
4. Ozer BU, Demir A, Ferrari JR. Exploring academic procrastination among Turkish students: possible gender differences in prevalence and reasons. *The Journal of social psychology*. 2009 Apr; 149(2):241-57.
5. Steel T, Wambach C. Procrastination and personality, performance, and mood. *Personality and Individual Differences*. 2001;30:95-106.
6. Pychyl R, Reid P. Parenting and procrastination: gender differences in the relations between procrastination, parenting style and self-worth in early adolescence. *Personality and Individual Differences*. 2002;33:271-85.
7. Ariely D, Wertenbroch K. Procrastination, deadlines, and performance: self-control by precommitment. *Psychol Sci*. 2002 May; 13(3):219-24.
8. Dietz F, Hofer M, Fries S. Individual values, learning routines and academic procrastination. *The British journal of educational psychology*. 2007 Dec; 77(Pt 4):893-906.
9. Fischer C. Read this paper later: procrastination with time-consistent preferences. *Journal of Economic Behavior & Organization*. 2001;46:249-69.
10. Harrington N. It's too difficult! Frustration intolerance beliefs and procrastination. *Personality and Individual Differences*. 2005;39:873-83.
11. Howell D, Powell R, Buro K. Academic

Contreras-Pulache H, et al. Procrastinación en el estudio: exploración del fenómeno en adolescentes escolarizados. Lima Metropolitana, Perú.

procrastination: The pattern and correlates of behavioural postponement. *Personality and Individual Differences*. 2006;40:1519-30.

12. Rosario P, Costa M, Nunez JC, Gonzalez-Pianda J, Solano P, Valle A. Academic procrastination: associations with personal, school, and family variables. *The Spanish journal of psychology*. 2009 May;12(1):118-27.

13. Sirois F. "I'll look after my health, later": A replication and extension of the procrastination-health model with community-dwelling adults. *Personality and Individual Differences*. 2007;43:15-26.

14. Digdon NL, Howell AJ. College students who have an eveningness preference report lower self-control and greater procrastination. *Chronobiology*

international. 2008 Nov;25(6):1029-46.

15. Ortiz P. Educación y formación de la personalidad. Lima: Fondo editorial-UCH; 2008.

16. Rosario J, Salgado A, González-Pianda J, Valle A, Joly C, Bernardo A. Ansiedad ante los exámenes: relación con variables personales y familiares. *Psicothema*. 2008;20(4):563-70.

17. Rosario M, Mourao R, Núñez J, González-Pianda J, Valle A. Procrastination, SRL and Math achievement. *Academic Exchange Quarterly*. 2007;11(4):23-8.

18. Bruwer B, Emsley R, Kidd M, Lochner C, Seedat S. Psychometric properties of the Multidimensional Scale of Perceived Social Support in youth. *Comprehensive psychiatry*. 2008

Mar-Apr;49(2):195-201.

19. Lam-Figueroa N, Contreras-Pulache H, Mori-Quispe E, Nizama-Valladolid M, Gutiérrez C, Hinostroza-Camposano W, et al. Adicción a internet: desarrollo y validación de un instrumento en escolares adolescentes de Lima, Perú. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*. 2011;28(3).

20. Ortiz P. Introducción a una Psicobiología del Hombre. Lima, Perú: UNMSM; 2004.

21. Ortiz P. El valor moral del tiempo. *Anales de la Facultad de Medicina*. 2004;65(04):260-6.

ABSTRACT

PROCRASTINATION IN LEARNING: EXPLORING THE PHENOMENON AMONG ADOLESCENT STUDENTS. METROPOLITAN LIMA, PERU.

Aim: To explore the procrastination phenomenon in learning (PrL) and evaluate its association with family support and use of the Internet in teenagers. **Methods:** Analytic, observational and cross-sectional study. We conducted a randomized sampling by clusters, with two-stage selection. We assessed the level of procrastination in learning through "The Procrastination Scale in Learning", family support through "Multidimensional Scale of Perceived Social Support" and Internet use by direct question. **Results:** The study included 292 students. The average age of respondents was 13.9±1.7 years, with 66.1% being males. The average score for PrL was 5.4±3.1 points with a range of 0 to 15. In the bivariate analysis, we found that PrL was significantly associated with study day, life plan, family support and reasons for Internet use. **Conclusions:** PrL is not an isolated phenomenon in the life of a teenager. Significant association between PrL and other variables has been found which shows that teenagers have a poor management of their time.

Key Words: Procrastination, family support, internet use, adolescences.

