

Visión socio – política, universidad y solución androcrática

Por: José Enrique Rojas Chadid*.

RESUMEN

Estamos en presencia de sociedades que se enfrentan a grandes amenazas globales (riesgos nucleares, desechos tóxicos, calentamiento global, etc.) pero igualmente que se configuran como sociedades cada vez más interconectadas. La universidad debe asumir el papel de recrear lo social enfatizando lo suyo que es el conocimiento. Es necesaria una praxis para que algo mutante aparezca, pensar que basta juntar a la gente para que la vida social avance por sí sola es una ilusión comunitaria. La referencia clara es a proporcionar en sus debidas medidas la educación, la investigación y la proyección social. En el presente escrito se pregunta sobre la ¿ayuda la globalización para construir democracia?¹ ¿Cuál es, entonces, la responsabilidad de estados unidos? Se Presenta un panorama relacional de los organismos políticos de la globalización mundial, los problemas de la integración de América latina² (las asimetrías), la cultura política en Latinoamérica. El desarrollo social en Colombia y en la región del caribe colombiano, es deuda de políticos y sociedad. La solución gerencial androcrática es viable...entonces, la universidad debe formar un ser humano.....que sea más cooperativo que competitivo., que asuma el poder no para concentrarlo sino para empoderar a los agentes de la comunidad.....que aborde los fenómenos en su complejidad, en su totalidad, de manera holística,... que asuma la participación como un proceso - no como algo puntual...que sea consciente que no podemos ser sin los otros y reconozca la diferencia como uno de los pilares de la convivencia...que se decida por el diálogo y por la argumentación para reducir los diferendos y los conflictos con los otros. En síntesis la universidad en el ámbito socio político debe promover a su interior y en su entorno, en lo individual y lo colectivo; lo que más necesitamos que son logros (procesos y productos exitosos), afiliaciones (unirnos con muchos otros en múltiples eventos, construir confianza) e influencia con aceptación mutua (empoderar procesos y personas hacia una cultura inclusiva), todo lo anterior desde una visión ecosófica desarrollada sobre tres registros fundamentales: las relaciones entre el sujeto y su pensamiento, las relaciones entre el sujeto y el objeto o sea la naturaleza y los multiversos, y las relaciones entre sujetos.

Palabras clave: Solución androcrática, ecosofía, sujeto grupo, populismo, clientelismo, desarrollo social, asimetrías.

ABSTRACT

We are facing societies face major global threats ((nuclear hazards, toxic waste, global warming, etc.) But also that each company are set to see more interconnected. The university must assume the role of the social re emphasizing how his knowledge is praxis is needed for something mutant appears to think that enough people together to advance social life itself is an illusion Community. The clear reference is to provide measures in their proper education, research and social projection. In the letter, he wonders, globalization helps to build democracy? What, then, the responsibility of the U.S.? It provides an overview of relationships between political bodies of world globalization, the problems of Latin American integration (asymmetries), the political culture in Latin America. Social development in Colombia and the Colombian Caribbean region, is political debt and society. The management solution is viable ... so manly, the university must be a human being cooperativo be more than competitive., Which takes power to concentrate not only to empower the officers of the community to address

¹ Inspirado en el escrito de KALMANOVITZ, Salomón. Oportunidades y riesgos de la globalización para Colombia. Revista ENSAYO Y ERROR No 8. 2001.

² Este aparte del ensayo esta inspirado en el documento "DIAGNÓSTICO DE LAS ASIMETRÍAS EN LOS PROCESOS DE INTEGRACIÓN DE AMÉRICA DEL SUR". Documento elaborado por la comisión de comercio internacional e integración de la CEPAL, Naciones Unidas, Santiago de Chile para el grupo de trabajo sobre asimetrías de la comunidad sudamericana de naciones.

* Docente Investigador de la Universidad Autónoma del Caribe. Economista. Universidad la Gran Colombia. Magister en proyectos de desarrollo Universidad del Norte. Especialista en pedagogía para el desarrollo del aprendizaje autónomo. Universidad UNAD. Asesor de empresas privadas y públicas. Director grupo de investigación NEGOCIOS Y FINANZAS INTERNACIONALES PARA EL DESARROLLO SOCIAL. Inscrito en COLCIENCIAS. joseerogaschadid@hotmail.com; joseerogaschadid@yahoo.com

the phenomena in its complexity, in its entirety, in a holistic way ... assuming the participation as a process - not as something to be aware on time ... we can not be without the other and recognize the difference as one of the pillars of coexistence ... that opt for dialogue and argumentation to reduce disputes and conflicts with others. In short, the university in the socio political must promote your home and its surroundings on the individual and collective, what we need most are achievements (successful processes and products), affiliations (join with many others in many events build trust) and influence of mutual acceptance (processes and empower people to an inclusive culture), all of this from a vision built on three records ecosophic fundamental: the relationship between the subject and thought, the relationship between subject and object or the nature and multiverses, and relationships between subjects.

Key words: Solution manly, ecosophy, subject group, populism, clientelism, social development, asymmetries.

Estamos en presencia de sociedades que se enfrentan a grandes amenazas globales ((riesgos nucleares, desechos tóxicos, calentamiento global, etc) pero igualmente que se configuran como sociedades cada vez más interconectada.

Existen dos posiciones extremas que median lo anterior; una que considera que los postulados de las ciencias sociales no han cambiado en lo esencial desde que lo son como tales por allá en el siglo XIX y otra que contrariamente sostiene que los rápidos y múltiples cambios que se operan en el mundo moderno obligan a una reformulación de las teorías que sostienen la praxis de las ciencias sociales en los últimos doscientos años.

La globalización acelerada del mundo hace porosas las fronteras y cuestiona a fondo el estado – nación como objeto de estudio de las ciencias sociales. Es probable que el enfoque de las sociedades nacionales no represente en la actualidad la realidad y el imaginario de los individuos, de los grupos sociales, de las culturas, etc.

El surgimiento de esta perspectiva global estaría justificada, entre otros factores, por el desarrollo de movimientos transnacionales con claros objetivos regionales o globales como la protección del ecosistema y la lucha contra las amenazas nucleares; la emergencia de comunidades, actores, agencias e instituciones que se estructuran alrededor de temas internacionales y transnacionales; el compromiso con los derechos humanos; la formación de una especie de sociedad civil global; y la pérdida de protagonismo de los estados nacionales como agentes de modernización, mientras aumenta el poder político de estructuras transestatales como el Banco Mundial, el FMI y la OMC.

El informe de la comisión Gulbenkian³ para la reestructuración de las Ciencias Sociales, sugiere algunas fórmulas en esta dirección:

1. La expansión de instituciones, dentro de las universidades o aliadas con ellas, que agrupen estudiosos para trabajar en común y por un año en torno a puntos específicos urgentes [...]
2. El establecimiento de programas de investigación integrados dentro de las estructuras universitarias, cortando transversalmente las líneas tradicionales, con objetivos intelectuales concretos y fondos para períodos limitados (alrededor de cinco años) [...]
3. Nombramiento conjunto obligatorio de los profesores [...]
4. Trabajo adjunto para estudiantes de postgrado”.

La universidad debe asumir el papel de recrear lo social enfatizando lo suyo que es el conocimiento. Es necesaria una praxis para que algo mutante aparezca, pensar que basta juntar a la gente para que la vida social avance por sí sola es una ilusión comunitaria. La referencia clara es a proporcionar en sus debidas medidas la educación, la investigación y la proyección social.

Las personas de hoy leen, reflexionan y se informan en las diferentes profesiones y deben desarrollarse en grupos, en equipos sintegradores de trabajo de alto rendimiento, en un ambiente investigativo que propicie la innovación. La flexibilidad se perfila como una reapropiación de saberes complejos utilizando las tecnologías de la inteligencia planteadas por Pierre Levi y que son estos bancos de datos con múltiples entradas, ellos generaran una resingularización de las programaciones personales y mejores aprovechamientos en torno a producir lo que la sociedad desea o necesita.

Para lo anterior debemos desarrollar registros de autonomía institucional, acabar definitivamente con el dualismo público-privado, fortaleciendo una tercera vía, verdaderamente asociativa, mesoeconomica, uniendo democracia y eficacia, las asociaciones pueden ofrecer un coeficiente de libertad mucho mayor que el que el Estado puede permitir.

³ www. eafit. edu. co/investigación/cuadernosdeinv. Htm LA SOCIOLOGÍA FRENTE A LOS ESPEJOS DEL TIEMPO: MODERNIDAD, POSTMODERNIDAD Y GLOBALIZACIÓN. 2005.

Félix Guattari en su última obra CHAOSMOSE (Caósmosis), publicada en ediciones Galilée (París, 1992),. Concluye: "En las brumas y los miasmas que oscurecen nuestro fin de milenio la cuestión de la subjetividad vuelve ahora como un leitmotiv. No es un elemento natural, como tampoco el aire y el agua. ¿Cómo producirla, captarla, enriquecerla, reinventarla permanentemente de manera que sea compatible con universos de valores mutantes? ¿Cómo trabajar por su liberación, es decir, por su resingularización? El psicoanálisis, el análisis institucional, el cine, la literatura, la poesía, las pedagogías innovadoras, los urbanismos y las arquitecturas creadoras... todas las disciplinas deberán conjugar su creatividad para conjurar las pruebas de barbarie, de implosión mental, de espasmo caósmico que se perfilan en el horizonte, y para transformarlas en riquezas y goces imprevisibles, cuyas promesas, después de todo, son siempre tangibles".

Michel Foucault en su teoría del poder nos dice que un campo social no se define por sus contradicciones. La noción de contradicción es una noción global, inadecuada, y que implica una gran complicidad de las "contradicciones" en los dispositivos de poder (por ejemplo, las dos clases, la burguesía y el proletariado). Una sociedad no se contradice, o apenas lo hace. Mas bien se estrategiza, y la inmensa diferencia entre estrategia y contradicción nos coloca en el plano de que las sociedades son empoderadas direccionadas por encima de sus contradicciones y sus conflictos.

LA SITUACIÓN SOCIAL DEL MUNDO

En el informe sobre la situación social en el mundo 2005⁴: sobresale el dilema de la desigualdad.... "No estaremos en condiciones de impulsar el programa de desarrollo si no se resuelven los problemas de la desigualdad en los países y entre éstos", dijo José Antonio Ocampo, Secretario General Adjunto de Asuntos Económicos y Sociales. Ocampo señaló también que "la publicación del Informe no pudo ser más oportuna. Dado que 2015 es el plazo fijado para la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, es el momento justo para incorporar el objetivo de reducir la desigualdad en nuestras estrategias para promover el desarrollo, la seguridad y los derechos humanos para todos". Según el Informe sobre la situación social en el mundo: - Las desigualdades entre y en los países han ido de la mano de la globalización. Estas desigualdades han tenido consecuencias negativas en muchos aspectos, entre ellos el empleo, la seguridad en el empleo y los salarios. No obstante, se sigue debatiendo en torno al papel concreto de las políticas de liberalización y desregulación en estas tendencias. - El desempleo sigue siendo eleva-

do en muchos contextos y las tasas de desempleo de los jóvenes son especialmente elevadas. Los jóvenes tienen dos o tres veces más probabilidades que los adultos de estar desempleados y actualmente constituyen hasta un 47% del total del 186 millones de personas sin empleo en todo el mundo. La mayoría de los mercados de trabajo no puede absorber a todos los jóvenes que buscan trabajo. La incapacidad de los países para integrar a los jóvenes que ingresan en el mercado de trabajo en la economía estructurada tiene un profundo impacto cuyos efectos van del rápido crecimiento de la economía no estructurada hasta el aumento de la inestabilidad nacional. - Millones de personas trabajan, pero siguen siendo pobres; prácticamente la cuarta parte de los trabajadores del mundo no gana lo suficiente para sacar a sus familias y a sí mismos más allá de un umbral de pobreza de un dólar diario. Una gran mayoría de los pobres que trabajan son trabajadores no agrícolas del sector no estructurado. La transformación de los mercados de trabajo y el aumento de la competencia mundial han instigado una explosión de la economía no estructurada y el deterioro de los salarios, los beneficios y las condiciones de trabajo, en particular en los países en desarrollo

AYUDA LA GLOBALIZACIÓN PARA CONSTRUIR DEMOCRACIA⁵

Si se examinan las estructuras políticas de los países incluidos en la globalización y privilegiados por ella, se encontrara que procesos de disciplinamiento social mediante dictaduras férreas, gobiernos que defienden los intereses de sus grandes corporaciones, como sucede en Corea del Sur, dictaduras militares como en Singapur, Indonesia y Malasia, gobiernos comunistas en China y Vietnam, una democracia clientelista en Taiwán, una dictadura que disciplinó a Chile, un gobierno corporativo en el caso de México y una democracia tradicional en Costa Rica. En todos los casos el proceso de rápida acumulación de capital desajustó las dictaduras más férreas y propició la llegada de regímenes más democráticos (casos de Corea del Sur e Indonesia), propició una relativa moderación de los regímenes comunistas ansiosos de participar en el comercio mundial, hizo difícil la supervivencia de la dictadura de Pinochet en Chile y contribuyó a disolver setenta años de gobierno de un partido único en México. La globalización, pues, no es solo la extensión del poder del capital sino de otras fuerzas políticas y sociales que adquieren presencia mundial. El clima de democratización y defensa de los derechos humanos propiciado por los gobiernos laboristas y socialdemócratas de la CE y las ONGs contribuyó a enjuiciar a Pinochet y a hacer más difícil la continuación de la

⁴ Informe sobre la situación social en el mundo 2005: el dilema de la desigualdad. Naciones Unidas.

⁵ Inspirado en el escrito de KALMANOVITZ, Salomón. Oportunidades y riesgos de la globalización para Colombia. Revista ENSAYO Y ERROR No 8. 2001.

dictadura de Fujimori en el Perú. En todos estos sentidos, se puede afirmar que la globalización contribuye a democratizar muchos países en el mundo.

Desde finales del siglo pasado ha ido ganando fuerza la idea de que la globalización constituye un proceso que abarca indistintamente y, al mismo tiempo, todas las manifestaciones de existencia de lo social. Por extraño que pueda parecer a primera vista, uno de los campos donde de manera más tardía se tomó conciencia real de los cambios radicales que este fenómeno estaba ocasionando fue en los estudios internacionales. una visión un poco mecanicista ocultaba la globalización como un fenómeno polivalente, causado y causante, que exhibe una gran capacidad transformadora, que trasciende con creces sus manifestaciones económicas o mundiales, pues altera al mismo tiempo lo global y lo local, lo general y lo particular, y los cimienta así como las manifestaciones más superestructurales de las sociedades modernas, sean éstas desarrolladas o en desarrollo o, para decirlo en otros términos, globalizadas o en vías de globalización.

Lo que se pudiera llamar el proceso de gobierno mundial ha tenido cambios importantes en los últimos tiempos. La caída del muro de Berlín en 1989 creó un cúmulo de oportunidades que revitalizaron a las Naciones Unidas en las tareas políticas y de seguridad en los asuntos globales, en la medida en que colapsaba el mundo bipolar que se vivía entonces. Ha surgido un mundo multipolar, en donde USA no cuenta con ningún rival de fuerza parecida.

¿Qué otra palabra, sino “imperio” –escribe Michael Ignatieff – sirve para describir una cosa asombrosa en la que se está convirtiendo Estados Unidos? Es la única nación que vigila el mundo por medio de cinco mandatos militares mundiales, mantiene más de un millón de hombres y mujeres en armas en cuatro continentes; despliega grupos de combate sobre portaviones que vigilan todos los océanos; garantiza la supervivencia de países, desde Israel hasta Corea del Sur; dirige el comercio mundial y llena los corazones y las mentes de todo un planeta con sus sueños y deseos (...) El imperio de Estados Unidos no es como los imperios de antaño, levantados con base en colonias, conquistas y *la carga del hombre blanco*. El imperio del siglo XXI es una nueva invención en los anales de la ciencia política, un imperio *light*, una hegemonía mundial cuyos mercados de calidad son los mercados libres, los derechos humanos y la democracia, vigilados por el poder militar más imponente que el mundo ha conocido nunca.

Pero señala Jürgen Habermas: las objeciones empíricas a las que se expone la visión estadounidense tienen que ver con su viabilidad: la sociedad mundial se ha vuelto demasiado compleja como para poder seguir siendo pilotada, desde un centro, mediante una política que se

base en la fuerza militar. Frente a las redes horizontales, a la comunicación cultural y social, una política que retorna a la forma hobbesiana original del sistema de seguridad policial jerarquizado es inevitablemente obsoleta.

¿Cuál es, entonces, la responsabilidad de Estados Unidos?

Para el profesor Fazio Vengoa es la de construir un mundo que avance más allá de la interdependencia, hacia una comunidad planetaria integrada, con responsabilidades, beneficios y valores compartidos. Puede que Estados Unidos haya llegado a convertirse en una potencia global, pero dista enormemente de la capacidad para realizar una dominación global, razón por la cual se plantea para Washington y el mundo el imperativo de fortalecer los hilos de la interdependencia.

LOS ORGANISMOS POLÍTICOS DE LA GLOBALIZACIÓN MUNDIAL

Unos agentes que facilitan la interacción entre países son los organismos internacionales, ya sean gubernamentales o intragubernamentales por una parte las ONGs (amnistía internacional, greenpeace, CARE) y por la otra organismos como las OIGs para las que la más importante es la ONU. Son organismos de toda índole que funcionan bajo la cooperación internacional. La globalización debe incluir, en lo fundamental, la actividad vigorosa de los mercados, los buenos resultados contables de las empresas y el respeto por los derechos humanos en especial el de tener una vida digna y para ello cuentan en mucho los organismos internacionales.

Los líderes de las naciones más ricas del planeta, reunidos en el llamado Grupo de los 8 (G8), han descubierto que sin las economías emergentes de Brasil, India, China, Sudáfrica y México, es muy difícil poner en práctica políticas económicas de impacto global.

La verdad es que si los grandes se ponen de acuerdo sobre algunos temas de carácter global se vuelve menos difícil abordarlos. Los temas del agua, de las migraciones, del calentamiento global, del desarrollo sustentable, la energía, el combate a la pobreza, todos son temas que no se pueden manejar de manera individual, con políticas nacionales, sino que además de esto se necesita una coordinación internacional.

En América Latina, aunque tenemos algunos lugares y regiones en donde hay pobreza absoluta, en promedio tenemos un nivel de vida superior y, por lo tanto, el trabajo nuestro es buscar que nos abran más los mercados.

Para Gurría, los países de América Latina, en su conjunto, ya no están en el papel de buscar fondos destinados a

combatir la extrema pobreza, como las naciones africanas, ni los define el problema de la deuda externa. Los retos de la región son otros, dice, y tienen que ver, ante todo, con el fortalecimiento de sus relaciones comerciales.

Los temas centrales en la reunión en Alemania ya están planteados: son la protección del clima y, como punto focal, África. Da la impresión de que América Latina sigue estando al margen en la discusión o en las prioridades del G8.

LOS PROBLEMAS DE LA INTEGRACIÓN DE AMÉRICA LATINA⁶.

En todos nuestros países se acentúan las llamadas asimetrías en los procesos de integración. Se considera que para ver los efectos que tiene la integración sobre las economías de los países latinoamericanos es requerido acudir al análisis de las asimetrías que existen entre los diferentes países y al interior de sus propias regiones. En el lenguaje de Bouzas (2003) se catalogan las asimetrías en estructurales y las que provienen de las políticas públicas de cada nación.

Sobre las primeras se puede decir que en relación con territorio, población y PIB, Brasil y Argentina tienen el 60% del total. En términos de PIB per cápita, en América del sur; Bolivia, Paraguay y Guyana no superan el promedio de la región.

De ninguna manera se vislumbran ritmos de convergencia subregional parecidos a los presentados entre los países desarrollados mas bien las disparidades que se generan en las regiones de cada país parecen ser mayores con la integración es así como puede constatarse en el estudio que son cinco las entidades subnacionales que concentran el 40% del PIB de América del sur. Mientras que 150 de ellas representan 33% aprox. del total, lo cual es menor que el aporte conjunto de los cinco estados mas importantes de Brasil.

La diferencia entre las regiones mas ricas y las mas pobres en ingreso per cápita pasa de 40 veces,

Se ha demostrado en varios estudios, no solo en éste que las asimetrías entre las regiones dentro de los países o entidades subregionales son más grandes que entre los países.

Los países más grandes, Brasil y Colombia muestran las asimetrías de mayor peso entre regiones de sus propias fronteras (80 y 53 por ciento respectivamente).

Otras asimetrías estructurales, especialmente para los países mas pobres, son afectaciones por la débil infraestructura física, por la vulnerabilidad ante las corrientes financieras externas, la inflexibilidad productiva por dependencia de uno o dos productos extractivos primarios, los desastres naturales. En cuanto a vías pavimentadas sobre el total estamos en sur América (10.6%) por debajo de Centroamérica (31%), estados unidos (59%) y corea del sur (72%) entre otros. Venezuela es de las que más vías pavimentadas tiene. Y la inversión en infraestructura en nuestros países ha descendido a niveles del 2% del PIB frente a niveles del 4 y 6 por ciento de otras economías en crecimiento (China y Corea).

En cuanto a I&D las cifras de nuestros países con la media mundial (2.18) es vergonzante (0.66) del PIB.

Las asimetrías originadas en políticas publicas se clasifican en dos grupos; las que se derivan de las capacidades para promover las inversiones, las exportaciones y las que se derivan de la falta de una política comercial común (normas armonizadas) y por otro lado las que son producto de ausencia de grados de coordinación entre políticas macroeconómicas. Ambas asimetrías, dice el estudio referido, han afectado más al MERCOSUR que a la CAN.

Entre las primeras los problemas de financiación de los apoyos al proceso económico de integración son muy disímiles entre países, unos como Brasil con gran capacidad y otros con mediana como Colombia y Venezuela. Lo cierto es que no hemos podido crear las magnitudes necesarias de recursos para apoyar el proceso con el esfuerzo conjunto. En cuanto a las segundas la falta de coordinación macro se siente mas en la estabilidad cambiaria y tratamos de dar solución a las asimetrías grandes con mecanismos jurídicos de la integración que solo sirven para afrontar problemas de las barreras comerciales y no los problemas de fondo que implican estas desigualdades.

Los países que no tienen litoral necesariamente enfrentan mayores costos que los otros y eso refuerza las asimetrías.

Este estudio argumenta que quizá el instrumento más potente para reducir las disparidades estructurales sea la implementación de políticas de cohesión social con asignación de fondos como se ha hecho en la Unión Europea con buenos resultados. En cuanto a las ocasionadas en políticas públicas se debe impulsar la elaboración e implementación de legislaciones comunitarias para armonizar incentivos a la inversión y a la exportación, establecer normas comerciales comunes y construir la armonización macroeconómica.

⁶ Este aparte del ensayo esta inspirado en el documento "DIAGNÓSTICO DE LAS ASIMETRÍAS EN LOS PROCESOS DE INTEGRACIÓN DE AMÉRICA DEL SUR". Documento elaborado por la comisión de comercio internacional e integración de la CEPAL, Naciones Unidas, Santiago de Chile para el grupo de trabajo sobre asimetrías de la comunidad sudamericana de naciones.

Las soluciones planteadas son importantes pero no podemos soslayar que todas ellas dependen de lo que los seres humanos se propongan hacer para alcanzarlas y ello depende a su vez de la mentalidad que ellos manejan, de su imaginario individual y colectivo, y en general de su cultura; de todo esto se deriva como comprenden los fenómenos de la integración regional y la competitividad de América latina.

¿Estaríamos exagerando si dijéramos...?....Que los Latinoamericanos entre nosotros no nos escuchamos, no nos apoyamos, no nos observamos, no nos hablamos en términos académicos, no nos conocemos como sujetos – grupo.

Que nosotros los latinoamericanos en nuestro quehacer académico no dialogamos con los autores, ni con los docentes, que nuestras actitudes en las acciones de equipo son de iniciativa individualista.

Que en nuestro medio académico existen estructuras de aprendizaje que abonan mucho a sostener un ambiente competitivo - individualista (Sálvese quien pueda) y que tales estructuras se concretan en situaciones en las que las metas de los alumnos son independientes entre sí, en las que los estudiantes piensan que alcanzar sus metas no tiene nada que ver con los intentos de los demás para alcanzar las propias, en las que el logro de los objetivos del aprendizaje depende del trabajo, capacidad y esfuerzo de cada quien independientemente, en las que no hay actividades conjuntas, en las que solo es importante el logro y el desarrollo individual.

De igual manera, dichas estructuras, se evidencian en situaciones en las que los estudiantes piensan que alcanzarán su meta si y solo si otros estudiantes no la alcanzan, en las que los alumnos son comparados y ordenados entre sí, en las que las recompensas que recibe un alumno dependen de las distribuidas entre todos, en las que el alumno obtiene una mejor calificación cuando sus compañeros han recibido poco (Calificar por curva), en las que los demás estudiantes son percibidos como competidores más que como compañeros, en las que son muy importantes el prestigio y los privilegios personales.

Lo anteriormente expuesto es asimilable a una sociedad que alienta una cultura excluyente o de “sálvese quien pueda” en la que se podrá conocer el crecimiento económico reflejado en la opulencia temporal de unos pocos de sus miembros hasta que el círculo vicioso de la pobreza creciente y la desesperación de la gran mayoría, la sume en la indiferencia masiva.

La universidad privada puede generar alianzas y convenios con otras universidades y organismos de otros países latinoamericanos que se traduzcan en estudios

compartidos de los entornos de esos países y ayudar a los sectores privados a conocer mejor las posibilidades y oportunidades de negocios más fácilmente (léase con mayor libertad) que a través de los gobiernos nacionales y sus instituciones públicas que tienen el peso de lo que representan las historias mutuas de nacionalismos y exclusiones que han afectado la convivencia de nuestros pueblos latinoamericanos.

LA CULTURA POLÍTICA EN LATINOAMÉRICA

Las reformas que planteo el neoliberalismo o mejor la globalización neoliberal, han ocasionado diferentes efectos en los países latinoamericanos es así como muchas de las privatizaciones que se sacaron adelante en el mundo en desarrollo, Suramérica se manifiesta como ejemplo de ello, ya que fueron organizadas en realidad para beneficiar aliados y amigos de la cabeza del poder ejecutivo, no hubo interés en el juego limpio. Como resultado de esto, las privatizaciones se transformaron en muchos de estos países en el juego imperante de la corrupción institucionalizada como consecuencia del clientelismo y los sistemas judiciales débiles. De lo anterior se desprende una desconfianza en las instituciones políticas, los partidos y sus líderes, y la reaparición del populismo de izquierda en Latinoamérica (Venezuela, Ecuador, Brasil, Bolivia) y ahora de derecha en Colombia.

Aquí las reflexiones del profesor de la Universidad de Georgetown Eusebio Mujal León, son muy oportunas para entender el fenómeno: “Es indudable que en muchos países la reducción y reestructuración de las estructuras estatales fue un paso necesario. Tenía menos sentido, sin embargo, lo que algunos hicieron realmente, que fue comprar y vender una versión de la ortodoxia neoliberal que implicó no sólo la reducción del tamaño del Estado y un esfuerzo por hacerlo más eficiente, sino una reducción de su capacidad. Parte de esta estrategia para achicar el tamaño, el alcance y la capacidad del Estado fue la venta al mejor postor de las empresas públicas. Cuando la CEPAL desde hace mucho tiempo proponía el enfoque de la transformación productiva con equidad con una apertura gradual y permanente.

Antes que esto, el desarrollo sustentable implica un Estado fuerte y capaz. No un estado ineficiente y elefantiásico, pero si uno que tenga la capacidad de servir como árbitro entre los grupos sociales y económicos y que provea efectivamente servicios básicos como educación, salud, regulaciones ambientales y que invierta en infraestructura.

María Emma Wills en su tesis de Maestría de la Universidad de Montreal, La Relación Clientelista- El Populismo, un péndulo entre la esperanza y la decepción de las masas de América Latina: explica claramente las relaciones

entre populismo y clientelismo en nuestros países....”El clientelismo individualiza las relaciones. El Estado se articula a la sociedad civil no a través de mediaciones orgánicas sino por intermedio de relaciones personales. La abstracción del Estado no se concibe en América Latina. En estas sociedades el Estado tiene nombre propio. En las regiones y municipios que componen una nación, el poder político es tal o cual gamonal. En esa proyección, el populismo estatista gira en torno a la relación directa, sin intermediaciones entre masas y jefe carismático. Es justamente la personalización del poder la que hace ver al populismo como hijo natural del clientelismo en América Latina. Así como en el clientelismo las bases dan su consentimiento en la medida en que el agente ejecutor asume posiciones condescendientes y paternas que los presentan como los protectores generosos de las clientelas; en el populismo, el jefe máximo se reviste de un cariz paternal que lo convierte en una figura sabia, a la vez bondadosa y autoritaria capaz de guiar a las masas.

El populismo es un proceso compuesto básicamente de dos momentos: el primero, el momento de la emergencia, en el cual se produce una crisis de hegemonía y representación. Durante esta coyuntura, un discurso populista dirigido por un líder, logra interpelar unas masas y desencadenar su movilización. Esta movilización puede dar lugar o no al segundo momento, el de la consolidación del movimiento a través de su ritualización y su institucionalización. En ese orden de ideas, entra la manifestación de los movimientos populista estatistas que llegan al ejercicio del poder político en la región por fuera de cualquier aspiración a nombre de algún partido político, producto de la misma disfuncionalidad del régimen político, y de paso mostrando la realidad del comportamiento electoral suramericano que no hace sino evidenciar la inestabilidad electoral y consecuente volatilidad electoral y la deficitaria presencia de cleavages.

El movimiento populista se consolida aún más en la medida en que no exista un sistema de partidos, un sistema electoral, la debilidad endémica del parlamento y ello es precisamente lo que ocurre en Colombia y en Suramérica, en donde la Reforma Política se percibe como un proceso de largo aliento para reivindicar el régimen político”.

Tanto en Venezuela como en Colombia no hablamos de partidos políticos institucionalizados sino de Uribistas - Antiuribistas y de Chavistas - Antichavistas.

El doctor José Villamil Quiroz quien es Comunicador Social y Profesor de Planeación y Programación, Universidad Externado de Colombia, se refiere al Estado tradicional en el marco de la globalización, como que estaba basado en la soberanía nacional, mientras que ahora “está perdiendo paulatinamente su protagonismo, sobre todo cuando

hay mayor penetración de las fronteras por agentes políticos, económicos, culturales, sociales y hasta criminales. En ese orden de ideas, las fronteras nacionales pasaron a ser medianamente útiles para el control del flujo de la mano de obra no calificada que ansía emigrar al norte. Sirven como medio para controlar las masas desempleadas o subempleadas que desde África o América son atraídas por el sueño del paraíso gringo o europeo.

En América Latina, el proceso de erosión de los Estados nacionales, que cada vez es mayor, más contundente y menos controlado, es mucho menos aparente y se puede mantener y se mantiene la ilusión de la soberanía de cara a la opinión pública electoral o votante. Esto guarda relación con que los tradicionales defensores del Estado Patrimonialista les importa mantener sus redes Clientelistas”.

DESAFÍOS ÉTICOS DE LA POLÍTICA LATINOAMERICANA

Inspirados en los argumentos del doctor Jorge Luís Maiorano⁷, afirmamos la naturaleza cultural y la alta influencia de lo ético en el mejoramiento de la política en América latina; se trata de un desafío cultural que apele a la conciencia colectiva de nuestras sociedades. Que se entienda y acepte que el fin de la autoridad política no es el poder sino el “bien común” para cuyo logro el poder es un medio y no el único, y es además necesario, de acuerdo con lo anterior, que se conciba y entienda la actividad política como forma de servicio público y no como instrumento para lograr ventajas personales.

De lo anterior se desprende que la Universidad debe contribuir a:

Inculcar en la conciencia colectiva los derechos universales en especial la dignidad del ser humano, la igualdad entre los hombres y el respeto por la ley como regla de convivencia civilizada.

Replantear el excesivo individualismo, el consumismo desenfrenado, la tendencia al enriquecimiento rápido, el libertinaje sexual y el menosprecio del estado como órgano del bien común.

Conformar un sistema jurídico en el que se definan claramente, entre otras cosas, las competencias de sus actores, un régimen de inhabilidades e incompatibilidades, una legislación penal coherente y efectiva, una judicatura independiente y eficaz.

⁷ Jorge Luís Maiorano Defensor del pueblo de la nación argentina (mandato cumplido). Ex presidente del instituto internacional del Ombudsman. Ex ministro de justicia de la nación argentina. Doctor en jurisprudencia. Consultor internacional en DDHH. Docente titular de derecho administrativo.

Formular una legislación que regule el sistema electoral de generación de los poderes públicos con énfasis en la financiación de las campañas.

Lograr el gran desafío moral de mantener la paz entre las naciones y al interior de ellas y para ello decimos con Juan XXIII que debe fundamentarse en la verdad, la justicia, el amor y la libertad.

DESARROLLO SOCIAL EN COLOMBIA

La dimensión social de la globalización se refiere al impacto que este proceso tiene en la vida y en el trabajo de las personas, así como en sus familias y sus sociedades. Incluye las preocupaciones y los problemas relacionados con el impacto de la globalización en el empleo, las condiciones de trabajo, los ingresos y la protección social. Más allá del mundo del trabajo, la dimensión social abarca las cuestiones relativas a la seguridad, la cultura y la identidad, la inclusión o la exclusión social y la cohesión de las familias y las comunidades.

Una forma de realizar este balance histórico es analizando lo que denominaremos el índice de “sufrimiento macroeconómico” (Clavijo, 1996), definido como la suma de (inflación + desempleo) – (crecimiento económico), el cual es una variante del “índice de empobrecimiento de Okun”. En el cuadro 1 se observa que en los años 1998-99 se tuvo el peor guarismo a este respecto (32.6%), pero este no es muy diferente de los promedios observados desde 1975, que han estado fluctuando alrededor del 30%. La excepción fue el periodo 1967-74, cuando dicho índice reportó un 16.9%, gracias al buen crecimiento y a la inflación promedio de solo 13.2%.

Si consideramos, con el psicólogo Alonso Macias, que el “Desarrollo social es un fenómeno cotidiano y permanente que expresa los procesos mediante los cuales las personas van construyendo nuevas y mejores formas de sociabilidad e intercambio social. Se expresa cuando la sociedad avanza de un estado de desarrollo a otro mas superior porque las personas son mas libres, mas dignas, porque existe igualdad de oportunidades y pueden vivir en una sociedad mas justa, equitativa y mas solidaria”.

La universidad debe apoyar la dimensión de lo Social que significa este concepto: en términos de el desarrollo de nuevas y mejores formas de sociabilidad, desde el grupo hasta la comunidad; de la promoción y orientación de nuevas y mejores formas de intercambio social, basados en la reciprocidad, la igualdad, equidad y en la dignificación humana; del desencadenamiento y dirección de diversos procesos sociales mediante los cuales el individuo asociado construye, precisamente, nuevas formas de sociabilidad y de intercambio social. Estos procesos - por ejemplo, los movimientos sociales – indican a nivel cualitativo los momentos y tendencias de desarrollo Social; al acceso que las personas tienen a los bienes y servicios sociales que posibilitarán el desarrollo del potencial humano: salud, alimentos, educación, agua potable, etc; a la utilización que las personas hacen de su potencial humano, por ejemplo, cuestiones tales como el empleo, recreación, deporte y cultura.

Ahora.....¿Qué sociedad estamos alentando nosotros?

La tierra esta experimentando cambios técnico – científicos de gran talante. Pero a la vez se están produciendo fenómenos de deterioro ecológico que afectan a fondo la vida en el planeta.

Cuadro 1. Crecimiento, Inflación y Desempleo. COLOMBIA

Periodo	Crecimiento Real del PIB	Inflación Promedio	Desempleo 7 Principales Ciudades	Índice de 'Sufrimiento' Macroeconómico
	(1)	(2)	(3)	(4)=(2)+(3)-(1)
1967-74	6,2	13,2	9,9	16,9
1975-81	4,5	24,5	9,5	29,5
1982-89	3,5	22,6	11,7	30,9
1990-97	3,9	23,5	10,1	29,7
1998-99	-2,3	13,0	17,3	32,6
1990-94 GAVIRIA				30,6
1994-98 SAMPER				27,5
1998-02 PASTRANA				27,0
2002-06 URIBE				14,6

Fuente: Banco de la República, DANE y DNP; Actualizado con base en Clavijo (1996) y otros datos propios.

Se observa involución y deterioro en los modos de convivencia humana individuales y colectivos. Los parentescos tienden a reducirse al mínimo o a desconocerse, la vida doméstica está mediada por el consumo masivo (mass – mediático) y la vida familiar o conyugal se rutiniza.

El planteamiento positivista y el estructuralismo a ultranza invaden el pensamiento dificultando la creación de lo realmente nuevo y facilitando reproducir las conductas del individuo en sus relaciones con los objetos sobre las relaciones entre sujetos.

Es como preguntarse ¿Qué y cómo estamos enseñando y aprendiendo cotidianamente a vivir? O ¿Cuál es nuestra razón y motivación práctica?

En una perspectiva ecosófica nos reflejamos en tres registros interdependientes: el de las relaciones entre sujetos, el de las relaciones entre sujetos y objetos o entre el ser humano y la naturaleza, y las que se dan entre los humanos y su pensamiento o la búsqueda de subjetividad.

Entendiendo la educación como un proceso cotidiano y permanente para desarrollar el conocimiento a través de la enseñanza y el aprendizaje autónomo, se nos hace de primer orden mencionar que el objetivo fundamental de la educación en general debe ser, hoy por hoy, como lo reza el tema de la Conferencia No 46 sobre educación. UNESCO. Ginebra - Suiza: “La educación para todos para aprender a vivir juntos: contenidos y estrategias de aprendizaje – Problemas y soluciones” (ED/BIE/CONFINTED 46/3 y ED/BIE/CONFINTED 46/4) (Sesiones plenarias, debates y talleres), dado el desequilibrado diagnóstico que en términos prácticos conocemos sobre la situación socio económica y de pobreza que vive una proporción importante de la humanidad y particularmente la sociedad colombiana.

LA CULTURA POLÍTICA COLOMBIANA⁸

Sobre la inserción de Colombia en el globo en el siglo IX, Thomas Fischer afirma que “tan responsable como las dificultades geográficas y los precios del mercado mundial fue la continua incapacidad de las elites colombianas para vencer los obstáculos a través de inversiones para modernizar el transporte y mejorar la productividad de las empresas nacionales. La incapacidad de las oligarquías para coordinar sus intereses, y así crear condiciones fa-

vorables para inversiones productivas, se manifestó sobre todo en los frecuentes conflictos internos que afectaron al país.

Del análisis de la coyuntura constitucional se extraen tres rasgos de la cultura política nacional; la dificultad para lograr consensos en una sociedad fragmentada, lo que se hace evidente en la historia de exclusión e irrespeto por la alteridad en un país atravesado por la violencia. La apelación al reformismo constitucional como fórmula para la transformación de la realidad, con las promesas incumplidas que este proceso deriva. Y por último la ausencia de una cultura democrática que articule los valores impulsados por las revoluciones modernas.

En nuestro caso las masas son premodernas en sus formas básicas y en sus marcos cognoscitivos, lo que implica incapacidad de sentir empatía por el que no es del clan, tribu o culto propio y obviamente no aceptarlo como ciudadano con los mismos derechos; estos son importantes obstáculos para el desarrollo de una cultura cívica que aliente la democracia.

En el trasfondo de este déficit se haya el traslape patológico de temporalidades como la premodernidad, la modernidad y la posmodernidad y la paradigmática que representan en la cultura política colombiana. Las tres con rasgos en simultaneidad sin relación de continuidad o discontinuidad natural para definir el carácter transicional estructural de nuestra sociedad. Existen tensiones entre e intra paradigmas en yuxtaposición lo que desemboca en una identidad política difusa en la que cada grupo tensiona para su lado propiciando una ruptura conceptual que impide una mínima conciencia política definida que llena de escepticismo y conduce de vuelta a formas de legitimación tradicional – carismática y a hibridaciones con características de autoritarismo aparentemente auténticas de carácter premoderno, moderno o posmoderno.

...Desde un discurso democrático es decir con la participación de cada colombiano, debemos elevar el nivel de conciencia propio y ajeno, conformar integraciones sociales y redes de integración que satisfagan las necesidades del sujeto – grupo o del colectivo, de comunicación y de afiliación o afectivas. Se debe conseguir la participación creativa de todos en la producción institucional.

LA REGIÓN DEL CARIBE COLOMBIANO

Pese a que todos reconocen las ventajas del caribe colombiano frente a la globalización, la realidad histórica y los análisis, sean de corte cuantitativista o cualitativo coinciden en reconocer que no hemos aprovechado de la mejor manera tales ventajas y que presentamos un retraso con respecto a otras regiones del país, en el cual tienen

⁸ Inspirada en el ensayo KALMANOVITZ Salomón. Oportunidades y riesgos de la globalización para Colombia. Revista ENSAYO Y ERROR No 8. 2001. y en la revista Cuadernos de ciencia política. No 2. Universidad nacional de Colombia. 2004. de autoría de Mejía Quintana, Oscar. Rodríguez Montero, Paola. Otros. Grupo de investigación “cultura política y poder constituyente en Colombia”. ELITES, ETICIDADES Y CONSTITUCIÓN EN COLOMBIA.

mucho que ver los dirigentes públicos y el ciudadano costeño por sus costumbres políticas.

El doctor Antonio.Hernández Gamarra, en su ensayo para la FEN COLOMBIA con título POTENCIALES Y LIMITACIONES DEL CARIBE lo presenta magistralmente así.....”No obstante los signos de progreso que se advierten en algunas áreas, también son ampliamente coincidentes las opiniones de diversos autores en torno al menor desarrollo relativo que, con respecto a la nación colombiana, tiene la Costa Atlántica y acerca de sus principales carencias. Situación que Luis Carlos Galán sintetizara, alguna vez, así: “El Caribe colombiano está atrasado y tiene problemas y frustraciones que contrastan con su magnífico potencial económico y social. Ha perdido terreno en el conjunto de la economía nacional; tiene una modesta demanda regional; registra indicadores sociales muy mediocres (ver tabla No 2. Las NBI sostienen indicadores de atraso iguales a los que tenía el país en el año de 1985) en cuanto a su nivel de servicio de educación y salud; padece las consecuencias de la baja cobertura de sus servicios públicos; no cuenta con viviendas adecuadas; ha bajado su nivel de industrialización respecto del resto del país; su ingreso por habitante es inferior al promedio nacional; en algunas zonas existe peligro de un empobrecimiento mayor y los desequilibrios crecientes entre las capitales y su periferia, así como entre los departamentos más avanzados y los más pobres se empiezan a traducir en episodios de violencia y conflictos de clases que pueden adquirir proporciones más graves” (Galán, 1988, p. 14). A ello debe añadirse que la región presenta, en muchas zonas, un deterioro ambiental bastante acentuado, producto de una desordenada y, a la larga, antieconómica explotación de los recursos naturales, con sus secuelas de erosión, sedimentación de ríos, tala indiscriminada de bosques, inundaciones periódicas que afectan la vida de muchos de los moradores de la región y el aniquilamiento de valiosas riquezas forestales, faunísticas y piscícolas.

El consenso es menor cuando se indaga sobre las causas que llevaron a conformar una situación tan poco halagadora. Mientras algunos tratadistas ponen el énfasis en el alto grado de desfavorabilidad con que la política económica nacional, y en especial la política de industrialización iniciada a partir de los años 30, ha tratado a la región (García, 1981; Urdinola, 1988), otros ven en las razones de carácter histórico y en factores atinentes a la organización social regional los orígenes del atraso (Galán, 1988; Rodado, 1988).

.....mientras en los últimos años la capacidad empresarial privada se ha elevado, especialmente en los sectores que han modernizado la agricultura y el alto comercio, no se puede afirmar lo mismo de las empresas estatales regionales; opinión bastante aceptada es que “la politiquería y el clientelismo, como un cáncer han ido invadiendo todos los tejidos de la administración pública, corroyendo, corrompiendo y finalmente aniquilando el patrimonio colectivo” (Rodado, 1988, pp. 55-56). En consecuencia la mayoría de las empresas públicas de la región generan poco ahorro y atraviesan difíciles situaciones financieras; carecen de planes a mediano y largo plazo para la expansión de la cobertura de los servicios que prestan; en ellas impera una altísima rotación de gerentes y personal directivo, lo cual le resta continuidad a la gestión; y muchas decisiones se guían por criterios distintos a la minimización de costos.

EL FUTURO desempeño de la economía del Caribe colombiano, y los logros que puedan alcanzarse para elevar el nivel de bienestar de sus habitantes, está signado por las posibilidades que a la región le brindan sus recursos naturales, por las decisiones que la organización social adopte para su utilización, por el adecuado reparto de los bienes con ellos producidos y por la consideración que se le dé a la conservación de los recursos naturales”.

Tabla 2. Necesidades básicas insatisfechas nbi. Colombia – costa atlántica 2005

DEPARTAMENTOS	NBI	COLOMBIA	NBI
ATLANTICO	24.6	Censo 1973	70.5
CESAR	44.5	Censo 1985	43.2
BOLIVAR	46.6	Censo 1993	35.8
MAGDALENA	47.6	Censo 2005	27.6
SUCRE	54.9		
CORDOBA	59.0		
GUAJIRA	65.2		
PROMEDIO	49.0		

DANE

LA SOLUCIÓN GERENCIAL ANDROCRÁTICA SI ENTENDEMOS ANDROCRACIA GERENCIAL COMO⁹...

Aquella capacidad de gestión gerencial que contempla como principio fundamental y también como finalidad al ser humano....

SI ENTENDEMOS LO SOCIAL¹⁰ COMO...

....Un observador sostiene que ocurren fenómenos sociales cuando ve dos organismos en interacciones recurrentes que siguen un curso operacional de aceptación mutua.

Maturana sostiene que un sistema constituido por sistemas vivientes que a través de sus interacciones recurrentes integran una red de coordinaciones de acciones en el dominio de aceptación mutua, es un sistema social en ese dominio.

Nosotros existimos como seres humanos en el lenguaje y nuestros sistemas sociales lo son de coordinaciones de acciones en el lenguaje o sea redes de conversaciones. La experiencia nos muestra que nos afectamos unos a los otros, en nuestras corporalidades a través del lenguaje y emocionar durante la conversación.

Los cambios ocurren como cambios en la red de conversaciones, siendo que los sistemas humanos son conservadores constitutivamente hablando, y se pueden dar por una parte a través del encuentro con otros en una red de conversaciones que no lo confirman como perteneciente, o a través de la experiencia de situaciones que no le pertenecen. Y a través de interacciones que nos traen reflexiones sobre nuestras circunstancias de coexistencia con otros seres humanos.

Es así como un cambio cultural solo, puede ocurrir a través de cambios en la corporalidad de los seres humanos individuales que lo realizan a través de las conversaciones.

Según si estemos concientes o no de nuestra participación constitutiva en la generación de la realidad que vivimos en cada instante; ejercemos todas nuestras relaciones interpersonales en respeto mutuo, en tolerancia o en demanda de obediencia. Y aceptamos o no la responsabilidad por nuestras acciones y emociones.

En efecto los problemas emocionales que los seres humanos modernos tenemos con la sexualidad, con compartir,

con la vida domestica, con la soledad y con la glorificación de las relaciones de poder no provienen de nuestra biología (genética) sino, por el contrario de nuestra justificación racional de maneras de vivir que restringen nuestra biología básica de animales sensuales, domésticos, conversadores (lenguajedores) que viven en grupos de interés mutuo.

Ahora, la coherencia lógica de una explicación depende de la razón; pero su contenido, así como el dominio racional en el cual el ocurre, depende del emocionar del observador expresado en su escuchar y en su preferencia por uno u otro criterio de validación para su explicación.

Se ha dicho que somos animales éticos por que somos racionales. Ahora estamos concientes de que eso no es así. La ética surge en nuestro interés por el otro; no en nuestra obediencia o aceptación de un argumento racional. Nuestro interés por el otro es emocional y no racional.

Las explicaciones pertenecen al dominio de la coexistencia humana y como tales ocurren en conversaciones que demandan una reformulación de la praxis del vivir del observador. Igualmente ocurre con la realidad. En el camino explicativo de la objetividad en paréntesis la realidad y lo real también son proposiciones explicativas de la praxis del vivir del observador que surgen en un quiebre de sus coordinaciones de acciones con otro pero no como su intento de convencer al otro de hacer su voluntad. Por el contrario, en este camino explicativo la realidad y lo real surgen como invitaciones de un observador a otro para involucrarse en la constitución de un dominio particular de de coordinaciones de acciones, como un dominio de coexistencia en aceptación mutua.

...Y SI ENTENDEMOS LO POLÍTICO COMO¹¹...

El carácter político de la intervención de la sociedad para el cambio en términos de que la globalización constituye un nuevo terreno de experiencia que debe convertirse en un nuevo horizonte para desarrollar nuestras expectativas, lo palpamos en este texto del profesor del instituto de estudios políticos y relaciones internacionales de la Universidad nacional, Hugo Fazio Vengoa al expresar"No se trata de afincarse en tradiciones ni tampoco puede rechazarse el progreso y la modernización en nombre de ciertos ideales, sino que se debe asumir la reconstrucción de nuestras sociedades teniendo plena conciencia del sentido y la finalidad que damos a estas en un contexto como el imperante. Si la guerra fría dejo un gran vacío que hizo perder los anteriores puntos de referencia y las consecuencias del neoliberalismo han legado otro, tenemos que reflexionar sobre cual es el contexto deseado para

⁹ Rojas Chadid, José Enrique. Androcracia Gerencial. Retornar al ser humano. ISBN 958-97545-2-X. Ed. Uniautonoma.. 2006.

¹⁰ Maturana, Humberto. LA OBJETIVIDAD. Editorial coliseo. 2005.

¹¹ FAZIO Vengoa, Hugo ensayo La globalización en su historia pag 12 – 24.

actuar conforme a los intereses que queremos explotar de nuestros pueblos. En este sentido nos encontramos frente a una crisis que obliga a repensar la manera de articular proyectos de sociedad que fundamenten alternativas de desarrollo para nuestras sociedades. Cualquier intento de responder estos interrogantes y dar respuesta a la manera de cómo asumir la globalización conduce necesariamente a convertir esta preocupación en un asunto político por que es un hecho que los agentes privados por si solos no son capaces ni tienen interés en pensar en términos globales. Además las recientes crisis han demostrado la necesidad de crear nuevos mecanismos de regulación, lo que conduce entre otros a redimensionar el papel de las organizaciones y en particular del estado. Pero si el estado tiene que crear el ambiente regulatorio de la economía, la sociedad tiene que asumir la dirección y orientar al estado. Lo que se traduce en que éste, en última instancia, es un problema de la democracia que queremos y que para dar sentido a estos cambios tenemos que profundizar la democracia, como señala Giddens “se requiere una profundización de la democracia porque los viejos mecanismos del poder no funcionan en una sociedad en la que los ciudadanos viven en el mismo entorno informativo que aquellos que los gobiernan”.

Recordemos que el propósito universal de la UNESCO en la 46 conferencia mundial sobre educación cuyo tema es “Educación para todos para aprender a vivir juntos”, le da fuerza y orientación a las intenciones de este escrito. Actuar juntos para aprender a vivir juntos implica la hibridación de culturas en el respeto, y este es el papel que corresponde a la educación en el siglo XXI y a los pueblos de América Latina.

Reconocernos y desenvolvemos como colectivo, como sujeto – grupo, es característica de una sociedad que alienta una cultura inclusiva o de “Todos cavemos” en la que los seres humanos podemos, de manera cotidiana, permanente y autónomamente, generar el desarrollo social, reflejado en que somos más libres, más dignos, porque existe igualdad de oportunidades y podemos vivir en una sociedad mas justa, equitativa y más solidaria.

Pese a todo lo adverso, se vislumbran pasos mas grandes hacia la integración de toda Latinoamérica, y aun que esto todavía parece ser un sueño, estamos seguros que en las próximas reuniones de carácter surcontinental se empeñará a tratar con mayor interés y profundidad el tema.

Tenemos que superar muchos obstáculos para acceder a ese sueño de Bolívar, que bien podría ser de nosotros en un tiempo razonable, relacionados con la fractura política existente entre naciones, los intereses económicos y comerciales disímiles, las diferencias culturales entre los

países del cono sur – sur y los del Norte de Suramérica. Pero no olvidemos que alcanzar lo anterior es ante todo un asunto de mentalidad de nuestro ser humano, de abogar por incluir y no por excluir a las personas, a las familias, a las empresas, a las instituciones, a los países, a los bloques.

...ENTONCES, LA UNIVERSIDAD DEBE FORMAR UN SER HUMANO...

Que sea más cooperativo que competitivo., es decir, que se incline más por la cooperación con los integrantes del colectivo, del sujeto - grupo, de la red de valores que tiene sentido desde sus entornos próximo, medio y lejano. Que abandone la cultura del “sálvese quien pueda” que hoy nos rige en términos generales.

Que asuma el poder no para concentrarlo sino para empoderar a los agentes de la comunidad para que desarrollen sus capacidades latentes y diversas.

Que asuma la participación como un proceso - no como algo puntual - en el que quien recibe o tiene acceso a la información adecuada podrá expresar una opinión de mayor peso y si esto es así lo más probable es que sus ideas sean tenidas en cuenta para participar en la toma de decisiones y por supuesto obtener algo por los resultados. Que construya colectivamente documentos abiertos que inviten a responder a completar a circular y no cerrados o terminados que significan “convidado de piedra”.

Que sea consciente que no podemos ser sin los otros y reconozca la diferencia como uno de los pilares de la convivencia. No podríamos unir fuerzas e integrarnos para aprovecharlas sinérgicamente sino fuéramos al menos dos países diferentes. No es posible llevar el titulo de educador si no existiesen los educandos y viceversa, ni el de directivos universitarios si no hay aprendientes y docentes, ni el de padres si no tenemos hijos, ni de empresarios si no hay quién nos compre, etc. Nunca del unanimismo ha surgido un nuevo conocimiento, un nuevo negocio, estos surgen del alejamiento de los patrones convencionales y de la multiplicidad de formas de hacer las cosas.

Que se decida por el diálogo y por la argumentación para reducir los diferendos y los conflictos con los otros. Que comprenda que el hombre no es solo razón sino sentidos y pasión. Que advierta que los diferendos son naturales por ser diferentes “los mundos de la vida” de cada cual. Que se olvide del consenso mundial de voluntades y que viva la diferencia.

Esta idea de ser humano fortalece en las comunidades, el desarrollo de un proceso androcrático en el que el ser humano es el motor y el fin ultimo de las actividades, en

el que los estamentos se imbrican para construir colectivamente conocimiento, producir bienes y servicios, para hacerlos fluir por la sociedad de múltiples maneras, para hacer todo esto en equidad como garantía para el necesario equilibrio dinámico que mantiene fuertes y actuantes a los participantes (llámese personas, familias, instituciones, países y bloques).

El proceso de la referencia requiere gestión androcática cuyo carácter heterárquico antes que jerárquico hace pensable dos desarrollos necesarios: las construcciones antológicas de sujetos – grupo y la generación de centros prácticos de acción.

Refirámonos al primer desarrollo. Peter Drucker dice “Las únicas cosas que evolucionan por si mismas en una organización son el desorden, la fricción y el mal rendimiento” y con ello nos advierte como la organización o institución como organismo vivo que es, tiende a la entropía negativa pero el Nobel Friedrich Von Hayek al expresar “La única posibilidad de trascender las mentes individuales es confiar en las fuerzas autoorganizativas suprapersonales que crean un orden espontáneo”, nos da la clave para buscar la autonomía requerida para superar dicha entropía pero es R. S. Covey. Al decir “Cuando uno se comunica con sinergia, simplemente abre su mente, su corazón y sus expresiones a nuevas posibilidades, nuevas alternativas, nuevas opciones. Al comprometernos en la comunicación sinérgica uno no esta seguro de cómo saldrán las cosas o cual será el resultado, pero interiormente experimentamos una sensación de entusiasmo, seguridad y aventura. Confiamos que todo será mejor después del proceso”, quien nos conecta con la experiencia del actuar como sujeto – grupo.

El sujeto – grupo, es la unidad de análisis y de acción que encarna y posibilita el fluir de esas fuerzas autoorganizativas suprapersonales a las que se refiere Von Hayek. Se trata de sujetos que hacen rizoma entre si y con los otros para lograr desarrollos conjuntos autónomos efectivos (cobertura y calidad).

Hacer rizoma es del orden de conectar multiplicidades antes no advertidas entre quienes interactúan para propiciar nuevos órdenes que no conocíamos por efectos de la inercia evolutiva de la organización y las estructuras de los conocimientos previos míticos que asisten a los participantes. Von Foerster define como un imperativo ético - en la gestión que aquí llamamos androcática – “Actúa siempre para aumentar el numero de alternativas”.

Los sujetos - grupo se orientan bajo los conceptos de carácter dialógico; comprensión participativa y diavergencia.

El primero, en cuanto induce al sujeto – grupo a desarrollar habilidades para comprender lo diferente acercando a las personas en las dimensiones existenciales y axiológicas.

El segundo por lo que el sujeto – grupo deriva del dialogo diferentes formas o caminos para llegar a la verdad.

En síntesis la universidad en el ámbito socio político debe promover a su interior y en su entorno, en lo individual y lo colectivo; lo que más necesitamos que son logros (procesos y productos exitosos), afiliaciones (unirnos con muchos otros en múltiples eventos, construir confianza) e influencia con aceptación mutua (empoderar procesos y personas hacia una cultura inclusiva), todo lo anterior desde una visión ecosófica desarrollada sobre tres registros fundamentales: las relaciones entre el sujeto y su pensamiento, las relaciones entre el sujeto y el objeto o sea la naturaleza y los multiversos, y las relaciones entre sujetos.

REFERENCIAS

Rojas Chadid, José Enrique. Androcracia Gerencial. Retornar al ser humano. ISBN 958-97545-2-X. Ed. Uniautónoma. 2006.

Maturana, Humberto. LA OBJETIVIDAD. Editorial coliseo. 2005.

FAZIO Vengoa, Hugo ensayo La globalización en su historia pag 12 – 24. Revista análisis político.

Documento elaborado por la comisión de comercio internacional e integración de la CEPAL, Naciones Unidas, DIAGNÓSTICO DE LAS ASIMETRÍAS EN LOS PROCESOS DE INTEGRACIÓN DE AMERICA DEL SUR”. Santiago de Chile para el grupo de trabajo sobre asimetrías de la comunidad sudamericana de naciones. www.eafit.edu.co/investigacion/cuadernosdeinv.htm

LA SOCIOLOGÍA FRENTE A LOS ESPEJOS DEL TIEMPO: MODERNIDAD, POSTMODERNIDAD Y GLOBALIZACIÓN. 2005.

Informe sobre la situación social en el mundo 2005: el dilema de la desigualdad. Naciones Unidas.

KALMANOVITZ, Salomón. Oportunidades y riesgos de la globalización para Colombia. Revista ENSAYO Y ERROR No 8. 2001.