

Últimas tendencias de la televisión pública actual: Crónica del Miniput 2001

Gloria Salvadó

Una televisión activadora del pensamiento

Que entre 250 y 300 profesionales y estudiantes de la televisión se reunieran cuatro jornadas seguidas para hablar y discutir sobre este medio de comunicación, a partir de una selección de programas de distintas televisiones públicas del mundo, no supone sólo un gran éxito para la salud, sino sobre todo de la televisión, de sus profesionales.

Con una historia ya de ocho años y a partir de una iniciativa de la Universidad Pompeu Fabra y de Televisión de Cataluña, se realiza en Barcelona el MINIPUT, un conjunto de debates centrados en la calidad de la televisión pública que se generan a partir de materiales visionados en el INPUT (1) (*International Public Television Screening Conference*). En los últimos tres años, se han unido y se han convertido en coorganizadores del MINIPUT el Departamento de Comunicación Audiovisual y Publicidad de la Universidad Autónoma de Barcelona, Televisión Española en Cataluña y Barcelona Televisión. Son distintos los MiniINPUTS que se han consolidado en varias ciudades del mundo, Ciudad del Cabo, Montreal o Copenhague, además de Barcelona. Estos foros quieren acercar al ámbito local los temas que preocupan y que se generan en la última edición celebrada del INPUT, este año llevada a cabo en Ciudad del Cabo (Sudáfrica).

En esta conferencia anual y, por lo tanto, en el MINIPUT de Barcelona, no se proyectan los "mejores" programas de televisión, sino que se ven emisiones que se consideran innovadoras porque encuentran o intentan buscar nuevos mecanismos de trabajo efectivos y, sobre todo, inteligentes. Eso lleva a tomar riesgos y a romper convenciones (2). Este foro de televisión analiza tendencias del medio de comunicación y, en consecuencia, de la sociedad actual,

dado que el objeto de debate tiene una gran incidencia social. De esta manera, propone una televisión activadora del pensamiento, motor de procesos críticos, como contrapunto de la televisión banal. Se defiende la televisión espejo, que hace una lectura honesta y esforzada del mundo, frente a la televisión espectáculo.

Las cuatro sesiones que se han presentado este año en el MINIPUT 2001 de Barcelona, realizado en el Instituto de Educación Continua de la UPF (c/Balmes 132, Barcelona) del 12 al 15 de noviembre y que resumimos en el cuadro siguiente, son una muestra de la programación que se ofreció a la conferencia INPUT 2001 celebrada en Ciudad de Cabo.

Algunos de los temas de las sesiones que se habían previsto discutir se convirtieron en polémicas de actualidad a raíz de las noticias generadas en las últimas semanas a partir de los ataques terroristas del 11 de septiembre. Este hecho generó puntos de contacto con debates organizados dentro del foro internacional sobre noticias *Newsworld* (3) (con qué criterios hay que transmitir la información de una catástrofe como la del 11 de septiembre en los EUA y cómo tienen que trabajar los reporteros de guerra) que también se celebró en Barcelona aquella semana (4).

Relecturas históricas

Erik Gandini y Tarik Saleh, realizadores de *Sacrificio: Who betrayed Che Guevara?*, abrieron el primer debate, "El irresistible encanto del revolucionario muerto", con una de las piezas más aclamadas en el INPUT de Sudáfrica, un documental sueco que disecciona la historia oficial de la muerte de Che Guevara a partir del testimonio de Ciro Bustos, el hombre considerado el delator y el culpable de su muerte, y narra la historia desde otra perspectiva, a partir de una exhaustiva búsqueda de documentación y contraste de informaciones, algunas de ellas aportadas por primera vez.

Este documental y *Assassination in the colonial style*, el otro programa que componía la sesión, basado en la figu-

Gloria Salvadó

*Profesora ayudante de comunicación audiovisual
de la Universidad Pompeu Fabra*

Lunes. 12 de noviembre: **El irresistible encanto del revolucionario muerto**

Sacrificio: Who betrayed Che Guevara?

(Suecia, SVT / ATMO Media Network, 58')

Documental sueco que relea la muerte de Che Guevara a partir de nuevas informaciones y entrevistas con algunos de los implicados más directos. Ciro Bustos es la pieza fundamental.

Assassination in the colonial style

(Alemania, WDR, Colonia / Con Voi Film, Berlín, 45')

Pieza documental que obtiene declaraciones inéditas, crueles y aterradoras, en primera persona, de los asesinos de Patrice Lumumba, uno de los líderes de la descolonización del Congo Belga.

Martes. 13 de noviembre: **África Indaba**

Cry Freetown

(Gran Bretaña, Insight News TV, CBC/SRC, Ch 4, CNN1, 27')

Retrato de la crueldad y de las consecuencias del conflicto bélico de Sierra Leone durante el invierno de 1999 llevado a cabo por Sorious Samura, un cámara autóctono.

Yizo Yizo 2

(Sudáfrica{Suráfrica}, SABC Education, 50')

Serie de ficción encargada desde el Ministerio de Educación sudafricano para combatir la crisis escolar que se está sufriendo entre la población negra. Violencia, sexo, drogas... son algunos de los elementos utilizados.

Miércoles. 14 de noviembre: **A cámara abierta**

Mí cámara y yo: Nueva York despierta

(España, Telemadrid, 20')

Serie documental que acerca la realidad a partir de la experiencia personal de un periodista que sólo con su cámara, de tecnología ligera digital, se introduce en el lugar de los hechos.

Huyendo del futuro

(España, Televisión de Cataluña, 42')

Reportaje insólito y arriesgado del programa 30 minuts, en el cual se prestan dos cámaras de vídeo a dos chicas conflictivas para que registren el desacuerdo con su entorno.

Such is my karma (Polonia, Televisión Polaca, 29')

Realización polaca donde un realizador deja su cámara de vídeo a los niños del barrio marginal donde vive para que expliquen como viven y como ven la vida.

Jueves. 15 de noviembre: **La construcción de la realidad**

A high level delegation (Bélgica, RTBF, 50')

Retrato hilarante del viaje oficial de una delegación de políticos belga a Corea del Norte. El equipo de la mítica serie *Strip tease* realiza una mirada a la dictadura coreana que acaba devolviendo un retrato de los políticos belgas.

Waiting for Godot at De Gaulle

(Finlandia, YLE TV2, 52')

Documental sobre los medios de comunicación, a partir del caso de Alfred, un personaje que ha vivido durante 11 años en el aeropuerto Charles de Gaulle por un error burocrático.

ra de Patrice Lumumba, uno de los líderes del proceso de descolonización del Congo belga, tienen tres aspectos en común, según Joan Úbeda y Manel Arranz, moderadores de la sesión: el hecho de centrarse en personajes históricos asesinados por motivos políticos, haber sido filmados para equipos muy reducidos y haber obtenido testigos de primera mano. En cambio, las dos proyecciones presentan un concepto formal contrapuesto, ya que la primera sigue un ritmo trepidante propio de un spot o de un videoclip y la segunda utiliza, con rigor y minuciosidad, los procedimientos formales de un documental clásico.

La SVT (Sveriges Television), televisión pública sueca, desde un buen principio dio apoyo a Gandini y Saleh para componer un documental que inicialmente pretendía abordar la vida de los inmigrantes y de los exiliados sudamericanos en Suecia (5). La aparición de Ciro Bustos, que pertenecía a este grupo, y las contradicciones entre su versión y la oficial --la instaurada históricamente-- de la muerte de Che Guevara interesaron tanto a los dos realizadores que abandonaron la idea inicial del proyecto para reconducirla hacia Bustos y su implicación en la muerte del Che. De esta manera, llevaron a cabo lo que ellos nombran un documento histórico alternativo, teniendo en cuenta que los realizadores consideran que la temática de *Sacrificio: Who betrayed Che Guevara?* no es tanto el Che como una crítica a los métodos de la historiografía. Gandini y Saleh remarcaron el aislamiento y la incompreensión social que ha sufrido Ciro Bustos durante los últimos treinta años; por este motivo, ellos quisieron formular las preguntas que nadie había osado hacer en este tiempo. Sus entrevistas con Bustos se alargan treinta horas. Y su contacto con Régis Debray consiste en una única conversación de pocos minutos que no consigue desvelar por qué el francés no quiere hablar de los hechos que ocurrieron en Bolivia ni de Ciro Bustos. Para Gandini, el hecho de que no responda ninguna de sus preguntas es clave para el documental. En el debate de la sesión se destacó que los dos realizadores se comprometen, ya que su pieza sugiere que Debray es el verdadero traidor y culpable de la muerte del Che. Saleh destacó que todo el mundo necesita tener un culpable y que probablemente lo mismo les había sucedido a ellos, aunque pretendían abordar el tema de manera neutra.

En lo que concierne al contenido de *Assassination in the colonial style*, Thomas Giefer, el realizador, explicó que

actualmente el Parlamento belga está revisando todos los hechos en torno al asesinato de Patrice Lumumba y que hace falta ver si aceptará oficialmente la intervención del Gobierno en el asunto. Aunque aparentemente el documental sigue una factura clásica, se destacó que era muy innovadora la relación con los entrevistados porque Giefer consigue que se expresen con un cinismo, una frialdad y una brutalidad aterradoras. Que la filmación fuera llevada a cabo por un equipo familiar (la mujer de Giefer era la operadora de cámara y su hijo se ocupaba del sonido), según el realizador, marcó un tono de confianza con los testigos. Una charla previa al momento de filmar y el hecho de empezar la conversación recordando el tiempo de su ascendiente durante el colonialismo, generó una intimidad que dio resultados como las confesiones arrancadas de los asesinos. Giefer remarca que "quería" explicar esta historia, no juzgar a los culpables. Que los hechos sean narrados por los propios asesinos le otorga una fuerza que impidió a Giefer descartar una gran cantidad de material redundante procedente de personas clave en el proceso. Sólo contrasta la versión de los asesinos con la de los hijos de Lumumba. Thomas Giefer remarca que *Assassination in the colonial style* ha sido posible porque se trataba de un encargo de la WDR, el primer canal de la televisión alemana. Para el realizador, el objetivo del filme es mostrar como se repite la historia: considera que los EUA siempre han estado presentes en los conflictos bélicos que les han interesado con una actitud excluyente para con otras opiniones. Giefer destaca que él quería reconstruir con este documental el modelo político que se aplicó en el Congo belga y que se ha repetido en Chile, Cuba, Vietnam y ahora en Afganistán. Lumumba y Guevara son las figuras concretas a partir de las cuales los realizadores de *Sacrificio* y de *Assassination in the colonial style* releen la historia de los años 50 y 60 como referente causal inmediato de nuestros días.

El riesgo de mostrar

"Lo que es realmente peligroso no es arriesgar la vida para mostrar las cosas, sino no mostrarlas." Con estas palabras de Miquel Gil, fotoperiodista catalán y uno de los mejores cámaras del mundo, que murió en una trampa en Sierra Leone en mayo del 2000, iniciaban Lurdes Cortès y Miquel Garcia, moderadores, la segunda sesión del MINIPUT

2001, *África Indaba*.

Como previa a esta sesión, se proyectó *España, frontera sur*, del fotoperiodista Javier Bauluz, (Apriete Pulitzer 1995), que dedica esta primera pieza en vídeo, finalista en el Rory Peck Award (6), a Gil, ganador de este premio en 1988. Este documental emitido por Telecinco dentro de sus espacios informativos, hace un seguimiento de los emigrantes subsaharianos y magrebíes cuando llegan a las costas de Tarifa. Después de una paciente espera de cuarenta días, Bauluz, que ha estado en conflictos bélicos de Sudamérica, África y Oriente Medio entre otros, consiguió el material que quería mostrar. Con una cámara digital pequeña pudo introducirse con facilidad en la intimidad de los personajes. La ligereza y la calidad del equipo (620 líneas), posible gracias a las nuevas tecnologías digitales, abren un nuevo camino, según Bauluz. De todas maneras, el fotoperiodista no renunció a su cámara de fotos habitual ya que, como apuntó Joan Úbeda, la televisión no capta con la misma intensidad que una fotografía una determinada situación porque no consigue condensar el momento en una imagen única. Bauluz, aunque incluye algunas de sus fotos en el documental (7), optó por el vídeo porque creía que las imágenes fijas, sin las voces de los personajes, no podían transmitir lo que pasaba en Tarifa y porque el impacto televisivo siempre es más grande que el de la prensa escrita.

El fotoperiodista Gervasio Sánchez volvió, después de pasar seis semanas en el Afganistán, para presentar --el mismo día que era asesinado Julio Fuentes, corresponsal de *El Mundo* en Afganistán-- el libro escrito con Manuel Leguineche, *Los ojos de la guerra*, centrado en las figuras de los periodistas Miquel Gil y Kurt Schork, asesinados en Sierra Leone mientras ejercían su trabajo. Sánchez, invitado en esta sesión del MINIPUT, destacó que si *España, frontera sur* se había llevado a cabo era únicamente por la perseverancia de su realizador, dado que este tipo de proyectos no interesan en principio a ninguna televisión ni productora. Es a posteriori, una vez han sido filmados y montados cuando, si hay suerte, son emitidos por alguna cadena de televisión y reconocidos con algunos premios. Bauluz afirmó que los medios de comunicación en el Estado español están en estado "catatónico", ya que cada vez son más comerciales. Él defiende que filmó esta historia porque cree que actualmente tiene que hablarse de la inmigración y de la globalización, y de sus consecuencias.

Cree que un periodista tiene que ser curioso, hacer una función social y conseguir "hacer interesante lo que es importante".

La sesión *África Indaba* se inició con la proyección de *Cry Freetown*. Esta producción y *Yizo, Yizo 2* muestran África desde el punto de vista de los africanos. Ambos programas aportan imágenes de una gran crueldad: el primero, como documental, se centra en la violencia feroz e irracional del conflicto bélico de Sierra Leone y el segundo, como serie de ficción, manifiesta la agresividad cotidiana en las prisiones y en las escuelas de Sudáfrica.

En esta sesión se abordó la violencia y el tratamiento de las víctimas en la televisión, temas de gran vigencia a causa de los atentados del 11 de septiembre de este año. Las víctimas de estos atentados nunca fueron mostradas por televisión, aunque la cobertura informativa era total. Sierra Leone, en cambio, ni mostrando las víctimas interesaba. De enero a marzo de 1999, mientras millares de personas morían en este conflicto, todos los medios de comunicación del mundo miraban hacia el proceso del Senado sobre el asunto Clinton-Lewinsky y hacia la guerra de Kosovo. Sorious Samura, realizador de *Cry Freetown*, filmaba lo que pasaba en su país con la esperanza de emitirlo algún día por televisión. Samura reivindicó que los africanos que trabajan como periodistas en conflictos bélicos de África están acostumbrados a que su trabajo se considere "una guerra más" y, también, un conflicto "entre las últimas personas de este planeta".

Samura recorrió durante dos años despachos de televisiones de todo el mundo hasta conseguir emitir *Cry Freetown*, ya que por todas partes se consideraba su material espléndido, pero demasiado explícito. Finalmente, Channel 4 y la CNN emitieron su documental. Joan Manuel Tresserras, consejero del CAC, en una intervención posterior, comentó la complicación de dar luz verde a la emisión de este tipo de piezas, sólo posible si se contextualiza debidamente y se advierte de la crueldad de sus imágenes. Gervasio Sánchez destacó que no hay ninguna diferencia entre las imágenes crudas de este documental de Sierra Leone y las imágenes de Afganistán que actualmente se pasan por los telediarios. Sin embargo, en las guerras del continente africano generalmente se permite la filmación de escenas más explícitas porque la población africana, más retrasada a nivel comunicacional, no es consciente del impacto ni de la repercusión de esas imágenes.

Sánchez también denunció que a la crueldad de la guerras y a la pasividad de la opinión pública, tenía que añadirse el inmovilismo y el incumplimiento de la profesión de los medios de comunicación que a menudo eluden de la agenda periodística informaciones sobre guerras para hablar de hechos absolutamente banales e intrascendentes (8). Samura apuntó que, desde la emisión de *Cry Freetown* por la CNN, la facilidad con que antes podía filmarse los conflictos de África ha disminuido. Considera que en África tienen periodistas autóctonos que pueden explicar lo que pasa, y que Occidente tiene infraestructura para producir estas historias. Sólo hace falta que se cree un nexo de unión entre los dos mundos para poder sacar a la luz estos hechos y evitar así que la historia de África sea narrada por todo el mundo menos por los africanos. En este sentido, denunció que en anteriores ocasiones, antes de ser un realizador premiado, había tenido muchos problemas para desplazarse a Occidente y mostrar sus imágenes, a causa de la ignorancia y del poco interés de muchos países occidentales. Sánchez cerró el debate con la confirmación de que la guerra de Afganistán forma parte de la tragedia mediática, ya que durante 10 años los medios de comunicación han olvidado un país que ha estado 23 años sumergido en un conflicto bélico, y ahora, de repente, lo han convertido en el centro del planeta.

La condición de serie educativa de *Yizo, Yizo 2* ocupó en gran medida el debate sobre este programa, ya que las imágenes explícitas y violentas que muestran sexo, violaciones, armas o drogas en la prisión, en la escuela o en casa parecen lo menos adecuado para educar a una población de raza negra adolescente, teniendo en cuenta que es una ficción que se dirige a los 11 millones de estudiantes de Sudáfrica. Teboho Mahlatsi, su realizador y guionista, explicó que se trata de una serie producida por el canal educativo de la SABC (9) y que se ha llevado a cabo para que las familias tomen conciencia de la violencia que las rodea y se empiece un diálogo entre padres e hijos. Es un proyecto encargado desde el Ministerio de Educación para afrontar la crisis escolar de la población negra de Sudáfrica. Se retratan a los jóvenes sudafricanos de la época *postapartheid*. Y es la primera vez que eso se vehicula a partir de temas cotidianos. El equipo de guionistas hizo una investigación exhaustiva para documentarse y generar las tramas de sus historias, ficticias. Se da apoyo a aquello que quiere transmitirse con una revista educativa,

que da respuestas y profundiza en temas que la serie sólo plantea, y con *merchandising* muy diverso. La primera temporada obtuvo un alto nivel de audiencia, con muchas críticas por parte de los adultos. Por primera vez se trataba la población negra sin frivolidad y desde el punto de vista de un autor negro. Se generaron, pero, algunos cambios en la segunda temporada, para que los padres de la serie tuvieran más protagonismo y así aumentar la audiencia adulta.

La intimidad de la tecnología ligera

La sesión del miércoles, *A cámara abierta*, mantuvo la línea iniciada en ediciones anteriores, de programar piezas locales no proyectadas en el INPUT, pero que reunieran las características propias de estos programas y tuvieran interés para ser discutidas.

El intento de crear un dispositivo para llegar a otras formas de intimidad o a otras formas de expresar la realidad es, según Jordi Balló y Cristina Hernández, moderadores de la sesión, el tema central y el vínculo de unión de los tres programas que se proyectaron en la sesión del miércoles 14: *Mi cámara y yo: NY despierta*, *Huyendo del futuro* y *Such is my karma* buscan la manera de expresar un hecho a través de equipos ligeros. A partir de la innovación tecnológica quieren acercarse a la realidad de manera diferente. Son programas que nacen del apoyo que ofrece la propia cadena de televisión desde donde se generan, aunque tengan aspecto de producciones independientes.

Rafa Jaén, subdirector de informativos de Telemadrid, y Carolina Cubillo, directora de *Mi cámara y yo*, explicaron la lucha para iniciar este proyecto desde la propia televisión, en contra de la rigidez de la gestión y del funcionamiento interno de la cadena autonómica, para evitar, así, que se encargara a una productora externa. Algunos profesionales de TVE corroboraron la dificultad que suponía introducir nuevos formatos en el funcionamiento de una televisión pública y destacaron la importancia y la significación de haberlo conseguido. *Mi cámara y yo* nace de la voluntad de buscar nuevas formas de expresión periodística desde la redacción de informativos de Telemadrid; del interés por abordar temas de manera más fresca; y de la investigación para romper la distancia que se genera entre el periodista y el espectador, de manera que se consiga trasladar lo que sucede en la calle más allá de la pantalla.

Los roles inintercambiables de los profesionales de la televisión pública no permiten que sea el periodista quien lleve la cámara, por eso han optado por dramatizar algunas situaciones. *NY despierta* narra el viaje de 24 horas de una periodista de Telemadrid en NY tres días después de los atentados del 11 de septiembre. Se trata de un episodio excepcional ya que no es habitual que la serie trate temáticas que no estén relacionadas con la Comunidad de Madrid. *Mi cámara y yo* se emite los viernes en *prime-time*. Su elaboración se lleva a cabo en una única semana durante la cual se filma, se edita y se emite; nunca se incluye ninguna voz en off externa en la banda sonora de la filmación que, en algunas ocasiones, incluye comentarios hechos in situ por el periodista autor de la pieza. Jaén y Cubillo consideran que este nuevo formato no sustituye los documentales clásicos filmados con equipos más pesados, sino que crea un nuevo espacio televisivo.

Francesc Pou, realizador, y Carles Porta, periodista, formalizaron una propuesta arriesgada con *Huyendo del futuro*. TV3 dejó dos pequeñas cámaras de vídeo a dos adolescentes con problemas para que filmaran su realidad cotidiana. Unas brevísimas indicaciones técnicas ("utilizad poco el zoom") y de contenido ("no grabéis nada que sea delito", "no expliquéis sólo que la vida es una mierda; hablad del trabajo, del sexo, de los amigos" son las únicas instrucciones que recibieron las chicas, que participaban en un proyecto educativo. El equipo del programa *30 minuts* quería retratar a un grupo de adolescentes conflictivos que se pasan el día en la calle, pero las dos protagonistas, Naïs y Yasmine, focalizaron la historia en ellas dos, característica que otorga una gran intensidad al documental.

Pou admitió que habían sufrido de exceso de responsabilidad al obtener un material tan sincero y personal. Todo el mundo en la sala coincidió en la estratificación de autorías que se desprende del documental, dado que las chicas llevan la cámara, que los periodistas producen el programa, y que las educadoras supervisan el material y dan el visto bueno definitivo. Antes de empezar el proyecto se había pactado que, para ser emitido, era preciso que las tres partes implicadas aceptaran el resultado final ya que los periodistas accedían a las niñas a través de las educadoras. Pou afirma que perdieron el 40% de la autoría de la filmación, pero no la del montaje ni la de la idea. A pesar de ello, valora positivamente el trabajo ya que se consigue

lo que a menudo se busca en este tipo de reportajes, que es que no sea evidente la presencia del periodista. Las entrevistas con las educadoras se incluyen para mantener el tono habitual de 30 minutos, para facilitar la narratividad del hilo argumental y para enfatizar algunas ideas.

Huyendo del futuro es una pieza excepcional que plantea el dilema del punto de vista de un documental donde la subjetividad de las imágenes puede más que la estructura rígida institucional.

Lo mismo sucede con el documental polaco *Such is my karma*, retrato de niños y adolescentes de un barrio marginal de Varsovia realizado también a partir de imágenes filmadas por ellos mismos. Durante el debate, se remarcó que este formato generado por puntos de vista tan diversos (desde los propios personajes que se filman al realizador que edita las imágenes) pide de entrada unas reglas del juego muy claras. Que las televisiones públicas asuman este género de autor, creado por los productores independientes, y que lo conviertan en un formato habitual hace evidente un cambio radical de actitud. Rafa Jaén observó que al ceder la cámara al ciudadano hay que redefinir el papel del periodista.

El fuera de campo de la información

Marisol Soto y Mercè Caminos, moderadoras, definían La construcción de la realidad como una sesión para hablar de la "cara oculta del material de los telediarios".

A high level delegation, uno de los programas estrella de INPUT 2001, presenta el seguimiento de una delegación de políticos belgas en viaje oficial a Corea del Norte. Se trata de un retrato de la dictadura norcoreana que se acaba constituyendo como decorado del retrato de la propia delegación. Es una mirada crítica e irónica hecha desde la histórica serie de televisión belga *Striptease*.

Phillipe Dutilleul, realizador de la pieza, estuvo un año y medio negociando con los distintos partidos políticos belgas para que designaran los candidatos de esta delegación, además de tener que pactar con los representantes de Corea del Norte para que autorizaran la filmación del viaje. El objetivo del programa era mostrar en su totalidad la realidad cotidiana de la delegación belga en Corea haciendo un seguimiento constante con la cámara. La reacción a la emisión de *A high level delegation* fue muy

crítica por parte de la mayoría de los políticos belgas y de Corea. El público condenó la actitud prepotente de sus políticos.

Durante el debate se destacó que la emisión de este tipo de imágenes disminuye la credibilidad de los telediaros ya que hace patente que detrás de una noticia de un minuto y medio muchos aspectos informativos quedan velados. Dutilleul añadió que la televisión está muy banalizada y que actualmente nos encontramos en la era de la comunicación pero no de la información y que es importante que este tipo de programas de calidad reciba el apoyo de una televisión pública.

La proyección de *Waiting for Godot at the Gaulle* creó polémica ya que el realizador defendía que había llevado a cabo este documental para ayudar a Alfred, el protagonista de la historia, a salir, después de 11 años de espera, del aeropuerto Charles de Gaulle. La negativa de Alfred a aceptar esta ayuda parece que provocó que el tema inicial del documental de Alexis Kouros se desvaneciera y él optara por filmar la actitud de los otros medios de comunicación hacia un desconocido que se convertía en una figura mediática a causa de un problema burocrático. De esta manera realiza una reflexión sobre la profesión de periodista. La mayoría de público asistente al MINIPUT consideró que ayudar y filmar al mismo tiempo es deshonesto ya que son dos objetivos incompatibles. No es habitual que la televisión muestre una realidad más directa que la que se presenta en los informativos.

Este MINIPUT 2001 de Barcelona ha sido marcado por muchas intervenciones de carácter ético, pero ha mostrado que hay alternativas hacia una televisión que no es ni moralista ni superficial. Se ha podido constatar como se están generando nuevas realidades televisivas, ya sea por el uso de tecnologías digitales o por el nuevo enfoque de contenidos. Además, todas las piezas programadas este año son obras destacadas por su calidad --muchas han recibido premios y se han emitido en cadenas de todo el mundo-- y que han obtenido grandes éxitos de audiencia. Como dijo Phillipe Dutilleul en el último debate, "si se ofrece un producto de calidad que sorprende, el público lo escoge".

Notes

- 1 Véase la web oficial de INPUT: www.input-tv.org
- 2 Se trata de trabajos televisivos que presentan formas o contenidos innovadores, provocadores o experimentales, poco habituales en la programación de las televisiones y a menudo polémicos. En efecto, son trabajos que aceptan retos tecnológicos y generan propuestas nuevas en el campo de los géneros, de las formas o de los contenidos a los cuales el espectador no está acostumbrado.
- 3 Véase la web de Newsworld: www.newsworld.co.uk
- 4 El objetivo del MINIPUT es ofrecer un espacio para contrastar opiniones entre personas vinculadas a la televisión para hablar de las perspectivas de futuro de las televisiones públicas en el mundo y analizar el estado actual del sector en el Estado español, especialmente en Cataluña y Barcelona.
- 5 Este país practica una política exterior abierta que favorece la inmigración en los suburbios de sus ciudades; se trata de inmigrantes provenientes en su mayoría de revoluciones sudamericanas.
- 6 Premio concedido por la Asociación de cámaras free lance al mejor trabajo anual.
- 7 El mismo día de esta sesión del MINIPUT se hizo público que la Fundación Conde de Barcelona había concedido el premio Godó de Fotoperiodismo a Javier Bauluz por el reportaje fotográfico sobre inmigrantes llevado a cabo en Tarifa.
- 8 Como ejemplo, citó diversos diarios internacionales como el británico *The Independent*, los americanos *The NY Times* y *Time*, y el italiano *El Corriere de la Sera*, además de agencias de noticias como *Associated Press*, que marchaban de Sierra Leone porque desde sus países de origen se decía que aquello no interesaba.
- 9 South African Broadcasting Corporation