

INVESTIGACIÓN EN EL AULA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE SABERES DESDE UN ENFOQUE REFERENCIAL COMPLEJO.

Nohely Vásquez Román

Licenciada en Administración Comercial UCLA.
Especialista en Recursos Humanos UCV. Msc. En
Ciencias de la Educación USR. Doctorado en Ciencias
de la Educación UFT. Docente de la Universidad
Centroccidental "Lisandro Alvarado" Departamento de
Administración
E-Mail: nvasquez@ucla.edu.ve

La investigación tiene como finalidad generar una aproximación teórica sobre la investigación en el aula para la construcción de saberes desde un enfoque referencial complejo. En su extensión particular se busca describir lo que entienden los docentes y el estudiante por investigación en el aula para la construcción de saberes desde su praxis pedagógica. Comprender los procesos de pensamiento que emergen desde las experiencias de los docentes y el estudiante en la investigación en el aula como una acción dinámica y compleja para la construcción del saber. Interpretar los significados que emergen en las situaciones vivenciales de los docentes y el estudiante en torno a la investigación en el aula para la construcción del saber. Fundamentada en la Teoría de la Complejidad y como apoyo los principios del pensamiento complejo. Los siete saberes de la educación del futuro y el Constructivismo. Tomando antecedentes regionales y nacionales. Como Unidades de Análisis se identifican la investigación en el aula. Construcción de saberes desde un enfoque referencial complejo. Enfocado Cualitativamente. Utilizando el método Etnográfico, apoyado en la Hermenéutica, para así conocer y comprender las experiencias vividas por los informantes claves y asignarles significado. La Estrategia para abordarla son tres Escenarios: Escenario I: Conceptual, Escenario II: Entrevistas, Escenario III: Aproximación Teoría final. Como técnicas de recolección de información se utilizó la entrevista en profundidad. La información suministrada por las voces de los informantes clave fue reducida a categorías y una vez triangulada, coadyuvó a que emergiera la aproximación teoría para realizar investigación en el aula y sirva como estrategia para la construcción de conocimiento a nivel universitario

Palabras claves: Investigación en el aula, construcción de saberes y la complejidad

Recibido: 18 - 01 - 2011

Aceptado: 04 - 04 - 2011

Summary

The research aims to generate a theoretical approach on research in the classroom to build knowledge from a complex referential approach. In particular its extension. Describe what teachers understand and research student in the classroom to build knowledge from their practice teaching. Understand the thought processes that emerge from the experiences of faculty and student research in the classroom as a dynamic and complex for the construction of knowledge. Interpret the meanings that emerge from experiential situations of teachers and students about research in the classroom for the construction of knowledge. Grounded Theory of Complexity and to support the principles of complex thinking. The seven knowledge of education of the future and Constructivism. Taking regional and national history. As units of analysis identifies research in the classroom. Construction of knowledge from a complex referential approach. Qualitatively focused. Using ethnographic methods, supported in Hermeneutics, so know and understand the experiences of key informants and assign meaning. The strategy to address it are three scenarios: Scenario I: Conceptual, Stage II: Interviews, Stage III: Final Theory Approach. Data collection techniques used in-depth interviews. The information provided by the voices of key informants was reduced to categories and triangulated once, contributed to emergence theory approach to conducting research in the classroom and serve as a strategy for the construction of knowledge at university level.

Key words: Classroom research, construction of knowledge and complexity

RESEARCH IN THE CLASSROOM FOR THE CONSTRUCTION OF KNOWLEDGE FROM A COMPLEX APPROACH REFERENCE.

Nohely Vásquez Román

Bachelor of Business Administration at UCLA. VCU
Human Resources Specialist. Msc. Science Education
USR. PhD in Education UFT. University Teaching
Centroccidental "Lisandro Alvarado" Department of
Administration
E-Mail: nvasquez@ucla.edu.ve

1. INTRODUCCIÓN

La investigación en el aula para la construcción de saberes desde un enfoque referencial complejo, enmarcado en el contexto actual en el cual se desarrolla vertiginosamente la vida y progreso del ser humano, es repensar constantemente el acto educativo y sus estrategias como proceso sistémico, superando paradigmas en este ir y devenir de la revolución educativa la cual supone una nueva interpretación, y en ocasiones, reconsideraciones radicales de los propios fundamentos filosóficos de la construcción de saberes.

En el marco de las consideraciones de la presente investigación, en su Extensión General se pretende generar una aproximación teórica sobre la investigación en el aula para la construcción de saberes desde un enfoque referencial complejo. Metodológicamente la misma fue lograda bajo la luz del método Etnográfico por su flexibilidad y apertura; para interpretar los textos de las voces de los informantes clave la Hermenéutica, por consiguiente la dinámica exploratoria fue emergiendo de acuerdo a las exigencias de la investigación describiendo el significado dado por los actores educativos sobre este proceso, analizando además, los procesos de pensamiento que emergen desde la experiencia de los docentes y el estudiante respecto a la investigación en el aula como una acción dinámica y compleja para la generación del saber, y luego interpretando los significados que emergen en las actividades vivenciales de dicha actividad humana, de las cuales se espera, permitan la aparición de nuevas formas y tipos de procesos de construcción social del saber educativo, redefiniendo y enriqueciendo el acto pedagógico.

La investigación se divide en cinco (5) Secciones, a saber:

Sección I: Contexto y particularidades de la situación objeto de estudio, donde se abordan el Objeto de Estudio Abordado, la Disposición de la Investigación: Extensión General y Particular.

Sección II: Corpus teórico como horizonte disciplinar de la investigación: acá se muestran y describen los Referentes Investigativos que apoyan este trabajo. Así mismo, se exponen los Referentes Teóricos: Investigación en el aula y Construcción de saberes. Enfoque epistemológico de la investigación: explica el enfoque epistemológico de la investigación, donde se encuadran las teorías que avalan el estudio, las cuales son la Teoría de la Complejidad y la Teoría Constructivista del Conocimiento. Como postura filosófica este trabajo se enmarca dentro de la Hermenéutica

Sección III: Estrategia para el abordaje metodológico de la investigación: Para llegar al significado asignado por los informantes clave se hizo a la luz de la Etnografía, también se encuentran la selección y el escenario de encuentro entre la investigadora y los informantes clave; técnicas de recolección y análisis; y las Unidades de Análisis, las cuales son: Investigación en el aula y Construcción del saber desde un enfoque referencial complejo.

Sección IV: Aproximaciones Conclusivas y por último la Sección V: Elementos conceptuales subyacentes que conforman la aproximación teórica sobre la investigación en el aula para la construcción de saberes desde un enfoque referencial complejo

2. CONTEXTO Y PARTICULARIDADES DE LA SITUACION OBJETO DE ESTUDIO

Partiendo de la premisa que el mundo en el cual se desarrolla la vida del ser humano es compleja, la docencia moderna por medio del acto pedagógico, entendiéndose ésta como estrategia de aprendizaje constituida por acciones y comportamientos presentes en la interacción Docente – Estudiante; coadyuva a este último a facilitar la comprensión de los conocimientos ofrecidos por el primero y contribuya a beneficiar formas de pensamientos abiertos y libres.

En consecuencia, el conocimiento desarrollado en las universidades dirigido a la formación de los futuros

profesionales debe ser integrado, adaptado a las realidades del entorno, el cual como ya se dijo se caracteriza por ser complejo, en tanto las situaciones abordadas en sus espacios integran el todo a las partes y las partes al todo, enfocados holísticamente, obligando a relacionar los contenidos de las unidades curriculares (asignaturas), conocimientos previos de los estudiantes, variabilidad del entorno y asesoría del docente. Es por ello que las situaciones objeto de estudio a resolver por medio de la investigación en el aula toma en cuenta la diversidad y la totalidad.

Esto quiere decir, que existe una búsqueda infinita entre los actores (docentes y estudiantes) de soluciones complejas a las situaciones estudiadas, comprendiendo que no es un proceso acabado, el cual no se cierra nunca por estar inmersos en sistemas abiertos y en constante cambio o evolución.

En otras palabras, la praxis pedagógica universitaria debe ir más allá del contenido de los libros, acercarse más a la realidad compleja, en lo humano, social, económico, político, cultural, tecnológico, entre otras, buscando la relación entre ellas, en aras de conseguir mejorar la calidad de vida del ser humano, donde sean los estudiantes, como entes activos los que tengan la oportunidad de sentirse libres al escoger la solución de cada situación objeto de estudio, utilizando para ello la investigación en el aula.

La enseñanza universitaria, con sus contenidos programáticos debe tomar en cuenta la complejidad de la realidad en su totalidad, (ya que en una situación convergen varios aspectos del entorno) adaptándose a su constante movimiento y cambios vertiginosos, de este modo los conocimientos creados en los participantes serán complejos como la realidad misma, siendo estos en consecuencia capaces de abordarlos acertadamente, de manera crítica y reflexiva.

Por ende tanto los docentes como los estudiantes a nivel universitario deben contextualizar los saberes, practicar el pensamiento complejo, holístico, sistémico, de las situaciones que suceden a su alrededor, las

cuales serán objeto de estudio en su futura vida profesional, y su acertado tratamiento repercutirá en su éxito laboral.

La teoría de la Complejidad de Morín (1994), permite visualizar y estudiar las situaciones objeto de estudio desde la incertidumbre, viendo la realidad desde distintos ángulos, por ello en las prácticas universitarias es tan conveniente hacer uso de esta didáctica: la investigación en el aula, como herramienta para la construcción de saberes y emitir soluciones complejas adaptadas plenamente al entorno estudiado desde la complejidad, dando lugar a un ser crítico, reflexivo, teniendo como norte una nueva forma de pensar los aprendizajes.

Actualmente se trata que el participante deje de ser un ente pasivo, limitado a escuchar y copiar, se espera de él una participación activa, permitiendo su despertar creativo, captando la complejidad de las situaciones, como un todo, generando soluciones en varias dimensiones, así como lo señala Sotomayor (2007):

“La didáctica contemporánea enfatiza mucho en la necesidad de una participación activa del sujeto que aprende, durante el proceso aprendizaje-enseñanza, y hace hincapié en las interacciones grupales y en la mediación pedagógica por parte del docente, como elementos altamente significativos en el proceso pedagógico (Documento en línea).”

2.1 OBJETO DE ESTUDIO ABORDADO

La investigadora realizó un estudio con anterioridad titulado “Motivación hacia la investigación enmarcadas en el Programa de Administración como en el de Contaduría”, llegando a concluir que a los estudiantes les agrada hacerlo, pero sienten temor por estar conscientes de sus debilidades en los aspectos metodológicos y técnicos entre otros, y que su única experiencia a nivel universitario fue cuando realizaron un anteproyecto en la asignatura Metodología de la

Investigación en el séptimo semestre, y que en el aula de clase y en el resto de las asignaturas nunca hicieron un ejercicio investigativo para estudiar desde el punto de vista complejo la realidad.

Por otro lado, está presente la parálisis paradigmática de querer entubar la investigación bajo el enfoque cuantitativo, sin tomar en cuenta el enfoque cualitativo, como una nueva forma de abordar los escenarios investigativos en las ciencias sociales. Un profesional universitario debe estar en una amplitud de acepciones investigativas, y más aún si su campo de acción serán las ciencias sociales, de ahí la complejidad en la investigación.

En este mismo orden de idea, la frondosidad de los contenidos programáticos deja poco espacio para realizar cualquier trabajo investigativo de aula que coadyuve a la construcción de conocimiento y el desarrollo de pensamiento complejo en los estudiantes, ya que debe cumplirse con los mismos en un periodo de dieciséis semanas académicas, no permitiendo el ejercicio de otras actividades, pudiéndose pensar en ajustes en las currículas académicas que permita a los docentes dar un espacio para la creatividad donde se conjuguen teoría y práctica y por ende la investigación, convirtiéndose en un ejercicio más en el acto educativo.

Otra situación presentada en las actividades áulicas consiste en ver la inseguridad de algunos estudiantes al momento de emitir una opinión para resolver una situación planteada, limitándose a responder (algunas veces) el contenido teórico de un libro, siendo esto solo repetición ya que no hacen uso de técnicas apropiadas para hacer la vinculación teórico-práctica, ni tiene una visión holística y sistémica de la realidad estudiada, ni relacionan el contenido del resto de las asignaturas vista hasta ese momento, por lo que se puede inferir que los conocimientos están parcelados, sin vinculación entre ellos y menos con la realidad, percibiéndola alejada del contenido teórico.

Por otra parte, los docentes están recargados de trabajo tratando de cumplir con la carga horaria, secciones con más de cincuenta estudiantes, las comisiones a las que pertenecen y alguna actividad de extensión o de investigación propia, entre otras.

Sobre la base de los planteamientos anteriores la investigadora se plantea las siguientes interrogantes: ¿Cómo describirán los docentes y estudiantes lo que entienden por investigación en el aula para la construcción de saberes?, ¿Cómo comprender los procesos de pensamiento que emergen desde las experiencias de los docentes y estudiantes con respecto a la investigación en el aula como una acción dinámica y compleja para la construcción del saber?, ¿Cómo interpretar los significados que emergen en las situaciones vivenciales de los docentes y el estudiante en torno a la investigación en el aula para la construcción del saber?.

Tomando en cuenta las precedentes interrogantes, se presenta la disposición de la investigación, tanto en su extensión general como en la particular.

2.2 DISPOSICIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

En su Extensión General

Generar una aproximación teórica sobre la investigación en el aula para la construcción de saberes desde un enfoque referencial complejo.

En su Extensión Particular

- Describir el significado que los docentes y el estudiante poseen sobre investigación en el aula para la construcción de saberes.
- Comprender los procesos de pensamiento que emergen desde las experiencias de los docentes y el estudiante respecto a la investigación en el aula como una acción

dinámica y compleja para la construcción del saber.

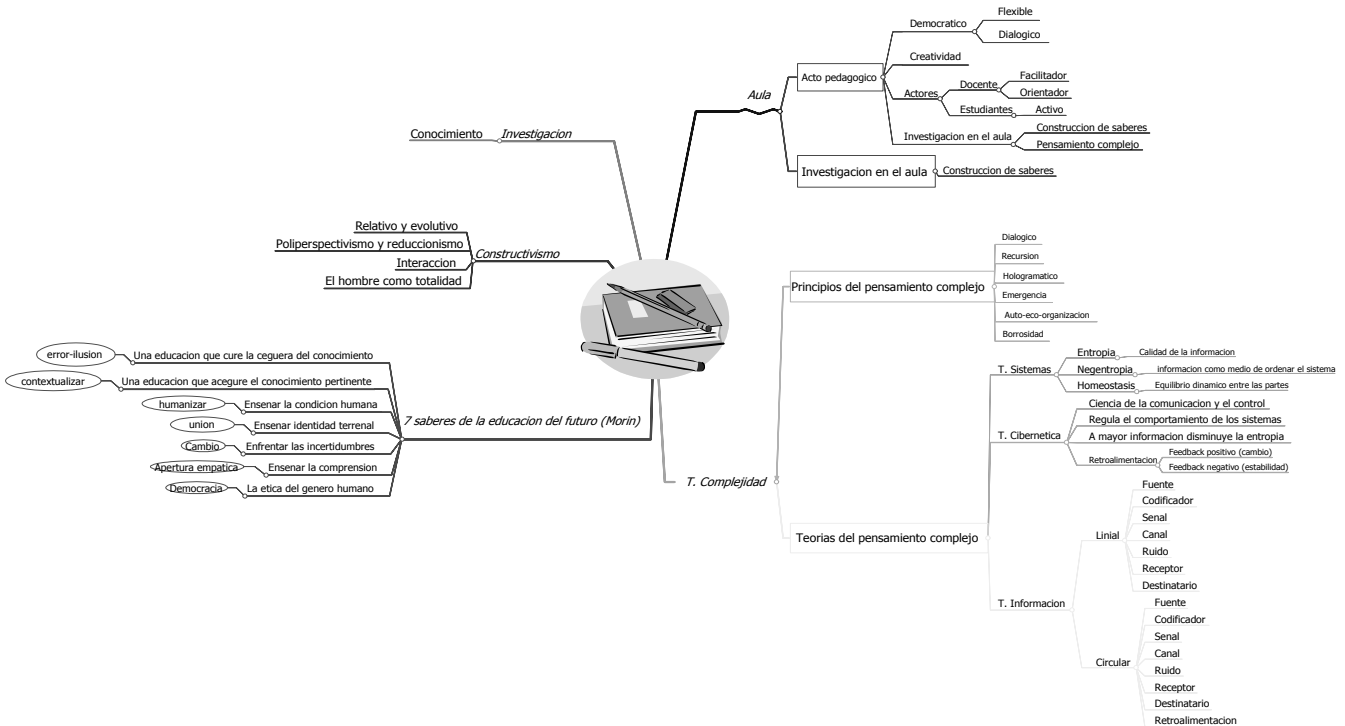
- Interpretar los significados que emergen en las situaciones vivenciales de los docentes y el estudiante en torno a la investigación en el aula para la construcción del saber.

3. CORPUS TEORICO COMO HORIZONTE DISCIPLINAR DE LA INVESTIGACION

Las Universidades como generadoras de conocimientos han estado siempre a la vanguardia de

ser entes productoras de investigaciones, por tal motivo es de suma relevancia que en los diferentes espacios donde se comparten los conocimientos se pongan de manifiesto acciones donde la punta de lanza sea la construcción de saberes desde la investigación. A continuación se muestra la Figura 1, donde se presenta un mapa conceptual con los diferentes aspectos teóricos y epistemológicos que avalan la investigación y la aproximación teórica

FIGURA 1
INVESTIGACIÓN EN EL AULA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE SABERES



4. ESTRATEGIA PARA EL ABORDAJE METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

La actual sección presenta los aspectos metodológicos necesarios para llegar a la Extensión General, la cual consiste en generar una aproximación teoría sobre la investigación en el aula para la construcción de saberes desde un enfoque referencial complejo; la misma fue lograda bajo la luz del método Etnográfico por su flexibilidad y apertura; para interpretar los textos de las voces de los informantes clave la Hermenéutica, por consiguiente la dinámica exploratoria fue emergiendo de acuerdo a las exigencias de la investigación.

4.1 SELECCIÓN DE INFORMANTES CLAVE

Para obtener la información de primera mano se escogieron los informantes clave atendiendo al Muestreo Teórico propuesto por Sanjurjo (2002), en donde el investigador selecciona los sujetos según su potencial, y es él quien decide cual escoger; ésta selección obedece al hecho de que previamente el investigador determina ciertos criterios relacionados con el tema objeto de estudio y las propiedades de la investigación; la autora antes nombrada amplia diciendo que no siempre es posible escogerlos de antemano con precisión ya que la misma se obtiene en la confrontación teórica-empírica.

Según Orti, M. y Zafra, E. (s/f), un informante clave es:

“Una persona, que se encuentra en el ámbito donde vamos a realizar la investigación, conocedora de aquello que pretendemos estudiar. Esta persona facilitará sus conocimientos y complementará el trabajo de la persona que indaga. El/la informante clave tiene que ser una persona respetada en su territorio, es decir, tiene que ser una persona que tenga fluidas relaciones con las personas de su entorno. (Documento en línea).”

Cabe destacar que para esta investigación se escogieron dos docentes y un estudiante, ya que los mismos tenían que conocer sobre la investigación en el aula y sobre la Teoría de la complejidad, lo cual no es muy común entre los sujetos abordados.

4.2 ESCENARIO DE ENCUENTRO ENTRE LA INVESTIGADORA Y LOS INFORMANTES CLAVE

El escenario de encuentro con los informantes clave, docentes y estudiante, fue la Universidad Centroccidental “Lisandro Alvarado” (U.C.L.A.), con el objeto de formar talento humano requerido por la región a través de la docencia, la investigación y la extensión.

De los Decanatos de la U.C.L.A., se consideró para llevar a cabo investigación el Decanato de Administración y Contaduría (D.A.C), en el caso particular de este Decanato se imparten en él los Programas de: “Licenciatura en Administración” y “Licenciatura en Contaduría Pública” en un régimen quinquenal.

4.3 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

4.3.1 ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD

Para obtener de las voces de los informantes clave, dos Docentes y un Estudiante, se utilizó la técnica de investigación social, la entrevista en profundidad, la cual según Rusque (ob. cit.), resalta que la misma debe ser realizada en reiterados encuentros y cara a cara, con la intención de comprender la perspectiva que tienen los informantes clave respecto al tema estudiado, tal como lo expresan con sus propias palabras.

4.3.2 TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

El análisis e interpretación de la información se utilizaron matrices de múltiple perspectivas, siguiendo los siguientes pasos:

1. Transcripción lacónica de la información y organización de la misma;
2. Lectura de las transcripciones y anotaciones al margen, buscando pasar del dato a la vivencia misma de quien la experimentó.
3. Categorización de la información, las categorías emergerán de las voces de los informantes clave.
4. Establecimientos de nexos y relaciones entre los diferentes hechos conductuales para ver como encajan en el contexto del tema objeto de estudio, lo cual contribuyó a que aflorara y se fueran consolidando las estructuras teóricas y explicativas. En éste numeral, se utilizó como técnica heurística la Triangulación en el análisis de información.

5. APROXIMACIONES CONCLUSIVAS

- Para llevar a cabo la investigación en el aula se precisa del Principio Dialógico, ya que debe existir una interacción docente-estudiante que permita hacer interpretaciones dirigidas a la construcción colectiva de saberes, apoyada didácticamente en el uso de textos, técnicas de aprendizaje como la tormenta de ideas, talleres para sistematizar, concretar y construir ideas; y de allí, juntos ir descubriendo el conocimiento, es por ello considerado conveniente realizarlo de manera sistematizada.
- En el proceso de Análisis e Interpretación de las voces de los Docentes informantes, se denota que cada uno tiene su propio estilo, utilizando diferentes técnicas para ejecutarla.
- La investigación en el aula permite construir

aprendizaje a través de la participación activa del estudiante, ya que se apoya en la interpretación y análisis tanto individual como grupal, de manera socializada.

- La investigación en el aula permite la formación de un estudiante más activo, reflexivo, crítico, forjador de su propio aprendizaje, descubre nuevas ideas y además de ello puede evaluarse.
- Fomenta el pensamiento complejo y multirreferencial, ya que para indagar la realidad o una situación objeto de estudio debe hacer uso de los conocimientos previos de otras asignaturas, sin verlas como islas, atacando dicha situación de manera holística (Principio Hologramático) y reticular.
- Aplicación del Principio de Recursión en otras investigaciones o resultados previos para obtener en los espacios aulísticos universitarios nuevos resultados, esta práctica los ayuda a fomentar el pensamiento complejo forjando futuros profesionales más creativos al momento de presentárseles una situación.
- El Proceso Andragógico es una de sus fortalezas, ya que se basa en la participación y horizontalidad tanto del docente como de los estudiantes.
- Permite desarrollar potencialidades en la persona que aprende ya que él mismo va construyendo sus saberes a través del aprendizaje significativo.

6. ELEMENTOS CONCEPTUALES SUBYACENTES QUE CONFORMAN LA APROXIMACIÓN TEÓRICA SOBRE LA INVESTIGACIÓN EN EL AULA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE SABERES DESDE UN ENFOQUE REFERENCIAL COMPLEJO

6.1 DESARROLLO DE PENSAMIENTO CRÍTICO

Ennis, (2005) manifiesta que, el pensamiento crítico es la forma como se procesa información, permitiendo que el estudiante aprenda, comprenda, practique y aplique información. Desde ésta

consideración se entiende por pensamiento crítico el procedimiento que da lugar a una serie de capacidades específicas. El pensamiento crítico tiene lugar dentro de una secuencia de diversas etapas, comenzando por la mera percepción de un objeto o estímulo, para luego elevarse al nivel más alto en que el individuo es capaz de discernir si existe un problema y cuando se presenta éste, opinar sobre el, evaluarlo y proyectar su solución. Éste tipo de pensamiento se interesa por el manejo y el procesamiento de la información que se recibe incentivando a construir nuestro propio conocimiento y a la comprensión profunda y significativa del contenido del aprendizaje y, lo que es aún más importante, la aplicación de esas facultades de procesamiento en las situaciones de la vida diaria.

6.2 LA INTERACCIÓN DOCENTE - ESTUDIANTE EN EL AULA

Evidentemente, el aula es algo más que el espacio en el que solo se transmiten ideas o pautas de comportamiento, así como los procesos de socialización producidos en ella como consecuencia de las prácticas sociales y de las interacciones establecidas y desarrolladas en ese grupo social.

Según Salcedo (2006), el aula es como un espacio de negociación de significados, como espacio inserto en una estructura cultural (multicultural) como un escenario vivo de interacciones explícitas o tácitas. Podría afirmarse que es un escenario surcado por éxitos, conflictos, gratificaciones y contradicciones, donde existen zonas de relativa autonomía donde se establecen normas de equilibrio y la tendencia a la reproducción y la transformación. Es ahí donde se establecen las relaciones docentes - estudiantes, haciéndose presente las interacciones, conviene que las relaciones desarrolladas entre ellos sean seguras y afectuosas.

Estos lazos se van fortaleciendo diariamente, con la guía del docente y la seguridad emocional

que éste les pueda dar. El docente tiene un papel fundamental en la vida de los estudiantes, pues por una parte, es el encargado de facilitar el aprendizaje, pero también se espera sea proveedor de seguridad emocional hacia los participantes, que los conduzca o guíe y atienda la diversidad en cuanto a comportamientos.

6.3 LA REFLEXIÓN EN EL AULA COMO PRODUCTO DE HACER INVESTIGACIÓN

La reflexión en el aula como producto de hacer investigación implica el analizar y comprender la complejidad de las situaciones en el aula, además la reflexión involucra la inmersión consciente de la persona en el mundo de su experiencia, un contexto saturado de connotaciones, valores, intercambios simbólicos, correspondencias afectivas, intereses sociales y diversidad de escenarios. La reflexión, a diferencia de otras formas de conocimiento, supone tanto un sistemático esfuerzo de análisis, como la necesidad de elaborar ideas, que capture y orienta la acción. La reflexión es conocimiento, es acción, que se manifiesta en el saber hacer, asimismo es pensamiento, que implica preocuparse sobre lo que se hace a la vez que se actúa, es decir, un repensar de lo que se hace.

A nivel universitario la educación debe formar profesionales reflexivos ya que es una de las aristas del pensar complejo y aporta en los sujetos autonomía, de tal forma que ellos resignifiquen el saber a partir de su contexto individual y colectivo desde la reflexión. Al mismo tiempo que los estudiantes, el docente también está llamado a la reflexión, entre otras cosas sobre su hacer, y que esta le permita realimentar su acción, de modo que la educación por él administrada sea formativa, permitiendo la autonomía de los estudiantes y la de él mismo

Así, la reflexión en torno a la práctica del docente es una complicación que concierne a la didáctica y a la pregunta: a quién enseño, dónde

enseño; porque el saber general cobra sentido cuando se vuelve pertinente en la vida de quien lo aprende, al espacio donde se mueve el sujeto que aprende y a las dinámicas que se generan entre ambos. De esta forma la inquietud del estudiante no estaría centrada en la obtención de unos frutos, sino por incorporarse a procesos de aprehensión del conocimiento desde su propio contexto a fin de transformarse y trascender su realidad inmediata.

6.4 LA INVESTIGACIÓN EN EL AULA FOMENTA EL PENSAMIENTO COMPLEJO EN EL ESTUDIANTE

Uno de los conceptos actuales de aula es el referido a aquel espacio donde se construye una pluralidad de saberes con sentido y significado cultural. Por consiguiente, lleva dentro un proceso investigativo de construcción. Ante la preocupación por la calidad de la educación, se hace urgente la necesidad de generar conciencia en todos sus responsables, de otorgarle importancia a los estudios investigativos que den cuenta de la compleja realidad educativa, el nuevo educador debe estar presto a desarrollar capacidades éticas, pedagógicas y científicas que le permitan desempeñarse con profesionalismo frente a los problemas y exigencias del medio educativo.

Diversas contribuciones de las teorías sociales, culturales, pedagógicas y psicológicas, caracterizan el aula como reflejo de aquello que la sociedad exige que se enseñe. Los investigadores han encontrado laboratorios de observación en el aula por cuanto todos los espacios formales e informales se convierten en espacios sociales de participación e interacción en el universo educativo. El aula de clase es un contexto natural de investigación porque lo que ocurre en su interior adquiere un sentido propio y profundo para maestros, estudiantes y sociedad.

6.5 INVESTIGACIÓN EN EL AULA PARA EL LOGRO DE APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS

Expresa Furman y Zysman (2000), que cuando el estudiante se reconoce como sujeto participativo del aprendizaje, aprende que el pensamiento no es una mera acumulación de datos sino un proceso metódico de cambio, dinámico, y perfectible que permite ir construyendo estructuras cognoscitivas cada vez más abarcadoras, y es ahí donde se logran aprendizajes significativos. De ahí que la investigación en el aula apunta a fines educativos determinados, que distan mucho de los que persiguen algunos científicos. La ciencia es el ámbito de referencia del cual podemos extraer aquellos conocimientos que se consideran válidos para ser transmitidos en la universidad, y cierta metodología para llegar a alcanzarlos. El ámbito de la ciencia es el de la producción del conocimiento; el ámbito de la universidad es el de la reproducción del conocimiento. Sin embargo, las formas que se definan para que los estudiantes lleguen a ese conocimiento determinarán, por un lado, el desarrollo del pensamiento formal y crítico y por el otro la comprensión de ese conocimiento.

6.6 PROPICIAR DESAFÍOS Y CAMBIOS DEL HACER DOCENTE CON LA RENOVACIÓN DEL CURRÍCULO

Según Lanni (2002), se aceleran los ritmos de las transformaciones sociales, se acentúan los desencuentros entre lo contemporáneo y lo no contemporáneo y aumentan los desacuerdos entre las más diversas esferas de la vida socio-cultural, al igual que de las condiciones económicas y sociales.

En consecuencia, no basta dirigir la mirada al pasado y al presente para repensar la Educación Superior sobre la base de un balance de nuestros éxitos y de nuestros fracasos en lo que se deja hacer y de lo que hemos hecho. Es imprescindible situarse dentro de las coordenadas del mundo en que hoy se vive, el cual se ha metaforizado de

distintos modos, como lo de una aldea global o mundo en red.

Es así, que pensar en desafíos implica nuevas exigencias al currículo y a las formas de enseñar y de aprender, si en verdad se acepta el reto de ver a la Educación Superior de cara a la globalización y no de espaldas o sólo contra ella, se podrá ponderar sus repercusiones positivas y negativas, al igual que sus beneficios potenciales, entonces las instituciones de Educación Superior tienen o deberían tener un papel de primer orden en la respuesta a tal desafío. Pero éstas, indiscutiblemente, deben repensar dicha situación, de una manera reflexiva y activa, hacerle frente exitosamente a las exigencias de los tiempos que se vive.

La Reticulación como Eje Central para la Construcción de Saberes

La reticulación como eje central para la construcción de saberes implica según investigaciones realizadas, muchas interpretaciones que se derivan de lo biológico natural del ser humano. Al respecto Davidoff (1980), explica la operación de la formación reticular como un proceso de filtrado e interpretación básica de la información percibida por el individuo. De acuerdo a esto, explica que los procesos de percepción en el acto de aprender permiten ofrecer datos o información que potencialmente producen la generación de emociones que se filtran por este sistema.

6.7 EL DIÁLOGO COMO PRINCIPIO EN LA CONSTRUCCIÓN DE SABERES DESDE UN ENFOQUE REFERENCIAL COMPLEJO

El diálogo como principio en la construcción de saberes desde un enfoque referencial complejo implica entender que el mismo no es más que encuentro, reconocimiento del otro, saberse con un conocimiento y entender que los grupos en éste caso los docentes y estudiantes son igualmente

constructores del saber, en el encuentro somos ambos constructores del saber. En el diálogo se reconoce al otro como actor, respetar su carácter de constructor social. Éste reconocimiento, éste dialogar deberá inspirar todas las acciones y relaciones referentes a los actores educativos.

En éste sentido, Battram (2001), manifiesta que el diálogo potencializa y permite la emergencia y el nacimiento de nuevos significados, los cuales afloran de las diferentes alternativas enriquecidas, que emergen de las situaciones planteadas. El diálogo se funda en el respeto de la palabra del otro, basado en no juzgar lo dicho o la opinión expresada, el diálogo observa y acepta lo que nos une para la construcción de un futuro posible.

6.8 LA INVESTIGACIÓN EN EL AULA PARA LOGRAR EL EQUILIBRIO DINÁMICO ENTRE LO QUE SE ENSEÑA Y LO QUE SE APRENDE

Al hacer referencia a la investigación en el aula para el logro de un equilibrio dinámico entre lo que se enseña y lo que se aprende, se ha de tener presente el término homeostasis. Según Amarillo, Gómez, Villar y otros (s/f), en los distintos escenarios educativos circulan unas prácticas pedagógicas que privilegian la segmentación y parcelación de los saberes sobre su integración; el pensamiento reduccionista, sobre una concepción holística de la naturaleza; el desarrollo de planes y programas de manera secuencial, acumulativa y memorística, sobre el diseño y desarrollo de actividades significativas para estudiantes y docentes, entre otras.

Es pertinente considerar según las autoras precitadas que las prácticas pedagógicas realizadas de un modo vertical, generan una ruptura entre la cotidianidad del estudiante y lo que se enseña en los espacios educativos, al igual que promueven en él una actitud pasiva hacia el conocimiento y no incentivan el espíritu de pertenencia y responsabilidad con su entorno social.

En la figura 2 se representa la aproximación teórica objeto de estudio



Fuente: Elaboración Propia (2010)

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

Amarillo Antonio, Gómez Graciela, Villar Fanny, Zambrano, Silvia. "Una mirada desde la homeostasis para comprender la dinámica de la

vida". Disponible: ensino.univates.br/~4iberoamericano/trabalhos/trabalho292.pdf. [Consulta: 2010, Mayo 09]

Batram, Arthur (2001). **Navegar por la complejidad**. Barcelona: Granica

- Bisquera, Rafael. (1989). **Métodos de Investigación educativa, guía práctica**. España. Ediciones CEAC
- Davidoff, Linda. (1980), **Introducción a la Psicología**, McGraw-Hill. México
- Ennis, Robert. **El concepto de Pensamiento Crítico. Propuesta de una base para la investigación sobre la enseñanza y evaluación de la capacidad de pensar críticamente**".(2005). Buenos Aires.
- Furman, Melina Y Zysman, Ariel (2000). **La investigación con los alumnos en el aula .fundación nacional**. Talentos para la vida. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Galindo, Luis. (1998). **Técnicas de Investigación. En Sociedad, Cultura y Comunicación**. Pearson. México
- Lanni, O (2002). **A ero do Globismo. Pensar la Globalización**. Rio de Janeiro. Brazil
- Morin, Edgar. (1994). **Introducción al Pensamiento Complejo**. Barcelona: Gedisa
- Orti, M. Y Zafra, E. "La Indagación Social, Herramienta para la Mediación Social". Sumario. Disponible: isonomia.uji.es/docs/spanish/publicaciones/QueQuemos/cuaderno3.pdf. [Consulta: 2008, Octubre 1].
- Rusque, Ana. (1999), **De la Diversidad a la Unidad en la Investigación Cualitativa**. Universidad Central de Venezuela. Caracas. Ediciones FACES/UCV.
- Salcedo, Ruth (2006), **La Investigación en el Aula: Y La Innovación Pedagógica**
- Sanjurjo, Liliana. (2002). **La formación práctica de los docentes, reflexiones y acción en el aula**. Argentina: Ediciones Homo Sapiens
- Sotomayor, M. "La Interactividad y el Inter aprendizaje en la Acción Pedagógica" Lecturas de Apoyo. Disponible: <http://lectura7.wiki.mailxmail.com/PaginaInicial>. [Consulta: 2008, Marzo 19].