

Un caso sobre la mediatización: caminos, contágios y tramas de la noticia

Jairo Ferreira¹
jferreira@unisinis.br

Resumen:

En este artículo, presentamos una investigación que discute el concepto de noticia a partir del análisis de la circulación de enunciados. Observando eventos sobre ONGS, comunicados en dispositivos firmados por sitios noticiosos y no noticiosos en la Web, buscamos respuestas a tres cuestiones específicas: ¿cuál es la relación entre el reconocimiento del “evento referente” entre instituciones periodísticas y no periodísticas? ¿En qué medida esa circulación general y específica de la noticia está relacionada a los capitales de las instituciones protagonistas? Y, por último, ¿cuál es la relación entre las disposiciones discursivas y la circulación (general y específica) de la noticia? Las dos últimas indagaciones se refieren a las relaciones de un producto mediático con los procesos sociales más amplios.

Palabras clave:

mediatización, circulación, dispositivos.

¹ *Universidade do Vale do Rio dos Sinos* - jferreira@unisinis.br. Esas reflexiones se desarrollan en la investigación sobre la circulación mediática, intitulada “La circulación en dispositivos mediáticos (estudio sobre las ONGs en sitios de la Web)”. Apoyo: CNPq, Fapergs, Unisinis. Bolsistas de IC: Eduardo Araújo (UNIBIC) e Carine Ferreira (PIBIC) e André Carvalho (Fapergs).

Caminos

En nuestra investigación, la noticia es discutida a partir del método deductivo-inductivo vinculado a los conceptos de circulación, campos sociales y dispositivos. Esos análisis tienen su foco en las interacciones entre las instituciones, en estudio de caso sobre la circulación de enunciados informativos sobre las ONGS en la Web², y no capturan el lugar de las interacciones cara-a-cara en la construcción de la noticia³. A partir de ese foco, evidenciamos un concepto de noticia vinculado a la ocurrencia simultánea de enunciados informativos sobre determinados eventos referentes en dispositivos de instituciones mediáticas y no mediáticas. Es decir, la noticia no es un “producto” específico de los “periódicos”, pero un acontecimiento social más amplio. El análisis fortalece las interpretaciones de la noticia a partir del concepto de circulación, convergente con perspectivas de Debray, Sperb y también de Groth (en el sentido de que la noticia no es lo que está allá, en el soporte firmado por la institución periodística, y sí un acontecimiento difuso que transita entre soportes diversos – en nuestro caso, dispositivos –, firmados y aún sin firmas).

Evidenciado ese foco de la noticia como acontecimiento social transversal, producido por instituciones de diversas modalidades, buscamos identificar la especificidad de la noticia estricto senso (producto de un periódico) en el ámbito del universo constituido por la noticia lato senso (enunciados informativos relacionados a los mismos eventos referentes que ocurren “fuera del periódico”). En otras palabras, buscamos verificar en que medida, en el ambiente difuso de la información noticiosa, el producto de la institución periodística ocupa un lugar electivo, de cierre del proceso de circulación.

Registrado un enfoque para la noticia como “acontecimiento”, “producto cultura autonómico”, o “hecho social”, o, todavía, objetivación, en la segunda parte del artículo, reflexionamos sobre el grado de esa autonomía. Observamos que es relativa, pues la noticia responde no sólo a las lógicas de la circulación intramediática, pero está, ortogonalmente, vinculada a las lógicas de procesos específicos de los campos sociales que atraviesa. Es decir, ella no sólo es travesía, pero atravesada por donde pasa.

Evidenciamos eso en sus relaciones con las condiciones sociales de los protagonistas del “mundo mostrado” (en que la noticia es reproductora de una jerarquía propia al campo que está en agenda), y con los discursos de estos (es decir, la noticia como reconocimiento a una fuerza de otros discursos).

Creemos que esa percepción ensancha el concepto de noticia. Nuestro esfuerzo reflexivo es explorar las posibilidades de ese foco para pensar un concepto de noticia a partir de los conceptos de mediatización. El concepto que desarrollamos acentúa la mediatización como relaciones e intersecciones entre dispositivos, procesos sociales y procesos de comunicación (Ferreira, 2007). Esa formulación teórica es abstracta, y su concreción, deductiva e inductiva, implica siempre ruptura epistemológica, en el proceso descendiente, deductivo e inductivo, del concreto pensado al análisis de las materialidades. Esto es, la investigación singular que realizamos no pretende dar cabo de todas las relaciones e intersecciones posibles en el concepto de mediatización, pero sí será siempre un recorte producido a partir de la teorización abstracta. Lo que nosotros estamos operacionalizando es bien específico: los procesos sociales focalizados son las relaciones entre campos institucionales diferenciados (de las instituciones específicamente periodísticas, de las ONGS y de otras agencias públicas y privadas), investigados en los procesos de comunicación materializados en la circulación intermediática, y, en los dispositivos, en las disposiciones discursivas.

En el análisis de las relaciones entre circulación de la noticia en dispositivos mediáticos firmados “por toda y cualquier institución” y por “instituciones noticiosas” (periódicos) en la Web sobre un mismo acontecimiento, utilizamos el análisis de regresión con el uso del SPSS (software de análisis estadística de datos). En las relaciones de la circulación con los capitales de las instituciones que protagonizan el acontecimiento noticiado, movilizamos datos ya categorizados en investigación anterior, realizada entre 2002-2005

2 El procedimiento de colecta para ese análisis partió de la lista de ONG's de la Abong. Esa lista fue ampliada por la investigación en Internet, alcanzando cerca de 300 sitios. Esos habían sido distribuidos por temas (análisis de contenido). Las mayores ocurrencias: ecología, género, dst/sida, niño/adolescente, indios y movimientos vinculados a la globalización (Movimientos de Resistencia). La mayoría de esas instituciones participó del Foro Social Mundial, en las ediciones ocurridas en Brasil.

3 En la perspectiva constructivista que adoptamos, la noticia como hecho social resulta de un nivel de interacciones que produce objetivaciones. Esas objetivaciones, a su vez, producen nuevas subjetivaciones. Ese movimiento triádico es tomado como préstamo del constructivismo de Berger y Luckmann. Se puede decir que, en las interacciones, se define, en múltiples existencias, subjetivamente convergentes, modalidades de circulación, en sus velocidades, alcances y amplitudes y materializaciones en dispositivos, separándose lo que es público (mediatización) y privado. La diferencia de nuestra perspectiva interaccional-constructivista está en el acento que hicimos de los procesos adaptativos (Habermas, Piaget, Luhmann). Eso implica que el proceso de institucionalización no ocurre sólo como acomodación a las objetividades constituidas, pero por las asimilaciones no acomodaticias a las objetividades, lo que significa siempre reconstrucciones subjetivas de las objetividades, en el proceso mismo de la subjetivación de lo institucionalizado. Los procesos adaptativos no ocurren sólo en el nivel individual. Ocurren también en el plano de las instituciones.

(Ferreira, 2005), relativos a los capitales de las ONGS investigadas. En ese sentido, es un análisis de la distinción en el proceso de circulación. Nos enfrentamos aquí con la primera generación de estudios sobre la noticia, en que ésta es vista como subordinada a una jerarquía de capitales (el económico, el político y el cultural), cuya formulación más sofisticada está en el análisis de la distinción (Bourdieu, 2000), que, sin embargo, se refiere al consumo o a la producción, pero no a la circulación, en especial si hablamos en investigación empírica.

Por último, en el análisis de las relaciones entre lo que llamamos de discurso de poder de los protagonistas del acontecimiento social y la noticia, utilizamos datos de la investigación referida anteriormente. El estudio de esas relaciones permite verificar en qué medida determinadas disposiciones de las instituciones sociales son, más o menos, propensas a producir reconocimiento y circular en el espacio formado por los dispositivos mediáticos.

Esa aproximación deductiva e inductiva permitió, metodológicamente, en el proceso de colecta y análisis de los datos, la construcción de los cuadros descriptivos que estamos analizando en este artículo. Son ellos: circulación de enunciados en general y de noticias en particular sobre las ONGS investigadas (cuadro anexo⁴); ocurrencia simultánea de los textos informativos noticiosos en dispositivos localizados en diversas posiciones institucionales (Ilustración a seguir). Ese material es el analizado en la primera parte del artículo. Las relaciones de esos materiales con los procesos sociales parte de datos (categorizados) sobre los capitales de las ONGS investigadas y de sus disposiciones discursivas, que fueron producidos en investigación anterior, parcialmente publicada (Ferreira, 2005)⁵.

Hay una abstracción de la flecha del tiempo. En ese sentido, se observan eventos, enunciados sobre el mismo acontecimiento como 'prueba' de que esas instituciones, a través de sus dispositivos, participan de la 'orquestración' social que funda el acontecimiento. Solamente el zigzag de las secuencias de actos discursivos nos diría cuáles son los movimientos, diversos, de esa orquestración, y solamente en las rutinas es posible saber como, subjetivamente, los agentes se enfrentan con los propios movimientos que realizan colectivamente sin saber.

En la medida en que se trata de un estudio de caso sobre acontecimientos en que las ONGS son protagonistas sociales, la generalización de las conclusiones que desarrollamos en el cuerpo del trabajo dependería de otros estudios semejantes sobre otras instituciones. Las conclusiones, con seguridad, sufrirían más restricciones para el análisis del acontecimiento en que están involucrados "individuos sin delegación de las instituciones" a las cuáles se vinculan. Además, como se trata de análisis de instituciones específicas – las ONGS – como protagonistas del acontecimiento, la investigación también suministra elementos para inferencia en el plano de hipótesis para estudio de caso de otras instituciones, pero no para una teorización cerrada. Vale sobre todo para refutar, falsificar determinadas 'tesis generalizadoras', sin base empírico-analítica, constituidas de forma deductivo-especulativa sobre las cuestiones que abordamos. Es decir, el caso sirve para afirmar un camino, inferido, hipotético, de estudio, y, también, la falsificación de algunas formulaciones generalizantes, que 'esta realidad específica' no confirma.

Contagios difusos y concentrados

Observación: el cuadro descriptivo a seguir ilustra procesos recurrentes, observados en la distribución de un invariante (tema-acontecimiento-información) en dispositivos de instituciones diversas:

4 Nos referimos al cuadro de número de sitios, noticias en general y noticias en particular en análisis, que está anexo. La colecta fue exhaustiva, desarrollada en el periodo de 2005 - 2006, siendo actualizada en 2007-2008, para análisis de cada noticia.

5 Las condiciones de existencia fueron definidas a partir de indicadores de capitales incorporados por las instituciones, construidos a partir de una literatura diversificada sobre los movimientos sociales, es decir, hicimos una construcción respondiendo a indicadores construidos en el campo académico y en el campo de las ONGS (a través de sus informes y literatura de evaluación de esas instituciones). Los datos fueron colectados a través de investigación documental (en sitios de la Abong, de las Ong's investigadas y junto a otras instituciones), entrevistas y cuestionarios. Los datos fueron cruzados, categorizados y codificados. Las disposiciones discursivas fueron analizadas a partir de la colecta de la muestra exhaustiva (en promedio, 35 textos producidos y divulgados por esas ONGS en sus webs), analizados en agrupaciones categoriales de enunciados (legislar, conceptualizar y moralizar los procesos sociales).

Invariante	Sitios de ONGs	Privadas o estatal	Noticiosas
<i>Gobierno puede romper las patentes sobre anti-retrovirales</i>	www.abiaids.org.br www.abdl.org.br www.gestospe.org.br (este sitio posee dos noticias referentes a este acontecimiento) www.giv.org.br (este sitio posee dos noticias referentes a este acontecimiento)	www.aids.gov.br (Estatal) www.fiocruz.br (Estatal) www.amaivos.uol.com.br (Privado) www.conasems.org.br (Estatal) www.sindlab.org (Estatal) www.saude.rn.gov.br (Estatal) https://grupos.ufrgs.br (Estatal)	www.folha.uol.com.br www.drashirleydecampos.com.br http://aprendiz.uol.com.br www.agenciaaids.com.br www.revistaforum.com.br

Hipótesis: La propagación de enunciados informativos en la Web, simultanea en dispositivos firmados por instituciones periodísticas y no periodísticas, a partir de acontecimientos afines (el mismo tema), permite concluir que la “noticia” es un acontecimiento social, un hecho en sí, hacia más allá de los hechos referentes y de los efectos que pueda producir.

Esto es, el mismo tema que “se transforma en noticia”, “contagia” diversas instituciones, y es inscrito en dispositivos, en un proceso de diversas enunciaciones (sobre las cuales no reflexionamos en este artículo). Por ello, sugerimos pensar que el contagio de las instituciones específicamente noticiosas forma parte de un proceso más amplio de circulación, que engloba esas instituciones en un conjunto, mayor, de las interacciones entre instituciones diversas, que participan de la orquestación sobre el evento en cuestión. El tema-acontecimiento que es noticia es simultáneamente informado en sitios no noticiosos, de agencias privadas (empresas y otras instituciones de la sociedad civil de carácter privado) y estatales (vinculadas a las diversas instancias del estado).

Esa observación nos lleva a la idea de que la noticia es el acontecimiento. De ese acontecimiento en sí nacen los otros dos como noticia: aquel del cual ella se crea, y los que por ella son creados. Entre las infinitas posibilidades de eventos candidatos a “transformarse en noticia”, muchos sobran en el mercado, en el diferencial entre enunciados ofertados y aquellos “consumidos” por las instituciones noticiosas (los periódicos). Algunos, elegidos, están identificados por el ajuste entre “ofertas para” y “consumos de las” instituciones noticiosas. Esas cierran el ciclo de la noticiabilidad, es decir, el “estar en periódico” forma parte de la circulación de lo “que es noticia”.

En ese sentido, la noticia es resultado de una elección del mercado discursivo al cual se dirigen las ofertas. El primer acontecimiento referencial es, por lo tanto, el “transformarse en noticia”, hecho social que representa otros hechos sociales, y no lo inverso. El “transformarse en noticia”, a su vez, es indisoluble de la orquestación entre instituciones de diversos fines, pero cuyos medios las integran materialmente, en dispositivos, a un campo difuso. Este campo, el mediático, se coordina, en condensaciones, a través de interacciones imprevisibles con las instituciones concentradas en las operaciones específicamente mediáticas y noticiosas – los periódicos.

Ese reconocimiento en diversos niveles institucionales del referente “noticia” indica que la problemática del “reconocimiento entre los pares”, o “reconocimiento difuso en la sociedad”, de aquello que “se transforma en noticia” (senso común de lo que es noticia), sigue la lógica de reconocimiento transversal sobre lo que es noticia, que atraviesa la lógica de todos los campos sociales concernidos, que hace con que cada uno se diga participante de la orquestación, se diga contagiado, manifieste públicamente, materialmente, su anuencia al hecho social en construcción en las interacciones entre las instituciones. Se trata, por lo tanto,

de una lógica exógena a los campos específicos, asumida, como fin en sí, por las instituciones específicamente noticiosas.

Esa indicación es un argumento contrario a la tesis de Bourdieu, para quien la noticia debería seguir la deontología de los campos (reconocimiento entre los pares como principio del reconocimiento por las instituciones específicamente noticiosas). Se indica, por las relaciones que analizamos, que lo proceso es más complejo: el reconocimiento entre los pares institucionales ocurre con mayor parte de los enunciados informativos que son inscritos también en dispositivos de instituciones específicamente noticiosas, y, por tras de lo que “se transforma en noticia”, hay una retaguardia de reconocimiento socio-institucional del evento en cuestión, relacionada a la propensión de las instituciones específicamente mediáticas a cerrar, con llave propia, el ciclo de la circulación. Ese reconocimiento transversal de la noticia indica una coparticipación de lógicas por diversos campos institucionales que atraviesan (en el caso, el de las ONGs, de instituciones estatales y privadas y de las propias instituciones específicamente mediáticas) la construcción de la noticia.

Se puede, entonces, preguntar cuál el lugar ocupado por las instituciones específicamente noticiosas en el ámbito de la orquestación en que están integradas. ¿Son coadyuvantes con el mismo nivel de las instituciones no noticiosas, mediatizadas? ¿U ocupan un “lugar” especial en las relaciones que se establecen en los procesos de orquestación?

La respuesta a esa cuestión fue buscada en el análisis de regresión, trabajando dos hipótesis. Una, la de que el “transformarse en noticias” (esto es, ser noticia en dispositivos firmados por instituciones específicamente noticiosas) transcurre de la circulación en general de un mismo invariante referencial (tema). Es decir, la hipótesis de que, cuanto más circula un determinado tema en los dispositivos digitales en la Web, más este será “noticiado” por las instituciones periodísticas. La otra es inversa, la de que, cuanto más está inscrito un tema en dispositivos firmados por instituciones específicamente noticiosas, más circulará en dispositivos mediáticos firmados por instituciones que poseen fines diversos.

Esas dos hipótesis son relativas (angulaciones relacionales), pues, considerando que el tema invariante es noticia, simultáneamente, en dispositivos firmados por instituciones diversas, la separación es un ángulo de visión sobre la competencia entre instituciones, más que sobre el propio concepto que es noticia. Entre las dos hipótesis, hay indicadores de que las instituciones específicamente noticiosas son electivas en el conjunto del proceso de circulación de temas referentes (ver anexo, ilustraciones 1 y 2). Los indicios son que el reconocimiento por las instituciones específicamente noticiosas **converge con el** reconocimiento difuso. Quien es noticia en periódicos está, en promedio, ‘triplamente’ reconocido por otras instituciones. ¿Quién viene antes, el huevo o la gallina?

Capitales: diversos propios dictando la jerarquía...

¿Se puede suponer entonces que los procesos sociales singulares de la noticiabilidad, siendo transversales, no son afectados por otras lógicas que sean las propias de la circulación intermediática? Esa hipótesis está, en gran medida, confirmada por la autonomía de la noticia como lógica que atraviesa los campos sociales formados por la agrupación de instituciones, sean ellas específicamente las noticiosas, sean aquellas no noticiosas. Eso fortalece la crítica a los que encaran el periodismo y la noticia como “medios”, instrumentos, subordinados a las condiciones de existencia (capitales económicos, políticos y culturales), o a la acción social en general.

Por ello mismo, buscamos el inverso del inverso: falsificar la proposición de ruptura completa entre el “hecho-noticia” y las condiciones de existencia de las instituciones que protagonizan el relato de la noticia. Operacionalmente, buscamos verificar en que medida el “transformarse en noticia” responde a los capitales de las ONGs como instituciones que tematizan la elección de los materiales analizados. Para eso, recuperamos nuestro estudio (Ferreira, 2005) sobre los capitales de esas instituciones, realizado, conforme metodología y conclusiones que ya presentamos en otro artículo. (Ver gráfico *Distribución de capitales económicos, políticos y culturales* en anexo, ilustración 5).

La diversidad de capitales de esas instituciones (o las diversas posiciones relacionales a sus condiciones de existencia) permite cuestionar a que capital (se a los globales, o a algún específico) está relacionada la circulación de la noticia, incluyendo su inscripción en dispositivos firmados por instituciones específicamente periodísticas.

Las ilustraciones 3 y 4 (análisis de regresión) indican que la posesión de capitales económicos tiene una relación positiva con la circulación en general de los enunciados, pero negativa con el reconocimiento específico de las instituciones periodísticas. Eso indica que las instituciones en general son más sensibles a los rumores producidos por las instituciones con capitales económicos más “densos”. Las instituciones específicamente noticiosas tienen otros criterios de jerarquización en lo referente a ese mercado (el caso en estudio).

Esa divergencia no ocurre cuando lo que está en partido son los capitales políticos. Se observa, en el análisis, que, cuanto más capitales políticos, mayor la propensión de circulación de la noticia, esto es, incluyendo el reconocimiento por las instituciones específicamente noticiosas. Es decir, las instituciones en general, y las noticiosas en particular, aprueban más los capitales políticos de las ONGs que sus capitales económicos. Estos últimos son inclusive “despreciados”, siendo menos importantes que los capitales culturales, en los procesos de reconocimiento de las instituciones específicamente periodísticas, en lo que se refiere, está claro, a ese mercado discursivo (el discurso de y sobre las ONGs).

Esas relaciones, construidas en estudio de caso, permiten inferir que la noticia, acontecimiento transversal, que cruza y penetra en las lógicas de un conjunto de instituciones, en un ciclo de contagio y rumores que pinza e integra la noticia como acontecimiento, responde, simultáneamente, a una lógica específica del campo de pertenecimiento de los protagonistas principales del mundo relatado. Es decir, hay una ortogonalidad, un acoplamiento, en la medida en que cruzan, en el mismo evento, lógicas de campos diversos, como aquel formado por la noticia como objeto de cultura, construida, difusa y concentrada, con los específicos de los protagonistas (en el caso, de las instituciones concernidas en el conjunto de la circulación).

Esa inferencia es otro argumento crítico contra la crítica de Bourdieu a las instituciones mediáticas. Estas aprueban en dos sentidos el reconocimiento entre los pares: reconocen lo que es noticia entre ellos y reconocen, entre ellos, a aquellos que poseen los capitales más valorizados en el propio campo de pertenecimiento de los protagonistas sociales en partido en el evento enunciado.

Es también un argumento contra la jerarquía fija de que los “mass media” responden a los condicionamientos de los capitales económicos, políticos y culturales, en esa orden de preferencias. Si hay un condicionamiento de las condiciones de existencia sobre la circulación de la noticia, ese ocurre en singularidades relacionadas a las lógicas de valorización del campo de pertenecimiento de las instituciones que protagonizan los temas configurados en la instancia del mundo relatado. En ese sentido, la construcción social es un proceso de reproducción de relaciones instaladas en los campos de origen, depurándose en la medida en que se aproxima del cierre del ciclo de reconocimiento por las instituciones noticiosas, periodísticas o no. Como afirmamos anteriormente, solamente un estudio sobre las rutinas podría informar si *feeling*, si método, o si los dos (*habitus*) responderían a esa sensibilidad reproductiva y, simultáneamente, auto-reproductiva, en la medida en que se apuesta ahí la existencia social de la noticia.

Tramas discursivas

Las relaciones entre las noticias y las condiciones sociales de existencia pueden transcurrir de “un faro”, de una estrategia, de un *feeling*, sobre esas materialidades que están allá, conocidas por los periodistas o asesores de prensa de agencias estatales y privadas de responsabilidad social, o mediadas por los medios circulantes de los dispositivos, los discursos sociales ofertados y demandas en la esfera pública, materialidades que ofrecen indicios sobre las condiciones de existencia de los interlocutores. Es decir, se reconocen los capitales a través de los discursos de las instituciones, y viceversa.

Para prospectar esa hipótesis de que los discursos sociales se constituyen en la mediación de las condiciones de existencia de las instituciones protagonistas del tema-acontecimiento relatado, incorporados a los discursos y enunciaciones de las instituciones enunciatoras, recuperamos investigaciones anteriores sobre condiciones sociales y disposiciones discursivas de las ONGs. En esas investigaciones, descubrimos que la propensión a disposiciones discursivas relativas a enunciados de poder es directamente proporcional a los capitales políticos de las instituciones enunciatoras. Eso quiere decir que, si el saber periodístico identifica esa homología (entre condiciones de existencia de los protagonistas sociales y sus discursos), aplicándose en identificar, en los discursos en interlocución, la regla de selectividad conforme los capitales

más valorizados en el campo social incorporado, se hace regulado también por ella, reproduciendo el acoplamiento entre discurso y condiciones de existencia de los protagonistas.

Nuestra operacionalización de esa hipótesis opera con el concepto de discurso de poder. Observamos que el discurso de poder es un objeto decurrente, sobre todo, de capitales políticos, después, culturales, y con afectaciones indetectables por la posesión de capitales económicos. Entiéndase lo que llamamos de discurso de poder: se refiere a modalidades discursivas que revelan la candidatura de esas instituciones que están siendo analizadas (ONGs) como reguladoras de la vida social, a través de enunciados pedagógicos (el método como forma de regeneración de procesos sociales abarcados por los objetos del discurso), normativos (la ley como instancia coercitiva necesaria a la regulación del espacio público) y morales (como juicio y condensación simbólica), dirigidos a cada uno de los mercados discursivos y sociales que producen.

Nuestras observaciones e interpretaciones indican que las relaciones del “ser noticia” con las disposiciones discursivas de las ONGs como protagonistas son positivas, es decir, cuanto más “intensos” sus discursos de poder (es decir, cuanto más ponen en partido el juicio moral, los discursos normatizadores y los mecanismos discursivos conceptuales), mayor la posibilidad de conquistar el espacio en el que circula, mayor el nivel de contagio y, cerrando el ciclo, de inscripción en dispositivos firmados por instituciones específicamente noticiosas.

Por lo tanto, el discurso como medio circulante confirma la inferencia de que la institución periodística opera con la sensibilidad, habitual, con el faro de la distinción, que se objetiva en relación a la noticia como reconocimiento de las jerarquías sociales, reproductora de lógicas internas de los campos de pertenecimiento de los protagonistas concernidos en el evento relatado. Las relaciones de la noticia, difusa y concentrada, con los capitales de las instituciones noticiadas, y con las disposiciones discursivas originales de esas, indican que el *feeling* de los productores de noticia, en periódicos y fuera de ellos, observa y captura las condiciones y el discurso de las instituciones protagonistas, reproduciendo relaciones de fuerzas internas a los campos evocados, a la vez en que hacen sintonizar las diversas instituciones en la orquestación de determinados discursos sociales sobre el tema referente.

Interpretaciones epistemológicas

Esas conclusiones legitiman y recusan hipótesis de las dos generaciones epistemológicas de análisis de la noticia.

Primero, confirma y recusa los análisis de la noticia producidas a partir de una filosofía de la acción. Confirma en la medida en que no hay ruptura absoluta entre condiciones de existencia de los actores, las disposiciones discursivas de los agentes sociales y la noticia. Sin embargo, ese sentido casi común (los mass media-funcionarios del capital y de la audiencia) propicia análisis vagos, evasivos, genéricos, generalidades e ideologías interpretativas, que, en nuestra angulación, deben ser falsificadas por el análisis de procesos empíricos. En ese sentido, nuestra interpretación sugiere la investigación de los matices de condicionamientos que permita revelar entrelazamientos complejos entre las diversas economías en partido (diversas, en que la economía de los bienes materiales de Marx es un caso a ser visto bajo una teoría general de las economías sociales). A la vez, se niega, por las observaciones e indicios, la autonomía absoluta de la noticia, difusa y concentrada, pues, en su transversalidad, sus lógicas propias, relativamente a todos los campos concernidos, inclusive el formado por las instituciones específicamente noticiosas, ella es atravesada por la travesía que propicia.

Segundo, confirma y niega la generación adpta de las consecuencias epistemológicas del giro “semio-lingüístico-discursivo”, que entiende la acción del lenguaje como central. Confirma cuando se observa el “peso” de las mediaciones discursivas en los procesos de circulación de rumores, en los contagios entre las instituciones, en el contraste, en las propiedades discursivas, de un lugar de pertenencia de los protagonistas (así, se sabe que una ONG cualquiera debe tener un discurso de juicio moral, de prescripción normativa e indicar, conceptualmente, lo que es legítimo hacer). Niega, en la medida en que se confía en la acción (política, en el caso; cultural, si necesario) y se desconfía de algunos capitales (económico, cuando se trata de ONGs), es decir, el acto discursivo-noticioso legitima las reglas de los campos sociales, como condición ortogonal, acoplamiento, para legitimarse como producto cultural autónomo.

El ángulo de la circulación, a su vez, demuestra y relativiza dos perspectivas. Por un lado, la de la producción. La lógica de la producción (estrategias, rutinas y objetivaciones en dispositivos) es observable. Ella existe y registra la fuerza de los capitales y discursos. Por otro lado, la de la recepción (el consumo, la incorporación, distribuida según las instituciones), en que se registra el valor de la audiencia virtual y realizada. Pero, bajo el punto de vista de la circulación, ni una, ni otra captura el movimiento de orquestación social, que engloba las dos lógicas y que ofrece nuevos mecanismos de inteligibilidad para la mediatización. Así, la mediatización, en el caso, es esta "pororoca", formada por el encuentro de discursividades, originadas, como ríos, que viene de la génesis de los campos, y, mar, de los discursos-noticias, produciendo nuevas configuraciones de los discursos sociales en los espacios públicos ampliados, que invade, retroactivamente, la lógica de las instituciones, porque invade su discursividad "privada" y sus propias condiciones de existencia, y sus relaciones con el público.

Ahí el término acontecimiento quizás sea el sintético, en la medida en que remite con más absorción a los sentidos de hecho social, objetivación, producto cultural y discursos sociales. Para eso, es necesario abstraer el término "acontecimiento" del sentido común, de lo obvio que demuestra, abrirlo, desmontarlo, y construirlo como concepto, recuperando la herencia filosófica sobre él mismo (Ciro Marcondes, 2006). Si la noticia es el acontecimiento, ella debe ser movida. Es a partir de esa reflexión epistemológica que los términos acoplamiento, circulación y mediatización ganarían, también, riqueza reflexiva y epistemológica, con nuevas cuestiones en juego.

Bibliografía

BERGER, Peter; LUCKMAN, Thomas. *A construção social da realidade*. Petrópolis: Vozes, 2007.

BOURDIEU, P. *La distinción: criterios y bases sociales del gusto*. 2 ed., Madrid: Taurus, 2000.

FERREIRA, Jairo. *Condições de existência das ONGs e disposições discursivas em sites na Web: questões teóricas e metodológicas sobre a distinção*. Recife: Ícone, v.1, 2005. p. 96-108.

FERREIRA, Jairo. Notícias sobre as ONGs. In: FERREIRA, Jairo; VIZER, Eduardo. *Cenários, teorias e epistemologias da comunicação*. Rio de Janeiro. E-Papers, 2007.

LECLERC, Gerard. *La société de communication. Une approche sociologique et critique*. Paris: PUF, 1999.

MAROCCO, Beatriz; BERGER, Christa (Orgs.). *A era glacial do jornalismo*. Porto Alegre: Sulina, 2006.

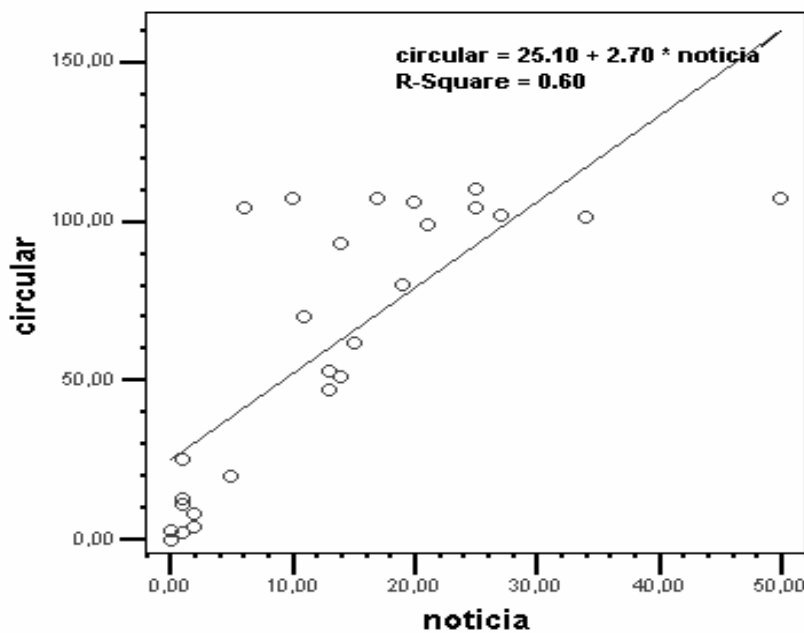
SPERB, Dan. *La contagion des idées*. Paris: Editions Odile Jacob, 1996.

VERÓN, Eliseo. *A produção de sentido*. São Paulo: Cultrix, 1980.

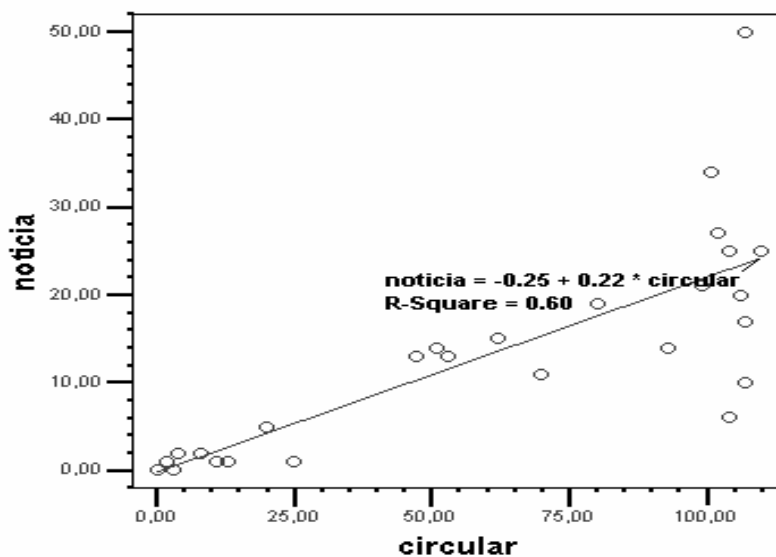
ANEXOS

	ONGs	NOTÍCIAS DIFUSAS	NOTÍCIAS CONCENTRADAS
	GAPA (Grupo de Apoyo y Prevención a la Sida)	110	25
	ABIA (Asociación Brasileña Interdisciplinaria de la Sida)	107	17
	GGB (Grupo Gay de Bahía)	107	50
Más de 100 textos	GREENPEACE internacional	107	10
	SOS CORPO4	106	20
	CAZUZA	104	25
	WWF (Fondo Mundial para la Naturaleza)	104	06
	REDEH (Red de Desarrollo Humano)	102	27
	GTA (Grupo de Trabajo Amazónico)	101	34
	MMF	101	11
	Entre 50 y 100 textos	GIV (Grupo Humanitario de Incentivo a la Vida)	99
SEA SHEPHERD		93	14
AMB (Articulación de Mujeres Brasileñas)		80	19
CFEMEA (Centro Feminista de Estudios y Asesoría)		70	11
IMAFLOA (Instituto de Manejo y Certificación Forestal y Agrícola)		62	15
Entre 25 y 50 textos	ISA (Instituto Socioambiental)	53	13
	CEMINA (Comunicación, Educación e Información en Género)	51	14
	ICV (Instituto Centro de Vida)	47	13
	ECOS (Comunicación en Sexualidad)	25	1
Entre cero y 25 textos	AMAZONA (Asociación de Prevención a la Sida)	20	5
	MIRA-SERRA	16	4
	GRUDE	13	1
	SEB (Sociedad de Ecología de Brasil)	12	1
	AGIRAZUL en la RED	11	1
	GRUPO ORIGEM	8	2
	AMAJF (Asociación por el Medio Ambiente de <i>Juiz de Fora</i>)	4	2
	GRUPO SM À VIDA	4	0
	AJA (Asociación Jequitibá de Agroecología)	3	0
	IAAL (Instituto Socioambiental Austral)	3	1
	ECOM (Ecología y Comunicación)	2	1
	ABAPAM (Asociación Barbosense de Protección Ambiental)	1	1
	AACC (Asociación de Apoyo a las Comunidades del Campo de RN)		
	TOTAL (en los 895 sitios)	1726	365

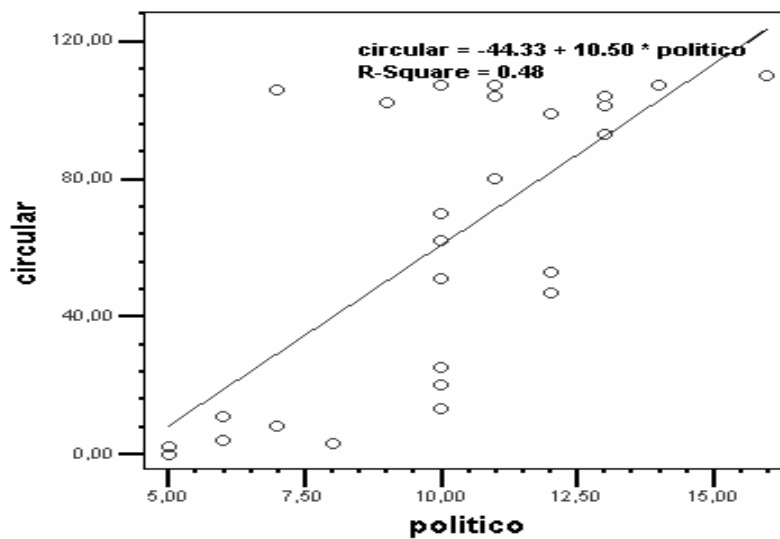
1 ONG INVESTIGADAS Y RESPECTIVOS MATERIALES CIRCULANTES EN LA WEB



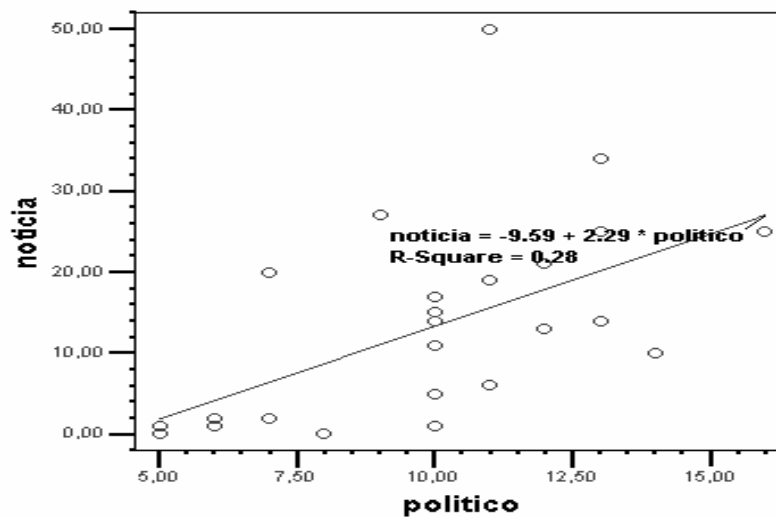
1 - Ilustración de las relaciones entre noticia en instituciones de periodismo y de otras instituciones



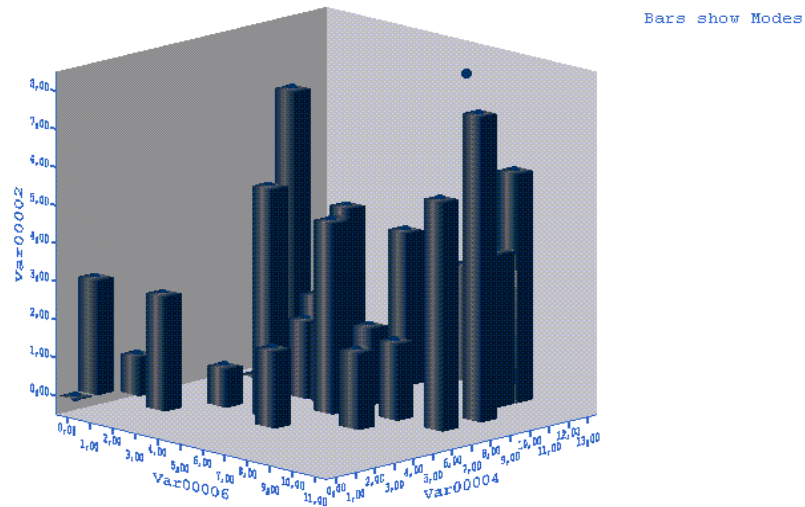
2 - Ilustración de las relaciones entre circulación en general y noticia en instituciones de periodismo



3 - Ilustración de las relaciones entre capitales políticos y circulación



4 - Ilustración de las relaciones entre capitales políticos y noticias en instituciones de periodismo



5 - Distribución de capitales económicos (var02), políticos (var04) y culturales (var06).