

# NUEVOS DATOS SOBRE LA CIRCULACIÓN MONETARIA ANTIGUA EN *UXAMA* (BURGO DE OSMA, SORIA)\*

*New Information about Ancient Monetary Circulation in Uxama  
(Burgo de Osma, Soria)*

ISABEL RODRÍGUEZ CASANOVA\*\*

**Resumen:** En este trabajo se da a conocer un conjunto formado por varios lotes de monedas celtibéricas y romanas procedentes de *Uxama* (Burgo de Osma, Soria), donadas en su mayor parte a la Real Academia de la Historia entre 1853 y 1854 por Eusebio Campuzano. Gracias a los informes redactados en su momento por el Anticuario Antonio Delgado, ha sido posible identificar los tipos de muchas de las piezas, e incluso las propias monedas en la colección actual. Entre ellas destacan varios denarios que formaban parte de un tesoro de época augustea.

**Palabras clave:** Numismática antigua, circulación monetaria, tesoros monetales, moneda celtibérica, moneda romana, *Uxama* (Burgo de Osma, Soria).

**Abstract:** In this paper, I notice about a set formed by many lots of celtiberian and roman coins from *Uxama* (Burgo de Osma, Soria). Most of them were donated to the Real Academia de la Historia between 1853 and 1854 by Eusebio Campuzano. Thanks to the original documentation drawn up by the Anticuarian Antonio Delgado, it has been possible to identify the types of many of these coins, even the real pieces in the actual collection. Among these coins, we find some denarii from an augustean coin-ward.

**Key Words:** Ancient Numismatic, monetary circulation, coin-hoards, celtiberian coinage, roman coinage, *Uxama* (Burgo de Osma, Soria).

\*Este trabajo se ha realizado dentro del proyecto *La formación de la colección de moneda hispánica en la Real Academia de la Historia y su influencia en el desarrollo de la Numismática en España*, financiado por una beca post-doctoral de la Fundación Caja Madrid. Agradezco al Dr. D. Martín Almagro-Gorbea, Anticuario Perpetuo de la Real Academia de la Historia, las facilidades para la elaboración de este artículo, así como al Dr. D. Alberto Canto García, de la UAM, sus acertadas opiniones.

\*\* Becaria post-doctoral. Fundación Caja Madrid. Gabinete de Antigüedades, Real Academia de la Historia. C/ León, 21. 28014 Madrid. E-Mail: numario@rah.es; ISABELRCASANOVA@terra.es.

La ciudad celtibérica y posteriormente romana de *Uxama* es conocida en la literatura anticuaria desde hace siglos, aunque se apunta como uno de los hitos de su historiografía la obra de Loperráez de 1788 dedicada a la historia del obispado de Osma (Loperráez, 1788). El yacimiento ha sido objeto de estudios y excavaciones en distintas épocas, algunas de ellas muy recientes, y a pesar de que se conoce mejor el periodo romano que el celtibérico, los hallazgos y datos extraídos son de gran interés para el conocimiento del mundo celtibérico en la Meseta<sup>1</sup>.

La documentación conservada sobre este yacimiento en la Real Academia de la Historia se remonta al menos al primer tercio del siglo XIX y se reparte durante todo ese siglo<sup>2</sup>. El periodo en el que se constata un mayor interés parece ser el de mediados de esa centuria, cuando se publica la obra de E. Saavedra sobre la Vía de *Uxama* a *Augustobriga* (Saavedra, 1861), se produce el descubrimiento del monumento votivo cubierto de placas de bronce, y se realizan una serie de intervenciones arqueológicas que hay que encuadrar en el momento de auge de la disciplina arqueológica que vive la provincia de Soria y cuyo mayor exponente son las excavaciones de Numancia (Álvarez-Sanchís y Cardito, 2000: 23ss.).

De entre todas las interesantes informaciones recibidas en la Academia sobre el yacimiento de *Uxama*, voy a centrarme en las referidas a las monedas. Algunas de estas piezas, como veremos, fueron recibidas para el Monetario y aún se conservan en él, aunque el inventario de las conocidas es mucho más amplio. Hasta ahora se han publicado diversos hallazgos monetales de la ciudad de *Uxama* procedentes tanto de colecciones públicas y privadas como de excavaciones. En época moderna conocemos hallazgos publicados por Mateu y Llopis<sup>3</sup> y Martín Valls<sup>4</sup>. De una colección privada y del Museo Celtibérico de Soria procede el lote publicado por C. García Merino (1969: 323-329), mientras que las dadas a conocer por Hernández Guerra y Jiménez de Furundarena se encuentran depositadas en el Museo del Ejército de Madrid (Hernández Guerra y Jiménez de Furundarena, 1995). Además se han publicado algunas noticias sueltas de monedas procedentes de la ciudad en colecciones privadas (Sagredo, 1990: 33; Guerrero, 1989). En contexto arqueológico, se conocen las monedas recuperadas en la Casa de los Plintos (Gar-

<sup>1</sup> Sobre el yacimiento de *Uxama* pueden consultarse García Merino (1990 y 1995b).

<sup>2</sup> La documentación se concentra principalmente en el archivo de la Comisión de Antigüedades de la Provincia de Soria (CASO), publicada por Álvarez-Sanchís y Cardito (2000).

<sup>3</sup> Publicados en diversos lugares de la serie *Hallazgos monetarios*: ej. bronce de *untikesken* procedente de las ruinas de Osma (1943: 229); hallazgos esporádicos y en una colección privada (1945-46: 260 y 261), etc. La recopilación completa puede consultarse en García Merino (1969: 323).

<sup>4</sup> Martín Valls (1967) recoge todos los hallazgos publicados anteriormente y añade un as de *lakine* inédito procedente de la colección Monteverde (1967: 145).

cía Merino, 1995a; 1997) y algunas otras de procedencias diversas dentro del yacimiento<sup>5</sup>.

La información conservada en la Real Academia de la Historia amplía con creces este panorama y revela datos inéditos de enorme interés. La documentación que vamos a dar a conocer en este trabajo se engloba en el periodo en el que Antonio Delgado ejerció su cargo de Anticuario de la Academia, una etapa en la que podemos decir que el Gabinete Numario tuvo su época de mayor auge, tanto por los materiales que ingresaron, como por los estudios que se desarrollaron en su ámbito realizados por Delgado y sus discípulos. Si bien la primera noticia de un envío de monedas a la Academia procedentes de *Uxama* se fecha en 1833, cuando J. M<sup>a</sup> Zuaznavar dona para el monetario un lote de más de ciento cincuenta piezas recogidas en *Clunia, Numancia, Uxama y otras partes*<sup>6</sup>, su valor es prácticamente nulo ya que sólo se dice que son de diferentes pueblos y de diferentes tipos.

Las informaciones que Delgado recibe desde Burgo de Osma vienen de la mano de quien fue deán de su catedral, Eusebio Campuzano, correspondiente de la Academia en la ciudad soriana, y uno de los artífices de la adquisición del almaizar del califa *Hišām II*, que se descubrió en una iglesia del vecino pueblo de San Esteban de Gormaz<sup>7</sup>. En los últimos años de su vida fue deán de la catedral de Sevilla<sup>8</sup>, donde se asoció al Círculo Numismático Sevillano. Las noticias que recibía Delgado de Campuzano han quedado reflejadas en algunas menciones en su obra *Nuevo método de clasificación de las medallas autónomas de España*, y así en la página 14 del tomo III se dice, al tratar de las monedas de *ázkailikoš*: *Proceden estas monedas de la Provincia de Soria y algunas de Zaragoza, y las hemos visto entre las que han remitido a esta Academia los Sres. Aguirre de Soria<sup>9</sup> y Campuzano, Dean de Osma y después de Sevilla. El ejemplar que poseíamos vino del mismo territorio. Y se añade en nota al pie: El Círculo Numismático Sevillano dedica un recuerdo a la memoria del Sr. D. Eusebio Campuzano, su consocio, a cuya erudición debe el conocimiento de algunos puntos dudosos de la historia de Osma y aun de su provincia, en una obrita que dejó inédita a su falle-*

<sup>5</sup> García Merino (1997) o García Merino y Sánchez Simón (1998: 37): un as de imitación de Claudio I.

<sup>6</sup> GN 1833/1(2) y Acta de la junta ordinaria de 1833/01/18.

<sup>7</sup> El expediente de la adquisición de esta pieza se conserva con la signatura CASO/9/7972/02 y GN 1853/4.

<sup>8</sup> De su nombramiento como deán en la catedral de Sevilla se habla en el acta de la junta académica de 1860/11/23.

<sup>9</sup> Lorenzo Aguirre también fue correspondiente en Soria y donó algunas monedas a la Academia.

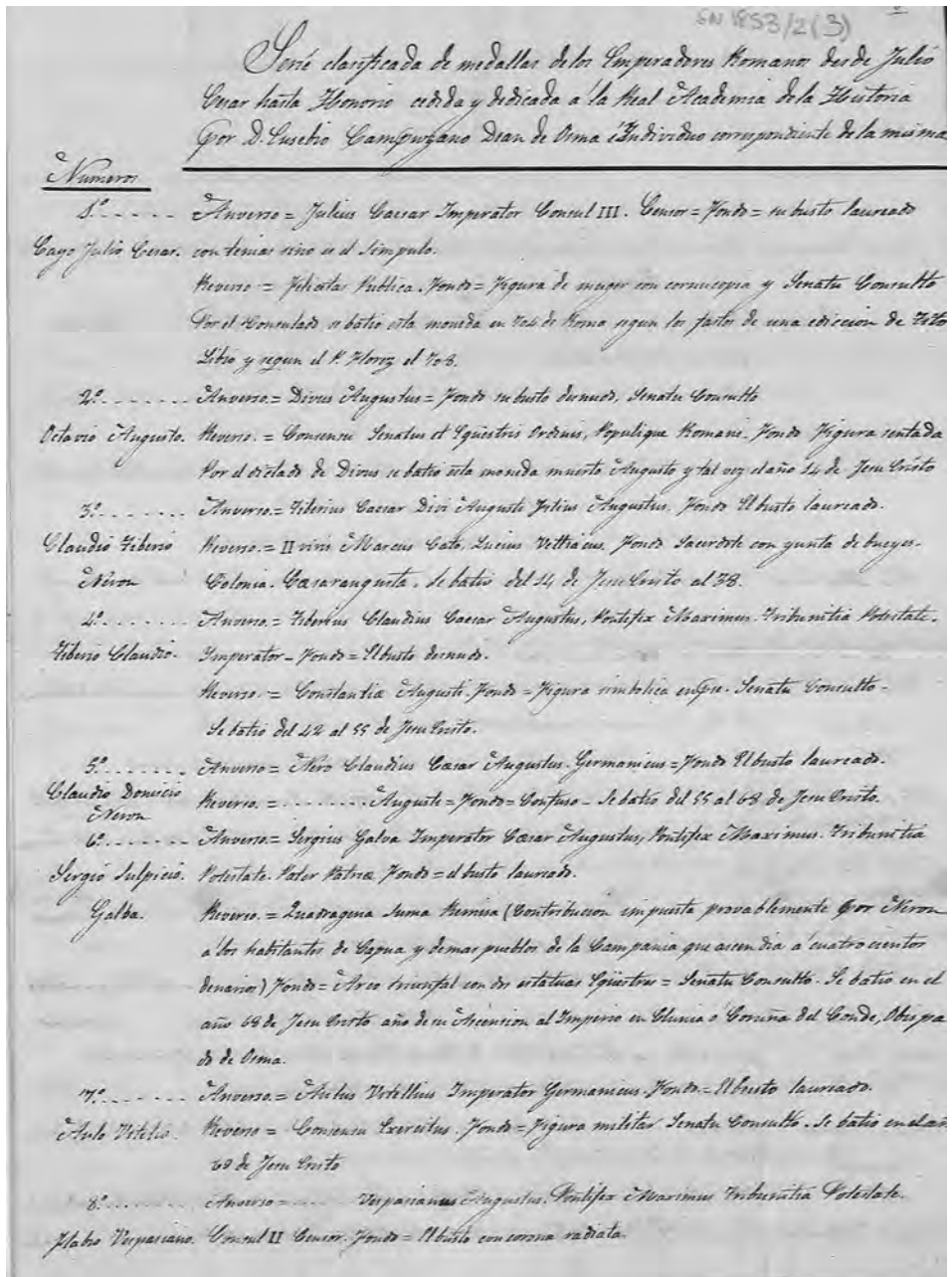


Fig. 1. Informe y clasificación de las monedas enviadas por Eusebio Campuzano, deán de Osmá —GN 1853/2(3)—.

*cimiento, ocurrido siendo deán de esta Sta. Iglesia.* Existen variadas citas en esta obra a colecciones y monedas procedentes de Soria, muchas de las cuales, sospecho, pueden tener su origen en la colección de Campuzano, aunque no se mencione.

Las donaciones realizadas a la Academia por el deán Campuzano se concretan en tres envíos a los que me voy a referir cronológicamente<sup>10</sup>. El primero de ellos, recogido en el expediente GN 1853/2, se fecha en 1853<sup>11</sup> y consistió en cincuenta y cuatro monedas romanas de época imperial. Al envío se acompañaba un completo catálogo de las piezas elaborado por el propio Campuzano —GN 1853/2(3) (Fig. 1)— que es objeto de los elogios de Delgado, cuando la Academia le pide que informe acerca de la donación —GN 1853/2(4)—. Aunque sólo corrige la adscripción de tres piezas, el Anticuario realiza una nueva clasificación de las monedas, que he tomado como base para la identificación de las piezas, y que resumo en el cuadro nº 1<sup>12</sup>.

A raíz de este envío, y comprobada por el Anticuario Delgado la erudición y fiabilidad de las informaciones transmitidas por Campuzano, la Academia, en la persona de su Secretario, Pedro Sabau, le encarga el envío para el monetario de monedas coloniales españolas y celtibéricas, de cuya abundancia en la zona había dado noticia Loperráez<sup>13</sup>.

La respuesta del deán oxomense no se hace esperar y a principios de diciembre del mismo año envía un lote de ciento cinco monedas hispánicas. De este conjunto se conserva, con fecha 1854/02/14, la clasificación realizada por Antonio Delgado —GN 1854/1(4) (Fig. 2)<sup>14</sup>—: cincuenta y cinco pertenecen a lo que Delgado denomina “Pueblos antiguos de España”, otras cuarenta y cinco a “Celtibéricas” (apartado en el que se incluyen todas las que presentan leyendas en ibérico) y completan el conjunto cinco piezas romanas. A pesar de que la descripción de las monedas en la mayoría de los casos no es muy detallada, el hecho de que

<sup>10</sup> Los tres envíos quedaron constatados por Sabau (1854: VI).

<sup>11</sup> El informe sobre las monedas aparece recogido en el acta de 1853/09/23.

<sup>12</sup> En los cuadros que acompañan al texto he resumido los documentos originales, transcribiendo las descripciones, aunque adaptándolas al formato de tabla a efectos de una mayor claridad, añadiendo la referencia a obras actuales y, en su caso, al número de catálogo del Gabinete Numario.

<sup>13</sup> Se trata del documento GN 1853/2(6) de 1853/10/14. La referencia es a la obra de Loperráez (1788).

<sup>14</sup> La noticia del envío de las monedas aparece en el acta de la sesión de 1853/12/10, mientras que el informe de Delgado se encuentra transcrito en la de 1854/02/24.

*no sonadas*

A. FVLVI. PR. TI. VIR. EPO. ambrosiano. Med. br. - S.  
Celso. Cab. barbara, destra CEL. delante de del.  
 fino. Ap. Sinete un palma al hombro, etc.  
 jo S. A. S. V. Med. br. - S.  
Id. Augustus. Ap. L. BACCIO. M. FENTO. TI. VIR.  
 C. V. I. CEL. EPO. Med. br. - S.  
Id. Augustus. Ap. L. BACCIO. M. FLAVIO. FESTO.  
 en el centro. TI. VIR. - C. V. I. CELS. Pag. br. - S.  
Id. Augustus. Ap. C. N. DOMITIO. C. POMP. ID. TI.  
 VIR. C. V. I. CEL. EPO. Med. br. - S.  
Clonacio. Cab. barbara, destra II. Ap. CLOV.  
 NIO. Sinete con lanza. Med. br. - S.  
Clonacio. Siberius. Ap. C. N. POMP. ID. V. O. T.  
 ANTO. M. N. L. SEAN. TI. VIR. CLV. NIA. EPO.  
 Med. br. - S.  
Id. Siberius. Ap. C. AEM. METO. T. LOR. MA.  
 TE. L. CAEL. PRE. C. CAEL. CAND. TI. VIR. CLV. NIA.  
 EPO. Med. br. - S.  
Emporice. Cab. de Palas, delante VI. Ap.  
 ANX. I. L. N. Pagaro. Med. br. - S.  
Erucario. Augustus. Ap. MVN. ERUCARICA.  
 EPO. Med. br. CONSTANCIANA S.  
Graciano. Siberius. Ap. MVN. I. A. GRACV.  
 EPO. Med. br. CONST. S.

RRIS. EPO. Med. br. CONST. S.  
Osca. VRO - VICT. Cab. de Augusto. Ap.  
 Sinete con lanza, deb. OSCA. Med. br. - S.  
Id. Augustus. Ap. Sinete con lanza  
 lanza, abajo V. V. OSCA. Med. br. - S.  
Segobriga. Siberius. Ap. SEGO-BRIGA. Sin.  
 to de cruce de omnia. Pag. br. - S.  
Folium. Cab. barbara. Ap. Sinete con  
 lanza, abajo TO. I. E. Med. br. - S.  
Fluricio. Augustus. Ap. Corina de lauro  
 en el centro MVN. abajo TVRIASO. Med. br. - S.  
Id. Augustus. Ap. L. MARIO. L. NOVIO. MVN.  
 TVRIASO. Corina de lauro, en el centro  
 TI. VIR. - Med. br. - S.  
Id. Siberius. Ap. M. PONT. MARSO - C. MAC.  
 VEGETO. TI. VIR. M. TVR. EPO. CONSTANCIANA  
 CA. S. Med. br. - S.  
Id. Siberius. Ap. C. CAEC. SEREN. + M. VAL.  
 QVAD. TI. VIR. MVN. TVR. EPO. Med. br.  
 CONSTANCIANA S.  
Id. Siberius. Ap. M. SVLP. LYCAN. M. SEM. P.  
 FRON. MVN. TVRIASO. Corona de en el  
 en el centro TI. VIR. Med. br. CONST. S.

Fig. 2. Clasificación de las monedas remitidas por el Sr. D. Eusebio Campuzano, deán de Osma para el Gabinete de la Academia -GN 1854/1(4)-. Piezas hispano-romanas.

Ϝϙϛϛϛ - Ϝϙϙ	1.	Burgo de Osma.	Acad. de la Hist. <sup>a</sup>
ψϜϛϛϛ.	3.	id.	id.
ΛϜϛϛϛ	1.	id.	id.
ϛϛϜϙϙ	1.	id.	id.
ϙϛϛϜϛ	3.	id.	id.
<Λϙϙ	1.	id.	id.
Δϙϛϛϛϙ in arg.	2.	id.	id.
⊙ϙϛϛϛϛϛ.	1.	id.	id.
Δϙϛϛϛϙ	1.	id.	id.
Ϝϙϙϙϙϙϙϙϙϙ	1.	id.	id.
ΛϜϛϛϛϛϛ	1.	id.	id.
total	16	id. Burgo.	
Labras			
Emenda	2	id.	id.

Fig. 3. Procedencia de monedas y medallas atribuidas á pueblos antiguos de España. AUSE-332-187 (13).

algunas de ellas sean piezas raras de las que sólo se conserva un ejemplar en el monetario, me ha permitido identificar varias, cuyos números recojo en el cuadro nº 2.

La procedencia geográfica de las piezas queda corroborada en otro documento, depositado en el Archivo de la Universidad de Sevilla, titulado *Procedencia de monedas y medallas atribuidas á pueblos antiguos de España*, firmado por Antonio Delgado<sup>15</sup>. Se trata de una recopilación de monedas celtibéricas, por colecciones, en el que, a modo de listado, se cita la ceca, el número de ejemplares, la procedencia geográfica y la colección en la que se encuentra. En él se repite la lista de monedas celtibéricas que acabamos de ver, aunque sin citar a Campuzano, dando como procedencia Burgo de Osma y su pertenencia a la Academia de la Historia (Fig. 3).

En la carta que anuncia el envío de este lote de moneda hispánica —GN 1853/4(3)— se da noticia igualmente del hallazgo de lo que parece ser un tesoro de denarios republicanos: *En estos momentos se han descubierto en la escabación de la carretera nueva y en termino de la antigua Osma una porción de mo-*

<sup>15</sup> Signatura 332-187 (13).

*nedas curiosísimas de plata, todas ó las mas consulares y por consiguiente anteriores a la Era Cristiana. He procurado recoger las que he podido de las manos de los obreros, y creo que sera agradable a la Academia su adquisición; pero como mi encargo se reduce a las Celtibericas y Coloniales no me resuelvo a disponer su remisión.*

Como era de suponer, la Academia aceptó la oferta de los denarios que poseía Campuzano del hallazgo de la carretera. En un documento conservado entre los de la Comisión de Antigüedades de Soria —CASO/9/7972/2(9)—, que se fecha el 28 de enero de 1854, Campuzano da alguna noticia más sobre este hallazgo: (...) *aprovechare la ocasión para dar alguna noticia sobre las monedas encontradas en las excavaciones de la nueva carretera, que se esta construyendo en este pais, y cuya adquisición se me habia cometido por oficio de V. I. fechado en 17 de Diciembre ultimo. En efecto los trabajadores de dicha carretera al remover una piedra de unos cimientos que la atravesaban, descubrieron un monton de ellas que según mis noticias compondrian una (¿?) de quinientas, de las cuales vinieron a mi poder hasta setenta ó pocas mas, distribuyendose las demas entre otros aficionados ó especuladores que en seguida las remitieron á esta Corte, sucediendo todo esto antes que tuviera yo las instrucciones de V. I. (...) pero sin embargo aun se me proporcionara ocasión de remitir un cierto numero de ellas que dén una idea de su merito, sobre el cual podre indicar que del examen de las mías y de otro razonable numero que conserva este nuestro sabio Prelado, resulta que cuasi todas de la clase de denarios de plata pertenecen á la ultima centuria antes de Jesu Cristo, siendo su mayor numero de los primeros años de Augusto, y sobre estas la mayor parte de la epoca de su triunvirato con Antonio y Lepido.*

El fruto de este ofrecimiento son los veinte denarios que la Academia recibe en febrero de 1854<sup>16</sup>. La clasificación de estas monedas, diecinueve romanas y una de *bolškan*, la realiza Delgado con fecha de 1854/03/10 y se conserva entre la documentación de la Academia con la signature GN 1854/1(7) (véase en el cuadro 3 la catalogación de las piezas enviadas).

La relación entre Campuzano y Delgado continuó tras estas donaciones, como demuestra una carta fechada el 14 de diciembre de 1854, que se conserva entre los papeles de Delgado en el Archivo de la Universidad de Sevilla<sup>17</sup>. En ella, Campuzano habla de reanudar los encargos de monedas celtibéricas y transmite informaciones que le ha proporcionado el obispo de la diócesis, el señor Horcos, entre ellas algún dato nuevo sobre el “tesoro de la carretera de Uxama”: (...) *Mue-*

<sup>16</sup> La recepción de las piezas se recoge en el acta de 1854/02/17, mientras que en la de 1854/03/10 Delgado presenta su clasificación, que se transcribe en el libro de Actas.

<sup>17</sup> Signatura 332-180(7).



*beme a esto [a reanudar la correspondencia] ademas la observación que me encarga hacer a Vd. este mi Illmo. Prelado y dignisimo Consocio y es que debe servir a Vd. de gobierno que de entre las monedas celtibericas que se hallan en estas cercanias de la antigua Uxama se notan con mayor abundancia las que con los signos Zalman<sup>18</sup> aplica el Sr. Erro a Salmantica en su obra Alfabeto de la Lengua primitiva de España folio 296, esto en cuanto a las de cobre; y que en cuanto a las de plata tiene advertido que todas las celtibericas que se hallaron en el escondite que se descubrio en el termino del mismo Uxama el año pasado tenian iguales signos.*

Es posible que como fruto de estos intercambios de noticias numismáticas se realizara el envío de los inventarios de las colecciones de moneda celtibérica que poseían el propio Campuzano, el mencionado obispo de Osma<sup>19</sup>, y el presbítero D. Julián Núñez. Estos inventarios se encuentran también entre los papeles de Delgado que se conservan en la Universidad de Sevilla. Los tres listados responden a un mismo esquema en el que figura en una primera columna el dibujo de las leyendas, en la segunda columna el metal, en una tercera el número de piezas y en la última el lugar de adquisición, que en todos los casos, es Osma (Fig. 4). Al final de cada lista figuran dos notas con el siguiente texto: *Los puntos indican estar borrados los caracteres. Otra). Se ha omitido el expresar que todas tienen busto en el anverso, y ginete (sic) en el dorso o reverso.* Junto a estos documentos figura un cuarto listado titulado *Monedas Celtiberas de las Colecciones del Sr. Obispo y del Sr. Dean de Osma*, que sigue las mismas pautas que los anteriores y lleva la fecha de 10 de junio de 1856. Se trata de una enumeración de catorce piezas, no sabemos si extractadas de las colecciones anteriores, puesto que sólo coinciden algunas (la composición de las colecciones se resume en el cuadro nº 4).

## La circulación monetaria antigua en la ciudad de Uxama

### *Monedas celtibéricas*

Los inventarios e informes de monedas recogidas en Burgo de Osma testimonian una enorme presencia de emisiones celtibéricas, y se encuentran repre-

<sup>18</sup> Signos que hoy leemos como *bolškan*.

<sup>19</sup> Vicente Horcos y San Martín fue obispo de Osma desde 1852 hasta su muerte en 1861 y también fue correspondiente de la Academia de la Historia. De su testamentaria adquirió esta Real Academia piezas de valor —véase GN 1861-7(2)—, como un sólido de Claudio y otro de Anastasio I, v. Canto García y Rodríguez Casanova (2006: nº cat. 1). También cita su colección Delgado en su *Nuevo Método...*, por ejemplo en la página 435, al tratar de la ceca de *arsakoson*, mencionando que una de las tres únicas piezas de plata que conoce de este taller se encuentra en el gabinete del Obispo de Osma y procede de Soria.

23

*Monedas Celtiberas*

*Colección del Ilmo Obispo de Osma*

<u>Caracteres</u>	<u>Metal</u>	<u>Numero</u>	<u>Adquisición</u>
Averso } XN Dorso } XMAN	R	2	Osma
A } XNXX S } IMOMIS	R	1	idem
A } AD S } DONDST	R	1	id
A } un punto S } POLS9 DX4	R	1	id
A } delfin S } POLS9	R	1	id
A } XN S } XMAN	R	3	id
A } delfin S } XMAN otro	R	1	id
A } A S } DONDST	R	1	id
A } delfin S } O9AS4	R	1	id
A } O S } OQZPT	R	1	id
A } XN delfin S } AKMISD	R	1	id

Fig. 4. Listado de las monedas celtibéricas de la colección del Obispo de Osma. AUSE—332-169 (16)—.

sentadas en la muestra unas cuarenta cecas (fig. 5). Su valor como indicativo de la circulación monetaria en la zona es importante, aunque debe tomarse con ciertas reservas, puesto que de acuerdo con la mentalidad coleccionista de la época se evitaría acumular piezas repetidas. De ahí, posiblemente, que encontremos tal cantidad de cecas presentes en el conjunto con un número tan escaso de ejemplares.

La moneda de plata se encuentra representada en la muestra por emisiones de las cecas de *áркофатас*, *benkota-baškunes*, *tuřiasu*, *šekobiřikes*, *arsaos*, y *bolřkan*<sup>20</sup>. En el segundo lote de piezas enviado a la Academia, el formado por moneda hispánica (v. Cuadro 2), se incluían dos denarios de *baškunes* y dos de *tuřiasu*, más un ejemplar de *arsaos*, *šekobiřikes*, *bolřkan* y *áркофатас*. Las mismas cecas se repiten en el listado de las colecciones oxomenses (v. Cuadro 4), a excepción de *arsaos*. Aunque las cantidades recogidas no son grandes, parece que los talleres mejor representados son *áркофатас* y *tuřiasu* con monedas de varias emisiones; la abundante presencia de *bolřkan* es esperable por la enorme emisión monetar de esta ciudad, y queda ejemplificada en el tesoro de la carretera. Sorprende, en cambio, la relativa abundancia de denarios de *baškunes* y la escasez de los de *šekobiřikes* (un total de seis piezas constatadas en el primer caso frente a dos del segundo).

La dispersión de hallazgos de monedas de *baškunes*, como ya vio Martín Valls, tiene como eje principal el valle del Ebro (Martín Valls, 1967: 31), desde donde partiría una vía secundaria, similar a la consignada en el *Itinerario de Antonino* (439, 15-443,2, 443,3) que atraviesa la meseta hasta el valle del Ebro por la parte norte. En este caso, desde *Turiaso*, atravesaría la sierra del Moncayo enlazando con *Augustobriga*, *Uxama* y *Clunia*, y sería la ruta de penetración de estas emisiones hacia la Meseta Nororiental<sup>21</sup>.

Por lo que respecta a *šekobiřikes*, se trata de una escasez muy sorprendente, puesto que desde hace tiempo se viene considerando la principal ceca abastecedora de plata en la meseta norte<sup>22</sup>. Incluso en la propia *Uxama*, conocemos un apreciable conjunto de monedas de esta ceca<sup>23</sup>. Sin embargo, sí se constatan con relativa

<sup>20</sup> Las cecas representadas coinciden con las que ilustra Loperráez (1788: I, 12, lám. I-II) como representativas de las que aparecen en la zona de Osma, a excepción de *arsaos*, que, como veremos, también es escasa en esta muestra.

<sup>21</sup> Rodríguez Casanova (e.p.). Este patrón de dispersión se presenta muy coherente con la localización de la ceca en el poblado de La Custodia (Viana), en un lugar con una excelente comunicación tanto con el valle del Ebro como con el norte y Navarra.

<sup>22</sup> Véase, por ejemplo García-Bellido (1994: 245-259).

<sup>23</sup> García Merino (1969) publica cinco piezas de este taller, aunque García-Bellido (1994: 254, fig. 10), posiblemente por error, habla de veintitrés.



leyenda y sólo podemos hipotetizar con una localización incierta en la zona de Navarra<sup>24</sup>.

Otro taller con una alta representación es el de *titiakoś*, para el que recientemente se ha propuesto la localización en Tricio (Logroño) (Ripollès y Abascal, 2000: 200), aunque sin consenso, pues algunos autores abogan incluso por llevar algunas de las emisiones a Extremadura<sup>25</sup>. Igualmente abundantes son las emisiones de bronce de *šekaisa*, de las que, sin embargo, no se ha recogido ningún denario. Los patrones de dispersión de las emisiones de este taller difieren de lo considerado habitual, puesto que es la moneda de plata la que se aleja menos del lugar de emisión, mientras que la moneda de bronce presenta una gran difusión especialmente en la zona extremeña y en las zonas mineras andaluzas<sup>26</sup>.

Las abundantes emisiones de *kelse* se encuentran representadas en las colecciones oxomenses con diez ejemplares, lo que certifica la amplia difusión de este taller en la zona. También es destacable la presencia de emisiones de la *bilbilis* celtibérica (siete piezas). Aunque en menor medida, también se encuentra representadas con varios ejemplares las cecas de *belikiom* (cuatro bronce regalados a la Academia) y *bentian* (tres). Como dato curioso, cabe recordar que los bronce que Loperráez ilustraba como los más abundantes en la zona eran de las cecas de *bolśkan*, *titiakos*, *arsaos*, *seteisken*, *alaun*, *kese*, *eśo*, *kelse*, *sekia* y *kařbika* (Loperráez, 1788: 12, lám. I y II).

También merece un comentario la presencia de piezas de algunas cecas de localización desconocida. La primera de ellas sería *bořmieřkomı*, de la que se envían dos piezas en la segunda donación de Campuzano y se recoge una tercera en el listado de su colección. Es presumible que de esta donación derive la mención de Delgado a que estas monedas procedían de las provincias de Soria y Zaragoza (Delgado, 1871-1876: III, 66). La confirmación de procedencia iría a favor de la hipótesis de buscar la ceca en el occidente de la Celtiberia y en concreto en San Esteban de Gormaz<sup>27</sup>. La ceca de *kueliokoś* a la que pertenece una de las piezas donadas por Campuzano en su segundo envío y de la que se constatan dos más en el listado de las colecciones, se busca en el Alto Ebro<sup>28</sup>.

<sup>24</sup> DCPH (II: 34, s.v. *arsaos*).

<sup>25</sup> DCPH (II: 367, s. v. *titiakoś*).

<sup>26</sup> Sobre la dispersión de las monedas de esta ceca, Gomis (2001: 65 ss.).

<sup>27</sup> V. DCPH (II, p. 68) con las diferentes hipótesis de localización y la justificación de esta ubicación

<sup>28</sup> V. DCPH (II, p. 259) con las consideraciones sobre su localización y adscripción a algún pueblo.

Entre las piezas que se mencionan en el listado de las colecciones oxomenses, encontramos dos ejemplares de *ekualakoś*, ceca que se busca tanto en el valle del Jalón como en el Alto Duero<sup>29</sup>. En esta última zona la sitúa Villaronga (1994: 286), pero ya mucho antes la llevó allí Delgado<sup>30</sup>. Otras dos monedas proceden de *kaiśesa*, ceca que tipológicamente enlaza con las emisiones del Alto Ebro y Celtiberia (Villaronga, 1994: 282) pero también se ha buscado en *Caesada* (¿Sigüenza?, Guadalajara) (Delgado, 1871-1876: III, 40). De *letaiśama* se citan otras dos monedas, de donde podría derivar la mención que Delgado hace en su obra acerca de que ha visto piezas de esta ceca de distintos coleccionistas pero sólo conoce procedencia segura de la provincia de Soria (Delgado, 1871-1876: III, 306). Las dos piezas de *okalakom* podrían incidir en la idea de buscar la ceca en Oncala<sup>31</sup>, también en la provincia de Soria, aunque no demasiado cercana a Osma<sup>32</sup>. Respecto de *uiřouias*, representada con una moneda de la colección de Campuzano, se ha propuesto localizarla en Briviesca (Burgos), aunque no es una identificación aceptada por todos los autores<sup>33</sup>.

En términos generales, estos datos coinciden con los constatados en los hallazgos publicados hasta este momento. Puede decirse que el aprovisionamiento monetario de la ciudad de *Uxama* en época celtibérica, tal y como se constata por medio de estas colecciones, estaba formado mayoritariamente por las monedas de las cecas del valle del Ebro, especialmente de *baśkunes*, *tuřiasu* o *bilbilis*. También se constata alguna presencia minoritaria de cecas levantinas como *arse*, *kili*, *laieśken*, *untikesken* o *kese*<sup>34</sup>, y de talleres de la Meseta Sur como *efkauika*, *kařbika* y *Toleto*. La única ceca de la Ulterior que aparece representada en la muestra es *Castulo*, de la que se recoge una pieza de la sexta emisión, bilingüe.

<sup>29</sup> V. DCPH (II, p. 120).

<sup>30</sup> Delgado (1871-1876: III, 425: *proviene estas monedas de Aragón y con más frecuencia de la inmediata provincia de Soria*).

<sup>31</sup> V. DCPH (II, 297).

<sup>32</sup> Sorprendentemente, en la entrada de la obra de Delgado sobre esta ceca (1871-1876: III, 257) se dice: *De solo dos monedas de esta leyenda hemos podido adquirir noticias de procedencia. Una fue adquirida por Mr. Gaillard en Toledo, y la otra ha venido á nuestro poder encontrada en un pueblo, que no recordamos, poco distante de Cuenca*.

<sup>33</sup> V. DCPH (II, p. 385). Esta identificación ya fue propuesta por Delgado (1871-1876: III, 48).

<sup>34</sup> García Merino (1969: 325) atribuye a “*Celse*” dos ases, uno de los cuales, —el n° 12— pertenece sin duda a la ceca de *kese*.

*Monedas romano-republicanas: el tesoro "de la carretera"*

La existencia de este tesoro ya fue comentada por Chaves al realizar el catálogo de moneda romano-republicana de la Academia, elaborando, además, una clasificación de las monedas y un intento de identificación con las piezas conservadas en la actualidad (Chaves, 2005: 41 y 262). La cronología del ocultamiento sería de inicios del reinado de Augusto, puesto que las cinco monedas más modernas corresponden a esta época. Para Chaves es coherente la composición del lote recuperado, con cinco piezas del siglo II, dos de los años 80 a. C., siete de las guerras civiles, cinco de Augusto y un denario de *bolškan* (Chaves, 2005: 41). Chaves (2005: 41) supone que el denario donado por Campuzano con su segundo envío —RRC 449.23, del 42 a.C. (v. Cuadro nº 2)— debía pertenecer también a este tesoro.

Los nuevos datos recopilados nos permiten confirmar esta cronología de principios del principado augusteo. La totalidad del hallazgo estaría compuesta por unos quinientos denarios, en su mayoría romanos, —siempre según las imprecisas noticias de Campuzano y Horcos— y con monedas celtibéricas de la ceca de *bolškan*. Respecto de la moneda romana, parece que mayoritariamente pertenecía a la época de las guerras civiles del 44 al 30 a.C., designadas por Campuzano como “del triunvirato”. Esto parece demostrar que la muestra enviada a la Academia no era ilustrativa, porcentualmente hablando, de la composición real del hallazgo<sup>35</sup>.

La fecha concreta del ocultamiento nos es desconocida, pero la ausencia de denarios de las emisiones de Cayo y Lucio Césares, unas de las más abundantes en las tesaurizaciones de época augustea e incluso tiberiana, en la Península, apunta a una cronología anterior al 2 a.C.<sup>36</sup>, dando la razón a Chaves cuando propuso una fecha de comienzos del reinado de Augusto (Chaves, 2005: 262). Así pues, si prescindimos de los hallazgos que presentan estas emisiones de Cayo y Lucio, que, aún dentro del mismo horizonte de ocultaciones, tendrían una fecha algo posterior, conocemos pocos hallazgos similares: en toda la Península sólo podemos citar los tesoros de Ampurias, Tiermes, Tricio, Penamacor, Santo Este-

<sup>35</sup> No podemos olvidar que en la época predominaba la mentalidad coleccionista que hacía despreciar los tipos que estuvieran repetidos en las colecciones, por lo que es muy probable que se desestimaran por comunes las monedas de *bolškan* y se hiciera una selección de cada uno de los tipos, sin respetar su porcentaje de presencia en el total del hallazgo.

<sup>36</sup> Centeno (1987: 212 ss.) realiza una primera división de los tesoros augusteos en función de la presencia de estas emisiones.

vão, Abertura y Ruidera<sup>37</sup> (fig. 6). Los más cercanos geográficamente son los de Tiermes y Tricio. El primero de ellos, el de Tiermes (Vidal, 1988) estaba formado por doce denarios de los cuales tres pertenecían a la ceca de *bolískan*, seis eran republicanos y tres de Augusto. De Tricio se conocen únicamente cinco piezas: un denario de *bolískan* más cinco denarios romanos, el más moderno de Augusto con el tipo OB CIVES SERVATOS<sup>38</sup>.

Algo más lejano contamos con el paralelo del tesoro de Ruidera (Ciudad Real) (Fontenla, 1994) formado por cincuenta y una piezas con una cronología que abarca desde el 109 la pieza más antigua (RRC 304) hasta el c. 19 a.C. la más moderna, un denario de Augusto (RIC<sup>2</sup> 86b) atribuido a la ceca de *Colonia Patricia*.

Durante las excavaciones arqueológicas llevadas a cabo en Ampurias en 1980 en el área del aparcamiento, se descubrió un conjunto de 89 denarios, uno de ellos de *bolískan* y 88 romanos, que abarcan un periodo comprendido entre, al menos, mediados del siglo II y el reinado de Augusto (Keay, 1998). La pieza más antigua es un denario que no pudo ser clasificado con seguridad, pero se fecha entre el 211 y el 156 a.C.

El tesoro de Santo Estevão (Chaves, Vila) estaba formado por trescientos denarios de los cuales han podido ser estudiados dieciséis (Centeno, 1987: 80, nº 74). De ellos el más antiguo pertenece al tipo RRC 300.1, fechado en 110-109 a.C., y el más moderno es una emisión augustea de la ceca de *Lugdunum* —RIC I, pp. 52-53— que se fecha entre 15-10 a.C.<sup>39</sup>.

Por lo que se refiere a los tesoros localizados en la Lusitania, contamos con los hallazgos de Abertura en Cáceres, y Penamacor y São Joao dos Caldeireiros, en Portugal. El tesoro cacereño lo formaban 38 denarios cuya cronología abarca

<sup>37</sup> Estamos hablando de hallazgos fechados con posterioridad al 19 a.C. y anteriores al 2 a.C., aproximadamente. Con respecto a la relación de estos hallazgos proporcionada en *DCPH* (I: 171), he suprimido el tesoro de Linares porque en él figuran piezas de las series de Cayo y Lucio (RIC I<sup>2</sup> 207 y 210) así como el de Fraga da Safrinha, del que sólo se conoce una pieza (Hipólito 1960-61: 60-61, nº 83). Tampoco he incluido algunas referencias imprecisas de hallazgos de esta época recogidas por Volk (1997), como sus números 1 (Llivia, Puigcerdá), 34 (Rute) ó 47 (Badajoz o Mérida).

<sup>38</sup> Mérida (1914). Procedente de Tricio se conocía otro lote de piezas por noticias imprecisas (Mateu y Llopis, 1951, 203-255), hasta que se propuso identificar como una parte de él un conjunto de monedas de una colección particular (Solovera 1987, 153 ss. y lám. XIII) cuya fecha no sabemos si considerar augustea o tiberiana. Tampoco se puede asegurar que no sea parte del primer lote.

<sup>39</sup> Volk (1997: 178, nº 82) añade un segundo lote de monedas pertenecientes a este tesoro, que conoce por comunicación oral de C. M. Hipólito, entre las que podría haber un denario de Tiberio.





Fig. 6. Tesoros peninsulares de cronología augustea anteriores al 2 a.C.

desde finales del s. II hasta las emisiones augusteas acuñadas en Hispania alrededor del 19-18 a.C. Del tesoro de Penamacor, descubierto en 1948, se han publicado dos lotes de monedas, el primero formado por 10 denarios (Ramires, 1952) y el segundo por 76 (Guedes, 1955) aunque cabe la duda de que en este segundo figuren piezas del primero (Volk, 1997: 173, nº 51). Las monedas más modernas son augusteas fechadas entre los años 15-13 a.C. (RIC I<sup>2</sup> 167 a, 171a y 173 a). Finalmente, el tesoro de S. João dos Caldeireiros tiene una fecha de cierre algo anterior, pues la moneda más moderna parece ser un denario de *Emerita* de c. 23 a.C. (Centeno, 1987: 212, nº 26; Volk, 1997: 171, nº 42). El resto de los 126 ejemplares estudiados, de los cerca de mil que fueron encontrados en 1958, se fehan desde mediados del siglo II.

En la fig. nº 7 puede verse el gráfico comparativo de los tesoros citados según su composición porcentual por periodos<sup>40</sup>. Para ello, he dividido las piezas cata-

<sup>40</sup> No he incluido en el gráfico las monedas del tesoro de Tricio porque, al tratarse de únicamente cinco piezas, los porcentajes no son representativos.

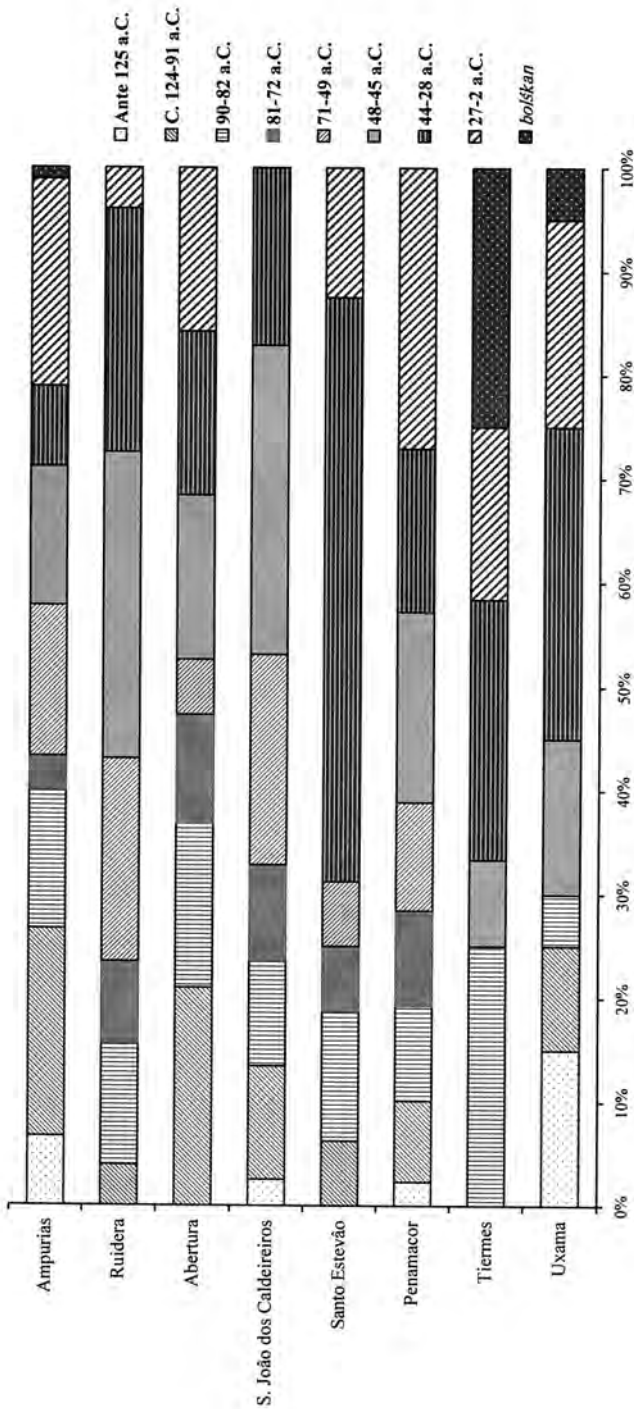


Fig. 7. Gráfico con la composición de los tesoros augusteos citados en el texto.

logadas según los periodos propuestos por Crawford (1969) para la moneda romano-republicana, con la salvedad de distinguir un subperiodo comprendido entre el 82-72 a.C.<sup>41</sup>, que correspondería a las guerras sertorianas, y el añadido de un apartado sin cronología para anotar las piezas de la ceca de *bol'skan*. Los resultados que muestra este gráfico, sin embargo, deben tomarse con precaución dada la gran diferencia de conocimiento entre unos tesoros y otros. Únicamente se han computado las monedas conocidas con certeza, lo que en el caso de *Uxama* reduce la muestra a veinte piezas, menos de un cinco por ciento del total del tesoro. En cualquier caso, algunos datos pueden ser comentados. Siguiendo un orden cronológico, podemos ver que el de *Uxama* no es el único de los tesoros en cuya formación entran monedas del siglo II (véase el caso de Ampurias), si bien el hecho de que las piezas conocidas de este hallazgo fueran seleccionadas parece haber determinado el alto porcentaje que representan en el total. Tampoco es extraño encontrar monedas de *bol'skan* en los hallazgos de esta época, como queda reflejado en los hallazgos de Ampurias, Tiermes y Tricio, aunque con una presencia muy residual. De manera general, puede decirse que los porcentajes más altos de moneda se concentran en el periodo correspondiente a las guerras civiles del 44-30, dato coherente con la información recogida en los documentos que afirmaban la gran presencia en el tesoro de monedas “del triunvirato”.

Por desgracia, no podemos identificar con certeza cuáles de las piezas conservadas actualmente en el Gabinete pertenecían al tesoro, aunque conozcamos sus tipos, ya que se conservan varias semejantes. Por ello, la propuesta que podría hacerse a partir de la observación de pátinas, pesos y grados de desgaste similares sería siempre muy hipotética. De entre las monedas republicanas sólo puede ser identificada con certeza como procedente del tesoro de *Uxama* la número 1051 (Fig. 8), al ser la única conservada en la colección del tipo RRC 494.38<sup>42</sup>, mientras que las imperiales se encuentran aún en proceso de estudio.

### *La moneda imperial romana*

La moneda romana constatada en los informes de Campuzano cubre prácticamente todo el periodo imperial, desde Augusto hasta el siglo IV. Lamentablemente, la descripción de las piezas no permite clasificar la mayoría de ellas y el

<sup>41</sup> Periodización sugerida también por Chaves (1996: 543 ss.; 563 ss.).

<sup>42</sup> Por el catálogo redactado por Delgado de la moneda romano-republicana —GN 1862/02(2)—, sabemos que esta pieza estaba en el monetario antes de 1862 y que no formaba parte de otros lotes de tesoros que ingresan por las mismas fechas (La Oliva y Tarragona).



Fig. 8. Denario de *C. Vibius Varus* (cat. RAH: n° 1051) procedente del tesoro de *Uxama* (módulo de la pieza: 18,5 mm.).

hecho de que los fondos del Gabinete Numario de esta época se encuentren aún en proceso de catalogación impide de momento su posible identificación con las piezas conservadas hoy en día. En cualquier caso, sí pueden esbozarse algunos planteamientos generales en cuanto a emperadores representados, denominaciones, etc.

#### Moneda hispano-romana

Como era de esperar, teniendo en cuenta los datos conocidos en lugares muy cercanos de la Meseta Norte, como el caso bien estudiado de *Clunia* (Gurt, 1985: 51 ss.), el aporte mayoritario de moneda en época alto-imperial que se recibe en *Uxama* procede de las cecas establecidas en las ciudades del Valle del Ebro. El taller mejor representado es *Celsa*, con nueve piezas, seguido por la cercana *Clunia* con siete. Con seis monedas encontramos *Caesarugusta* y *Turiaso*, y con cinco *Bilbilis*. En menor medida se encuentran también representados los talleres de *Calagurris* (cuatro), *Cascantum* (dos), *Osca* (dos) y *Graccurris* (una). Fuera del Valle del Ebro, las ciudades de *Toletum*, *Segobriga* y *Ercavica* también se encuentran representadas con una pieza. A estas habría que sumar la moneda que he atribuido a las emisiones del noroeste, cuyo tipo de reverso, la caetra, se describe como laberinto, tal y como se recoge en algunos manuales de la época (vid. Flórez, 1757: I, 322 ss.). Las cecas de la Bética y la Lusitania sólo aparecen en la muestra me-

diante dos ejemplares de *Colonia Patricia*, uno de *Acci*, otro de *Traducta* y otro de *Emerita* (Fig. 9).

Algunas de estas piezas aparecen contramarcadas con una cabeza de águila, en concreto varias de la ceca de *Turiaso* y otra de *Ercavica* (nº 3732). La moneda de *Acci* que identifiqué con la nº 2619 del catálogo actual, presenta la contramarca COL. También se menciona otro resello sobre una de las piezas de *Cascantum*, pero sin describir.

### La moneda alto-imperial

Aproximadamente dos tercios de la moneda romana constatada en esta documentación pertenece al alto imperio, aún si excluimos las emisiones cívicas hispanas, que aumentarían enormemente la proporción y han sido analizadas aparte. En líneas generales, puede decirse que se encuentran representados, en mayor o menor medida, todos los periodos.

La moneda más antigua parece ser un pequeño bronce de Tiberio cuyo reverso se describe como “altar de Leon” con la leyenda ROM. ET. AVG., perteneciente al lote recibido en 1854. Esta moneda puede identificarse con uno de los ases emitidos por Tiberio bajo Augusto que muestran en reverso el altar de *Lugdunum* (RIC I<sup>2</sup> 31). La moneda atribuida a Augusto, por su descripción, podría ser del mismo tipo que el dupondio RIC I<sup>2</sup> 56 emitido por Calígula con Augusto divinizado entre el 37 y el 41 d. C. La muestra de la dinastía julio-claudia la completan dos medianos bronce de Claudio y de Nerón. Es posible que el primero, que presenta en el reverso la figura de *Constantia*, pertenezca a las imitaciones probablemente hispánicas de estas series, ya que se trata de piezas abundantemente representadas en la circulación monetaria de la ciudad<sup>43</sup>.

En el periodo de las guerras civiles del 68 d.C. se encuadran las monedas de Galba, con arco de triunfo y leyenda QVADRAGENSVMA REMISSA y Vitelio del tipo CONSENSVS EXERCITVVM, ambas acuñadas en *Tarraco*. Son piezas habituales en el área noroccidental de Hispania, debido a la implicación de esta zona en los avatares bélicos del periodo (Blázquez, 2006). La dinastía flavia está representada por tres medianos bronce de Vespasiano y Domiciano, el primero de ellos frustrado.

De los antoninos conservamos medianos bronce de Nerva, Trajano, Adriano Lucio Aelio, Antonino Pío, Marco Aurelio y Lucio Vero, además de dos grandes

<sup>43</sup> Nótese que, al menos cuatro de las cuarenta piezas publicadas halladas en la Casa de los Plintos (García Merino 1994: 196, nº 16-20) se atribuyen con seguridad a estas imitaciones de Claudio I y también se catalogan como tales tres monedas de las veintidós conservadas en el Museo del Ejército (Hernández Guerra y Jiménez de Furundarena 1995: 302 s., nº 11-13).



Fig. 9. Cecas hispano-romanas representadas en la muestra. Cada círculo representa una pieza.

bronces de este último y de Cómodo. En total, nueve piezas, de las cuales han podido ser identificadas con relativa seguridad los tipos de cinco (v. cuadro nº 1).

De la etapa comprendida entre el final de la dinastía antonina y los mediados del siglo III se conservan noticias de monedas de bronce de Alejandro Severo, Maximino, Gordiano, Filipo, Herenia Etruscilla y Valeriano. Las tres primeras parecen ser sestercios, mientras que la moneda adjudicada a Valeriano es descrita como “bellon”, lo que nos indica que debe tratarse de un antoniniano. Esta denominación es la que predomina en la circulación monetaria hispana en toda la segunda mitad del siglo III y seguramente son antoninianos de baja ley las monedas descritas como pequeños bronce de los reinados de Galieno, Póstumo, Victorino, Tétrico, Claudio II, Quintilo, Aureliano, Tácito, Probo, Caro y Numeriano. Las piezas de Póstumo, Victorino y Tétrico II certifican, a su vez, la llegada de numerario procedente del Imperio galo, aunque no podamos decir en qué proporción, pues la muestra parece recoger una pieza de cada emperador sin atender a su abundancia o rareza.

### La moneda bajo-imperial

El Bajo Imperio se encuentra representado por dieciocho monedas de bronce, un porcentaje muy destacable en la muestra, abarcando desde Diocleciano hasta Honorio. Del periodo comprendido entre la reforma de Diocleciano y la reunificación del Imperio en el 324 d.C. se anotan *folles* de Diocleciano, Maximiano y Constancio Cloro. Las piezas de Constantino, Constante y Constancio cubrirían el periodo correspondiente al segundo tercio del siglo mientras que el resto del siglo estaría representado por monedas de Decencio, Juliano, Valeriano, Graciano, Valentiniano II, Teodosio y finalmente, Honorio. A pesar de la parquedad de las descripciones, pueden identificarse con seguridad AE 3 del tipo FEL TEMP REPARATIO y hasta cuatro AE 2 de REPARATIO REI PVB, además de constatarse piezas de los tipos SECVRITAS REIPVB de Juliano, o GLORIA ROMANORVM.

Respecto de las cecas, los pocos datos que pueden extraerse con seguridad, permiten identificar los talleres de *Arelate*, *Siscia*, *Aquileia*, *Antioquia*, Roma o *Constantinopolis*, sin que pueda establecerse, por la escasez de la muestra, el predominio de alguno, si bien se apunta una lógica preeminencia de las cecas occidentales.

En resumen, la muestra presentada en este trabajo, a pesar de las limitaciones derivadas de su carácter casi exclusivamente documental, presenta algunos aspectos de gran interés para la circulación monetaria de la zona. En primer lugar se trata de un lote de casi doscientas piezas, el mayor de los dados a conocer hasta ahora de este yacimiento, que cubre todo el periodo de la circulación monetaria en época antigua. Destaca por su enorme interés el tesoro de denarios republicanos y augusteos, perteneciente a un periodo del que se conocen muy pocos ejemplos en toda la Península, algunas de cuyas piezas han podido ser identificadas con seguridad entre los fondos actuales del Gabinete Numario de la Academia. También han podido ser localizadas algunas monedas de las colecciones celtibérica e hispano-romana y es de esperar que, una vez concluidos los restantes catálogos de moneda romana de esta institución, se puedan identificar piezas imperiales.

CUADRO N° 1. Clasificación de las cincuenta y cuatro monedas romanas, donadas á la Academia por el Sr. Campuzano, Dean de Osma en el presente año de 1853- GN 1853/2(S) <sup>44</sup> -			
EMPERADOR	METAL	ANVERSO	REVERSO
Titus	Ae	T. CAESAR. IMP. COS. III. CENS. Cab. laureada á la dca.	FELICITAS. PVBLICA.-S.C. Felicidad de ple.
*Augustus	Ae	DIVVS. AVGVSTVS.-S.C. Cab. de Augusto á la izq.	CONSENSVS. SENAT. ET. EQ. ORDIN. P.Q.R. El Emp. sent. en silla curul
*Tiberius	Ae	TI. CAESAR. DIVI. AVGVSTI. F. AVGVSTVS. Cab. de Tiberio laureada á la izq.	M. CATO. L. VETTIACVS. II. VIR. C.C.A. Sacerdote arando con bueyes
Claudius	Ae		CONSTANTIAE AVGVSTI
Nero	Ae		
*Galba	Ae	SER. GALBA. IMP. CAESAR. AVG. P.M. TR. P. P.P. Su cab. á la dca.	QVADRAGENSIMA REMISSA-S.C. Arco de Triunfo con estatuas equestres.
Vitellius	Ae	A. VITELLIVS. IMP. GERMAN. Su cab. á la izq.	CONSENSVS. EXERCITVVM-S.C. Marte con tropheo
Vespasianus	Ae		
Hadrianus	Ae		
Domitianus	Ae	CAESAR. AVG. F. DOMITIAN. COS. II. Su cab. laur. á la dca.	s.c. Figura de la Esperanza
Nerva	Ae		AEQVITAS. AVGVST. S.C. Fig. de la Equidad
*Trajanus	Ae	IMP. CAES. NERVA. TRAIAN. AVG. GERM. P.M. Cab. laur. á la dra.	TR. POT. COS. III. P.P.-S C Victoria andante con clipeo y en él S.P.Q.R.

<sup>44</sup> Las piezas señaladas con un asterisco son las que la Academia aprovecha para su museo (...). Las demás irán al duplicado.



*Lucius Aelius Caesar	Ae	la dra. L. AELIVS CAESAR. Su cab. desn. á la dra.	sentada. TR. POT. COS. II-S.C. Las figuras de la fortuna y de la esperanza se dan las manos	Med. br. Rara	RIC II, 1066
Antonius Pius	Ae	ANTONINVS AVG. PIVS. P.M. TR. P. XII.	MYNIFICENTIA.-AVG.-COS IIII.S.C. Elephante	Med. br.	RIC III, 862
Marcus Aurelius	Ae	AVRELIVS. CAES. ANTON. AVG. P. FIL. Su cab. desn. á la dra.	Fig. de Júpiter sentado	Gran bronce	
Marcus Aurelius	Ae	M. AVR. ANTONINVS. PIVS. AVG. Su cabeza laur. dra.	TR. POT. COS. ... S.C. La fortuna de pie	Gr. br.	RIC III, 1328?
Commodus	Ae		PONTIF. MAX. TR. P. PP.- COS.II.-S.C. Nave	Gr. Br. frustrado Med. br. rara. Clasificada como Elagabalus	RIC III, 426b?
*Caracalla	Ae		VIRTVS. AVCVSTI.-S.C. Marte andante.	Gr. br.	
Alexander Severus	Ae		PROVIDENTIA AVG. Figura de la Prov <sup>a</sup> .	Gr. Br.	
Maximinus	Ae		P.M. TR. P. IIII. COS. II. P.P. El emp <sup>o</sup> de pie con globo y lanza	Gr. Br.	RIC IV.III, 306
Gordianus Pius	Ae		PAX AETERNA. Fig. de la paz, con cetro y ramo.	Gr. Br.	RIC IV.III, 268?
Philippus junior	Ae		FECVNDITAS. AVG. La felicidad de pie, y á sus pies infante	Gr. Br. recortado.	RIC 135
*Herennia Etruscilla	Ae		FELICITAS. AVGG. La felicidad con caduceo y cornucopa.	Bellon. P. br.	RIC V.I, 86
*Valerianus	Ae		SOLI. CONS. AVG. Pegaso	Peq. Br.	RIC V.I, 283
Gallienus	Ae		IOVI VICTORI. Júpiter lanzando el rayo.	Peq. Br.	RIC V.I, 311
*Postumus	Ae		FIDES MILITVM. Fig. con signos militares.	Peq. Br.	RIC V.I, 109
*Victorinus	Ae		PAX AVG-	Peq. Br.	
*Tetricus Caesar	Ae		VIRTVS AVG. Marte en pie	P. br-	
Claudius Gothicus	Ae		PAX AVGVSTI. Fig. de la Paz.	P. br	
*Quintillus	Ae		Frustra	P. br	
Aurelianus	Ae		Frustra	P. br	
Tacitus	Ae		IOVI. CONS. PROB. AVG. Jup. de pie, deb R [haz de rayos] B		RIC V.II, 175
*Probus	Ae		AETERNIT. IMPERI. Sol andante: ex KAA.	P. br	RIC V.II, 35?
*Carus	Ae				

Numerianus	Ae	Frustrado	P. br	
Diocletianus	Ae	GENIO. POPVLI. ROMANI. Ex. TR.	Med. Br.	
*Maximianus	Ae	CONSERVATORES. VRB. SVAE. Ex. P.T.		
Maximianus	Ae	GENIO POPVLI. ROMANI.	Clasificada como de Galerio.	
Constantius Chlorus	Ae	SACRA. MON. VRB. AVGG. ET. CAESS. NN. Ex. T. [Iama?]	Med. Br.	
Constantinus	Ae	MARTI. PATRI. PROPVGNATORI. Marte andante, ex. P.TR. ar. T.F.		¿?
Maxentius	Ae	Frustrada		
Licinius	Ae	GENIO. POP. ROM. Ex. P. TR. ar. T-F.		RIC VII <sup>2</sup> , p. 168, 57-58?
*Crispus	Ae	PRINCIPIA. IVVENTVTIS. Ex. Q * R		
Constantinus jun.	Ae	VOT. V-CAESARVM. NOSTRORVM. ex. AQ. T.		RIC VII <sup>2</sup> , p. 402, n° 74 ss.?
Constans	Ae	FEL TEMP. REPARATIO. El emp. y victoria en una nave: ex. S. ARL.		
Constantius	Ae	FEL. TEMP. REPARATIO ex T. SISZ.		
Decentius	Ae	VICTORIAE. DD. NN. AVG. ET. CAES. Ex S.-AR.		
Iulianus	Ae	SECVRITAS. REIPVB. Toro, deb. P CONST.		
Valentinianus	Ae	REPARATIO. REIPVB. Ex ANT.B.		
Gratianus	Ae	Id. S.M.R.E.		
Valentinianus jun.	Ae	Id. S.M.AQ.P.		
Theodosius	Ae	Id. ex CONS. A.		
Honorius	Ae	GLORIA ROMANORVM		

CUADRO Nº 2: Clasificación de las monedas remitidas por el Sr. D. Eusebio Campuzano, Dean de Osma para el Gabinete de la Academia –GN 1854/I(4)–						
CECA <sup>45</sup>	METAL	ANVERSO	REVERSO	Nº	REF.	Nº CAT. <sup>46</sup>
Pueblos antiguos de España						
Emerita	Ae	Augustus	P. CARISIVS. LEG. AVGVSTI Med. br.	1		
	Ae	Tiberius	IVLIA AVGVSTA C.A.E. Cabeza de Julia. Med. br.	1	RPC 40	1867
	Ae	Augustus	COLONIA PATRICIA. Signos pontificales. Peq. br.	1		
	Ae	Augustus	COLONIA PATRICIA dentro de corona de encina. Med. br.	1		
	Ae	Augustus	IVLIA. TRAD. dentro de corona de encina. Med. br.	1		
Acci	Ae	Tiberius	COL. IVL. GEM. ACCI dentro de corona de encina. Contramarca. Gr. br.	1	RPC 138	2619
	Ae	Cabeza desconocida, detrás BILBILI	ITALICA. Ginete con lanza	1	RPC 388	
Bilbilis	Ae	AVGVSTVS DIVI F. Cabeza de Augusto	BILBILIS. Ginete con lanza	1	RPC 389-391	
	Ae	Augustus	L. COR. CALIDO. L. SEMP. RVTILO MVN AVGVSTA BILBILIS. Corona de encina y en el centro II VIR. Med. br.	1	RPC 395	
	Ae	Augustus	M. SEMP. TIBERI. L. LICI. VARO. MVN. AVGVSTA. BILBILIS. Corona de encina y en el centro II. VIR. Med. br.	2	RPC 392	
	Ae	Caligula	C. CORN. REFEC. M. HELV. FRO. MVN. AVGVSTA. BILBILIS. Corona de encina y en el centro II VIR. Med. br.	1	RPC 400	
	Ae	Augustus	L. CASSIO. C. VALB. FEN. II VIR. CAESAR.AVGVSTA. Sacerdote arando con bueyes. Med. br.	1	RPC 309	
Caesaragusta	Ae	Augustus	M. PORCI. CN. FAD. II VIR. CAESAR.AVGVSTA. Sacerdote arando con bueyes. Med. br.	1	RPC 314	
	Ae	Augustus	C. ALLIARIO. T. VERRIO. II. VIR. Sacerdote arando con bueyes. Med. br.	1	RPC 317-318	
	Ae	Augustus	M. PORCI. CN. FAD. II. VIR. Labaro sobre cipo. Peq. br.	1	RPC 315	
	Ae	Tiberius	NERO. CAESAR. DRVSVS. CAESAR. II. VIR. C.C.A. Cabezas de Neron y de Druso. Cesares. Med. br.	1	RPC 343	

<sup>45</sup> Los nombres de las cecas ibéricas y celtibéricas se han transcrito al alfabeto latino para una mayor facilidad en la comprensión del cuadro.

<sup>46</sup> El número de catálogo refiere a Ripollès y Abascal (eds.) (2000) en las monedas hispánicas y a Chaves (2005) en las romano-republicanas.

Calagurris Iulia	Ae	Augustus		C. MAR. M. VAL. PR. II. VIR. TORO. Med. br.	1	RPC 440
	Ae	Augustus		L. BAEB. PRISCO. C. GRAY. PROC. II. VIR. TORO. Med. br.	1	RPC 441
	Ae	Augustus		L. VALENTINO L. NOVO. II VIR. M. CAL. I. TORO. Med. br.	1	RPC 445
	Ae	Tiberius		L. FVL. SPARSO. L. SATURNINO. II. VIR. M.C.I. TORO. Med. br.	1	RPC 448
	Ae	Augustus		Laberintio. Med. br.	1	
Cascantum	Ae	Tiberius		MVNICIP CASCANTVM. Toro. Med. br.	1	
	Ae	Tiberius		MVNICIP CASCANTVM. Toro. con contramarca.	2	
	Ae	Cab. de la Victoria, encima PR. II. VIR debajo C.V.I.L.		C. BALBO.L.PORCI. Toro. Med. br.	1	RPC 262
Celsa Lepida	Ae	COL. VIC. IVL. LEP. Cab. de la Victoria		M. FVL. C.OTA. PR. QVIN. Sacerdote arando con bueyes. Med. br.	1	RPC 261
	Ae	COL. VIC. IVL. LEP. Cab. de la Victoria		L. NEP. L. SVR. Toro. Med. br.	1	RPC 263
	Ae	COL. VIC. IVL. LEP. Cab. Galeada		P. SALP.A.M. FVLVI. PR. II. VIR. Toro embistiendo. Med. br.	1	RPC 264
	Ae	Cab. bárbara, detrás CEL. delante dos delfines.		Ginete con palma al hombro, debajo <math>\Delta \downarrow \vee</math>. Med. br.	1	CNH 224.17
	Ae	Augustus		L. BACCIO. MN. FESTO. II VIR. C.V.I. CEL. Toro.	1	RPC 273
Celsa	Ae	Augustus		L. BACCIO. MN. FLAVIO FESTO. En el centro. II. VIR-C.V.I. [¿contramarca?] CELS. Peq. br.	1	RPC 274
	Ae	Augustus		GN DOMITIO. C. POMPEIO. II. VIR. C.V.I. CEL. Toro. Med. br.	2	RPC 278
Clounio	Ae	Cabeza bárbara detrás II		CLOVNIOQ. Ginete con lanza. Med. br.	1	CNH 283.3
	Ae	Tiberius		GN POMP. M. AVG. T. ANTO. M. IVL. SERAN. IIII. VIR. CLVNIA. Toro. Med. br.	3	RPC 452
Clunia	Ae	Tiberius		C. AEM. METO. T. COR. MATE. L. CAEL. PRES. C. CAEL. CAND. IIII. VIR. CLVNIA. Toro. Med. br.	3	RPC 454
	Ae	Cabeza de Pallas, delante v.l.		↑↑↑↑↑. Pegaso. Med. br.	1	
Emporiae	Ae	Augustus		MVN. ERCAVICA. Toro. Contramarca [cabeza de águila]	1	RPC 459
	Ae	Tiberius		MVNICIP. GRACCVRRIS. Toro. Med. br.	1	RPC 429?

<sup>47</sup> Se trata de una de las emisiones que actualmente denominamos “del noroeste” o “de la caetra”.

<b>Gracurris</b>	Ae	Tiberius		MVNICP. GRACCVRRI. Toro. Med. br.	1	RPC 429?	
<b>Osca</b>	Ae	VRB-VICT. Augusto	Cabeza de	Ginete con lanza, deb. OSCA. Med. br.	1	RPC 281	<b>3197</b>
	Ae	Augustus		Ginete corriendo con lanza, debajo V.V. OSCA. Med. br.	1	RPC 289	3203 ó 3204
<b>Segobriga</b>	Ae	Tiberius		SEGO-BRIGA dentro de corona de encina. Peg. br.	1		
<b>Toletum</b>	Ae	Cab. Bárbara		Ginete con lanza, debajo TOLE. Med. br.	1	CNH 297.3	<b>1771</b>
	Ae	Augustus		Corona de laurel, en el centro MVN. debajo TVRIASV. Med. br.	1		
	Ae	Augustus		L. MARIO. L. NOVIO. MVN. TVRIASO. Corona de laurel, en el centro II.VIR. Med. br.	2	RPC 411	
<b>Turiaso</b>	Ae	Tiberius		M. PONT. MARSO-C.MAR. VEGETO. II. VIR. MVN. TVR. Toro. Contramarca [cabeza de águila]. Med. br.	1	RPC 418	
	Ae	Tiberius		C. CAEC. SEREN. -M. VAL. QVAD.-II. VIR. MVN. TVR. Toro. Contramarca [cabeza de águila]. Med. br.	1	RPC 417	3480?
	Ae	Tiberius		M. SVLP. LACAN.M. SEMP. FRON. MVN. TVRIASO. Corona de encina en el centro II. VIR. Contramarca [cabeza de águila].	1	RPC 413	<b>3453</b> <b>3460?</b>
<b>CELTIBÉRICAS</b>							
<b>lakine</b>	Ae			Ginete con palma. Med. Br.	1	CNH 226.1	1179 ó 1780
<b>borneskom</b>	Ae			Ginete con lanza. Med. Br.	2		
<b>terfakom</b>	Ae			Ginete con lanza. Med. Br.	1	CNH 229.2	<b>1535</b>
<b>nerlobis</b>	Ae			Ginete con lanza. Med. Br.	1	CNH 245.3	<b>1583</b>
<b>arsaas</b>	Ag	Plata		Ginete con el	1	CNH 254.14	
	Ae			Id. en med. Br.	1		
<b>baškunes</b>	Ag			Ginete con el	2		
<b>barskunes</b>	Ae			Gin. id. en med. br.	1		
<b>šekobirikes</b>	Ag			Ginete con lanza	1		
	Ae			Id. en med. br.	2	CNH 291.1	
<b>kaiskata</b>	Ae			Ginete con lanza. Med. br.	1	CNH 258.1-259-2	
<b>bolštan</b>	Ag			Ginete con lanza	1		
	Ae			Id. en med. br.	4		
<b>bursau</b>	Ae			Ginete con lanza. Med. br.	1		1531 ó 1532
<b>beliktom</b>	Ae			Ginete con lanza. Med. br.	4		
<b>saiti</b>	Ae			Ginete con lanza. Med. br.	1		
<b>ofosi</b>	Ae			Ginete con lanza. Med. br.	1		
<b>bilbilis</b>	Ae			Ginete con lanza. Med. br.	2		

<i>kese</i>	Ae		Caballo, encima .... (triens)	1	CNH 160.13, 161.25	1049 1053	-0
<i>kueliokos</i>	Ae		Ginete con ramo. Med. br.	1		1385 ó 1386	
<i>titiakos</i>	Ae		Jinete con lanza. Med. br.	3			
<i>ilitifa</i>	Ae		Caballo en carrera, encima [creciente]. Peq. br.	1	CNH 178.23 Ó 179.24	1110 ó 1111	
<i>bentian</i>	Ae		Ginete con	3			
<i>kelse</i>	Ae		Ginete con palma. Gr. br.	1			
<i>tufiašu</i>	Ag		Ginete con lanza	2			
	Ae		Id. en med. br.	1			
<i>afekofátas</i>	Ag		Ginete con lanza	1			
	Ae		Id. en med. br.	1			
<i>laisesken</i>	Ae		Ginete con palma. Med. br.	1	CNH 192.8	1078	
<i>laisesken</i>	Ae		Leyenda partida en cobre	1			
<b>ROMANAS</b>							
<b>Familia Claudia</b>	Ag	Cab. de Apolo, detras lira.	P. CLODIVS. M.F. CERES con dos antorchas	1	RRC 494.23	1042-1046	
	Ae		Semis incierto de cobre	1			
<b>Tiberius</b>	Ae		ROM.ET.AVG. altar de leon.	1			
<b>Domitianus</b>	Ae		SAL.VTI. AVGVSTI. Ara, S.C.	1			
<b>L. Verus</b>	Ae		Frustrada en med. br.	1			

CUADRO N° 3. Nota de las veinte monedas de plata remitidas al Gabinete de la Academia por el Sr. D. Eugenio Campuzano, dean de Osma –GN 1854/1(7)–					
CECA O FAMILIA	METAL	ANVERSO	REVERSO	REF.	CRONOLOGÍA
<i>bolskan</i>	Ag	Cab. de Ibero a la d <sup>a</sup> , detrás ✕ N	Jinete a la der. con lanza, debajo ✕ Λ M Λ N	¿?	¿?
Afrania	Ag	Cabeza de Roma	Victoria en biga, deb. S. AFRA.-ROMA.	RRC 206.1	150 a. C.
Antonia	Ag	M. Antonio	LEG. II.	RRC 544.14	32-31 a.C.
Antonia	Ag	M. Antonio	LEG. III	RRC 544.15	32-31 a.C.
Antonia	Ag	M. Antonio	LEG. V.	RRC 544.18	32-31 a.C.
Antonia	Ag	M. Antonio	LEG. XV	RRC 544.30	32-31 a.C.
Cipia	Ag	M. CIPLM.F.	Victoria en biga.	RRC 289.1	115-114 a.C.
Claudia	Ag	PVLCHER	Victoria en biga.	RRC 300.1	110-109 a.C.
Cordia	Ag		Júpiter niño sobre cabra.	RRC 463.1	46 a.C.
Fonteia	Ag	M. FONTEI	NN. CORDIVS. Fig. en pie con cetro y balanza	RRC 353.1	85 a.C.
Julia	Ag	CAESAR	Tropheo con dos cautivos	RRC 468.1	46-45 a.C.
Licinia	Ag	NERBA FIDES	A. LICINI. III. VIR. Equite arrastrando por los cabellos un enemigo.	RRC 454.1	47 a.C.
Maiannia	Ag	C. MAIANI. ROMA.	Victoria en biga	RRC 203.1	153 a.C.
Servilia	Ag	C. SERVEILLM.F.	Los Dioscueros	RRC 239.1	136 a.C.
Vibia	Ag	Cab. de Pallas	C. VIBIVS VARVS Hercules de pie	RRC 494.38	42 a.C.
Augustus	Ag		DIVVS IVLIVS. Cometa	RIC 37-38	19-18 a.C.
Augustus	Ag		IMP XI. Capricornio	RIC 175	12 a.C.
Augustus	Ag		C. CAESAR. AVGNST. Cayo César a caballo	RIC 199	8-7 a.C.
Augustus	Ag		OB CIVES SERVATOS. Corona guerra	RIC 40 Ó 75	19-18 a.C.
Augustus	Ag	IMP CAESAR Quadriga en triumpho	Victoria sobre nave. Alude a la batalla de Accio.	RIC 264	29-27 a.C.

<sup>48</sup> Identificación propuesta por Chaves (2005: 262).

**CUADRO N° 4. Monedas celtíberas de colecciones oxomenses -AUSE 332-169(16)-<sup>49</sup>**

CECA	DESCRIPCIÓN	METAL	OBISPO	DEÁN	PRESRO.	1856 <sup>50</sup>	REF.	TOTAL
<i>aratikos</i>	<i>a</i> en anv.	Ae	1				CNH 279.1,2	1
<i>arekoráta(s)</i>	<i>arekoř /atas</i> . Punto en anv.	Ar	1		1	1*	CNH 272.13-14, 273.17-18 ETC-	
	<i>arekoráta</i> . Punto en anv.	Ar				1*	CNH 274.25,26,28	
	Circulo o <i>ku</i> en anv.	Ar misto		1			CNH 274.25,26,28	
<i>arkailikos</i>	Delfin en anv.	Ae	1				¿?	
	<i>us</i> delfin	Ae	1				CNH 280.1	1
<i>arsaos</i>	Arado delfin	Ae	6		3			9
<i>arse</i>	Concha	Ae					¿?	1
<i>belikom</i>	<i>be</i>	Ae		3			CNH 214.4-5	3
<i>benkota- baskunes</i>				3			CNH 250.10-11 Y 251- 12-14	4
			1				CNH 257.1 Ó 258.6	1
<i>bilbilis</i>	<i>s</i> delfin	Ae	2		1	1*	CNH 237.1, 238.2-3	3+1?
	<i>bi</i> y delfin	Ae			1		CNH 238.8, 239.9-11	1
	<i>bo.n.</i>	Ag	2	1	1			4
<i>bolśkan</i>		Ae	3					3
	Delfin en anv. Astro en rev.	Ae	1	2				3
	Arado	Ae				1	¿?	1
<i>bořneskom</i>	<i>bořn</i>	Ae		1			CNH 241.2 Ó 241.4	1
<i>bursau</i>	<i>bu</i>	Ae	1					1

<sup>49</sup> Deán= se refiere al listado del documento "Monedas Celtíberas. Colección del Sr. Dean de Osma" [Eusebio Campuzano]; Obispo= "Moneda Celtíbera. Colección del Illmo. Obispo de Osma" [Vicente Horcos y San Martín]; Pbro.= "Monedas Celtíberas. Colección de Dn. Julián Nuñez. Pbro de Osma"; 1856= "Monedas celtíberas de las Colecciones del Sr. Obispo y del Sr. Dean de Osma".

<sup>50</sup> Las piezas que podrían estar repetidas se consignan con un asterisco en el cuadro adjunto, así como los totales en los que son computadas.



<b>Clounioo</b>	II delfin	Ae				1		CNH 283.3-4	1
<i>ekualakos</i>	e, delfin	Ae		1				CNH 287.2	1
<i>erkauika</i>	Delfin	Ae	1				¿?		1
<i>eustibaikula</i>	e./ en anv.	Ae		1			CNH 288.1-2		1
<i>iltirfa</i>	Un perro	Ae	1				¿?		1
<i>kaisesa</i>	Delfines	Ae	1				¿?		1
<i>kaiskata</i>	<i>bais</i> delfin	Ae	1	1			CNH 382.1		2
<i>karbika</i>	<i>ka</i> arado	Ae	1	2			CNH 258.1, 259.4		1
<i>kastilo</i>	e./ en anv.	Ae		1	1		¿?		2
<i>kebe</i>	Ae	Ae	5			1	¿? 6ª EMISIÓN		1
<i>kifi</i>	Concha	Ae				1	¿?		5
<i>kuelokos</i>	Delfines	Ae		4			¿?		1
<i>letaísama</i>	Palma	Ae	1	1			CNH 318.1		1
<i>neftobis</i>	<i>ku</i> arado	Ae	1	1			¿?		2
<i>okalakom</i>	<i>l y delfin</i> en anv.	Ae			1	1*	CNH 288.1		1
<i>ofosi</i>	<i>n</i> delfines	Ae	1						1
<i>sekaisa</i>	Delfines en anv.	Ae	1	1			CNH 289.1-2		2
<i>sekia</i>	Delfines	Ae	1	1			CNH 227.1-2		2
<i>sekobirikos</i>	Delfines <i>se</i>	Ae	2	2		1*	CNH 236.39-42?		2+1
<i>sekotias</i>	Delfin <i>se</i>	Ae	2		1		¿?		3
<i>sekia</i>	Delfin <i>se</i>	Ae	1	1					1
<i>sekobirikos</i>	Delfines	Ae	1						1
<i>sekotias</i>	s y luna	Ag				1	CNH 292.5-10		1
<i>sekotias</i>	Palmas delfines	Ae	5				CNH 291.1-2		5
<i>sekotias</i>	<i>lakas</i> delfin	Ae	1		1	1*	CNH 293.1-2		1
<i>sekotias</i>	<i>lakas</i> delfin	Ae	1						1+1?

<i>terkakom</i>	Anv. delfines	Ae	1							1
<i>titiakos</i>	<i>ti</i>	Ae	1	5	1	1*		¿?		7+1?
<i>toleto</i>	EX SC	Ae			1			¿?		1
<i>turfiasu</i>	<i>ka.tu.</i>	Ag	1							1
	<i>ka.situ.</i>	Ag misto		2		1*				2+1?
	<i>ka</i>	Ae	1	2				CNH 265.22		3
	Delfin	Ae				1		¿?		1
<i>uirfuias</i>	<i>us</i>	Ae		1				CNH 299.1		1
<i>untikesken</i>	Pegaso O	Ae	1	1						2
<i>seftia?/...</i>	Delfines	Ae		2				¿?		2
<i>¿?</i>	<i>sos</i>	Ae	1		1					2

## Bibliografía

- ABASCAL, J. M. Y CEBRIÁN, R. (2005): *Manuscritos sobre antigüedades de la Real Academia de la Historia*, Real Academia de la Historia, Madrid.
- ÁLVAREZ SANCHÍS, J. Y CARDITO, L. M<sup>a</sup> (2000): *Comisión de Antigüedades de la Real Academia de la Historia. Castilla-León. Catálogo e Índices*, Real Academia de la Historia, Madrid.
- BLÁZQUEZ, C. (2006): “El abastecimiento de moneda romana en Hispania entre el 68 y el 192 d.C. Estado de la cuestión y perspectivas”, *Nvmisma*, 250, 405-417.
- BURNETT, A.; AMANDRY, M., Y RIPOLLÈS, P. P. (1992): *Roman Provincial Coinage, Vol. I. From the death of Caesar to the death of Vitellius (44 BC- AD 69)*, London, Paris, British Museum Press, Bibliothèque Nationale de France.
- CANTO GARCÍA, A. Y RODRÍGUEZ CASANOVA, I. (2006): *Monedas bizantinas, vándalas, ostrogodas y merovingias*, Real Academia de la Historia, Madrid.
- CARSON, R.A.G. *et al.* (1978): *Late Roman Bronze Coinage A.D. 324-498*, Spink and Son Ltd., London
- CENTENO, R. M. S. (1987): *Circulação monetária no noroeste de Hispânia até 192*, *Anexos Nummus*, nº 1, Porto.
- CHAVES, F. (1996): *Los tesoros en el Sur de Hispania. Conjunto de denarios y objetos de plata durante los siglos II y I a. C.*, Fundación El Monte, Sevilla.
- (2005): *Monedas romanas. I. República. Real Academia de la Historia. Catálogo del Gabinete de Antigüedades*, Real Academia de la Historia, Madrid.
- CRAWFORD, M. H. (1969): *Roman Republican Coin Hoards*, Royal Numismatic Society, London.
- CRAWFORD, M. (1974): *Roman Republican Coinage*, Cambridge University Press, Cambridge.
- DELGADO, A. (1871 y 1876): *Nuevo método de clasificación de las medallas autónomas de España*, Imp. de los Sres. A. Izquierdo y Sobrino, Sevilla.
- DOMÍNGUEZ ARRANZ, A. (1979): *Las cecas ibéricas del Valle del Ebro*, Institución “Fernando el Católico”, Zaragoza.
- (1991): *Medallas de la Antigüedad. Las acuñaciones ibéricas y romanas de Osca*, Ayuntamiento de Huesca, Huesca.
- FLÓREZ, E. (1757): *Medallas de las colonias, municipios y pueblos antiguos de España*, vol. I, Imp. Antonio Marín, Madrid.
- FONTENLA, S. (1994): “Tesorillo de denarios republicanos de Ruidera”, *Acta Numismática*, 24, 49-62.
- GARCÍA-BELLIDO, M<sup>a</sup> P. (1994): “Sobre la localización de Segobrix y las monedas del yacimiento de Clunia”, *Archivo Español de Arqueología*, 67, págs. 245-259.
- GARCÍA-BELLIDO, M<sup>a</sup> P. Y BLÁZQUEZ, C. (2001): *Diccionario de pueblos y cecas de la Hispania antigua*, Textos Universitarios, nº 35-36, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid.

- GARCÍA MERINO, C. (1969a): "Monedas inéditas procedentes de Uxama", *Boletín del Seminario de Arte y Arqueología*, Valladolid, 323-328.
- (1990): "Uxama". En VVAA. *Guía del Museo Numantino*, Ministerio de Cultura, Junta de Castilla y León, Soria, 109-118.
- (1995a): *Uxama I. Campañas de 1976 y 78*, Excavaciones Arqueológicas en España, nº 170, Ministerio de Cultura, Madrid.
- (1995b): "Material numismático de las excavaciones de la casa de los plintos de Uxama (Soria)". En M<sup>a</sup> P. García-Bellido y R.M. S. Centeno (Eds.), *La moneda hispánica. Ciudad y territorio. I Encuentro Peninsular Numismática y Arqueología Madrid, noviembre 1994*, Anegs de Archivo Español de Arqueología XIV, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Sociedad Portuguesa de Numismática, Madrid, 191-198.
- (1997): "Monedas". En *La ciudad de seis pisos. Las edades del hombre [Catálogo de exposición]*, Las Edades del Hombre, El Burgo de Osma, Soria, 94-99.
- GARCÍA MERINO, C. Y SÁNCHEZ SIMÓN, M. (1998): *Uxama II. La Casa de la Atalaya*, Studia Archaeologica, 87, Valladolid.
- GOMIS, M. (2001). *Las acuñaciones de la ciudad celtibérica de Segeda/ sekaiza*, Instituto de Estudios Turolenses, Teruel, Mara, Zaragoza.
- GUEDES, J. L. F. (1955): "Achado de Penamacor", *Nummus* 3, 201-203.
- GUERRERO ARROYO, J. (1989): "Un pequeño bronce de ceca galo-romana con la leyenda CIRNAMUS INDUTILLI L procedente de Uxama (Osma, Soria)", *Celtiberia* 77-78, 119-127.
- GURT, J. M. (1985): *Clunia III. Hallazgos monetarios. La romanización de la Meseta Norte a través de la circulación monetaria en la ciudad de Clunia*, Excavaciones arqueológicas en España nº 145, Ministerio de Cultura, Madrid.
- HERNÁNDEZ GUERRA, L. Y JIMÉNEZ DE FURUNDARENA, A. (1995), "Aportaciones a la circulación monetaria de la Meseta: monedas procedentes de Uxama", *Hispania Antiqua*, XIX, 299-309.
- HIPÓLITO, M. C. (1960-61): "Dos tesouros de moedas romanas em Portugal", *Conimbriga*, II-III: 1-166.
- KEAY, S. (1998): "Un tesoro de denarios procedente de Empuréis (L'Escala, Alt Empordà)", *Empúries* 51, 165-182.
- LOPERRÁEZ, J. (1788): *Descripción histórica del Obispado de Osma con el catálogo de sus preladados*, Impr. Real, Madrid.
- MARTÍN, F. et al. (2004): *Archivo del Gabinete Numario. Catálogo e índices*, Real Academia de la Historia, Madrid.
- MARTÍN VALLS, R. (1967): *La circulación monetaria ibérica*, Universidad de Valladolid, Valladolid.
- MATEU Y LLOPIS, F. (1943): "Hallazgos monetarios (II)", *Ampurias*, V: 221-238.
- (1945-46): "Hallazgos monetarios (IV)", *Ampurias*, VII-VIII, 233-276.
- (1951): "Hallazgos monetarios VI", *Ampurias* XIII, Barcelona, 203-255.
- MÉLIDA, J. R. (1914): "Monedas encontradas en Tricio", *Boletín de la Real Academia de la Historia*, LXIV, Madrid, pp. 129-130.

- RAMIRES, M. (1952): "Achado de Penamacor", *Nummus* I, pp. 272-273.
- RAMÓN Y FERNÁNDEZ OXEA, J. (1948-49): "De Numismática extremeña", *BSEAA*, XV, pp. 79-89.
- RIPOLLÈS, P. P. Y ABASCAL, J. M. (eds.) (2000): *Monedas hispánicas. Real Academia de la Historia. Catálogo del Gabinete de Antigüedades*, Real Academia de la Historia, Madrid.
- RODRÍGUEZ CASANOVA, I. (e.p.): "Nuevos datos sobre el tesoro celtibérico de Monte Lejarza-Larrazbezuía (Vizcaya)".
- SAAVEDRA, E. (1861): *Descripción de la Vía Romana entre Uxama y Augustobriga*, Memorias de la Real Academia de la Historia, IX, Madrid.
- SABAU, P. (1854): *Noticia de las actas y tareas de la Real Academia de la Historia. Leída en su junta pública de 18 de abril de 1854*, Imprenta de la Real Academia de la Historia, Madrid.
- SAGREDO, L. (1990): "La distribución monetaria de la ceca de Kaiskata-Cascantvm en la Meseta Norte", *Gaceta Numismática* 97-98, 31-34.
- SOLOVERA, M. E. (1987): *Estudios sobre la historia económica de la Rioja romana*, Logroño.
- TARACENA, B. (1941): *Soria. Carta arqueológica de España*. Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid.
- VIDAL, J. M. (1988) "Tesorillos de denarios hallados en Tiermes (Soria)", *GN*, 89, 29-33.
- VILLARONGA, L. (1993): *Tresors monetaris de la Península Ibèrica anteriors a August: Repertori i Anàlisi*, Asociación Numismática Española, Sociedad Catalana d'Estudis Numismàtics, Barcelona.
- (1994): *Corpus nummvm Hispaniae ante Avgvsti aetatem*, José A. Herrero, S.A., Madrid.
- VIVES, A. (1926): *La moneda hispánica*, Real Academia de la Historia, Madrid.
- VOLK, T. (1997): "Inventari dels conjunts de monedes d'or i de plata de la Península Ibèrica: d'August a Neró (prereforma)", *La moneda en temps d'August. Curs d'Història monetaria d'Hispania*, Museu Nacional d'Art de Catalunya, Barcelona, pp. 157-197.

## Abreviaturas utilizadas en el texto y los cuadros:

### *Documentación:*

AUSE= Archivo de la Universidad de Sevilla.

CASO= Comisión de Antigüedades de la provincia de Soria.

GN= Gabinete Numario de la Real Academia de la Historia.

### *Bibliografía y corpora:*

CNH = VILLARONGA, L. (1994): *Corpus nummvm Hispaniae ante Avgvsti aetatem*, José A. Herrero, S.A., Madrid.

DCPH = GARCÍA-BELLIDO, M<sup>a</sup> P. y BLÁZQUEZ, C. (2001): *Diccionario de pueblos y cecas de la Hispania antigua*, Textos Universitarios, n<sup>o</sup> 35-36, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Madrid.

RIC= H. MATTINGLY y E. A. SYDENHAM (Eds.) (1930-1989): *The Roman Imperial Coinage*. London, Spink and son Ltd., London

RIC I<sup>2</sup> = SUTHERLAND, C.H.V. (reed. 1984) *Vol I. From 31 b.C. to AD 69*.

RIC II= *Vol. II. Vespasian to Hadrian*

RIC III= *Vol. III. Antoninus Pius to Commodus*

RIC IV.I= *Vol. IV. 1. Pertinax to Getas.*

RIC IV.II= *Vol. IV. 2. Macrinus to Pupienus.*

RIC IV.III= *Vol. IV. 3. Gordianus III to Uranius Antoninus.*

RIC V.I= *Vol. V.1. Valerian to Florian.*

RIC V.II= *Vol. 5.2. Probus to Amandus.*

RIC VII<sup>2</sup>= BRUUN, P. M. (reed. 1984): *Vol. VII. Constantine and Licinius. A.d. 313-337*.

RPC = BURNETT, A.; AMANDRY, M., y RIPOLLÈS, P. P. (1992): *Roman Provincial Coinage, Vol. I. From the death of Caesar to the death of Vitellius (44 BC- AD 69)*, London, Paris, British Museum Press, Bibliothèque Nationale de France.

RRC = CRAWFORD, M. (1974): *Roman Republican Coinage*, Cambridge University Press, Cambridge.