



Investigaciones Regionales

ISSN: 1695-7253

investig.regionales@uah.es

Asociación Española de Ciencia Regional
España

Cuadrado Roura, Juan R.

Reseña de "Dinámicas regionales de la Industrialización. Análisis comparativo de Cundinamarca y Bogotá D.C." de Edgard Moncayo (Dir.)

Investigaciones Regionales, núm. 14, 2009, pp. 219-221

Asociación Española de Ciencia Regional
Madrid, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28911696011>

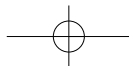
- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto



© *Investigaciones Regionales. 14 – Páginas 219-221*
Sección RESEÑA DE LIBROS



Dinámicas regionales de la Industrialización. Análisis comparativo de Cundinamarca y Bogotá D.C.

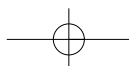
Edgard Moncayo (Dir.)
Universidad Central, Bogotá, 2007, 213 págs.
ISBN: 978-958-98499-0-3

El profesor Edgard Moncayo es bien conocido como estudioso y experto en los temas territoriales desde su perspectiva como economista crítico. Publicó hace algunos años el libro *Las políticas regionales en Colombia* (Universidad Externado de Colombia, 2004) una obra en la que sintetizaba las distintas fases de la política regional en Colombia, su país. También es autor de otro libro muy ambicioso y de impacto, el titulado *Neoliberalismo en los países andinos: Balance de dos decenios* (Edit. Oveja Negra / Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, 2007), donde el autor analiza lo que ha venido ocurriendo en el ámbito de los países andinos adoptando una postura crítica con respecto a las políticas neoliberales que se han venido practicando desde hace casi dos décadas. Un libro lleno de sugerencias, abierto a la controversia y cuya lectura es, sin duda, obligada para quienes deseen conocer de primera mano los grandes trazos del desenvolvimiento de los países que conforman la región.

El libro objeto de esta reseña tiene un carácter bastante diferente de los anteriores, aunque se inscriba en la línea de los estudios regionales. Por supuesto que adopta, como en los casos anteriores, una postura exigente y crítica con respecto a lo que ha caracterizado los procesos de industrialización en dos grandes regiones de Colombia: Cundinamarca y Bogotá D.C.. Es además, un libro realizado en equipo, ya que también colaboraron en él como investigadores asociados Yanod Márquez y Gustavo Peralta, con la asitencia de Gonzalo Cómbita y Julián Jaramillo.

El punto de partida del trabajo es claro: desde la década de los setenta hasta principios del presente siglo, Colombia ha experimentado un proceso de “desindustrialización” bastante claro, que ha venido afectando al tipo de crecimiento que ha experimentado el país. Junto a esta idea se subraya otra bien distinta: a nivel regional, la afirmación anterior presenta diferencias muy marcadas puesto que mientras en unos departamentos se constata ese proceso de desindustrialización, en otros la actividad manufacturera ha seguido una trayectoria ascendente. En el primer caso hay que incluir a Bogotá DC, Antioquia y Valle, y Cundinamarca, mientras que en el segundo grupo están Santander, Bolívar y Cauca. La investigación que sirvió de base al libro buscó explicar, precisamente, algunas de las razones que subyacen en el retroceso industrial de algunas regiones.

A estos efectos, los autores adoptan una posición de partida: la vinculación entre el crecimiento económico y el cambio estructural, tema que se aborda de forma muy sintética en el capítulo introductorio. Los siguientes capítulos tienen un carácter mucho



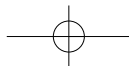
más próximo al análisis económico aplicado. Se aborda, para ello, una aproximación a las transformaciones espaciales de la economía colombiana, que demuestra el proceso de concentración de la actividad productiva que se ha producido en el llamado “Trapezio Andino” (desde Bogotá a Cundinamarca, pasando por Antioquia, Valle del Cauca y Santander). Algo queda claro, al respecto: los limitados cambios que se han producido con respecto a la preponderante situación que ya tenía esta zona en la década de los sesenta. Los datos utilizados arrancan generalmente de 1976 y alcanzan hasta 2005 y los resultados de las distintas técnicas utilizadas son convincentes.

Los capítulos siguientes profundizan en distintos aspectos del crecimiento de los departamentos y de la especialización productiva, se estudia en profundidad la relación entre crecimiento y productividad en las dos zonas elegidas para desarrollar un análisis de mayor profundidad (Bogotá y Cundinamarca) y esto dá paso a estudios todavía más detallados sobre la dinámica de las ramas industriales y los procesos de localización en los dos departamentos elegidos, siempre poniéndolos en el contexto global del país.

Un hecho que se concluye es que durante las tres últimas décadas, y muy especialmente a partir del momento en que Colombia ha practicado una política de flexibilización y de apertura al exterior, la economía del país ha registrado algunos cambios de importancia. Los sectores minero y el terciario han incrementado su participación en la estructura productiva de manera muy significativa, mientras que la actividad agraria y el sector manufacturero (aunque con diferencias favorables para algunas de sus ramas) han perdido posiciones en el conjunto del producto total colombiano. Ambas tendencias son objeto de estudio, en busca de los factores que las explican. En este punto es donde, quizás, uno desearía haber encontrado una mayor profundidad en el análisis. Se explica bien la llamada “reprimarización” minera, que muestra la fuerte expansión de este sector durante el período 1975-2005, así como el proceso de terciarización que se ha venido desarrollando en el país, pero sólo se apuntan algunas causas, sin llegar a profundizar suficientemente en ellas. Por el contrario, el análisis del sector manufacturero es bastante más completo —posiblemente porque era y es el núcleo central del trabajo investigador—, y se aportan no sólo datos sino una interpretación del desempeño del sector, su productividad y el cumplimiento o no de las “leyes de Kaldor”. La aplicación del análisis a los casos de Bogotá y Cundinamarca confirma y enriquece los resultados más generales referidos al sector manufacturero en el conjunto del país.

Al respecto, el capítulo dedicado a la localización industrial en los departamentos elegidos como ‘test’ resulta, asimismo, interesante. Uno de sus aportes es el estudio más detenido de los procesos de concentración y desconcentración que se han producido. Faltaría, en todo caso, haber recurrido a un estudio de campo mediante encuestas que permitieran detectar y profundizar en las causas que han determinado los movimientos en la localización de viejas y nuevas instalaciones manufactureras, aunque los investigadores aportan un estudio de las empresas localizadas en Cundinamarca utilizando los datos del registro mercantil de las cámaras de comercio, diferenciando entre pequeñas, medianas y grandes empresas.

El equipo investigador no se detuvo en el análisis de la realidad y sus cambios. Se planteó también la posibilidad de diseñar un esquema de una posible política indus-



trial a desarrollar en las dos zonas de análisis elegidas. El capítulo final se dedica a este propósito y sugiere acciones en el ámbito de las infraestructuras, el apoyo al desarrollo científico-tecnológico, la formación laboral y algunas acciones relativas al medio ambiente. No se trata, obviamente, de un programa ya cerrado, sino de ideas para elaborarlo en el futuro.

En definitiva, un libro interesante y sugestivo que debería dar lugar a que sus autores continuaran la línea de investigación iniciada, profundizando en algunas de las conclusiones y resultados obtenidos.

Juan R. Cuadrado Roura
Universidad de Alcalá, Madrid

