

Población Pobre de Santiago y Medioambiente en Chile: evolución en sus percepciones años 2003 a 2007^a

Poor Population of Santiago about Environment in Chile Evolution in their perceptions, from 2003 until 2007

Marcelo Yáñez Pérez*

RESUMEN

El artículo muestra los principales resultados de la investigación denominada: “Percepción de la Población Pobre de Santiago sobre Medioambiente en Chile”, realizada durante 5 años consecutivos por la Escuela de Administración y Economía de la Universidad Católica Silva Henríquez.

El estudio incluye antecedentes sobre las concepciones de medioambiente, calidad percibida en la ciudad de Santiago y a nivel del barrio de residencia, agentes y hechos contaminantes, responsables de cuidar el medioambiente, calificación en su gestión, personas más afectadas, consecuencias para el país y expectativas a futuro. También contempla sus percepciones en torno a la relación entre la salud de las personas y la calidad del medioambiente, rol del Estado, importancia del tema para los políticos, relación con el crecimiento económico, importancia de la educación y la información en la prevención, y grado de equidad en las sanciones a empresas públicas y privadas así como a ricos y pobres cuando contaminan. Todos los resultados se presentan de manera comparativa con los obtenidos en el período en que se realiza esta investigación.

Palabras clave: Medioambiente, pobreza.

ABSTRACT

The article shows the main results of the investigation entitled: “Perception of the Poor Population of Santiago about Environment in Chile”, carried out during 5 consecutive years by the School of Administration and Economy of the Universidad Católica Silva Henríquez.

The study includes background information on the concepts of environment, quality perceived in Santiago based on the area of residence, polluting agents and facts, who are held responsible for protecting the environment, evaluation on in their management, people who have been more affected, consequences for the country and expectations for the future. It also provides perceptions about the relationship between the health of the people and the quality of the environment, role of the government, importance of this issue for the politicians, relationship with the economic growth, importance of the education and information on prevention, and degree of equity with regards to the sanctions to public and private companies as well as the rich and the poor when they contaminate. All results are shown and compared to the ones obtained while this investigation was taking place.

Keywords: Environment, poverty.

a Este estudio ha sido realizado en el contexto de la investigación “Percepción de la población pobre de Santiago sobre las condiciones de acceso, equidad y satisfacción en la obtención de bienes básicos y públicos – año 2007: visión evolutiva desde el año 2003”, que es parte del Programa de Investigación de la Escuela de Administración y Economía de la UCSH. Esta investigación ha sido financiada desde sus inicios y en su totalidad con fondos propios de esta Universidad.

* Chileno, Ingeniero Comercial, Master en Dirección y Organización de Empresas, Académico de la Universidad Católica Silva Henríquez. Correspondencia con el autor: myanez@ucsh.cl

1. Introducción

La Escuela de Administración y Economía de la Universidad Católica Silva Henríquez ha realizado esta investigación por quinto año consecutivo, en el contexto de su Programa de Investigación, en su línea de estudios económico-sociales.

Su objetivo principal es “Determinar la percepción de la población pobre de Santiago en torno al Medioambiente en Chile al año 2007 y compararla con su visión a los años 2003, 2004, 2005 y 2006”.

Este estudio aporta datos interesantes de la percepción que tienen las personas pobres de Santiago sobre el Medioambiente en Chile, en aspectos como su concepción del tema, calidad de éste, agentes y hechos contaminantes, responsables de cuidar el medioambiente, calificación en su gestión, personas más afectadas, consecuencias para el país, entre otros.

Cabe destacar que estos resultados se presentan de manera comparativa en los cinco años en que se realiza el estudio, lo cual permite apreciar la evolución que está experimentando la percepción de las personas pobres de Santiago en torno al medioambiente en el país.

Para esto, cada edición se ha efectuado utilizando una metodología similar en lo que respecta a la etapa descriptiva del estudio, cuyo trabajo de terreno se desarrolla entre octubre y noviembre de cada año. En este sentido, es preciso indicar que, en su primera edición, esta investigación contó con una primera fase exploratoria, constituida por una extensa revisión de fuentes secundarias y la realización de 2 *focus group*, a efectos de permitir una adecuada elaboración del instrumento de recolección de datos que se usa en la fase descriptiva, tanto en los términos utilizados como en las alternativas de respuesta incluidas.

Es así cómo se aborda, a través de más de 35 preguntas, su percepción sobre las condiciones de acceso, sus sentimientos de equidad frente a otros grupos de la sociedad chilena y su nivel de satisfacción con el Medioambiente en Santiago.

Por último, se debe precisar que este artículo contiene los principales resultados obtenidos en el estudio.

2. Metodología resumida

En este trabajo, se asume el concepto de pobreza utilizado por la línea de investigación en esta área, de la Escuela de Administración y Economía de la UCSH, dado que este estudio forma parte de ésta.

En ella, se define la pobreza –a partir de los hallazgos que han encontrado en la propia población que se encuentra en esta condición– desde una perspectiva esencialmente humana y, por ello, amplia, integral y no reduccionista, entendiéndola como: “la per-

cepción de estados de carencia de las personas, de dificultades de acceso, de sentimientos de vulnerabilidad e inequidad social y de insatisfacción” (Yáñez: 2004).

Lo anterior ha permitido identificar 14 dimensiones diferentes de derechos y necesidades que este grupo de la población estima imprescindible tener satisfechos para dejar de considerar a una persona y a su familia como pobres, entendiendo que todos y cada uno de ellos forman parte de la naturaleza humana: en algunos casos, como derechos esenciales; en otros, como necesidades que deben ser satisfechas por bienes públicos; y, en otros, por bienes económicos.

Es así que, para establecer la condición de pobreza de una familia, en esta línea de investigación, se emplea como referencia sólo para fijar un “nivel” o “línea” de pobreza, las propuestas efectuadas por Fundación Terram en el estudio denominado “Determinación del Nuevo Umbral de la Pobreza para Chile (Una aproximación desde la Sustentabilidad)”, realizado por Marcel Claude (Santiago, junio 2002), dado que es el que más se ajusta al enfoque de esta línea de investigación.

En dicho trabajo, se afirma que, “si consideramos una canasta de consumo que contemple la satisfacción de todas las necesidades de la vida moderna (alimentación, vivienda, vestuario, energía, transporte, aseo personal) y establecemos un Umbral de Satisfacción Mínimo, la realidad social que aparece en nuestro país resulta ser francamente dramática. De acuerdo a este umbral, una canasta de bienes que incluya los requerimientos mínimos para satisfacer las necesidades de la vida moderna de una persona requiere a lo menos de 125.767 pesos mensuales por persona¹, sin considerar ni las vacaciones ni los gastos extras por fiestas patrias o navidad”.

A partir de esto, se han fijado los siguientes criterios para considerar a una persona en Condición de Pobreza:

- Personas con un ingreso por cada integrante del grupo igual o inferior a \$100.000 mensuales si la familia posee más de 1 miembro (aproximadamente US\$200 mensuales si se considera un tipo de cambio de US\$ 1 = \$500 chilenos).
- Personas con un ingreso de \$150.000 por mes si es una familia unipersonal. (US\$300 mensuales).

De esta forma, el universo de estudio corresponde a personas de 15 ó más años de edad, residentes en comunas urbanas de Santiago de Chile que poseen la condición de pobre, definida ésta como familias con un ingreso por cada integrante del grupo igual o inferior a \$100.000 mensuales si la familia posee más de 1 miembro, y a lo más de \$150.000 por mes si es una familia unipersonal, a septiembre de cada año.

Para efectos de estimar el tamaño del universo, en ambos casos, se tomó como referencia aquellas comunas urbanas de Santiago que concentran la mayor proporción de familias

1 Aproximadamente US\$ 251,5 mensuales si se considera un tipo de cambio de US\$ 1 = \$ 500 chilenos.

en condición de pobreza de acuerdo a la línea definida, según la clasificación de diferentes entidades como Ministerio de Planificación y Cooperación (MIDEPLAN), Fondo de Solidaridad e Inversión Social (FOSIS, 2002), Ministerio de Salud (MINSAL, 2001) y empresas de investigación de mercados.

Lo anterior llevó a que el marco muestral estuviese comprendido por 21 comunas de Santiago con los mayores porcentajes de pobreza de entre el total de comunas urbanas de la ciudad, para los años 2003 a 2006, y 22 comunas para el 2007, teniendo en consideración la información disponible. Cabe precisar que, bajo esta línea de pobreza, se encuentra sobre el 40% de la población de la capital.

A partir de este listado, cada año se hace un sorteo aleatorio para seleccionar un número determinado de comunas que formarán parte de la muestra, y, dentro de éstas, se sortea un sector por comuna a partir de cuadrantes previamente definidos de zonas residenciales o mixtas. Luego se sortea la calle dentro de cada sector, por la cual se comenzará el recorrido, y, finalmente, se selecciona el hogar, a través de un muestreo aleatorio sistemático, dentro del cual se encuesta a la primera persona que atienda y cumpla con las condiciones definidas en el universo.

El instrumento de recolección de datos corresponde a una encuesta de más de 35 preguntas (directas e indirectas, de respuestas espontáneas y asistidas), que se aplica en fines de semana en hogares, entre octubre y noviembre de cada año, por una pareja de encuestadores. Paralelamente, hay un proceso de supervisión simultánea en terreno y, posteriormente, un seguimiento telefónico, que en conjunto superan el 80% de verificación efectiva de la muestra seleccionada, en la que se audita el total de los datos de identificación y caracterización de los sujetos además de un porcentaje de las preguntas de la encuesta.

A partir de la aplicación de los procedimientos descritos, se ha llegado a una muestra con las siguientes características cada año.

Tabla 1: Distribución de la muestra años 2003 a 2007

	2003	2004	2005	2006	2007
Tamaño de muestra	336	316	367	351	347
Nivel de confianza	95%	99,7%	99,7%	99,7%	99,7%
Error muestral estimado	5,4%	4,6%	4,1%	4,1%	4,1%
Comunas sorteadas	Cerro Navia El Bosque Estación Central La Pintana Lo Espejo Lo Prado Pudahuel Puente Alto Renca San Bernardo	Huechuraba La Granja La Cisterna Puente Alto Quinta Normal San Ramón	Conchalí El Bosque Estación Central Huechuraba La Cisterna La Pintana Lo Espejo San Joaquín	Estación Central La Cisterna La Granja P. Aguirre Cerdea Pudahuel Recoleta Renca San Bernardo San Joaquín	Conchalí Estación Central Huechuraba La Pintana Quilicura Quinta Normal San Bernardo San Joaquín San Ramón

Sexo	50,9%	37,8%	29,4	40,2%	26,0%
Masculino	49,1%	72,2%	70,6	59,8%	74,0%
Femenino					

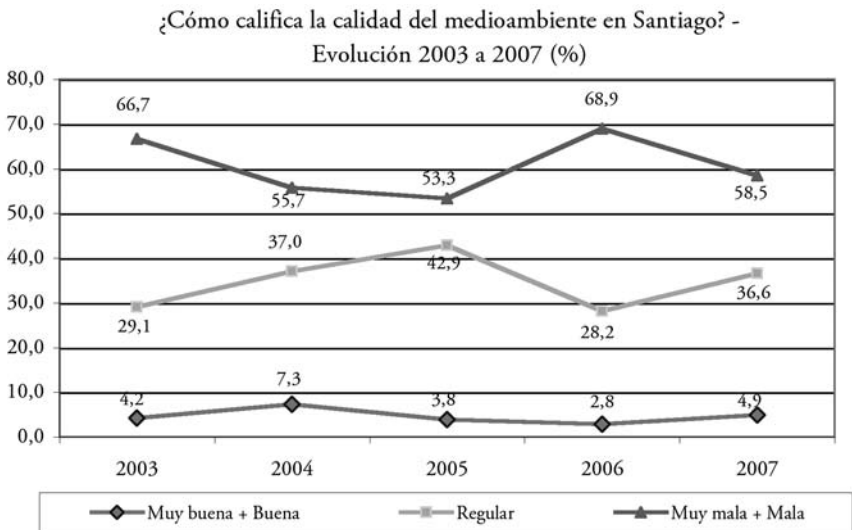
3. Análisis de resultados

Calificación a la calidad del medioambiente en la ciudad de Santiago

El año 2007, un 95,1% de la población pobre de Santiago considera que la calidad del medioambiente en esta ciudad es “Regular” a “Muy mala”. Si se considera sólo a quienes señalan que la calidad del medioambiente es “Mala” o “Muy mala” en Santiago, alcanzan al 58,5% de las personas entrevistadas. Por su parte, sólo 4,9% cree que es “Buena” o “Muy buena”.

En términos evolutivos, la proporción de quienes consideran que la calidad del medioambiente en esta ciudad es “Regular” a “Muy mala”, se mantiene sobre el 95% desde el año 2003, con la sola excepción de 2004 cuando se situó en 92,7%. En el caso de quienes señalan que la calidad del medioambiente es “Mala” o “Muy mala” en Santiago, alcanzan al 58,5% en 2007, proporción que disminuye 10,4 puntos porcentuales con respecto a 2006, retornando a los niveles observados el 2004 y 2005 en torno a un 55%.

Gráfico n° 1:

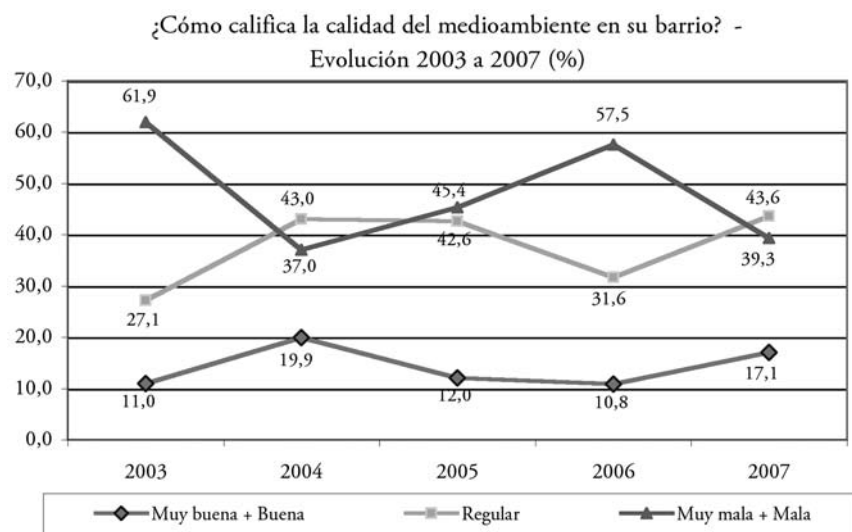


Calificación a la calidad del medioambiente en el barrio

Tratándose de la calidad del medioambiente en el barrio donde vive el encuestado, la situación no es muy diferente. En el último estudio, 82,9% considera que ésta es “Regular” a “Muy Mala”, en tanto 17,1% estima que es “Buena” o “Muy buena”.

Entre los años 2003 a 2007, predomina, en más de un 80% de las personas, la percepción de que la calidad del medioambiente en su barrio es “Regular” a “Muy Mala”, superando incluso el 88% en los años 2003, 2005 y 2006. Al efectuar este análisis, específicamente entre quienes estiman que es “Mala” o “Muy mala”, se aprecia una disminución de 18,2 puntos porcentuales el 2007 respecto de 2006, quebrando la tendencia iniciada el 2005.

Gráfico n° 2:

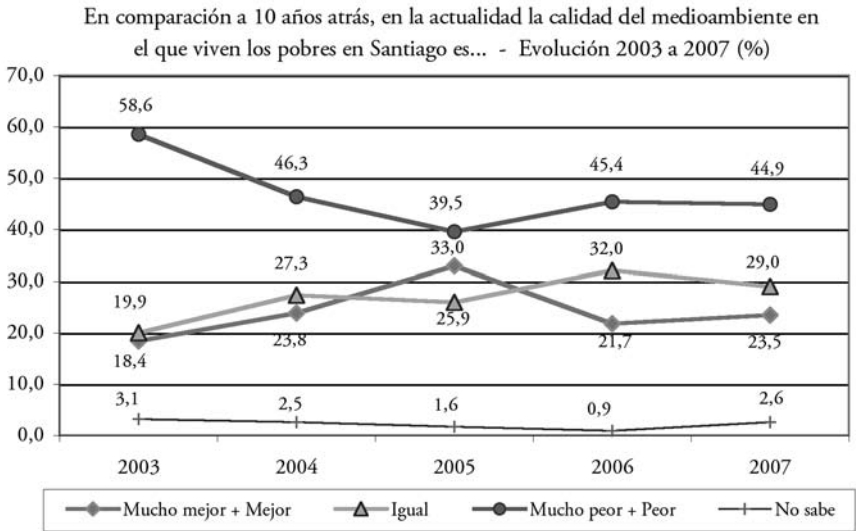


Evolución en la calidad del medioambiente en el que viven los pobres en Santiago

En el último período, 44,9% de este grupo de la población considera que la calidad del medioambiente en Santiago en la actualidad es “Peor” o “Mucho peor que hace 10 años”, frente a 23,4% que piensa que es “Mejor” o “Mucho mejor que hace 10 años”.

Estos resultados mantienen la tendencia observada desde 2006, en términos de que el 45% de las personas pobres tiene la percepción de que la calidad del medioambiente en Santiago a la fecha del estudio, era “Peor” o “Mucho peor que hace 10 años”.

Gráfico n° 3:



Ideas asociadas a Medioambiente²

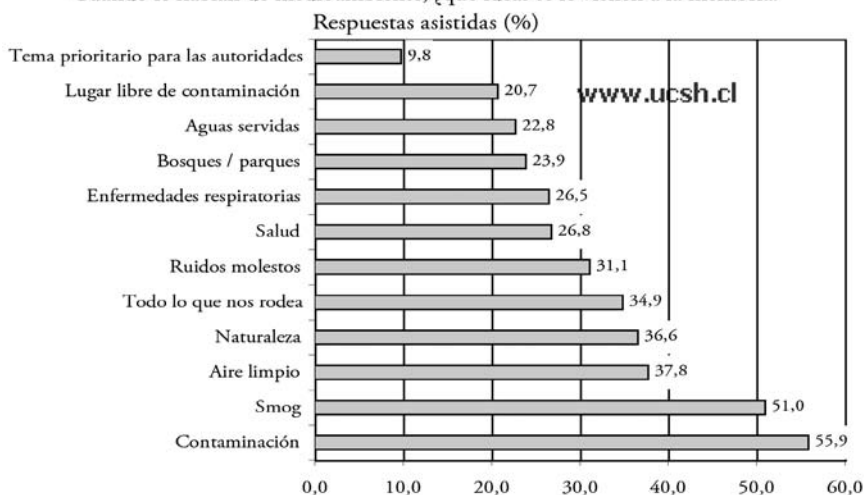
Un aspecto importante a tener en consideración, cuando las personas pobres de Santiago califican la calidad del medioambiente, son las ideas que relacionan con este concepto. En este sentido, en la edición más reciente de esta investigación, las respuestas más mencionadas, en forma asistida, fueron “Contaminación” (55,9%), 51,0% “Smog” (51,0%), “Aire limpio” (37,8%), “Naturaleza” (36,6%), y “Todo lo que nos rodea” (34,9%).

En términos globales, estas opciones también fueron las más indicadas en los 4 años previos.

2 Pregunta de respuesta múltiple, donde los encuestados podían indicar más de una respuesta, por lo que la suma total de los porcentajes de respuesta puede exceder el 100% de los entrevistados, ya que los porcentajes calculados corresponden a n° de menciones de cada respuesta /n° encuestados.

Gráfico nº 4:

Quando le hablan de medioambiente, ¿qué ideas se le vienen a la memoria?

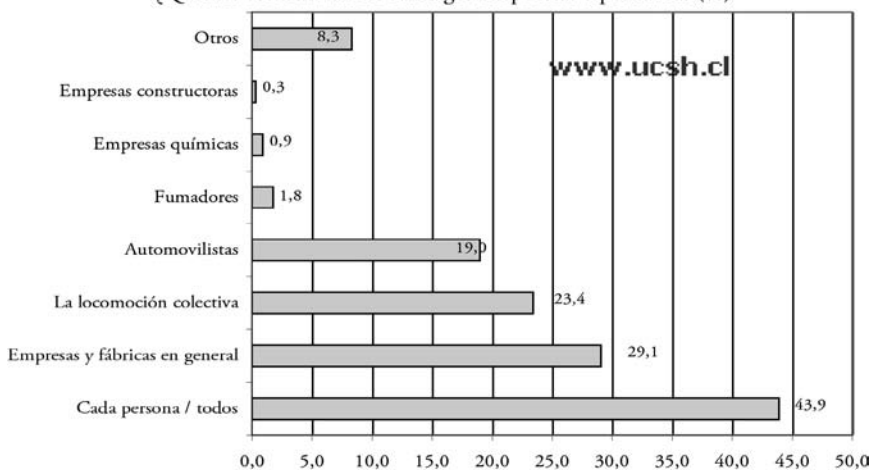


Quiénes contaminan en Santiago³

En términos de respuestas espontáneas, los agentes más mencionados por los entrevistados en el año 2007, como contaminadores en Santiago, son “Cada persona / todos” (43,9%), “Empresas y fábricas en general” (29,1%), “La locomoción colectiva” (23,4%), y los “Automovilistas” (9,0%). Estos resultados también son coincidentes con los obtenidos desde el año 2003, aunque con algunas variaciones en el porcentaje de personas que los indica en cada estudio.

Gráfico nº 5:

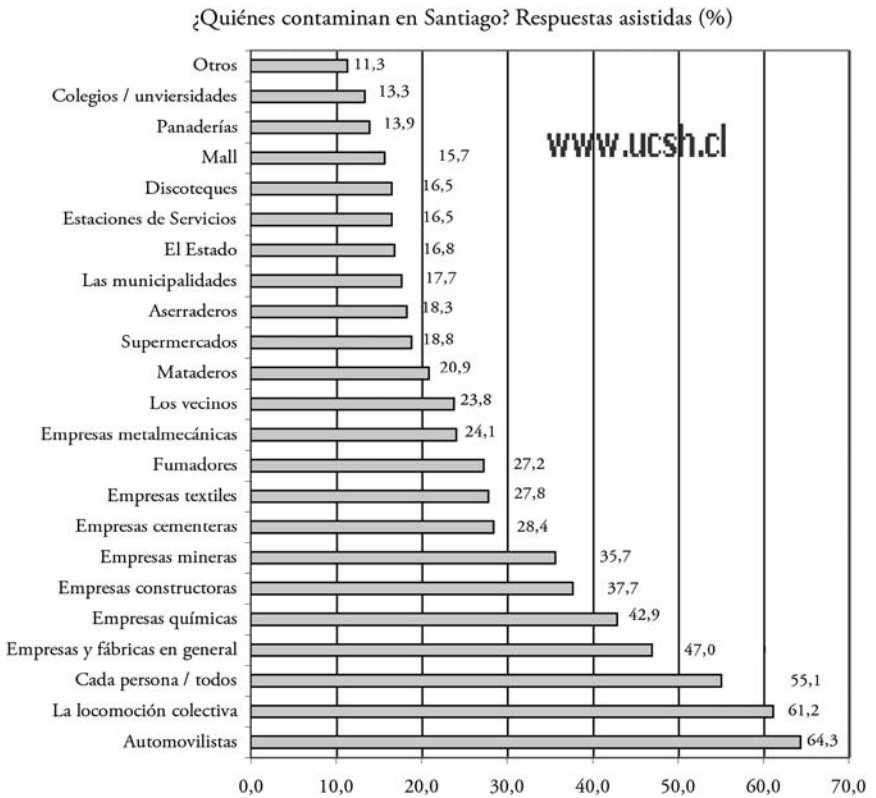
¿Quiénes contaminan en Santiago? Respuestas espontáneas (%)



3 Pregunta de respuesta múltiple.

En este mismo aspecto, pero en cuanto a respuestas asistidas, si bien los agentes más indicados de manera espontánea como contaminantes en Santiago se mantienen, se incrementa significativamente la proporción de personas que los mencionan. Así, por ejemplo, este último año: 64,3% indica a los “Automovilistas”, 61,2% a “La locomoción colectiva”, 55,1% a “Cada persona / todos”, y 47,0% a “Empresas y fábricas en general”. Además, y al igual que los años anteriores, aparecen con una proporción significativa de menciones otros agentes como “Empresas químicas”, “Empresas constructoras”, “Empresas mineras”, y otros diferentes rubros.

Gráfico n° 6:



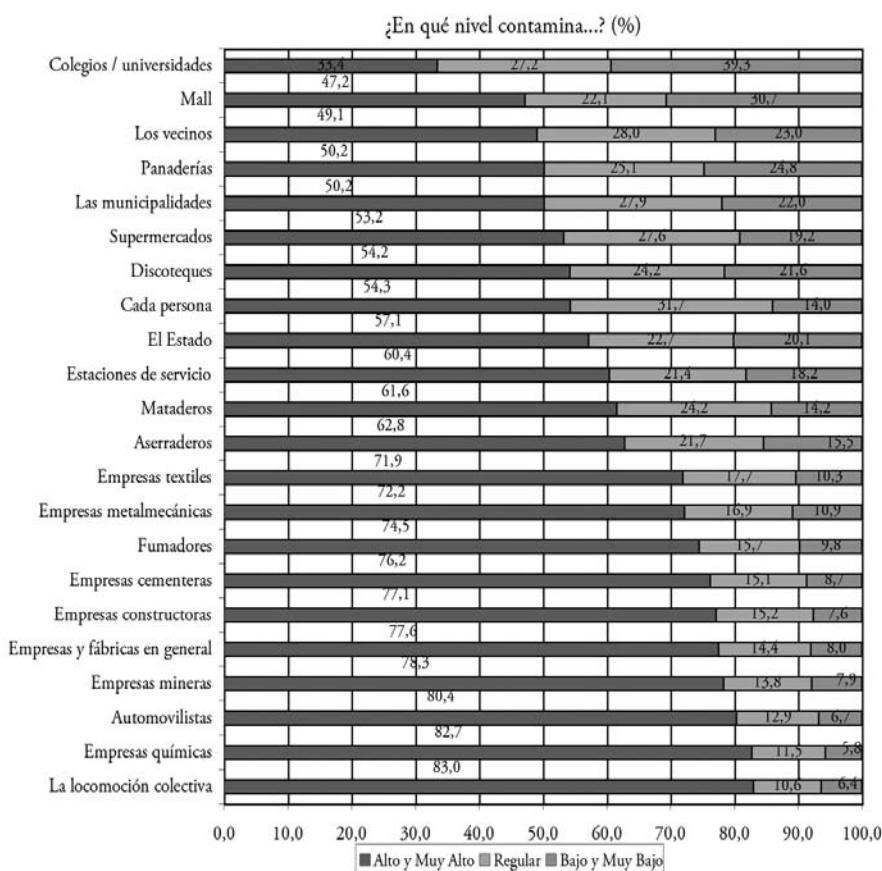
Nivel en que contaminan diferentes actores

Tal como se aprecia en el gráfico siguiente, en el 2007, en general las personas pobres de Santiago, consideran que los 20 agentes sometidos a consulta, contaminan en un rango de “Regular” a “Muy Alto”, siendo los que concentran los mayores porcentajes en el rango “Alto” a “Muy alto” nivel de contaminación, la “La locomoción colectiva” (83,0%), “Empresas químicas” (82,7%), “Automovilistas” (80,4%), “Empresas mineras” (78,3%), “Empresas y fábricas en general” (77,6%), “Empresas constructoras” (77,1%), “Empresas cementeras” (76,2%), y “Fumadores” (74,5%), entre otros.

Por el contrario, los agentes que, en términos relativos, según los entrevistados contaminan en menor medida, son “Colegios / universidades” (sólo 33,4% afirmó que contaminaban en alta o muy alta medida) y “Mall” (47,2%).

En general, en términos de tendencias, estos resultados son similares a los obtenidos en los cuatro estudios anteriores.

Gráfico n° 7:



Hechos o cosas que son contaminación⁴

Los cuatro hechos más señalados, en forma asistida el último año, por las personas en condición de pobreza de la capital, que serían contaminación, son “Basurales en las calles” (80,0%), “Ruidos molestos” (61,7%), “Aire sucio” (59,7%), “Humo de chimeneas” (54,5%), “Humo de cigarrillos” (54,2%), y “Micros / vehículos” (52,5%). Una vez más, estos resultados son coincidentes con las respuestas obtenidas los años 2003, 2004, 2005 y 2006.

4 Pregunta de respuesta múltiple.

Gráfico n° 8:



Hechos contaminantes que existen en Santiago⁵

Consultados sobre qué hechos de los que serían contaminación, a su juicio existen en Santiago, al igual que los 4 años previos, los encuestados señalan en mayor medida “Basurales en las calles” (79,2%), “Aire sucio” (73,3%), “Ruidos molestos” (69,1%), “Micros/vehículos” (66,5%), “Humo de cigarrillos” (62,3%), “Alcantarillados en mal estado” (50,4%), y “Humo de chimeneas” (50,4%), entre otros.

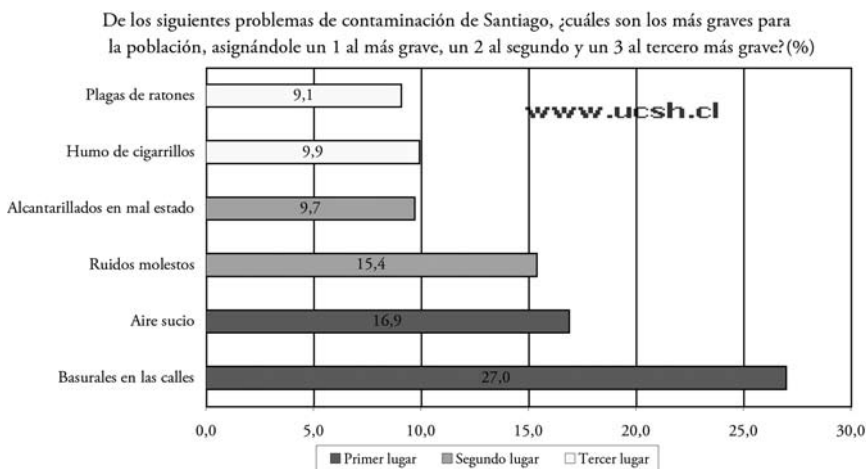
Problemas de contaminación más graves para la población de Santiago

Respecto de qué problema de contaminación de la capital, sería el más grave para la población en el 2007, 27,0% considera como más grave los “Basurales en las calles” y 16,9% el “Aire sucio”. En segundo lugar de gravedad, 15,4% indica los “Ruidos molestos” y 9,7% los “Alcantarillados en mal estado”. Por último, en tercer lugar de gravedad, 9,9% incluye el “Humo de cigarrillos” y 9,1% las “Plagas de ratones”.

Estos resultados son idénticos al 2006, y, en términos generales, semejantes a los tres estudios anteriores a ese año.

⁵ Pregunta de respuesta múltiple.

Gráfico n° 9:



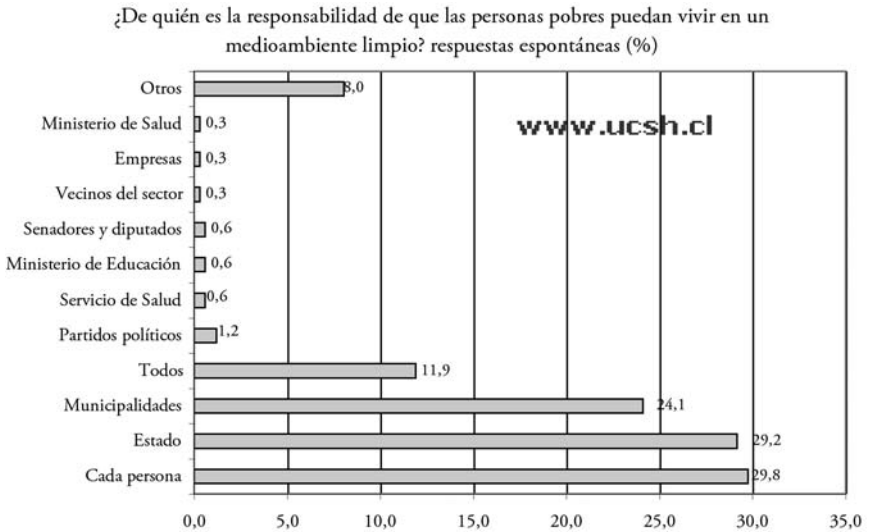
Responsables de que las personas pobres puedan vivir en un medioambiente limpio⁶

Al momento de indicar, en forma espontánea, quiénes son los responsables de que las personas en situación de pobreza puedan vivir en un medioambiente limpio, en el período más reciente, se obtuvo que el 29,8% de los consultados indica “Cada persona”, 29,2% apunta al “Estado”, 24,1% a las “Municipalidades”, y 11,9% a “Todos”, siendo éstas las respuestas más frecuentes.

Junto con destacar, en estas respuestas, una vez más, el nivel de conciencia de la responsabilidad que le cabe a la propia comunidad en este tema y también la responsabilidad atribuida a los municipios, se debe resaltar que, en términos de los agentes más mencionados, son los mismos que los años 2003 a 2006.

6 Pregunta de respuesta múltiple.

Gráfico n° 10:



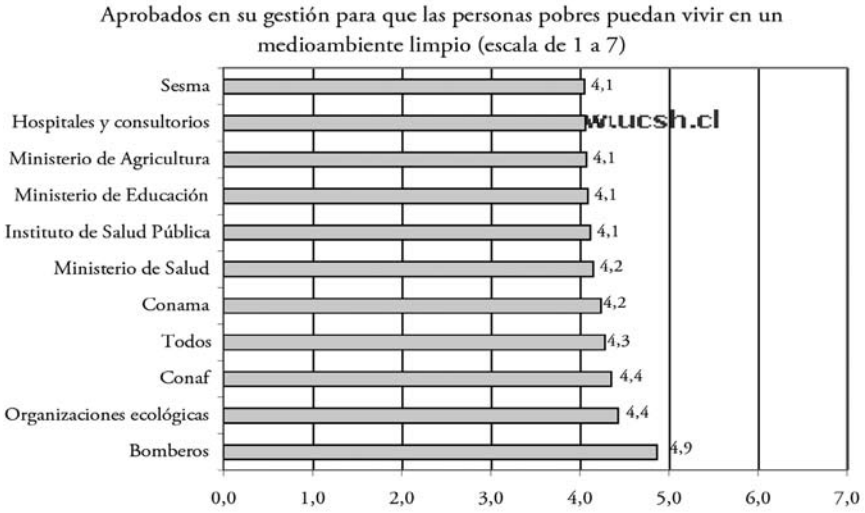
Más aún, esta misma pregunta planteada en forma asistida, en la última edición arrojó resultados similares en cuanto a los 3 actores más mencionados como responsables de que estas personas puedan vivir en un medioambiente limpio: “Cada persona” (52,0%), “Municipalidades” (45,4%), y “Estado” (45,1%). Nuevamente, en términos de los tres agentes más mencionados, estos resultados también coinciden con los 4 años anteriores.

Calificación a la gestión de diversas entidades en el tema medioambiental

En cuanto a las entidades que obtuvieron una calificación promedio superior en su gestión para que las personas pobres puedan vivir en un medioambiente limpio, con medias similares al año anterior, son “Bomberos” (promedio 4,9 el año 2007), “Organizaciones ecológicas” (4,4), “Corporación Nacional Forestal - Conaf” (4,4), “Todos” (4,3), “Comisión Nacional del Medioambiente - Conama” (antes 4,2), y “Ministerio de Salud (4,2)”.

También “aprueban”, aunque con promedio sólo entre 4,1 y 4,0, otras reparticiones públicas como Hospitales y Consultorios, Instituto de Salud Pública, Ministerio de Educación y Ministerio de Agricultura.

Gráfico nº 11:



Por otro lado, y de manera similar a los estudios de los años 2003 a 2006, los reprobados por su gestión en este tema, son “Partidos políticos” (promedio de 3,4 el último año), “Ministerio de Transporte” (3,4), “Empresas” (3,6), “Senadores y Diputados” (3,7), “Ministerio de Obras Públicas” (3,7), “Estado” (3,7), “Superintendencia de Electricidad y Combustibles” (3,8), “Intendencia de Santiago” (3,9), “Vecinos del sector” (3,9), “Cada persona” (3,9), y “Municipalidades” (3,9).

Gráfico nº 12:



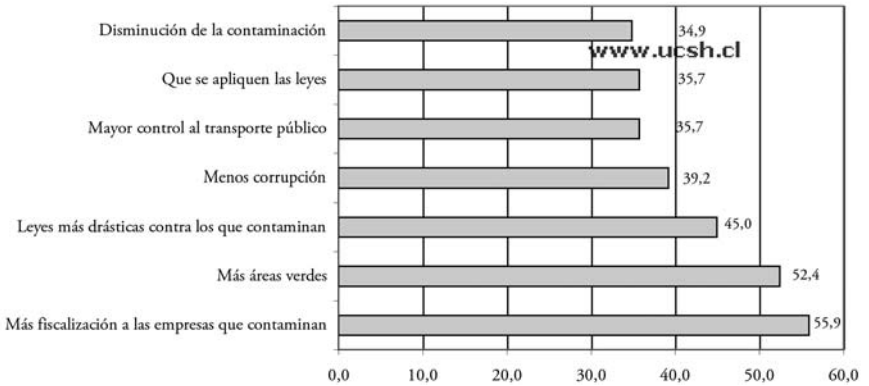
Expectativas sobre los responsables de cuidar el medioambiente en Chile⁷

Respecto a lo que desearían obtener de quienes son responsables de cuidar el medioambiente en el país, los entrevistados señalaron en mayor porcentaje, en el estudio más reciente, “Más fiscalización a las empresas que contaminan” (55,9%), “Más áreas verdes” (52,4%), y “Leyes más drásticas contra los que contaminan” (45,0%).

Estas tres ideas son las mismas que aparecen en los primeros lugares en las investigaciones de los 4 años previos.

Gráfico n° 13:

¿Qué desearía obtener de quienes son responsables de cuidar el medioambiente en Chile? (%)



Personas más afectadas por los problemas medioambientales de Santiago⁸

Otro aspecto sobre el cual hay amplio consenso entre las personas pobres de Santiago, en el 2007, es sobre los grupos de la población que serían más afectados por los problemas medioambientales de la ciudad. En este sentido, 82,0% afirma que son “Los adultos mayores”, 69,5% “Los niños con problemas respiratorios”, 66,0% “Niños menores de 2 años”, 45,9% “Adultos con problemas respiratorios”, y 39,2% “Embarazadas”. Tal como ha ocurrido con la mayoría de los resultados, éstos mantienen las tendencias desde el 2003.

7 Pregunta de respuesta múltiple.

8 Pregunta de respuesta múltiple.

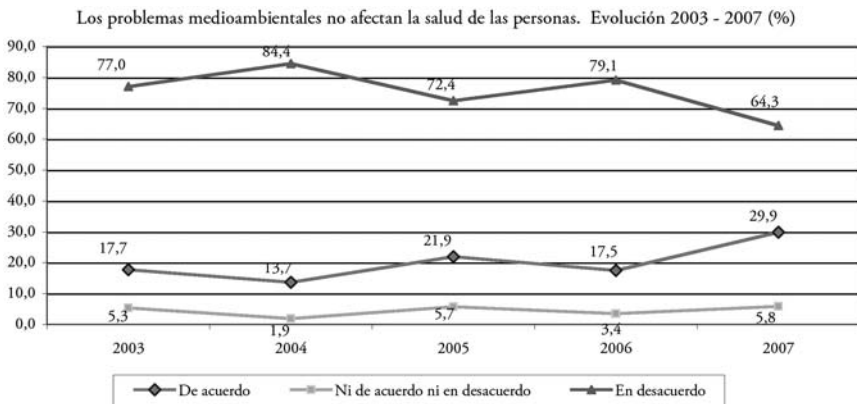
Gráfico nº 14:



Percepción de Acceso y Equidad en aspectos de Medioambiente en Chile

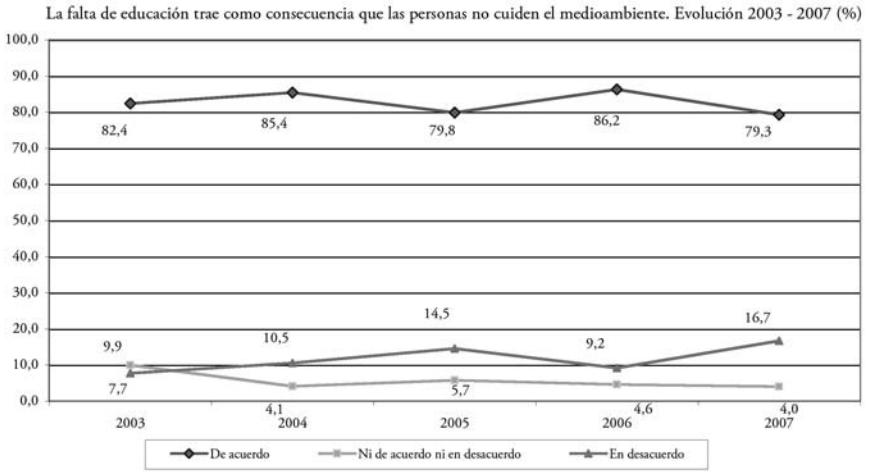
En cuanto a percepciones globales sobre acceso y equidad en temas de medioambiente, un 64,3% de las personas en condición de pobreza de Santiago, coinciden en que “Los problemas medioambientales sí afectan la salud de las personas”, siendo la proporción más baja en los 5 años de estudio que señala esto. De hecho, disminuye 14,8 puntos porcentuales respecto de 2006.

Gráfico nº 15:



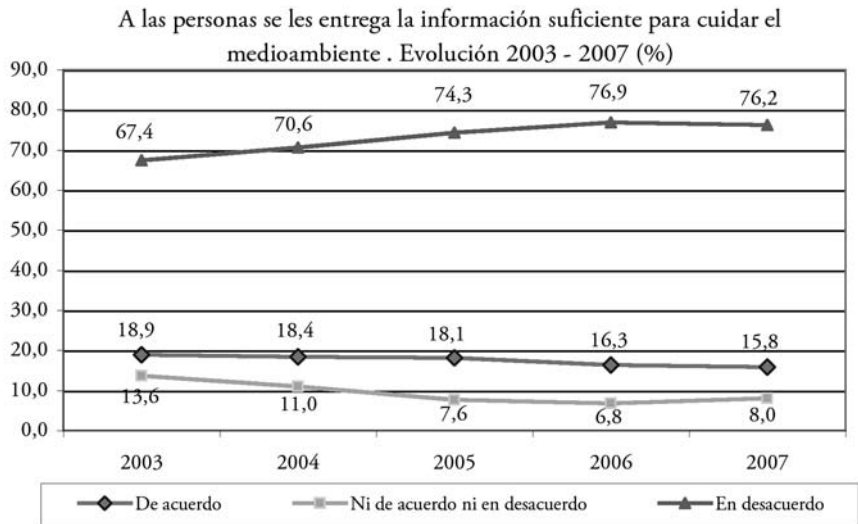
En este sentido, este último año, 79,3% considera que “La falta de educación trae como consecuencia que las personas no cuiden el medioambiente”, porcentaje que baja 6,9 puntos porcentuales con relación al año previo, retornando a los niveles de los 2003 y 2005.

Gráfico nº 16:



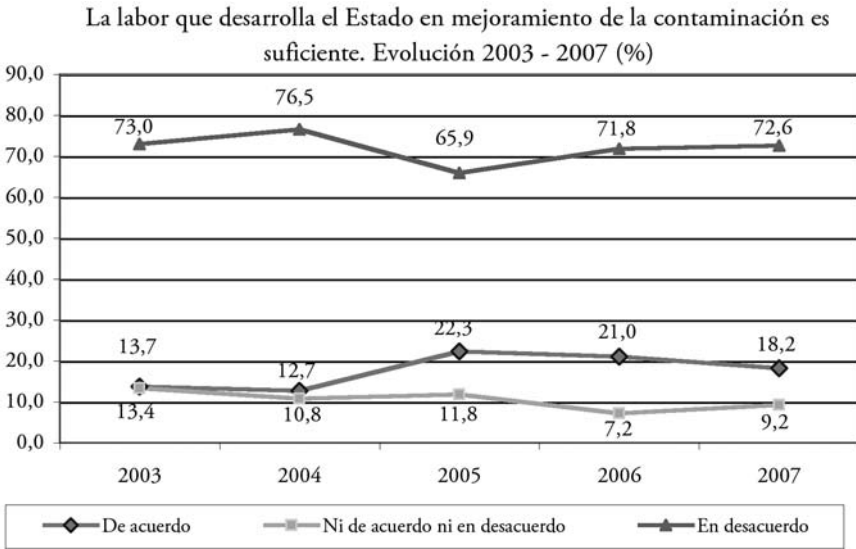
De igual modo, 76,2% de los entrevistados no comparte la idea de que “A las personas se les entrega la información suficiente para cuidar el medioambiente”, nivel que se mantiene de los 2 estudios anteriores.

Gráfico nº 17:



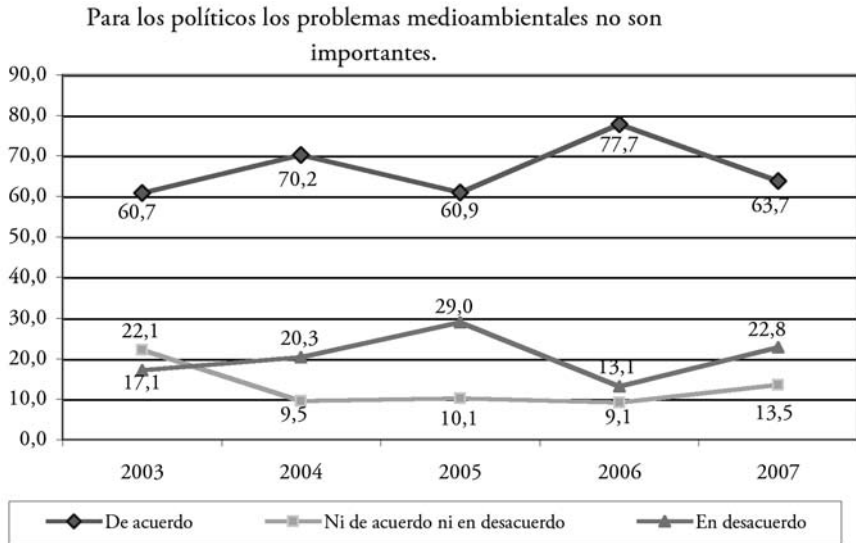
Por otro lado, un 72,6% de los entrevistados no comparte la idea de que “La labor que desarrolla el Estado en mejoramiento de la contaminación es suficiente”, proporción semejante a la de 2003 y 2006.

Gráfico nº 18:



Junto a esto, el 63,7% de estas personas piensa que “Para los políticos los problemas medioambientales no son importantes”, proporción similar al 2003 y 2005, pero que disminuye 14 puntos respecto de 2006.

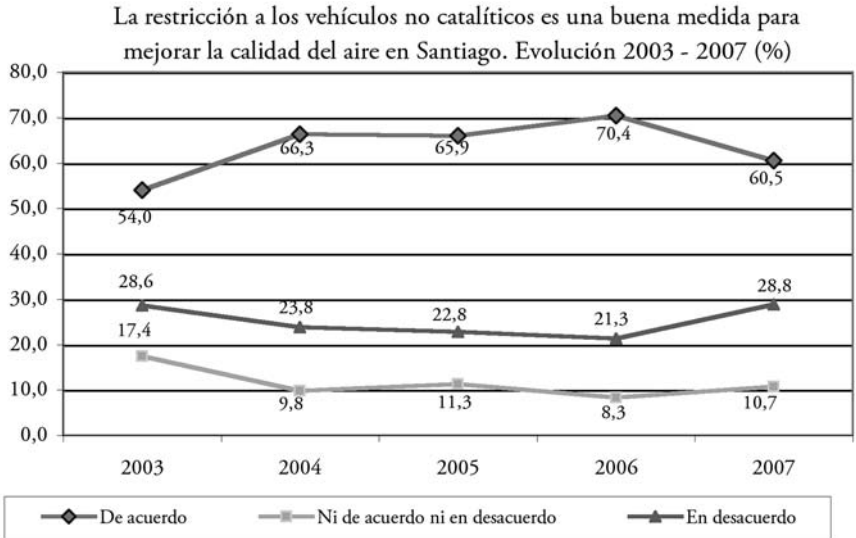
Gráfico nº 19:



En otro aspecto, 60,5% de los consultados el 2007 está de acuerdo con que “La restricción a los vehículos no catalíticos es una buena medida para mejorar la calidad del aire en Santiago” (decrece respecto de los niveles medidos desde el 2004 cuando se situaba

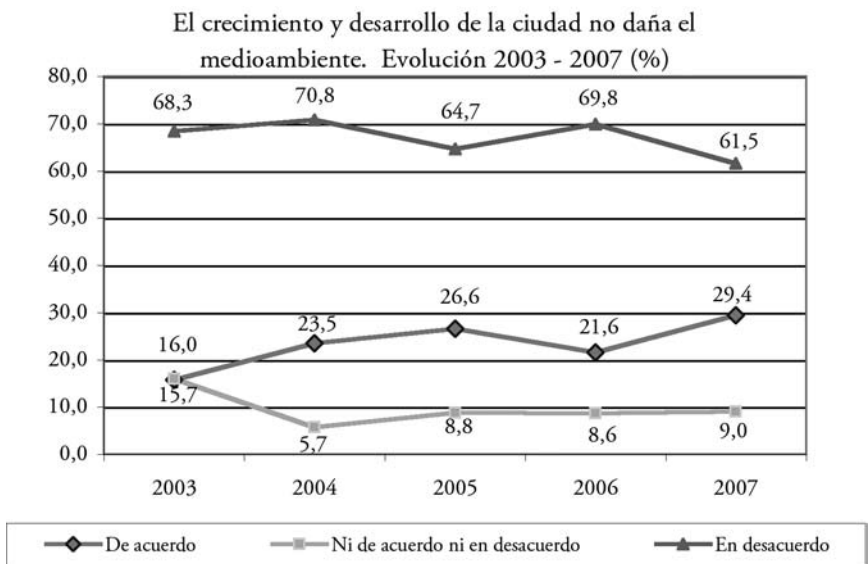
en torno a 66%). Por el contrario, aumenta 7,5 puntos porcentuales, entre 2006 y 2007, quienes no creen que sea una buena medida, llegando a 28,8% el último año.

Gráfico n° 20:



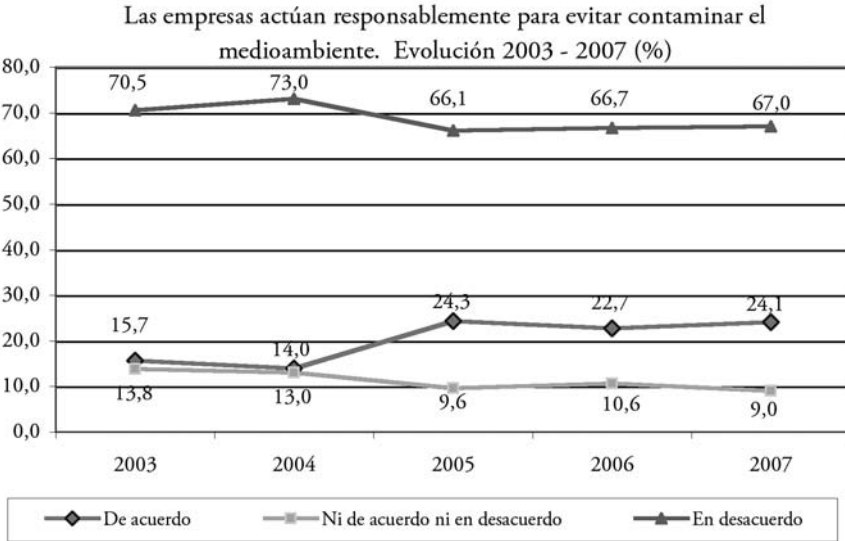
Por su parte, en cuanto a la relación crecimiento, desarrollo y medioambiente, el año 2007 las personas pobres mantienen una visión crítica. Es así cómo un 61,5% de este grupo no comparte la idea de que “El crecimiento y desarrollo de la ciudad no daña el medioambiente”, proporción que se reduce 8,3 puntos porcentuales con relación al 2006, alcanzando su nivel más bajo desde el 2003.

Gráfico n° 21:



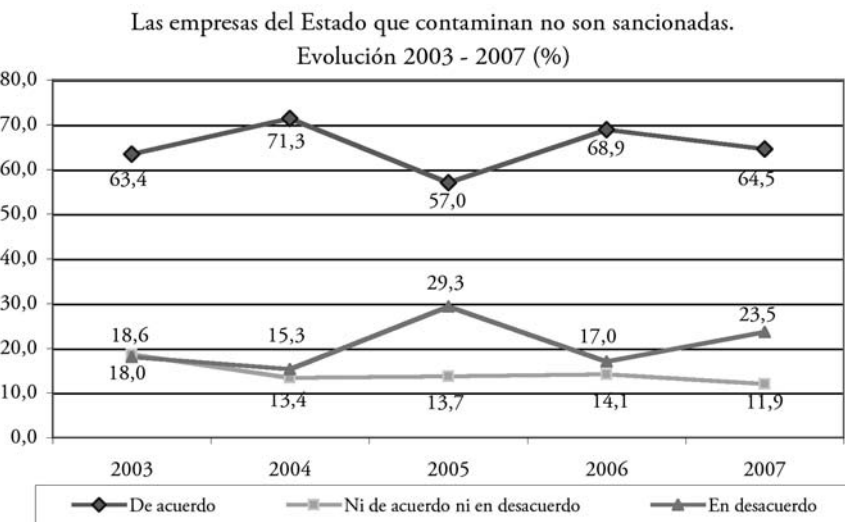
Además, un 67,0% está en desacuerdo con que “Las empresas actúan responsablemente para evitar contaminar el medioambiente”, reflejando la misma tendencia de los años previos.

Gráfico nº 22:



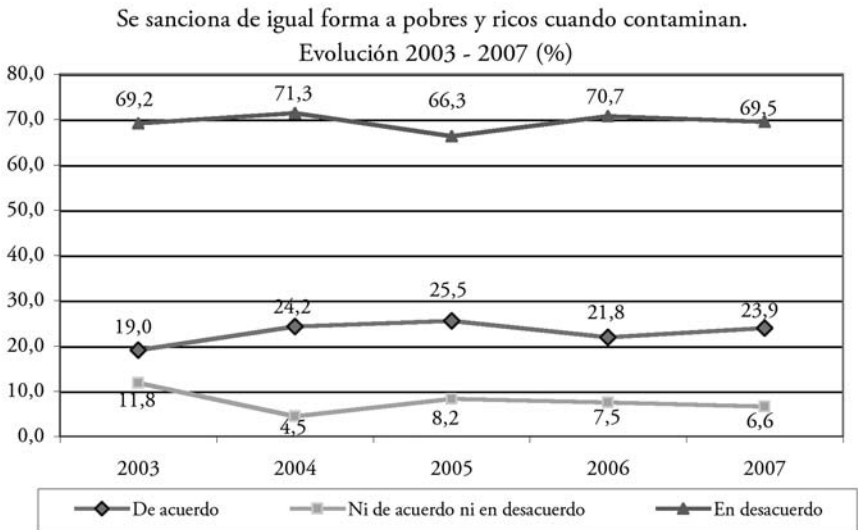
Junto a esto, perciben asimetrías frente a los temas medioambientales, ya que un 64,5% de las personas entrevistadas cree que “Las empresas del Estado que contaminan no son sancionadas”, proporción inferior en 4,4 puntos porcentuales respecto de 2006.

Gráfico nº 23:



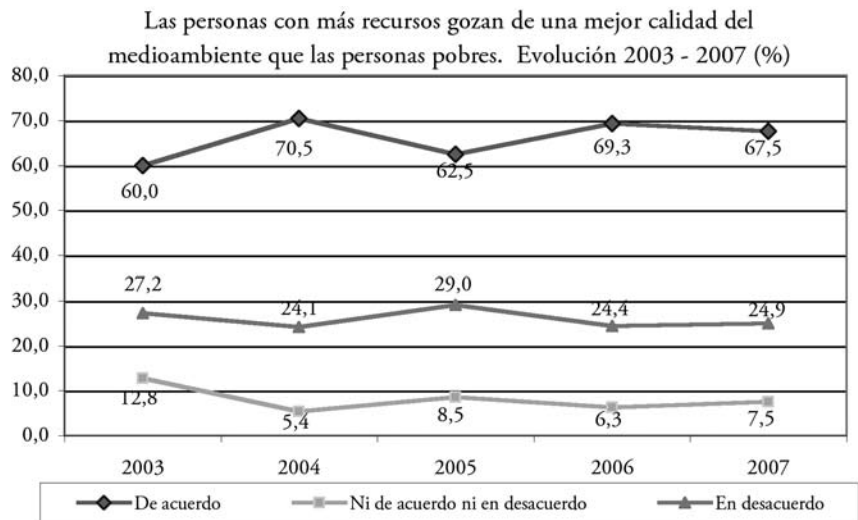
Otro aspecto en materia de percepción de desigualdad es la influencia de la condición socioeconómica de las personas. En este sentido, un 69,5% de los consultados no comparte la idea de que “Se sanciona de igual forma a pobres y ricos cuando contaminan”, nivel semejante a los años anteriores.

Gráfico nº 24:



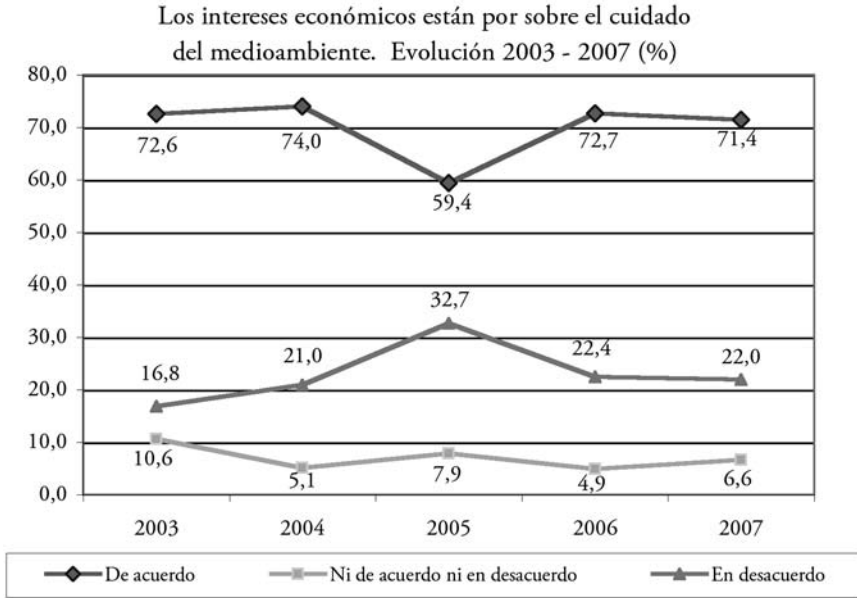
Asimismo, el 67,5% piensa que “Las personas con más recursos gozan de una mejor calidad del medioambiente que las personas pobres”, porcentaje similar al 2006. Sólo un 24,9% se muestra contrario a esta idea, nivel que se mantiene con respecto a los estudios precedentes.

Gráfico nº 25:



Por último, se mantiene la tendencia en 5 años (con la excepción de 2005), en que más del 70% de la población pobre de Santiago considera que “Los intereses económicos están por sobre el cuidado del medioambiente”.

Gráfico n° 26:



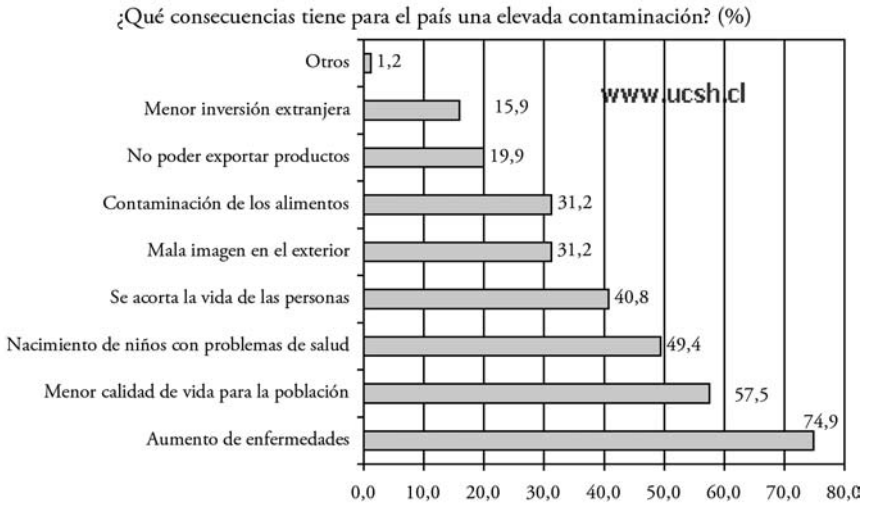
Consecuencias para el país de una elevada Contaminación⁹

También hay bastante claridad entre los consultados en las consecuencias para el país de una elevada contaminación, siendo las más mencionadas en la última edición de esta investigación: “Aumento de enfermedades” (74,9%), “Menor calidad de vida para la población” (57,5%), “Nacimiento de niños con problemas de salud” (49,4%), y “Se acorta la vida de las personas” (40,8%).

Nuevamente, estos resultados reflejan similares tendencias que los estudios anteriores.

⁹ Pregunta de respuesta múltiple.

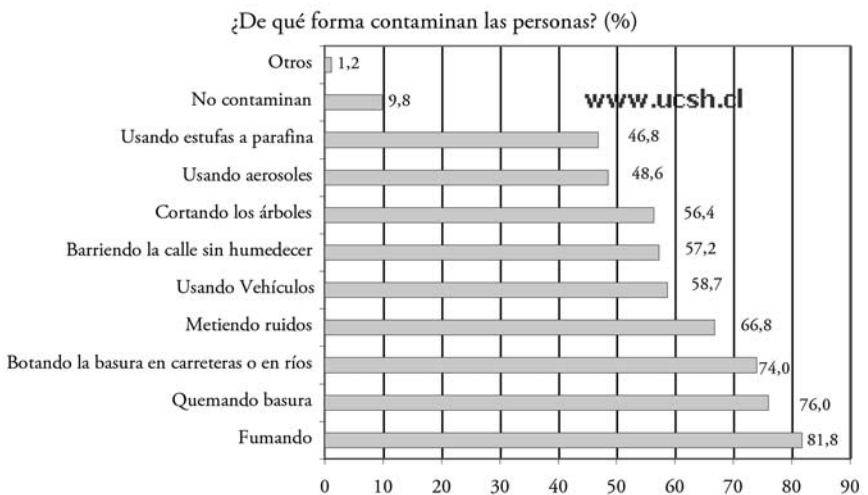
Gráfico n° 27:



Forma en que contaminan las personas¹⁰

A la hora de reconocer cómo contaminan específicamente las personas, las tendencias son categóricas, al igual que en las versiones precedentes de este estudio: 81,8% de las personas encuestadas señala que “Fumando”, 76,0% indica que “Quemando basura”, 74,0% “Botando la basura en carreteras o en ríos”, 66,8% “Metiendo ruidos”, 58,7% “Usando vehículos”, y 57,2% “Barriendo la calle sin humedecer”, entre otras. Sólo un 9,8% afirmó que las personas “No contaminan”.

Gráfico n° 28:

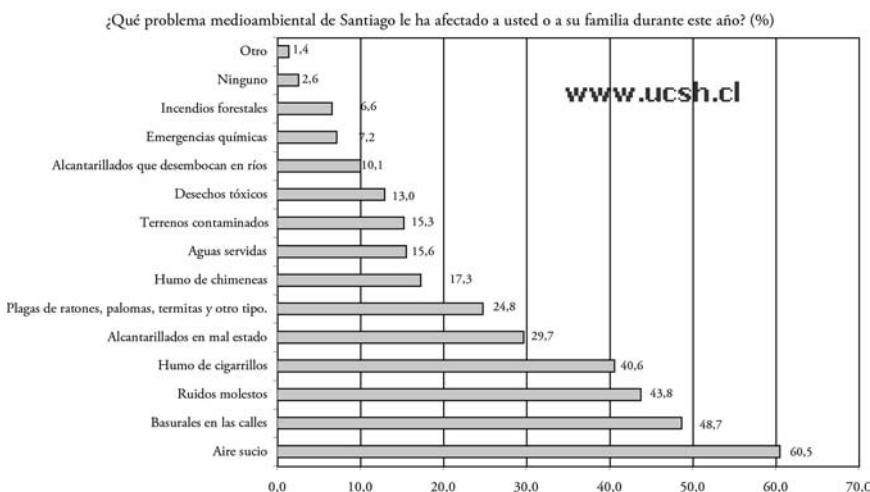


¹⁰ Pregunta de respuesta múltiple.

Problemas medioambientales de Santiago que le han afectado durante el último año¹¹

En cuanto a los problemas medioambientales que le han afectado durante el último año, las personas pobres de Santiago afirman, en mayor medida, que son “Aire sucio” (60,5%), “Basurales en las calles” (48,7%), “Ruidos molestos” (43,8%), y “Humo de cigarrillos” (40,6%), de manera similar a los estudios de 2003 a 2006.

Gráfico n° 29:



4. Reflexiones finales

Los resultados de esta serie de estudios muestran que, en estos 5 años de seguimiento, continúan predominando las percepciones negativas entre las personas en condición de pobreza de Santiago sobre el medioambiente en el país. En este sentido, hay que tener presente que el trabajo de terreno es efectuado cada año entre Octubre y Noviembre, por lo que los resultados no están necesariamente influenciados por las crisis de contaminación que normalmente afectan a la capital en otoño e invierno (abril a julio).

Lo segundo a tener presente es que el estudio no tiene su foco en las percepciones en torno a la contaminación como tal, sino en el tema medioambiental. A este respecto, la investigación revela, año tras año, que estas personas tienen una concepción concreta y adecuada de lo que es el medioambiente, ya que no sólo lo asocian al aspecto que más está presente en los medios de comunicación, que es la contaminación y el smog, sino también a aire limpio, naturaleza, todo lo que nos rodea, salud, parques, entre otros. Esto es relevante ya que cuando estas personas reprueban persistentemente a los partidos políticos, Senadores y Diputados, al Estado, a la Intendencia de Santiago, a

11 Pregunta de respuesta múltiple.

las Municipalidades, al Ministerio de Transporte, al Ministerio de Obras Públicas, a las empresas, a los vecinos del sector y a cada persona, lo están haciendo por su gestión en la preservación de un medioambiente limpio.

De igual forma, una parte muy significativa de este grupo de la población tiene claridad con respecto a quiénes son los que más contaminan: 8 de cada 10 personas indican a la locomoción colectiva, a empresas químicas, mineras, cementeras, constructoras, a los automovilistas, y a las empresas y fábricas en general, entre otros. Además, identifican de manera concreta y correcta cómo contaminan específicamente las personas, con tendencias categóricas al igual que en los estudios anteriores: 81,8% señala que fumando, 76,0% indica que quemando basura, 74,0% botando la basura en carreteras o en ríos, 66,8% metiendo ruidos, 58,7% usando vehículos, y 57,2% barriendo la calle sin humedecer, entre otras. Cabe recordar que este estudio se realiza en personas en condición de pobreza, por lo cual viven en las comunas más periféricas, donde tienden a existir micro basurales, no todas las calles y veredas son pavimentadas, y muchas de estas comunas acumulan las partículas suspendidas en el aire generadas por toda la ciudad, por más tiempo, ya que se encuentran en las zonas más bajas donde hay menor circulación de aire.

Junto a lo anterior, también es negativa la imagen de discriminación que tienen con respecto a los temas medioambientales, donde el 69,5% piensa que no se sanciona de igual forma a pobres y ricos cuando contaminan y 67,5% coincide en que las personas con más recursos gozan de una mejor calidad del medioambiente que las personas pobres. Del mismo modo, se mantiene la tendencia en 5 años (con la excepción de 2005), en que más del 70% de la población pobre de Santiago considera que los intereses económicos están por sobre el cuidado del medioambiente.

Igual claridad muestran en cuanto a quienes son los más afectados por la contaminación en Santiago, cuáles son las consecuencias para el país y cuáles son las expectativas que tienen sobre los responsables del cuidado del medioambiente.

Finalmente, uno de los aspectos positivos a destacar es el alto grado de conciencia que muestra este grupo de la población con respecto al rol que le cabe a la propia ciudadanía en la problemática medioambiental, entendiéndola a nivel de cada persona, de los vecinos y de todos como sociedad, ya sea como agentes contaminantes o bien como responsables de terminar con ella. No cabe duda de que este es un punto de partida necesario para abordar este tema de verdad.

Bibliografía

Claude, Marcel (2002). "Determinación del Nuevo Umbral de la Pobreza para Chile (Una aproximación desde la Sustentabilidad)", Fundación Terram, Santiago de Chile, junio.

Fondo de Solidaridad e Inversión Social - FOSIS (noviembre 2002). *Marco conceptual y Caracterización Socioeconómica 2001*, Cuadernos de Trabajo, www.fosis.cl.

Instituto Nacional de Estadísticas – INE. Censo 2002, www.ine.cl

Ministerio de Planificación y Cooperación, Encuesta CASEN 2000, 2003 y 2006.

Ministerio de Salud (2001). *Distribución de la Población inscrita por comunas en FONASA en el año 2001* (base de asignación de recursos para la Atención Primaria de Salud a través del sistema per cápita).

Yáñez P., M.; Irrazábal, J. y Ahumada, J. (2004), *Percepción de la Población Pobre de Santiago sobre las condiciones de acceso, equidad y satisfacción en la obtención de bienes básicos y públicos al año 2003*, Serie Estudios e Investigaciones n° 23, Ediciones UCSH, Santiago de Chile, 486 p.

Yáñez P., Marcelo (2005). *Percepción de la Población Pobre de Santiago sobre el Medioambiente en Chile al año 2004 y visión evolutiva desde el año 2003*, Serie de Investigaciones Escuela de Administración y Economía, Universidad Católica Silva Henríquez, Santiago de Chile, 57 p.

_____ (2006). *Percepción de la Población Pobre de Santiago sobre el Medioambiente en Chile al año 2005 y visión evolutiva desde el año 2003*, Serie de Investigaciones Escuela de Administración y Economía, Universidad Católica Silva Henríquez, Santiago de Chile, 59 p.

_____ (2007). *Percepción de la Población Pobre de Santiago sobre el Medioambiente en Chile al año 2006 y visión evolutiva desde el año 2003*, Serie de Investigaciones Escuela de Administración y Economía, Universidad Católica Silva Henríquez, Santiago de Chile, 61 p.

_____ (2008). *Percepción de la Población Pobre de Santiago sobre el Medioambiente en Chile al año 2007 y visión evolutiva desde el año 2003*, Serie de Investigaciones Escuela de Administración y Economía, Universidad Católica Silva Henríquez, Santiago de Chile, 59 p.

Cómo citar este artículo:

Yáñez, Marcelo (2008): “Población Pobre de Santiago y Medioambiente en Chile: evolución en sus percepciones años 2003 a 2007”, *Oikos* N° 26, 69 – 94, Escuela de Administración y Economía, Universidad Católica Silva Henríquez (UCSH), Santiago de Chile

[<http://edicionesucsh.cl/oikos/>]

Fecha de recepción: 08 / 10 /2008

Fecha de aceptación: 10 / 11 / 2008