

REPRESENTACIONES ARQUITECTÓNICAS PRECOLOMBINAS EN LOS ANDES PERUANOS. ALGUNAS EVIDENCIAS Y FUENTES ESCRITAS

Enrique Guzmán García

*Universidad Nacional de Ingeniería-
Facultad de Arquitectura Urbanismo y
Artes FAUA-UNI*

A lo largo de Mesoamérica y la América Andina, encontramos desde el Período Formativo evidencias de representaciones de la arquitectura prehispánica en modelos a menor escala.

Estos son generalmente volumétricos, hechos en arcilla, que puede estar pintada (con dibujos) o terminada en alto relieve. Hubieron modelos trabajados en piedra, madera, tejidos, láminas de plata e incluso dibujos en tablas de madera o telas.

Las fuentes escritas

Aunque los principales restos provienen de piezas de cerámica extraídas de tumbas profanadas, los cronistas nos dan alguna información adicional. El español Sarmiento de Gamboa ([1572] 1943: cap. 45), en su Historia de los Incas, describe como unos visitantes enviados por el inka Pachacuti a informar sobre todos sus territorios conquistados, retornaron al Cusco *"trayendo en unas mantas descritas las provincias que habían visitado (y) dieron razón al Inca de lo que habían hecho y de lo que hallaron"*. El mismo cronista indica, asimismo que Pachacuti *"señaló personas que fuesen por todas las provincias que tenían sujetas y las tanteasen y se las trajesen figuradas en modelos de barro"*.

Otra técnica para representar de alguna forma la geografía o similar de las tierras conquistadas por los inkas, habría sido aplicada sobre tablas de madera. Pachacuti *"después que tuvo bien averiguado todo lo más notable de las antigüedades de sus historias, hizo todo pintar por su orden en tablones grandes y deputó en las Casas del Sol una gran sala adonde las tales tablas, que*

guarnecidas de oro estaban, estuviesen como nuestras librerías, y constituyó doctores que supiesen entenderlas y declararlas" (Sarmiento de Gamboa [1572]: Cap. 9).

Cristóbal de Molina el Cusqueño nos menciona esta gran sala (ver Vega 1978: 9): *"tenían en una Casa del Sol llamada Puquin-Cancha que es junto al Cuzco, la vida de cada uno de los Incas y de las tierras que conquistó, pintado por sus figuras en unas tablas, y que origen tuvieron"*.

Ya durante los inicios de la conquista española, Raúl Porras (Vega 1978: 9) nos recuerda como el griego Pedro de Candia, acompañado de Alonso de Molina y un negro anónimo, estuvo largo tiempo en las costas de Tumbes, y al retornar a su carabela trajo un paño pintado donde constaba toda la ciudad dibujada, completa y con sus torres, además *"Trajo la figura de ella"*.

También en 1532, durante el viaje de Pizarro, camino a Cajamarca, un mensajero de Atahualpa le entregó unos presentes, entre los que estaban 2 representaciones de fortalezas. El cronista Cristóbal de Mena ([1534] 1968) indica que *"El presente era todo de patos desollados: que significava que assi avian de dessollar a los christianos: y mas truxo dos fortalezas muy fuertes hechas de barro: diziendo que otras avia adelante como aquellas"*. En Jerez ([1534] 1968), más bién aparecen descritas las *"dos fortalezas a manera de fuente, figuradas en piedra, con que beba, y dos cargas de patos secos desollados"*. Sobre este hecho W. Wurster (1982: 254) opina: *"queda sin embargo claro que tenían forma de recipientes para líquidos y que la nobleza incaica los usaba para beber"*.

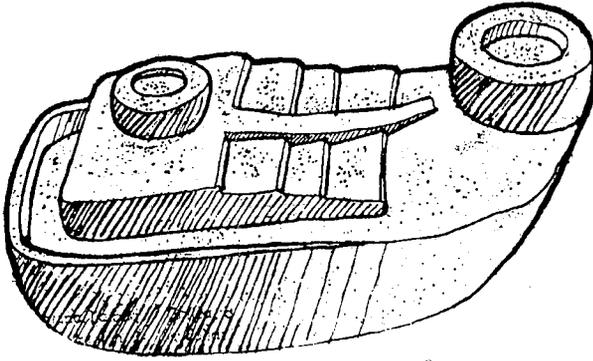
¿Algunos de los modelos servían para las construcciones a escala?

De lo escrito anteriormente, ¿podemos concluir que estas representaciones eran solamente simbólicas o en algún caso servían para proyectar edificios reales?

Respecto a este cuestionamiento, existen algunas evidencias y algún trabajo de investigación, como el de Cristóbal Campana (1983a), basado en la posibilidad de que un modelo en madera, encontrado en el Castillo Tomabal, sea una maqueta previa. Son cinco las razones que refiere:

- a) La construcción en madera permite manipulación.
- b) La madera mantiene siempre sus proporciones a diferencia de la cerámica al secar y pasar por la cocción.
- c) Se ha tenido mucho cuidado para representar, con exactitud, escaleras, vanos, ancho de muros, recesos, caminos y disposición.
- d) Existe una enmendadura hecha con brea y concha, o sea que no representaría a obra previa.
- e) Está diseñada para adaptarse al manejo manual y transporte.

Otra maqueta mochica de este tipo, fue la expuesta en el Museo del banco Wiese, con los descubrimientos de la huaca El Brujo (octubre 1992). El modelo de piedra pomez, encontrado en el valle de Chicama, de unos 80cm. de largo,

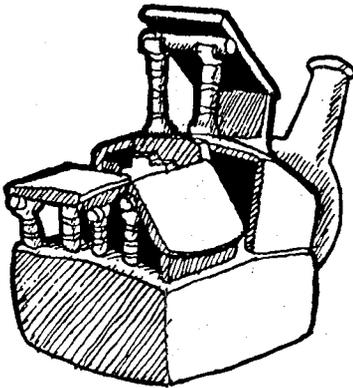


Modelo en piedra pomez, valle Chicama (dibujo aproximado de la exposición "El Brujo", Museo del Banco Wiese, oct. 1992)

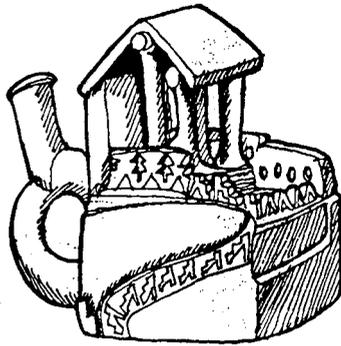
representaba un templo piramidal escalonado con una rampa que descendía a una explanada con un torreón circular.

Simultáneamente, se encontraron en los trabajos arqueológicos de San José del Moro en el valle de Jequetepeque, dos maquetas, una en el nicho 6 y otra en el 7 de la tumba M-U30 (Castillo/Donnan. En Uceda/Mujica 1994: figs. 3.26, 3.27). Estas, a pesar de ser evidentes ofrendas funerarias, parecen estar más a escala, respecto a los huacomaquetas. Representan edificaciones de forma rectangular, subdivididas transversalmente en tres ambientes, teniendo los últimos, tabiquería interior, los techos se ven ligeramente inclinados.

El último gran hallazgo se dio en la Huaca de la Luna, donde se encontraron dos maquetas que representan una plazuela ceremonial chimu con personajes de la época (La Industria 11/may/95; Rev. Rumbos N°4 1996). Estas maquetas habrían sido dejadas cuidadosamente por indígenas, durante la conquista española, luego de profanar una tumba para extraer metales preciosos. Es una buena representación, pero evidentemente no está a escala exacta. El doctor Santiago Uceda resalta el techado a dos aguas sobre el acceso: "Es la primera vez que se encuentra un techo de esta arquitectura. Indicaría que en las grandes plazas ceremoniales debieron haber este tipo de estructuras, sino que



Huacomaqueta Moche IV -500 d.C.-
Palacio formado por tres habitaciones y un mirador (Museo del B.C.R.)



Palacio mochica al que se accede por una rampa y patio - 200 d.C.-. (Col. E. Nicolini).

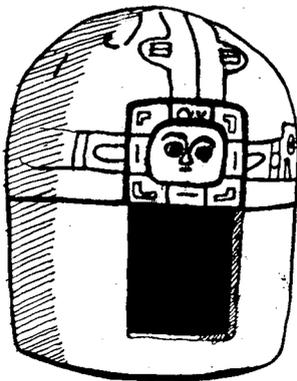
lamentablemente fueron hechas de calicanto, motivo por lo cual no duraron" (La Industria 11/may/95).

Traslademonos ahora al altiplano boliviano, en Tiawanaku, donde existe una maqueta finamente tallada en piedra (sector del Kantataita); lo curioso es que, pocos metros al oeste existe un edificio casi idéntico a la maqueta, el famoso Kalasasaya.

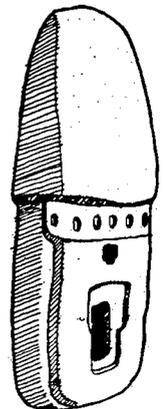
Un último modelo, que aunque no necesariamente puede haber representado algún palacete real, no puede escapar a nuestra atención. Es una cerámica en colores rojo y crema, en la actualidad en el Museo Nacional de Antropología, Arqueología e Historia de Lima. Al lado de este ceramio está su interpretación en una maqueta (hecha por Luis Cossi Salas en 1945), resultado de los volúmenes abatidos del ceramio, siendo las franjas cremas los planos horizontales y las ocre los verticales.

Recintos y casas reales

Gran parte de los huacomaquetas representan edificios individuales uniespaciales, cuya característica resaltante para la costa (donde no llueve), son sus

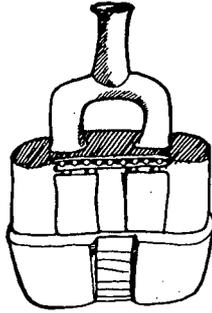


Cerámica tiwanacoide (200 a.C.- 800 d.C.), cuya deidad graficada sobre la puerta indica su importancia (dibujado de Gisbert 1988: 35)



Cerámica silbato que nos muestra la influencia tiwanacoide en los vanos del edificio representado (dibujado de Gisbert 1988: 35)

Vasija del formativo con asa estribo, que muestra un templo en la parte alta al que se accede por unas escaleras (800-200 a.C.)



techos inclinados con fuerte pendiente. Lo primero que se nos ocurriría al ver estos huacomaquetas, es que se trata de representaciones simbólicas sin escala, de arquitectura doméstica, como la que se puede apreciar en los diferentes caseríos de la costa norte del Perú. Pero esta idea queda desvirtuada para la mayoría de huacomaquetas, observandolas desde otra perspectiva, luego de conocer los hallazgos de las excavaciones de dos importantes edificios monumentales mochicas, como son la Huaca de La Luna (valle del Moche) y la Huaca Cao (complejo arqueológico El Brujo).

Para el caso de la Huaca de La Luna, plataforma oeste, se ha encontrado como remate en la esquina del impresionante mural en alto relieve que representa al dios Aiapaec, un cuarto, de dos espacios de unos 3x3m, al que se ingresa por el N-O, su muro muestra la evidencias de haber soportado un techo inclinado.

Las últimas excavaciones nos vienen revelando otro recinto similar, unos metros hacia el norte debajo, en un nivel anterior, y que funciona como remate también de otro impresionante mural paralelo al anterior.

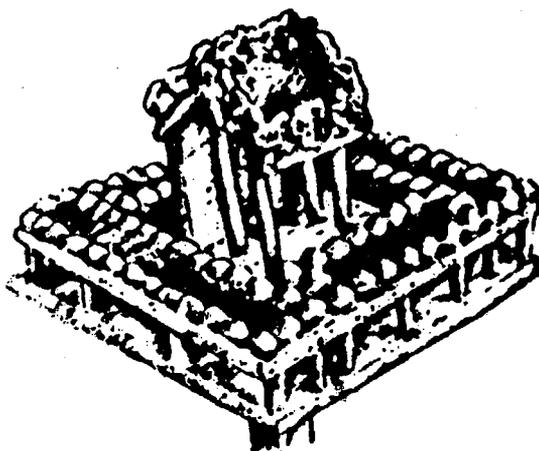
En la huaca Cao, el recinto 1, tiene las mismas características del de la Huaca de La Luna. Se ubica en la esquina de los murales policromos en relieve de los "prisioneros", dando la impresión de ser el punto de llegada de la procesión de estos y los guerreros que los custodian (Franco/Galvez/Vasquez. En Uceda/Mujica 1994: 169, figs. 4.5, 4.12).

El acceso es por el frente norte pegado al mural de "temas complejos", el techo sugiere ser a un agua, con caída hacia el sur. También como en la Huaca de la Luna, en la actualidad se ha excavado otro recinto, pegado al oeste y a unos 1.8m. debajo del recinto 1. Este remata también la esquina de la plaza de la fase constructiva anterior a la del recinto 1. El ingreso es similar, habría tenido también techo inclinado, con la diferencia de que esta anterior habitación, no presenta los motivos policromos en relieve como el recinto 1.

El caso de la ciudad del cusco

En 1967 John Rowe, a sugerencia del doctor Manuel Chavez Ballón, publicó un plano hecho por el norteamericano George Squier en 1877, donde por primera vez hace notar con claridad y sustento, la forma de puma yacente que

Parte superior de un cetro de cobre descubierto a pocos pasos de la tumba del Señor de Sipán -200-500 d.C.-. (Museo Bruning, Lambayeque)



tenía la ciudad inka del Cusco. Lo que significa que para poder haber diseñado con esta forma la capital del Tawantinsuyu, habría sido casi indispensable algún tipo de representación física previa.

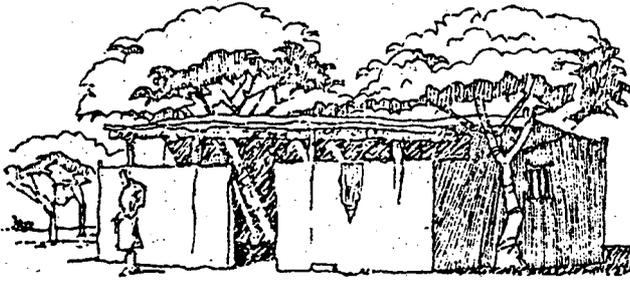
Por fortuna el Inca Garcilaso de la Vega ([1605] 1973) nos ha dejado el testimonio escrito, y así la posibilidad abierta de pensar en un modelo, cuando estuvo en Muyna: *"Yo vi el modelo del Cusco y parte de su comarca con sus cuatro caminos principales, hecho de barro y pedrezuelas y palillos, trazado por su cuenta y medida, con sus plazas chicas y grandes con todas sus calles anchas y angostas, con sus barrios y casas, hasta las muy olvidadas, con los tres arroyos que por ella corren, que era admiración mirarlo"**

Lo que no es seguro, es si este modelo específico, sirvió como instrumento de planeamiento urbano, o "se trataba más bien, de una representación geográfica o cosmográfica" Wurster (1982: 1255). Sin embargo Pedro Cieza de León en el capítulo referido a Como Inka Yupanki reedificó; la ciudad del Cusco, nos narra que: Pachacuti *"trazó la ciudad é hizo hacer figuras de barro, bien ansi como él le pensaba hacer y edificar...Mando traer alli la traza de la ciudad e pintura que ansi había mandado hacer, e tiniendolas delante de sí, dió e repartió las casas o solares ya edificados"*. Evidentemente las figuras y pintura, en este caso, si servían para el planeamiento urbano.

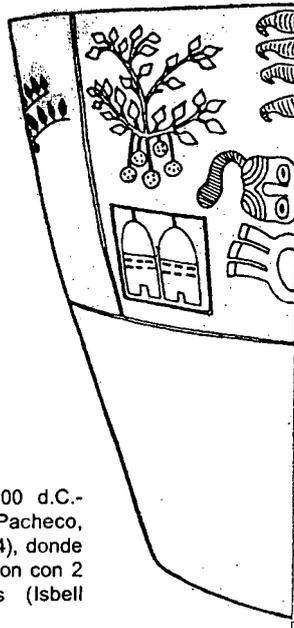
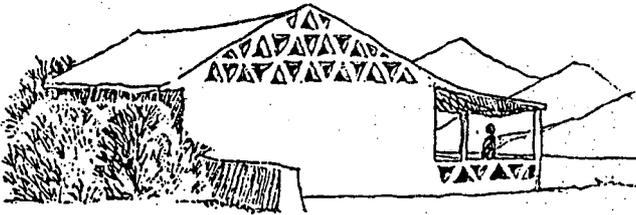
Martín de Murua, relata como Huayna Capac hizo trasladar íntegro el plano del Cusco a Tumibamba en Ecuador, con sus principales edificios, copiando las huacas e importantes lugares sagrados. El propio Cieza ([1553] 1943: cap. LIX) se refiere a Incahuasi, en Lunahuaná, como el nuevo Cusco, con plazas y calles de iguales nombres que la capital imperial.

Pero, si comparamos sus planos urbanos, veremos que no son iguales.

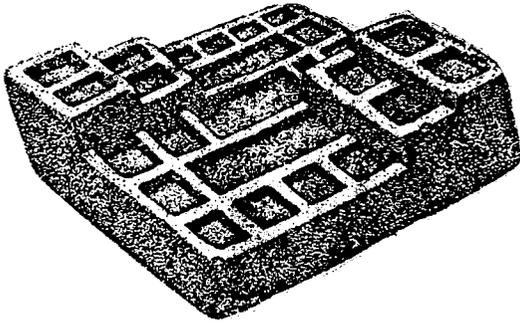
* En el museo de Qenqo existió un modelo hecho con piedras y barro, que aparentaba ser un trozo de muralla como la de Sacsayhuaman, luego se trasladó a un depósito en el segundo piso del local del INC (calle San Bernardo). En la actualidad hemos perdido su rastro.



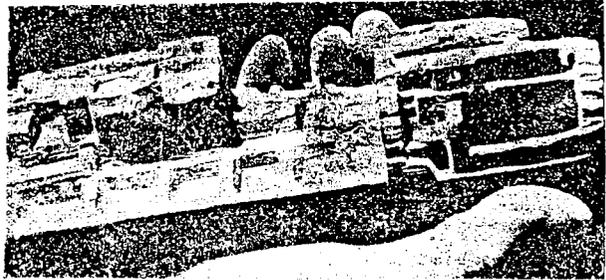
Viviendas actuales en el ámbito rural de la costa piurana (según Alvaríño/Burga 1990: 29)



Urna Wari -600-1100 d.C.-
procedente de Pacheco,
Nasca (Menzel 1964), donde
se ve una cancha con con 2
pequeños edificios (Isbell
1977:230)



Tablero inka (1440-1532 d.C.) en el que se jugaba con piedrecillas. Hay quienes lo confunden con una maqueta

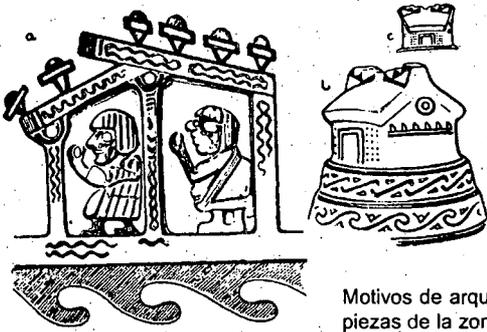


Maqueta mochica (200 a.C.-600 d.C.) en madera (según Campana 1983a:162, pudo haberse utilizado para construir una edificación real)

Debemos entender, entonces, la imagen simbólica de las llactas (o ciudadelas) inkas, distribuidas en todo el Tawantinsuyu, como Tumibamba o Incahuasi. No son copias exactas del Cusco, sino reproducen sus principales componentes, tipologías, acabados y elementos funcionales urbano-arquitectónicos: Por ejemplo, la composición urbana en base a canchas, los cuatro sectores del asentamiento, la división en Hanan y Urin atravesada por el Camino Real que cruza la plaza principal, edificaciones como el Acllahuasi, las Kallancas, Palacios Reales, Templo del Sol, Ushnu, Colcas. O el trabajo característico de fina cantería inka.

Quizá a nivel de edificios individuales se haya podido recurrir a la copia planimétrica. Ann Kenall (1976: 61) comenta: *"en edificios de mayor importancia construidos por los arquitectos inkas, existe un modelo standard. Por ejemplo, 50 kilómetros al sur de Quito, en el "Palacio de Callo", hay restos bien conservados de edificios Inca, donde las medidas y proporciones son exactamente las mismas que las del Coricancha en el Cusco"*.

Sobre el tema de maquetas, se puede continuar con infinidad de ejemplos que muchas veces son modelos idealizados de la cosmografía y concepción andina del mundo, como la piedra de Saywite (resumen de todo el Tawantinsuyu), las famosas piedras en el Colca que copian las terrazas que tienen en frente, o la misma gran roca de Qenko y demás piedras talladas del parque arqueológico de Sacsayhuaman en el Cusco. Por ahora, nos limitamos a algunos casos y fuentes escritas sobre modelos a nivel de edificaciones y asentamientos.



Motivos de arquitectura mochica (200 a.C.-600 d.C.), extraídos de piezas de la zona de Trujillo.

Conclusiones

a) En el Perú precolombino, aparentemente se habría recurrido al uso de maquetas y otros instrumentos para representar hechos arquitectónicos y geográfico urbanos.

b) Para proyectar edificaciones, la presunción del uso de modelos previos requiere de mayor profundidad de estudio, ya que si se lograra comprobar la relación edificio-maqueta a escala, esta última podría haber sido confeccionada con posterioridad.

c) Los huacomaquetas, de carácter religioso, funerario ritual, representan arquitectura de elite, pocas veces arquitectura doméstica.

d) Si bien es cierto que no está comprobada la representación a escala exacta de las maquetas y huacomaquetas en los hallazgos arqueológicos, estas sí representan claramente la forma de los componentes arquitectónicos, sus elementos constructivos y su disposición en la edificación.

e) Los Asentamientos Humanos y su infraestructura productiva, como el caso del Cusco, habrían requerido de modelos para su diseño y remodelaciones. En este punto, recomendamos estudiar las llactas (o ciudadelas) inkas y Wari, para poder darnos cuenta que no solo sus tipologías, acabados y elementos funcionales urbano-arquitectónicos indican planeamiento previo, sino la forma misma y la disposición funcional de sus componentes.

Bibliografía

ALVARIÑO GUZMAN, Miguel/BURGA BARTRA, Jorge. 1990. **Vivienda popular en la costa peruana**. ININVI, Lima

CAMPANA, Cristobal. 1983a. "Estudio de una maqueta prehispánica". En *Sientia et Praxis* 16, revista de la Universidad de Lima

1983b. **La vivienda mochica**. Varese Editores, Trujillo

CIEZA DE LEON, Pedro [1553]. 1943. **Del Señorío de los Incas**. Ediciones Argentinas Solar. Buenos Aires

- ESTETE, Miguel de [1534]. 1968. **Noticia del Perú**. Biblioteca Peruana, primera serie, tomo 1, Lima
- GARCILASO INKA DE LA VEGA [1605]. 1973. **Comentarios Reales de los Incas**. Tomo V. Ed. PEISA. Lima
- GASPARINI, Graziano. 1963. **Antes de los Incas: Tiawanaku**
- GISBERT, Teresa. 1988. **Historia de la vivienda y los asentamientos humanos en Bolivia**. Instituto Panamericano de Geografía e Historia, México D.F.
- GUAMAN POMA DE AYALA, Felipe [1614]. 1980. **El Primer Nueva Corónica y el Buen Gobierno**. 3vols. De. John V. Murra y Rolena Adorno, Ciudad de Mexico: Siglo Veintiuno
- GUZMAN GARCIA, Enrique. 1990a. "En huacos diseñaban las edificaciones". En diario: El Comercio Secc. D: Metropolitana, 16/abril/90, Lima
- HOLM, Olaf. 1974. 975. **La pieza del mes: 3, 4, 5**. Exposiciones presentadas por la sección de antropología cultural, núcleo del guayas de la Casa de Cultura Ecuatoriana
- HORK-HEIMER, Hans. 1961. **La Cultura Mochica**. Peruano Suiza S. A., Lima
- ISBELL, William H. 1977. "El Imperio Huari: Estado o Ciudad?". En Revista del Museo Nacional, Tomo XLIII, Lima
- JEREZ, Francisco de [1534]. 1968. **Verdadera relación de la conquista del Perú y provincia del Cuzco llamada la Nueva Castilla**. Biblioteca Peruana, primera serie, tomo 1, Lima
- JOYCE, T. A. 1912. **South American Archaeology**. Macmillan and Co. Ltd., and Philip Lee Warner, St. Martin's Street, London
- KENDALL, Ann. 1976. "Descripción e inventario de las formas arquitectónicas inka". En Revista del Museo Nacional, Tomo XLII, Lima
- MENA, Cristóbal de [1534]. 1968. **La Conquista del Perú**. Biblioteca Peruana, primera serie, tomo 1, Lima
- MENZEL, Dorothy. 1964. "Style and Time in the Middle Horizon". En *Ñawpa Pacha* 2. Institute of Andean Studies, Berkeley
- MURUA, Fray Martín de. 1962. **Historia General del Perú. Origen y descendencia de los Incas**. Madrid
- ROWE, John H. 1967. "What kind of city was Inca Cusco?". En *Ñawpa Pacha* 5, Berkeley.
- SARMIENTO DE GAMBOA, Pedro [1572]. 1943. **Historia de los Incas**. Emecé editores S.A., Buenos Aires
- SHIMADA, Isumi. 1981. "Temples of time the ancient burial and religious center of Batán Grande, Perú". En *Archaeology*, Set-oct 1981, vol. 34, N°5
- SCWOERBEL HOESSEL, Gabriela. 1988. "Representación arquitectónica en una manija estólica de la costa norte". En *Arquitectura y Arqueología*, Univ. Chiclayo-Museo Bruning, Chiclayo

- UCEDA Santiago/MUJICA Elias. 1994. **Moche Propuestas y Perspectivas**. IFEA, Lima
- VEGA, Juan José. 1978. "La pintura incaica". En Biblioteca Popular N°23, Ed. Expreso-Extra, Lima
- Von HAGEN, Víctor. 1966. "El "AN" la Casa Mochica". En Culturas Preincaicas (Civilización Mochica y Chimú), Ed. Guadarrama, Madrid
- WURSTER W., Wolfgang. 1982. "Modelos arquitectónicos peruanos". En Revista del Museo Nacional T-XLVI,