

LOS ANTECEDENTES FORMALES Y FUNCIONALES DE LAS "PIRÁMIDES CON RAMPA" DE LA COSTA CENTRAL DEL PERÚ EN LOS TIEMPOS PREHISPÁNICOS

Dr Peter Eeckhout

*Chargé de recherches du Fonds National
de la recherche Scientifique (Belgique)*

Université Libre de Bruxelles, Faculté de Philosophie et Lettres

LAS PIRÁMIDES CON RAMPA DE PACHACÁMAC

Pachacámac es un sitio prehispánico ubicado en desembocadura del río Lurín, Costa central del Perú (Fig.1). Cubre un área de unas 500 hectáreas, incluyendo numerosos edificios monumentales de adobe, tapia y piedra. Aunque su desarrollo arquitectónico empezó en el Intermedio Temprano (ca 200a.d.n.e.-550 d.n.e.), el crecimiento del área monumental (Fig. 2) nunca ha sido tan fuerte como durante el periodo Intermedio Tardío (ca900-1470 d.n.e). Las construcciones atribuidas a este periodo representan un tercio de la superficie total y constituyen, en realidad, la parte más grande del espacio construido. Estas estructuras son muy variadas e incluyen edificios, además de murallas, plazas, caminos, etc. Sin embargo, la mayoría de estas obras se corresponden a un mismo modelo general, representado por catorce ejemplares en el sitio. Ese modelo se conoce bajo el nombre de "pirámide con rampa" (Bueno 1974-75, 1982, 1990; Eeckhout 1995, 1997, 1999a, 1999b, s.d.a, s.d.b.; Franco Jordán 1988, 1993a; Jiménez Borja 1962-3, 1985; Jiménez Borja & Bueno Mendoza 1970; Negro 1977; Paredes Botoni 1986, 1988, 1990a, 1990b; Paredes Botoni & Franco Jordán 1987; Rostworowski 1972, 1977, 1992). Considerando la importancia espacial del modelo, es obvio que si queremos entender lo que fue Pachacámac en el Intermedio Tardío, tenemos primero que entender lo que fueron las pirámides con rampa.

El modelo explicativo propuesto para Pachacámac y las pirámides con rampa está directamente inspirado por las fuentes etnohistóricas: las pirámides están consideradas como "templos-embajadas" de etnias que se encuentran bajo el

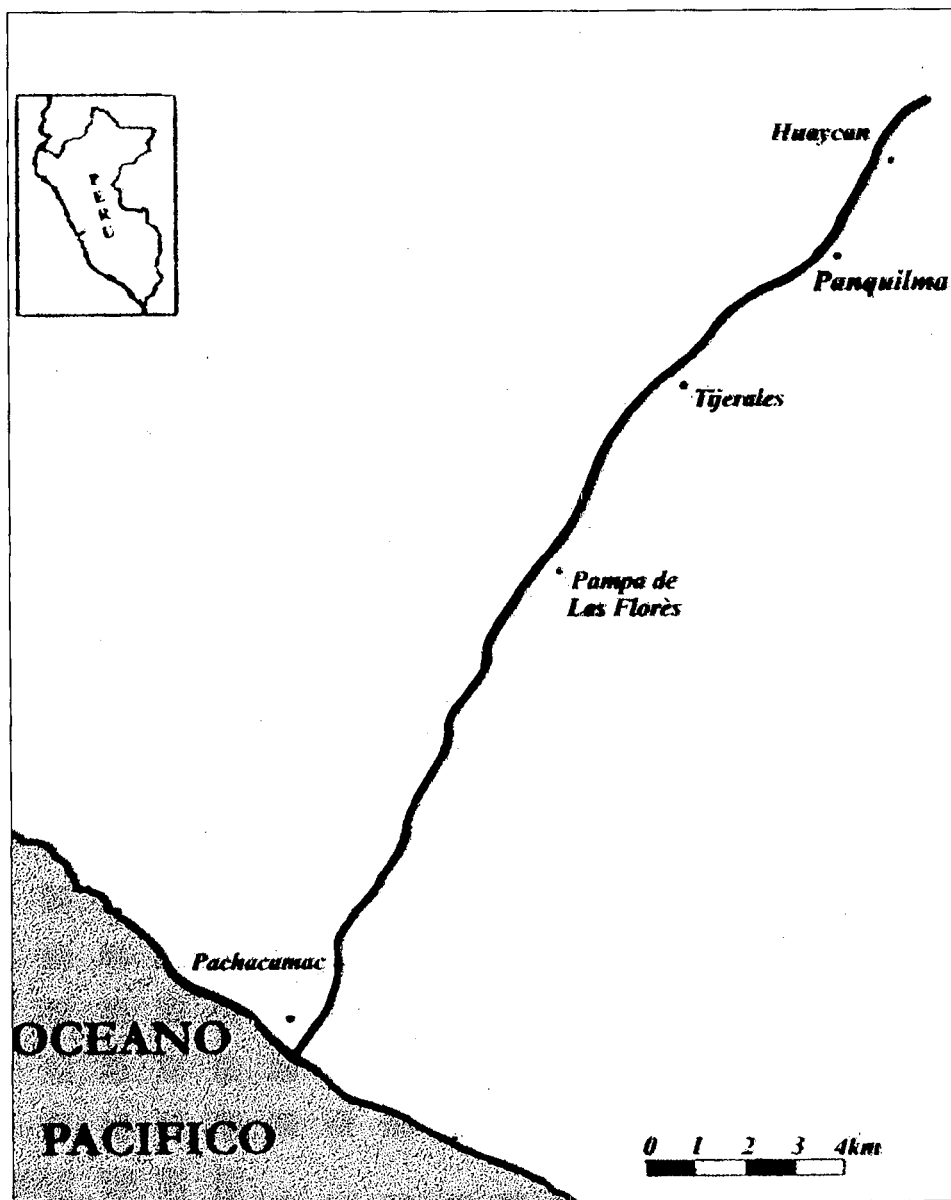


Fig. 1. Plano esquemático de Pachacámac (desde Uhle 1903): (1 y 2) estructuras Lima; (3) Templo de Urpi-Wachak; (4) Templo Viejo de Pachacámac; (5) Edificio Pintado; (6) Pirámide I; (7) Pirámide II; (8) Pirámide III; (9) Pirámide IV; (10) Pirámide V; (11) Pirámide IV; (12) Pirámide VII; (13) Pirámide VIII; (14) Pirámide IX; (15) Pirámide X (destruida); (16) Pirámide XI; (17) Pirámide XII; (18) Pirámide XIII; (19) Pirámide XIV; (20) Palacio de Tauri Chumpi; (21) Muralla Sagrada; (22) Segunda Muralla; (23 a 25) calle Norte-Sur; (26) patio; (27-28) Calle Este-Oeste; (29) Templo del Sol; (30) Acclahuasi; (31 a 35) Plaza de los peregrinos; (36) Casa de los Quipus; (37) Cementerio I; (38 a 40) otros cementerios.

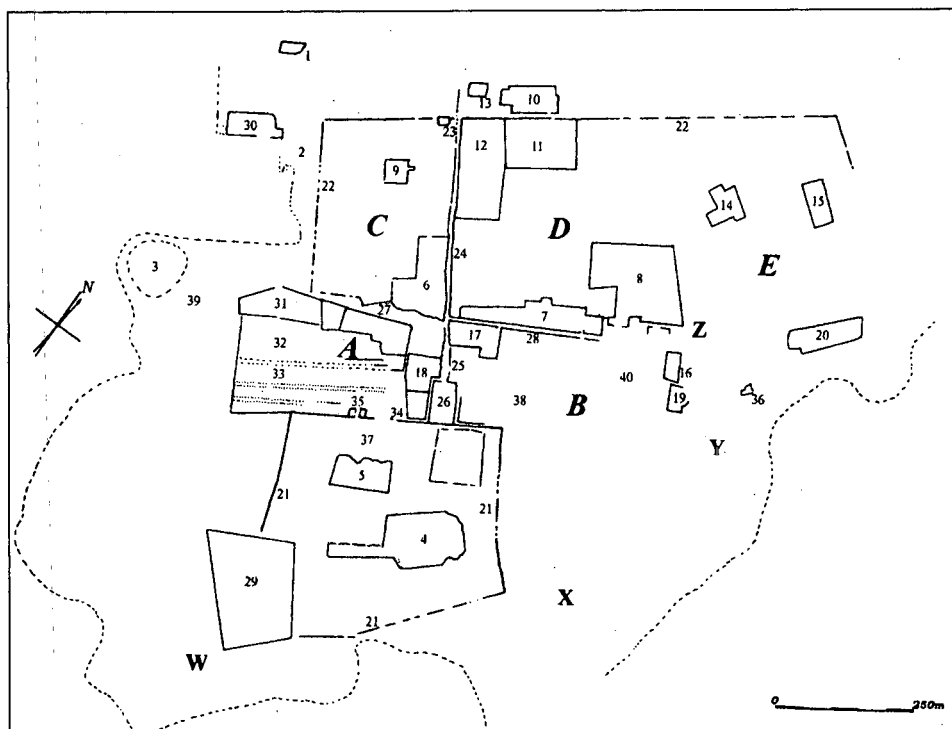


Fig. 2: Plano de la Pirámide nºIII, Pachacámac

dominio del oráculo de Pachacámac. Ya he tenido la oportunidad de subrayar el problema crucial que representa el dicho dogma: los datos arqueológicos solo se tomaron en cuenta cuando confirmaron este modelo (ver Eeckhout 1995, 1997, 1998b, 1999b.). Como lo dice Shimada (1991: XLII) : “Los hallazgos arqueológicos parecen secundarios en comparación con los datos históricos en las interpretaciones (...)” (traducción mía).

Las excavaciones llevadas en la pirámide con rampa nºIII en 1993 y 1995 han puesto en evidencia la existencia de tres pirámides sucesivas dentro del conjunto monumental (Fig. 3). Las dos últimas pirámides han sido construidas y ocupadas respectivamente entre 1400 y 1430/40 (pirámide III-B) y entre 1430/40 y 1465 a más tardar (pirámide III-A). Se han registrado huellas de abandono ritual incluyendo el recubrimiento de ciertas estructuras bajo una capa de material seleccionado, depósitos de ofrendas y obstrucción de accesos n en las pirámides A y B, así como en la pirámide C (anterior).

Aparece que las pirámides fueron construidas y ocupadas en épocas diferentes y sucesivas. El tiempo de ocupación parece -en el caso de la pirámide nºIII- bastante corto (30 a 40 años al máximo). Eso va en contra de la “teoría de las embajadas” que dice que todas las pirámides se utilizaron sin interrupción

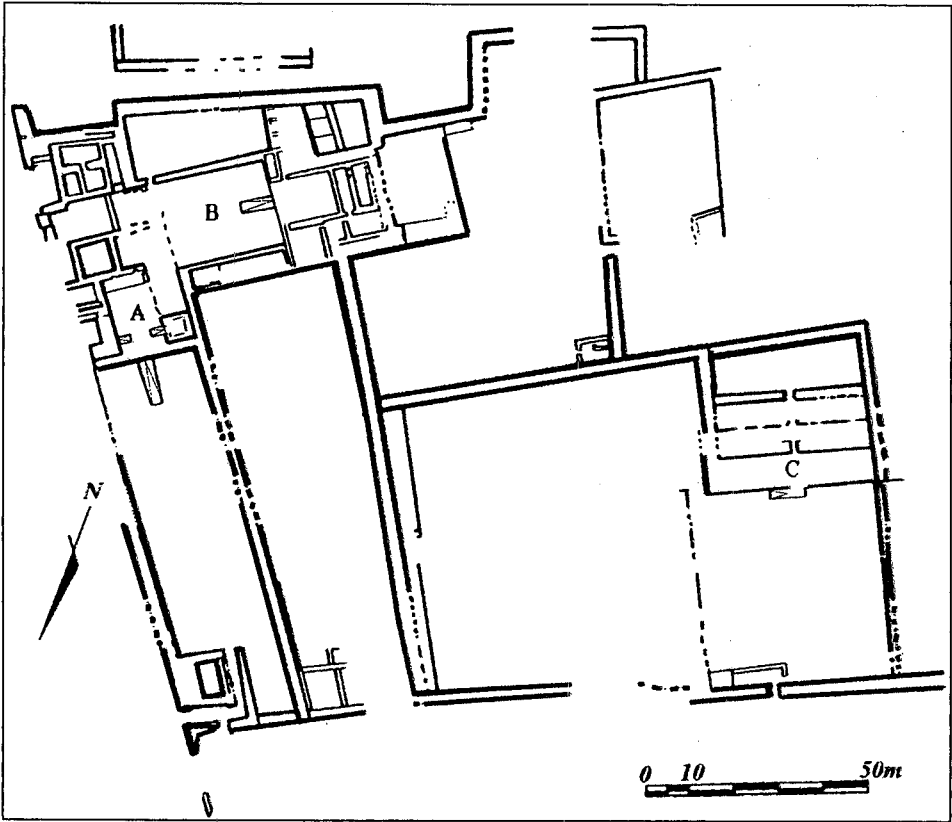


Fig. 3: Periodo Precerámico: reconstitución hipotética de las Salinas de Chao, Valle de Chao (tomado de Burger 1995: fig. 21)

desde su construcción y que funcionaban todas simultáneamente a la llegada de los Incas.

Los resultados de las excavaciones en la pirámide n°III de Pachacámac indican que esos edificios estuvieron ocupados por una élite restringida que daba banquetes en estos recintos y dirigía quizás ceremonias cuya naturaleza (religiosa y/o secularia) es difícil determinar. Las pirámides también son espacios de producción (de tejidos, de cerámica), de crianza (de cuyes) y de almacenamiento (de productos agrícolas). Las descripciones ethnohistóricas subrayan las semejanzas entre estos edificios y los designados como palacios de señores costeños importantes. Así por ejemplo, Cieza comenta que : "...los señores naturales dellos [Yungas de los llanos] fueron muy temidos antiguamente y obedecidos por sus súbditos, y se servían con gran aparato, según su usanza, trayendo consigo indios truhanes y bailadores, que siempre los estaban festejando, y otros continuo tañían y cantaban. Tenían muchas mujeres, procurando que fuesen las más hermosas que se pudiesen hallar, y cada señor en su

valle tenía sus aposentos grandes, con muchos pilares de adobes¹ y grandes terrados y otros portales, cubiertos con esteras, y en el circuito desta casa había una plaza grande donde se hacían sus bailes y areitos; y cuando el señor comía se juntaba gran número de gente, los ucales bebían su brebaje, hecho de maíz o de otras raíces. En estos aposentos estaban porteros que tenían cargo de guardar las puertas y ver quién entraba o salía por ellas (...) todos [los Yungas] tenían unos ritos y usaban unas costumbres; gastaban muchos días y noches en sus banquetes y bebida; y cierto, cosa es grande la cantidad de vino o chicha que estos indios beben, pues nunca dejan tener el vaso en la mano” (Cieza 1965, chap.LXI:346). Los ocupantes permanentes de las pirámides asumieron cargos seculares importantes, aunque no sea posible (ni siquiera tal vez pertinente en el ámbito andino), negarles un papel a nivel religioso.

El análisis que propongo contrasta con la “teoría de las embajadas”, según la cual se consideran los ocupantes de las pirámides sólo como sacerdotes asegurando su dominio gracias a la fe y desempeñando su cargo al beneficio exclusivo del culto.

La presencia de tumbas de la élite asociadas a las fases de abandono de las pirámides III-A, III-B y III-C, así como sepulturas asociadas a la última fase de remodelación de la pirámide n°3 de Pampa de las Flores, en el valle de Lurín (Eeckhout 1999a, s.d.b) concuerdan con las descripciones etnohistóricas y el principio de “crecimiento generacional” puesto en evidencia en las estructuras de la élite en el Lurín (Eeckhout 1997, 1998b; Feltham 1983, 1984). Este conjunto de datos convergentes reafirma la hipótesis según la cual las pirámides son palacios ocupados por personajes de alto estatus a quienes les sirven de tumba.

Si se combinan estos mismos datos con el hecho de que en Pachacámac, cada una de las pirámides excavadas fue construida y ocupada durante un periodo bastante corto correspondiente a la duración de un reino, que las pirámides son aparentemente sucesivas y que cada una de ellas fue construida después de que la pirámide anterior había sido abandonada, vemos aparecer poco a poco un modelo explicativo coherente: la sucesión generacional de tipo dinástico (Eeckhout 1997, 1998b, 1999b).

Cada pirámide correspondería al palacio de un rey que se le construye para ocuparla durante su vida, y luego está enterrado adentro cuando muere. La pirámide como centro del poder estaría abandonada dando la preferencia a otra, construida por el sucesor del rey difunto.

Ese modelo explicativo corresponde a una realidad atestada en los textos en cuanto a los palacios sucesivos de los emperadores incas en el Cuzco (Cieza 1965; Davies 1995; Kolata 1983; Rowe 1967), así como a la hipótesis más generalmente aceptada para explicar el funcionamiento y el desarrollo de la capital del Reino de Chimor, Chan Chan (Conrad 1981; 1982; Kolata 1983). El modelo

1. Uhle (1903: 58) avanza que tal vez existieron pilares semejantes en Pachacámac, pero han sido destruidos.

de sucesión dinástica proporciona una explicación plausible a la multiplicación de las pirámides en Pachacámac, pero es difícilmente compatible con la "teoría de las embajadas".

Obviamente se necesitan más excavaciones para comprobar esta hipótesis en Pachacámac. Sin embargo, el modelo descrito abre muchas vías de investigaciones para el sitio no exploradas hasta la fecha.

LAS PIRÁMIDES CON RAMPA EN LOS ANDES PREHISPÁNICOS

Aunque las pirámides con rampa del Valle de Lurín constituyen un fenómeno bastante tardío en la historia regional, son el fruto de una larga y antigua tradición arquitectónica. Mi propósito en este artículo consiste en proporcionar algunos datos relacionados a las etapas y fases principales de esta tradición.

El Precerámico (ca 4500-1800 a.C)

Desde el periodo Precerámico se encuentran ya en la costa peruana establecimientos caracterizados por grupos compuestos por varias estructuras monumentales concebidas según el mismo modelo arquitectónico. Moseley (1985) resume las características principales de estas construcciones -a veces de imponente tamaño. Su descripción nos indica que este modelo ceremonial se impone desde épocas muy antiguas (Fig. 4).

"Los montículos son aislados y rectangulares, o adosados a la ladera de un cerro, formando plataformas en terrazas rectangulares. Los frentes inclinados de la estructura pueden ser manposteados y aterrizados. El tamaño total es el producto de múltiples etapas constructivas separadas por periodos de mantenimiento e uso, lo que implica orígenes antiguas a la práctica llamada "entierro de templos": El foco formal de uso se ubica encima de la estructura e incluye patios y recintos (algunos con nichos murales o frisos de adobe). Las estructuras de la parte superior son dispuestas de manera simétrica alrededor de una zona de ingreso con un patio de ingreso (...) o un atrium hundido en el centro de la plataforma (...). El acceso al recinto de ingreso se hace por medio de escaleras o rampas centrales cavadas en la plataforma, o proyectándose ligeramente afuera. Una antesala, generalmente rectangular, está dispuesta de manera simétrica frente a la plataforma y canaliza el tránsito por una entrada alineada en el eje del montículo. El centro de esta antesala a veces está ocupado por una plaza circular hundida con rampas o escaleras opuestas, en el mismo eje general. Así, el flujo formal a través del complejo sagrado penetra en el patio al nivel del suelo, baja en la plaza hundida y luego sube de nuevo hacia la plataforma del templo (...) estos rasgos resumen las variaciones presentes en la mayoría de las plataformas ubicadas en la costa alrededor de 2000 a.C., tal vez un poco antes (Moseley 1985:44 [traducción mía]). Estos montículos se encuentran generalmente por grupos de dos a seis dentro de un mismo establecimiento.

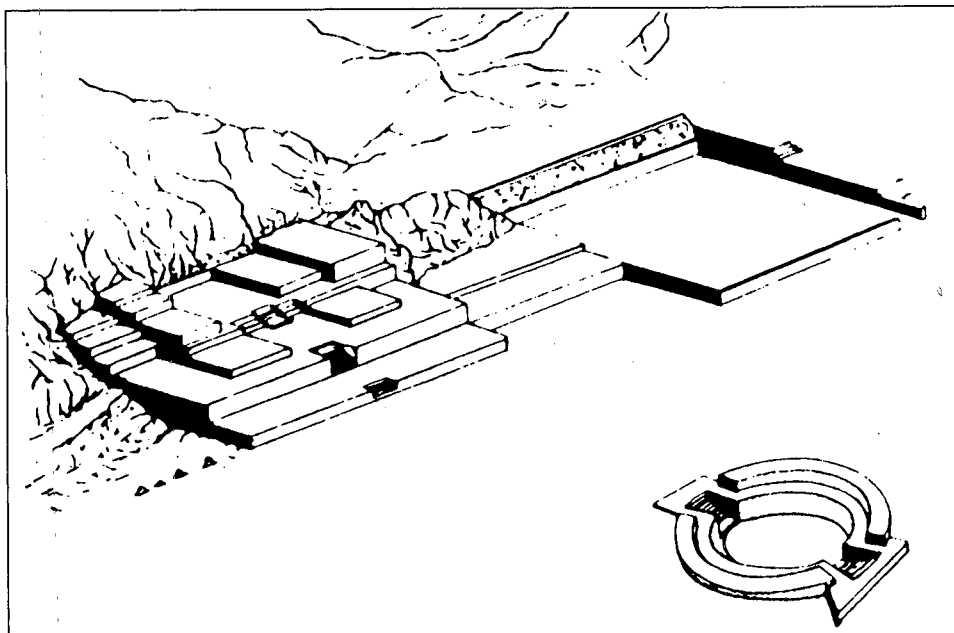


Fig. 4: Periodo Inicial: conceptualización idealizada de los complejos piramidales en U (tomado de Williams León 1985: fig.2)

Burger (1995:37) sugiere que la movilización a gran escala de la fuerza de trabajo necesaria para edificar estas inmensas estructuras no es incompatible con la ausencia de una estratificación social y de un aparato estatal coercitivo, ausencia que caracteriza a las sociedades del Precerámico. El autor considera precisamente que la base de la ideología motriz de estos grandes proyectos tiene sus fundamentos en el hecho de que la comunidad -y no el individuo- posee y controla los recursos. Estos derechos son fundados sobre la relación entre la comunidad y un ancestro fundador o un ser sobrehumano. La mayoría de las construcciones que requieren de un trabajo común pueden estar consideradas como centro para la realización de los ritos propios de la comunidad. "En el mundo prehispánico, no existe disyunción entre los rituales -y sus connotaciones religiosas- y el mundo cotidiano de las actividades seculares" (ibid. [traducción mía]). Burger (id.:38) insiste sobre el hecho de que el aspecto religioso de los "centros ceremoniales" no se puede disociar de los papeles económicos o políticos.

El periodo Inicial (ca 1800-900 a.C)

El modelo del complejo ceremonial en U se desarrolla en la Costa Central en el curso del segundo milenio. Se presenta bajo la forma de un conjunto de montículos piramidales dispuestos alrededor de un patio grande rectangular y nivelado; uno de los pequeños lados del rectángulo queda abierto (Fig.5). La pirámide principal se encuentra en la base de la U así formada y está flanqueada por dos

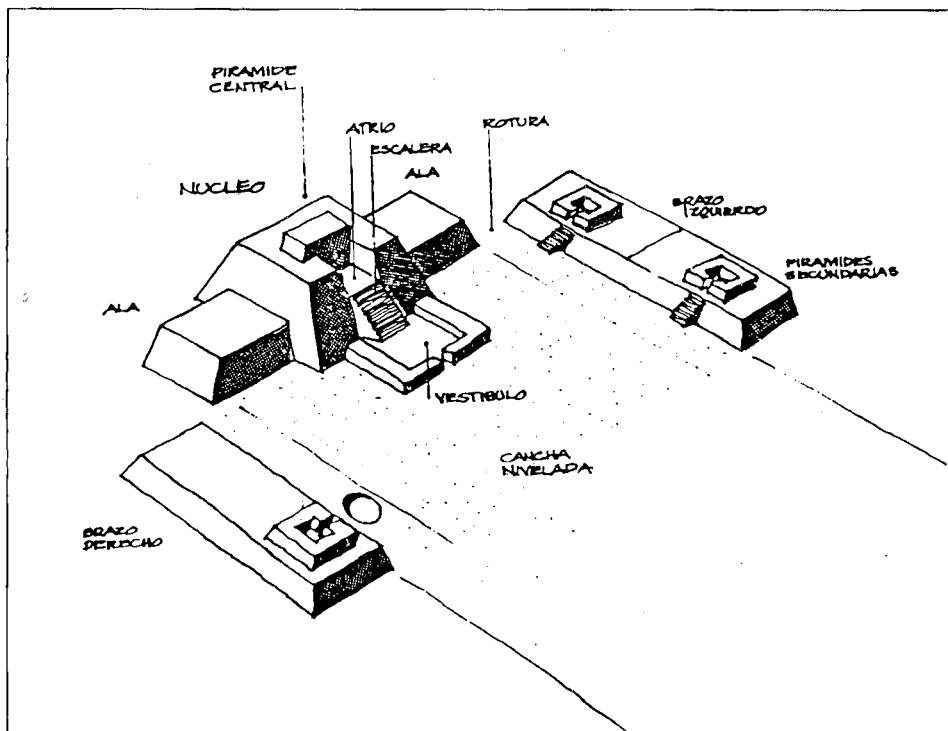


Fig. 5: Horizonte Temprano: Plano del Templo Nuevo en Chavín de Huantar, Valle de Mosna (tomado de Burger 1995: fig.185)

hileras de de pirámides truncadas, las cuales definen los lados del patio grande. La pirámide central se compone de un núcleo con uno o dos brazos laterales más pequeños, ligeramente metidos de manera que la plataforma se proyecta en el patio. La pirámide tiene un atrio formado por un hundimiento delimitado por los muros de la pirámide sobre tres de sus lados, el cuarto lado se presenta abierto hacia el patio grande. El acceso entre el patio y el atrio se hace por medio de una escalera ubicada en un vestibulo en el centro del patio. El vestibulo sólo tiene una entrada en el centro del patio. El espacio interno de las estructuras está bien organizado y el atrio aparece decorado con frisos murales. Todos los grandes complejos en U están orientados hacia el norte o el este, y con más frecuencia en dirección noreste. En un mismo valle, todos los complejos siguen la orientación del complejo principal, que siempre se orienta paralelo al río, en dirección de la cabecera (tomado de Williams León 1985:229-30).

La forma de los complejos en U refleja supuestamente los principios cosmológicos básicos que sostienen la creencias religiosas (Isbell 1977; Lathrap 1985). Las excavaciones extendidas de sitios tales como Cardal (Lurín) y Garagay (Rímac) indican que su función es principalmente religiosa y ceremonial (Burger 1995:63).

Es interesante ver que a nivel formal, el esquema plataforma-patio está complementado por un inicio de cerco, representado por los dos brazos del U. La plataforma es el punto central de las actividades rituales, y está claramente ubicada en la perspectiva central del edificio. El acceso a la plataforma está limitado por el vestíbulo que precede la escalera. Aparece entonces, claramente marcada, la diferenciación entre “espacio público para la multitud” y “espacio sagrado reservado a un pequeño número de privilegiados”.

Estos complejos están orientados hacia el noreste², “paralelos al curso del río en dirección de las cabeceras”. Esta orientación preferencial registrada en los edificios monumentales es muy antigua, y está relacionada probablemente con ciertas consideraciones de la tradición local y regional desde tiempos inmemoriales. La relación sugerida por Williams-León entre la orientación de los edificios y el curso del río concuerda con la idea de “integración cultural del paisaje” que evocó para las pirámides con rampa del Intermedio Tardío (ver Eeckhout 1997:625; 1999a; s.d.b.).

Sin embargo, dos características predominantes de los complejos en U les diferencian de las pirámides con rampas más tardías: su función principalmente religiosa y ritual, y el hecho de que el esbozo de estratificación social no se traduce en una acumulación de bienes personales por parte de la élite. De hecho, ninguna jerarquización social se puede evidenciar en base a los datos materiales (Burger 1995:104). Burger (1995:75) explica que los desechos encontrados dentro de las “viviendas” localizadas encima de las plataformas en Cardal y Ancón son sumamente similares a los que se encuentran abajo y alrededor de estas mismas.

En Pachacámac, por lo contrario, hemos visto que las estructuras domésticas en materiales perecederos alrededor de la Pirámide n°III contienen muy poca cerámica decorada en relación con lo que se descubrió dentro de la pirámide misma. Otros artefactos como objetos de metal o tejidos policromos sólo se hallaron en la pirámide (Eeckhout 1998a; 1999b). Por otro lado, los complejos en U no están asociados con “depósitos” controlados por la élite residente, como es el caso de las pirámides con rampa.

Horizonte Temprano (ca 900-200 a.C.)

Durante este periodo las estructuras en U adquieren una dimensión religiosa más afirmada, como lo atestigua el desarrollo del Templo Nuevo en Chavín de Huántar (Fig.6). El crecimiento y la prosperidad del templo se deben al aumento de los intercambios a larga distancia y a la popularidad del culto (Burger 1995:180). Burger comenta que los templos en U de la época Chavín son “centros cívico-ceremoniales” donde la noción de reciprocidad entre el “huaca” -es

2. Parte de las pirámides con rampa de los periodos tardíos en Pachacámac y el valle de Lurín tienen la misma orientación (ver Eeckhout s.d.b).

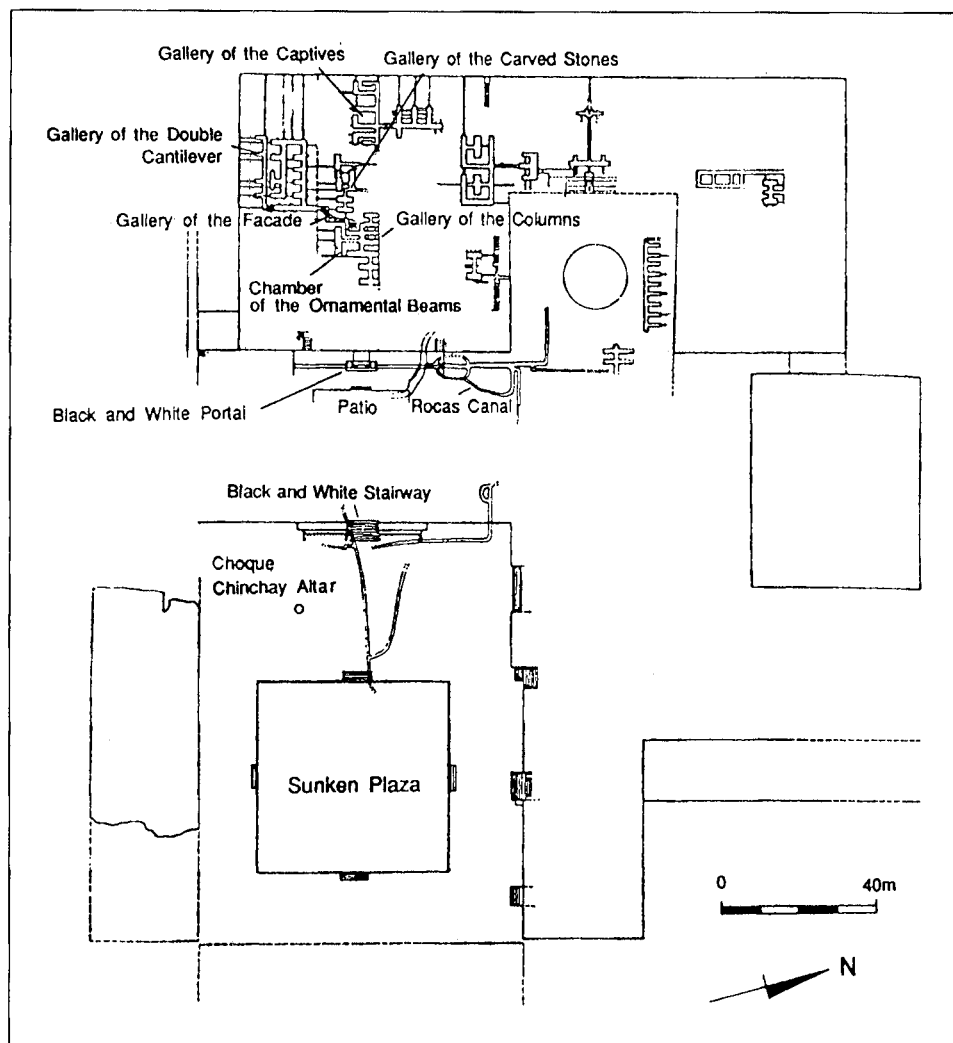


Fig. 6: Intermedio Temprano: reconstrucción hipotética de Cerro Culebras, Valle de Chillón (tomado de Augusto Calvo 1984: 89)

decir el lugar donde se encuentra el objeto sagrado, fuente de poder y prosperidad- y los fieles se caracterizan por ofrendas de alimentos y bienes de consumo acumulados por los líderes religiosos responsables del culto (Burger et al. 1992:123, 131-2; Burger 1995:180).

Las interpretaciones de Burger con respecto al papel de los templos en U tienen un carácter netamente funcionalista ("los rituales efectuados en el templo servían para detener las hostilidades entre grupos étnicos y sociales que se adherían al culto y participaban a las ceremonias" [traducción mía]). Estas interpretaciones son ampliamente inspiradas por las ideas desarrolladas por Jiménez

Borja (1962-3, 1985; Jiménez Borja y Bueno Mendoza 1970) a propósito de Pachacámac en los periodos tardíos. Ahora bien, sobresale de su análisis que la religión es el denominador común que permite a la vez de reunir la fuerza de trabajo necesaria a la construcción de los edificios y mantener a los responsables del culto, los cuales rigen el destino de la sociedad, siendo la élite de la comunidad.

Intermedio Temprano (ca 200a.C-550 d.C)

Las modificaciones importantes que han sufrido los edificios de este periodo en Pachacámac, por causa del acondicionamiento del sitio por los Incas, impiden imaginar de manera precisa su aspecto original. Parece, sin embargo, que la rampa se vuelve a partir de esta época un elemento importante de la arquitectura monumental, como lo atestiguan los vestigios del Templo Viejo de Pachacámac (ver Franco 1993b, 1993c).

En el Rímac y en el Chillón se encuentran estructuras semejantes mejor conservadas (Fig. 7). La pirámides tienen un plano rectangular y un perfil trapezoidal. Se componen generalmente de varias plataformas sobrepuestas de tamaño decreciente, formando una serie de terrazas en diferentes niveles. En ciertos casos, las plataformas no son escalonadas, sino más bien inclinadas en forma de talud, lo que da al conjunto un aspecto monumental muy impresionante.

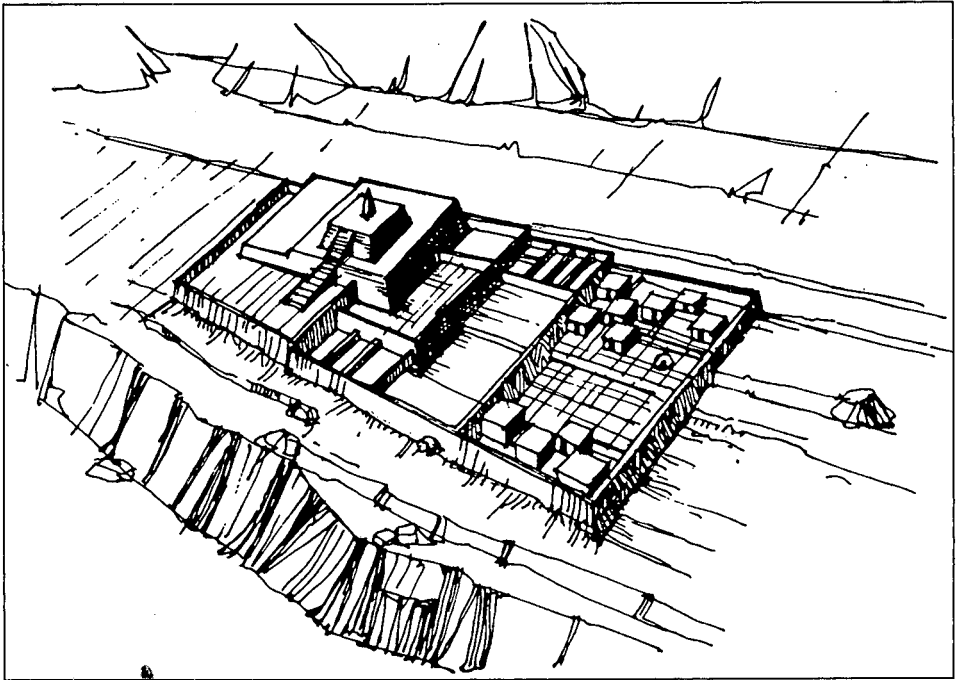


Fig. 7: Reconstitución isométrica y perfil de la Huaca Chornancap, Valle de Lambayeque (tomada de Kosok 1965:142)

Terrazas y plataformas anexas se proyectan desde el cuerpo principal. El acceso a la plataforma superior se hace por medio de un sistema de rampas y escaleras entre los diferentes niveles. A veces, una sola rampa central unía las plataformas sucesivas desde la base hasta la cima. "En la terraza superior de la pirámide se encontraban las construcciones destinadas al culto y en las plataformas inmediatas deben haberse situado las edificaciones destinadas a alojar a los encargados de administrar las funciones cívico-religiosas del monumento, así como los almacenes y depósitos del mismo" (Agusto Calvo 1984:97)

Las estructuras piramidales asociadas a la cerámica Lima en el Lurín y el Rímac tenían probablemente funciones ceremoniales y residenciales (Lumbreras 1974:119). Algunos autores defienden la idea de un "Estado Lima" cuya autoridad se ejercía desde las pirámides de Maranga en el Rímac y por medio de las pirámides de Pachacámac en el Lurín (Earle 1972:475; Patterson et al. 1982:74). La naturaleza de esta autoridad (religiosa, política, económica) no es aprobada unánimemente: Jijón y Caamano (1949) opina que los constructores de las pirámides de Maranga constituían una aristocracia guerrera. Según Agusto Calvo (1984:87), las pirámides servían a la vez como templo y como sede del gobierno. Vásquez (1984:9) les confiere un carácter "palacial y ritual" marcado con "fuerte religiosidad". Bonavia (1991:284) duda de la posibilidad de deducir cualquier cosa que sea en base a los datos disponibles por lo que concierne el carácter de la autoridad. Lumbreras (1974:119) remarca las numerosas semejanzas estructurales entre las pirámides de Maranga y las de Moche en la Costa Norte. Sostiene que las pirámides mochicas funcionaban a la vez como centros religiosos y administrativos (id. : 100). Shimada (1994:154) estima que los ocupantes de la Huaca Fortaleza -la pirámide principal del sitio Moche tardío de Pampa Grande- pertenecían probablemente a la "élite dirigente" que "representaba probablemente a la vez la autoridad religiosa y político-militar" [traducción mía].

La idea esencial que sale es que por un lado, a nivel formal, la relación entre las estructuras piramidales del Intermedio Temprano y del Intermedio Tardío se vuelve más estrecha: la sucesión de plataformas unidas por rampas; la presencia de patios y depósitos anexos; la presencia de barrios de viviendas cercanas a la cima del edificio, son tantos elementos que volvemos a encontrar en Pachacámac durante el periodo Ychsma.

Por otro lado, a nivel funcional, los datos de excavación parecen indicar una ocupación "mixta" tanto con aspectos religioso-ceremoniales como doméstico-residenciales. De ésto surgen los debates sobre el carácter exacto de la ocupación de estas pirámides y sobre la naturaleza del poder que representan.

Horizonte Medio (ca 550-900 d.C)

La arquitectura específica del Horizonte Medio en la Costa Central es relativamente mal conocida y mal definida. Excepto Cajamarquilla (Rímac), que todos consideran como el principal centro urbano de influencia Huari, no hay consenso cronológico para la mayoría de los edificios monumentales de la comarca. Algu-

nos estiman que la tradición arquitectónica local sigue sin transformaciones mayores (Agusto Calvo 1984); otros dicen que la misma tradición se interrumpe con el fenómeno Huari y sólo reinicia en el declive de este último (Bueno Mendoza 1974/75); otros en fin opinan que refleja las invasiones de inmigrantes Huanchos y Huallas de cultura Aymara al fin del Horizonte Medio (Stumer 1958; Vilar Córdova 1935).

Según Bazán (1990:161), el estilo arquitectónico que corresponde al Ichma Inicial procede del estilo Lima. Se caracteriza por un volumen piramidal constituido por plataformas sobrepuestas y una combinación de escaleras frontales con rampa lateral, como por ejemplo en la primera fase de la Huaca Santa Catalina (Rímac); o simplemente con una rampa central, como en Pan de Azúcar (Rímac). No hay uniformidad en el tipo de material usado, todos los tipos de adobes se utilizan. La arquitectura ceremonial asociada con la cerámica Ichma Inicial se concentra en el valle de Lima, mientras que en Pachacámac la misma cerámica está únicamente asociada a pequeñas construcciones de adobe, que preceden las grandes construcciones del Intermedio Tardío (ibid.).

Bazán ubica el Ichma Inicial al final del Horizonte Medio 4. Si seguimos su razonamiento, podemos deducir que la tradición de las pirámides escalonadas del Intermedio Temprano continua durante la mayor parte del Horizonte Medio y se concentra en el Rímac. Al fin de este periodo, un modelo diferente aparece, el de las pirámides con rampa de Pachacámac, principalmente concentrado en el Lurín.

Aunque estemos de acuerdo o no con la fecha de surgimiento del modelo de las pirámides con rampa, debemos admitir que este modelo no corresponde con el de las pirámides escalonadas. Además, el material constructivo difiere, dado que los adobitos del Intermedio Temprano quedan en desuso y son reemplazados - progresivamente - por los ladrillos rectangulares típicos del Intermedio Tardío.

Las razones de estos cambios parecen difíciles de establecer, sin embargo se puede intentar determinar sus fuentes de inspiración.

LOS ORÍGENES DIRECTOS DE LOS RASGOS ARQUITECTÓNICOS

Los edificios que presentan un patrón arquitectónico semejante al de las pirámides con rampa son bastante numerosos en la Costa Norte: Huaca Miguelito, Huaca Teodora (Zaña); Huaca Chornancap (Fig.7), Huaca Toco (Lambayeque); Huacas el Corte, Rodillona y El Moscón (Batán Grande, Valle de la Leche) (Donnan 1990:251-2; Kosok 1965:141-2; Shimada 1990, 1991:XLI). Estas pirámides están descritas como "plataformas en forma de T con varios niveles" y fechadas en la época Sicán Medio (900-1100), es decir entre el final del Horizonte Medio y el inicio del Intermedio Tardío (Shimada 1990, 1991:XLI). No tienen patio delantero delimitado por un cerco.

Los patios cercados constituyen un rasgo recurrente de las pirámides con rampa central del sitio de Pacatnamú (Jequetepeque), cuyos primeros ejemplos aparecen hacia 1050-1100, es decir al inicio del Intermedio Tardío (Donnan

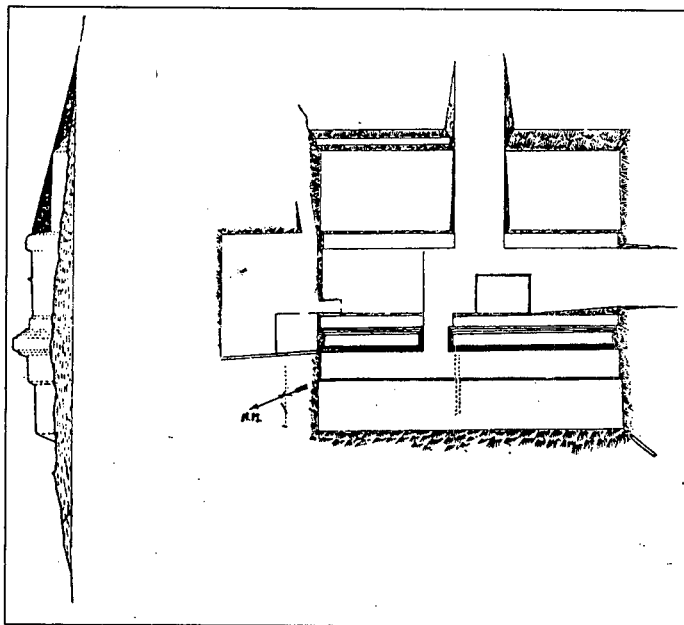


Fig. 8: Plano del sitio Huari de Azangaro (tomado de Anders 1991 in Isbell & McEwan 1991: Plan 4)

1986a:22). El sitio Huari de Cajamarquilla (Rímac) también incluye barrios con patios y depósitos (Bueno Mendoza 1974/75:193), al igual que en los otros sitios de la misma cultura, como Piquillacta (Mc Ewan 1996), Azangaro (Anders 1992) o el mismo sitio de Huari (Isbell et al. 1991).

La arquitectura Huari se caracteriza también por series de recintos ortogonales dispuestos unos al lado de los otros en forma de damero, accesibles desde arriba por medio de escalas o escaleras (ver p.e. Anders 1991, 1992; Isbell et al. 1991; Mc Ewan 1991, 1992, 1996) [Fig. 9]. Son generalmente interpretados como viviendas o depósitos. Este tipo de estructura se observa en la Costa Central en Cajamarquilla (Bueno 1974/75:193; Sestieri 1971) pero también en Pachacámac³.

En efecto, los “depósitos” asociados a las pirámides n°V y VI, o los ubicados cerca a la pirámide n°IX y al sur de la pirámide n°XII corresponden perfectamente al modelo mencionado. De hecho, la mayoría de los “recintos hundidos” integrados o pegados a las pirámides con rampa siguen el patrón arquitectónico de las células ortogonales Huari.

3. Las excavaciones que se han llevado a cabo recientemente en la Huaca Tello, uno de los complejos arquitectónicos mas importantes del sitio de Cajamarquilla, indicarían que el sitio ha dejado de funcionar antes de la llegada de los Huari, por más que sus componentes arquitectónicos han sido tradicionalmente considerados como tal (Dante Casaretto, comunicación personal 1999). Si se comprueban estos datos, tendríamos que revisar el carácter mismo de la supuesta influencia Huari sobre la arquitectura costeña.

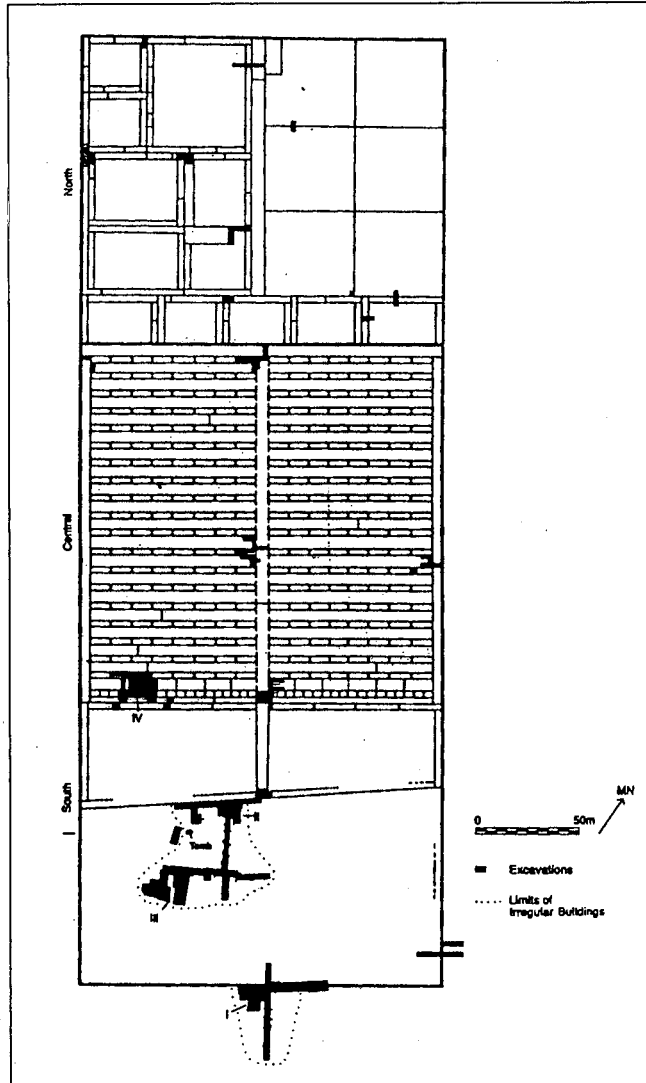


Fig. 9: Reconstitución isométrica de la parte norte de la Huaca 1 en Pacatnamu (tomado de Donnan 1986b: 68)

Finalmente, el estudio de los datos disponibles (Eeckhout 1998b) ha mostrado que el Edificio Pintado que se puede ver hoy en día ha sido construido cuando más temprano en el Horizonte Medio 3, cuando Pachacámac, aparentemente ya fuera del dominio Huari, mantenía contactos bastante estrechos con la Costa Norte y Central-Norte y compartía con éstas ciertas creencias comunes surgidas de una forma de sincretismo entre el culto Huari importado de la sierra y las tradiciones religiosas/ideológicas costeñas (ver también Eeckhout 1998a).

En este contexto, el modelo de las pirámides con rampa aparece como una especie de síntesis entre las tres tradiciones (Intermedio Temprano/Horizonte Medio local, Huari y Costa Norte). Este proceso tal vez ya empezó en el Horizonte Medio 3, como lo sugiere Shimada (1991:XLII), aunque los datos de excavación actualmente disponibles ubican a las pirámides en la segunda mitad del Intermedio Tardío (Eeckhout 1997, 1999a, s.d.a).

Este análisis permite conciliar las opiniones de Shimada (1991:XLII), quien considera las pirámides con rampa como una síntesis de las tradiciones locales y norteñas, y Paredes Botoni (1988:43), quien piensa que se trata de una mezcla de modelos Moche y Huari.

EL USO DE LOS EDIFICIOS PIRAMIDALES

Por lo que respecta a la función de los edificios, las huacas de la Costa Norte del inicio del Intermedio Tardío se interpretan como parte de un "sistema religioso de tipo Vaticano, que promovía la unidad ideológica y social, así como el crecimiento económico. El crecimiento económico parece haber sido logrado gracias al patronato de la producción artesanal y al establecimiento de partners de intercambio y de santuarios y templos secundarios" (Shimada 1990:339 [traducción mia]). Shimada (1992) califica esta organización de "Estado de tipo Vaticano". La "capital" del Estado sería Batán Grande, en el valle de la Leche (Shimada 1990:339; 1992).

Los complejos piramidales de Pacatnamú (Jequetepeque) son interpretados, en base al patrón arquitectónico, como estructuras ceremoniales. Donnan (1986b:80) admite sin embargo que su función queda todavía por determinar. Algunos elementos son sumamente semejantes a lo que se descubrió en Pachacámac.

Así, uno de los patios principales cerca a la grande pirámide H1 de Pacatnamú (Fig. 10) estuvo cubierto por tiestos y restos alimenticios. Donnan (ibid.) lo interpreta como una zona donde se preparaba la comida y la bebida para banquetes de gran tamaño. La pirámide está asociada con barrios considerados como viviendas de élite, y otros barrios -con arquitectura más simple- quizás habitados por domésticos (ibid.).

Dentro del complejo piramidal se encuentra un montículo funerario que servía de sepultura para los ocupantes del barrio de la élite (Verano et al. 1986). Es interesante señalar que entre el material asociado con estas sepulturas se encuentran miniaturas de metal semejantes a las descubiertas en la Pirámide n°III (comp. Verano et al. 1986, fig. 9 y Eeckhout 1997: 997-99; 1998a: figs 9a, 9b, 9c; 1999a: figs 6.80, 6.81, 6.82), asociados con tumbas. Otros objetos presentan el mismo tipo de iconografía que las piezas asociadas a los contextos funerarios de la Pirámide n°III (comp. Verano et al. 1986, fig 7 y Eeckhout 1997: 847; 1998a). Vestidos en miniatura también se hallaron en el material funerario de Pacatnamú (Verano et al. 1986, fig.8; Lee Bruce 1986). Una camiseta miniatura se encontraba en el relleno de huaquería de las tumbas de la plataforma A,

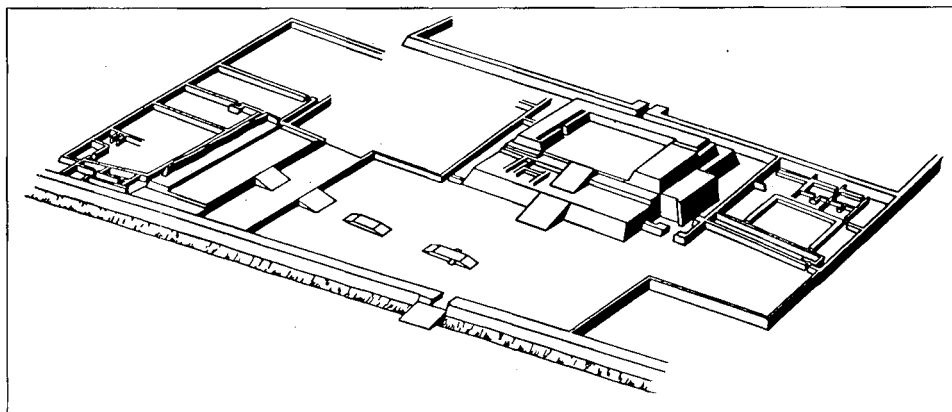


Fig. 10: Reconstitución isométrica de la parte norte de la Huaca 1 en Pacatnamú (desde Donnan 1986b:68)

Pirámide n°III, Pachacámac. Varias docenas de estas mismas prendas miniaturizadas se encontraron durante la última temporada de excavaciones llevadas por el autor en el mencionado edificio (enero-abril 1999).

Un textil con iconografía bastante elaborada hallado cerca del montículo funerario de la Huaca 1 en Pacatnamú está interpretado por Donnan (1986c) como el reflejo de las actividades realizadas en el complejo piramidal. Estas actividades incluyen posiblemente libaciones, bailes, sacrificios de llamas y la práctica del telar.

En otros términos, todo lleva a pensar que las pirámides de Pacatnamú y Pachacámac se usaron de la misma manera.

CONCLUSIONES

Segun las evidencias, aparece que las estructuras que inició el patrón formal de las pirámides con rampa del Lurín presentan rasgos funcionales concordantes:

- las pirámides escalonadas locales muestran una ocupación "mixta" ceremonial-vivienda de élite;
- las huacas norteñas tiene un papel a la vez religioso y económico;
- las pirámides con rampa de Pactanamú se asemejan mucho a las de Pachacámac en el sentido de que muestran huellas de ocupación de tipo palacio y que se supone que tenían una función ceremonial concomitante;
- las células ortogonales Huari tenían probablemente una función económica y/o doméstica.

En resumen, los indicios formales y materiales convergen hacia una secularización progresiva de las estructuras monumentales de tipo piramidal. Por supuesto no se puede negar la importancia de los rituales que probablemente se cumplían dentro de las pirámides con rampa, pero sobresale claramente que la fuerza económica y la importancia política de los ocupantes de estos edificios impiden calificarlos simplemente como "sacerdotes" o "líderes religiosos". La

evolución del patrón arquitectónico desde el modelo de base del Precerámico hasta su desarrollo durante los periodos tardíos muestra al contrario que los oficiantes del culto han sido poco a poco reemplazados por señores.

Este análisis concuerda con el que hacen Keatinge (1977; Keatinge et al. 1975) y Moseley (1985) acerca de las estructuras en U, un modelo cuya continuidad se ha podido apreciar en la Costa. "Si las estructuras en forma de U alojaban a los dioses del panteón de la civilización andina antigua, es significativo que la elaboración tardía de esta configuración en Chan Chan bajo la forma de pequeñas estructuras en forma de U decoradas con frisos (audiencias) alojaban a los emperadores y a la nobleza de Chimor. La forma en U parece haber sido siempre sacrosanta en la arquitectura andina, pero se ha desviado con el tiempo desde el sagrado hacia el seculario" (Moseley 1985:49) [traducción mía].

La posición cronológica tardía de las pirámides con rampa del Lurín en este proceso concuerda mejor con la hipótesis de "palacio" que con la de "templo". La importancia de la religión en la sociedad no es por lo tanto descuidada: los edificios del Recinto Sagrado en Pachacámac lo atestiguan. En otros términos, donde sólo había sacerdotes, ahora hay sacerdotes y señores.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco al INC por haber expedido la autorización de investigación en la pirámide n°III de Pachacámac (R.D.N.259). Quiero agradecer a todo el equipo de excavación de la temporada, 1995, y especialmente a los arqueólogos Carlos Farfán, Johny Isla y Jesús Ramos, así como a los estudiantes de la U.N.S.M. y de la P.U.C. de los cuales conservo excelentes recuerdos. En fin, agradezco al Pr Michel Graulich (U.L.B.) que siempre me ha ayudado en las diferentes etapas de mis investigaciones. La traducción del texto original ha sido revisada por la arqueóloga Véronique Timsonet, la cual agradezco mucho. Asumo la total responsabilidad del contenido del presente artículo, así como de los errores que podrían existir.

BIBLIOGRAFÍA

- ACOSTA, Joseph de 1979 [1589] *Histoire naturelle et morale des Indes occidentales*. Traducido por J. Rémy-Zéphyr. Bibliothèque Historique, Payot, París.
- ANDERS, Martha B. 1991 Structure and Function at the Planned Site of Azangaro: Cautionary Notes for the Model of Huari as a Centralized Secular State. En *Huari Administrative Structure, Prehistoric Monumental Architecture and State Government*, eds. William H. Isbell & G.F. McEwan, 165-98. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, D.C.
- Experiencia wari en el arte de gobernar: una perspectiva desde Azangaro. En *Estudios de Arqueología Peruana*, ed. Duccio Bonavia, 237-78. Fomciencias, Lima.
- BAZÁN DEL CAMPO, Francisco 1990 *Arqueología y Ethnohistoria de los Periodos Prehispánicos Tardíos de la Costa Central del Perú*. Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

- BONAVIA, Duccio 1991 *Perú Hombre e Historia I. De los orígenes al siglo XV*. Ediciones Edubanco, Lima.
- BUENO MENDOZA, Alberto 1974-75 Cajamarquilla y Pachacámac: Dos Ciudades de la Costa Central del Perú. *Boletín Bibliográfico de Antropología Americana*. Vol. XXXVII, 46: 171-211.
- 1982 *El Antiguo Valle de Pachacámac: Espacio, Tiempo y Cultura*. Editorial de Los Pinos, Lima.
- 1990 Hallazgo de un kipu en Pachacámac. En *Quipu y Yupana. Colección de escritos*, eds. Carol Mackey, Hugo Pereyra, Carlos Radicati, Humberto Rodríguez, Óscar Valverde, 97-105. CONCYTEC, Lima.
- BURGER, Richard L. 1995 *Chavin and the Origins of Andean Civilization*. Thames and Hudson, Londres.
- BURGER, Richard L. & L. SALAZAR-BURGER 1992 La segunda temporada de investigaciones en Cardal, valle de Lurín (1987). En *Estudios de Arqueología Peruana*, ed. Duccio Bonavia, 123-148. Fomciencias, Lima.
- CIEZA DE LEÓN, Pedro 1965 [1551] La Crónica del Perú. En *Crónicas de la Conquista del Perú*, ed. Julio Le Riverend, 127-497. Editorial Nueva España S.A., México.
- CONRAD, Geoffrey W. 1981 Cultural Materialism, Split Inheritance, and the Expansion of Ancient Peruvian Empires. *American Antiquity*, 46: 3-26.
- 1982 The Burial Platforms of Chan Chan: Some Social and Political Implications. En *Chan Chan: Andean Desert City*, eds Michael Moseley & K. C. Day, 87-118. A School of American Research Book, University of New Mexico Press, Albuquerque.
- DAVIES, Nigel 1995 *The Incas*. University Press of Colorado, Niwot.
- DONNAN, Christopher B. 1986a Introduction. En *The Pacatnamu Papers, Volume 1*, eds Christopher Donnan & G. Cock, 19-26. Museum of Cultural History, University of California, Los Angeles.
- 1986b The Huaca 1 Complex. En *The Pacatnamu Papers, Volume 1*, eds Christopher Donnan & G. Cock, 63-84. Museum of Cultural History, University of California, Los Angeles.
- 1986c An Elaborate Textile Fragment from the Major Quadrangle. En *The Pacatnamu Papers, Volume 1*, eds Christopher Donnan & G. Cock, 109-16. Museum of Cultural History, University of California, Los Angeles.
- 1990 An Assessment of the Validity of the Naymlap Dynasty. En *The Northern Dynasties. Kingship and Statecraft in Chimor*, eds Michael E. Moseley & A. Cordy-Collins, 243-274. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, D.C.
- EARLE, Timothy K. Lurín Valley, Peru: Early Intermediate Period Settlement Development. *American Antiquity*, 37: 467-77.
- EECKHOUT, Peter 1995 Pirámide con Rampa nº3, Pachacámac. Resultados Preliminares de la Primera Temporada de Excavaciones (Zonas 1 & 2). *Boletín del Instituto Francés de Estudios Andinos*, 24 (2): 102-156. Lima.
- 1997 *Pachacámac (Côte Centrale du Pérou). Aspects du fonctionnement, du développement et de l'influence du site durant l'Intermédiaire récent (ca 900-1470)*. Thèse de Doctorat, Université Libre de Bruxelles.
- 1998a Offrandes funéraires à Pachacámac et Pampa de las Flores. Exemples des relations entre les côtes nord et centrale du Pérou à l'époque pré-inca. *Baessler Archiv Neue Folge*, 46: 165-229.

- 1998b Le Temple de Pachacamac sous l'Empire inca. *Journal de la Société des Américanistes*, 84: 9-44.
- 1999a Pachacámac durant l'Intermédiaire récent. Etude d'un site monumental préhispanique de la Côte centrale du Pérou, *British Archaeological Reports International Series*, 747. Hadrian Books Ltd, Oxford.
- 1999b *Pirámide con rampa n°III, Pachacámac. Nuevos datos, nuevas perspectivas. Boletín del Instituto Francés de Estudios Andinos*, 28 (2), en prensa.
- s.d.a *The Palaces of the Lords of Ychsma. An Archaeological Reappraisal of the Function of Pyramids with Ramps at Pachacamac, Central Coast of Perú*. Ms.
- s.d.b *Pachacamac and the Pyramids with Ramps. Prehispanic Monuments and Models on the Central Coast of Peru*. Ms.
- FELTHAM, Jane P. 1983 *The Lurín Valley, Peru: AD1000-1532*. Ph. D. Diss. Institute of Archaeology, University of London, Londres.
- 1984 The Lurín Valley Project - Some Results for the Late Intermediate and Late Horizon Periods. En *Current Archaeological Projects in the Andes: Some Approaches and Results*, ed. A. Kendall, 45-73. *British Research Council International Series*, 210. Oxford.
- FRANCO JORDÁN, Regulo 1988 *Pachacámac, Centro Ceremonial de la Costa Central*. Instituto Nacional de Cultura, Lima.
- 1993a *Excavaciones en la Pirámide con rampa n°2, Pachacámac*. Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- 1993b El centro ceremonial de Pachacámac: nuevas evidencias en el Templo Viejo. *Boletín de Lima*, 86: 45-62. Lima.
- 1993c Los dos templos principales de Pachacámac. Breve síntesis. *Revista del Museo de Arqueología*, 4:55-77. Universidad Nacional de Trujillo, Facultad de Ciencias Sociales.
- ISELL, William H. 1977 Cosmological Order Expressed in Prehistoric Ceremonial Centers. *Actes du 42e Congrès International des Américanistes*, 4: 269-97. Paris.
- ISELL, William H., C. BREWSTER-WRAY & L.E. SPICKARD 1991 Architecture and Spatial Organization at Huari. En *Huari Administrative Structure, Prehistoric Monumental Architecture and State Government*, eds William H. Isbell & G.F. McEwan, 19-54. *Dumbarton Oaks Research Library and Collection*, Washington, D.C.
- JIJÓN Y CAAMANO, Jacinto 1949 *Maranga, Contribución al Conocimiento de los Aborígenes del Valle del Rimac, Perú*. La Prensa Católica, Quito.
- JIMÉNEZ BORJA, Arturo 1962-63 El Conjunto Arqueológico de Pachacámac. En *Informe sobre los Sitios Arqueológicos de Lima: 27-32*. Junta Deliberante, Lima.
- 1985 Pachacámac. *Boletín de Lima*, 38: 40-54. Lima.
- JIMÉNEZ BORJA, Arturo & A. BUENO MENDOZA 1970 Breves notas acerca de Pachacámac. *Arqueología y Sociedad*, 4:13-25. Museo de Arqueología y Etnología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- KEATINGE, Richard W. 1977 Chan Chan: A Study of Precolumbian Urbanism and the Management of Land and Water Resources in Peru. *Archaeology*, 27: 228-35.
- KEATINGE, Richard W., D. CHODOFF, D. PHILLIPS CHODOFF, M.MARVIN & H. SILVERMAN 1975 From the Sacred to the Secular: First report on a Prehistoric Architectural Transition on the North Coast of Peru. *Archaeology*, 28 (2):128-9.

- KOLATA, Alan L. 1983 Chan Chan and Cuzco: On the Nature of the Ancient Andean City. En *Civilization en the Ancient Americas. Essays in Honor of Gordon R. Willey*, eds Richard M. Levanthal & A. L. Kolata, 345-71. University of New Mexico Press and Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Harvard University, Cambridge, Massachusetts.
- 1990 The Urban Concept of Chan Chan. En *The Northern Dynasties. Kingship and Statecraft in Chimor*, eds Michael E. Moseley & A. Cordy-Collins, 107-144. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, D.C.
- KOSOK, Paul 1965 *Life, Land and Water in Ancient Peru*. Long Island University Press, New York.
- LATHRAP, Donald W. 1985 Jaws: The Control of Power in the Early Nuclear American Ceremonial Center. En *Early Ceremonial Architecture in the Andes*, ed. Christopher B. Donnan, 241-68. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, D.C.
- LEE BRUCE, Susan 1986 The Audiencia Room of the Huaca 1 Complex. En *The Pacatnamu Papers, Volume 1*, eds Christopher B. Donnan & G. Cock, 95-108. Museum of Cultural History, University of California, Los Angeles.
- LUMBRERAS, Luis Guillermo 1974 *The Peoples and Cultures of Ancient Peru*. Traducido por Betty J. Meggers. Smithsonian Institution Press, Washington.
- McEWAN, Gordon F. 1991 Investigation at the Pikillacta Site: A Provincial Huari Center in the Valley of Cuzco. En *Huari Administrative Structure, Prehistoric Monumental Architecture and State Government*, eds William H. Isbell & G.F. McEwan, 93-121. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, D.C.
- 1992 El Horizonte medio en el Cuzco y la sierra del sur peruano. En *Estudios de Arqueología Peruana*, ed. Duccio Bonavia, 279-310. Fomciencias, Lima.
- 1996 Archaeological Investigations at Pikillacta, a Wari Site in Peru. *Journal of Field Archaeology*, 23 (2): 169-86. Boston.
- MOSELEY, Michael E. 1985 The Exploration and Explanation of Early Monumental Architecture in the Andes. En *Early Ceremonial Architecture in the Andes*, ed. Christopher B. Donnan, 29-58. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, D.C.
- NEGRO, Sandra 1977 *Patrones de Asentamiento Prehispánico en el Valle de Lurín*. Tesis de Licenciatura, Universidad Ricardo Palma, Lima.
- PAREDES BOTONI, Ponciano 1986 *Guía Turística Pachacámac*. Instituto Nacional de Cultura, Lima.
- 1988 Pachacámac - Pirámide con Rampa n°2. *Boletín de Lima*, 55: 41-58. Lima.
- 1990 Pachacámac. En *Inca-Peru. 3000 Ans d'Histoire. Catalogue de l'exposition présentée aux Musées Royaux d'Art et d'Histoire de Bruxelles*, 178-95. Imschoot Uitgevers, Gand.
- 1990b *Proyecto de Investigación. Correlaciones Arqueológicas en la Arquitectura y Alfarería Tardía de las Pirámides con Rampa de Pachacámac - Costa Central del Perú*. Instituto Nacional de Cultura, Dirección General del Museo Nacional, Museo de Sitio de Pachacámac, Lima.
- PAREDES BOTONI, Ponciano & R. FRANCO JORDÁN 1987 Pachacámac: Las Pirámides con Rampa: Cronología y Función. *Gaceta Arqueológica Andina*, 13:5-7. Lima.

- ROSTWOROWSKI de DÍEZ CANSECO, María 1972 Breve Informe sobre el Señorío de Ychma o Ychima. *Arqueología PUC*, 13: 37-51. Instituto Riva-Agüero, Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- 1977 *Etnia y Sociedad: Ensayos sobre la Costa Central Prehispánica*. Instituto de Estudios Peruanos, Lima.
- 1992 *Pachacámac y el Señor de los Milagros. Una Trayectoria Milenaria*. Instituto de Estudios Peruanos, Lima.
- ROWE, John H. 1967 What Kind of Settlement was Inca Cuzco? *Nawpa Pacha*, 5: 59-76. Berkeley.
- SESTIERI, Pellegrino Claudio 1971 Cajamarquilla, Peru: The Necropolis of the Huaca Tello. *Archaeology*, 24(2): 101-6.
- SHIMADA, Izumi 1990 Cultural Continuities and Discontinuities on the Northern North Coast of Peru, Middle-Late Horizon. En *The Northern Dynasties. Kingship and Statecraft in Chimor*, eds Michael E. Moseley & A. Cordy-Collins, 297-393. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, D.C.
- 1991 Pachacamac Archaeology. Retrospect and Prospect. En *Pachacamac. A Reprint of the 1903 Edition by Max Uhle*. University of Pennsylvania Press, Philadelphia.
- 1992 Stati nella Costa Nord e Sud. En *I Regni Preincaici e Il Mondo Inca*, ed. Laura Laurencich Minelli, 49-110, Jaca Book, Milan.
- 1994 *Pampa Grande and the Mochica Culture*. University of Texas Press, Austin.
- STUMER, Louis 1958 Contactos foraneos en la arquitectura de la Costa Central. *Revista del Museo Nacional*, 27: 11-30. Lima.
- ÜHLE, Max 1903 *Pachacamac. Report of The William Pepper, M.D., LL.D. Peruvian Expedition of 1896*. Dpt. of Archaeology of the University of Pennsylvania, Philadelphia.
- VÁSQUEZ, Segundo 1984 La Waka Pucllana. *Gaceta Arqueológica Andina*, 9: 8-9. Lima.
- VERANO, John W. & A. CORDY-COLLINS 1986 H1M1: A Late Intermediate Period Mortuary Structure at Pacatnamu. En *The Pacatnamu Papers, Volume 1*, eds. Christopher B. Donnan & G. Cock, 85-94. Museum of Cultural History, University of California, Los Angeles.
- VILLAR CÓRDOVA, Pedro Eduardo 1935 *Las culturas Prehispánicas del Departamento de Lima*. Edición auspiciada por la Municipalidad de Lima, Lima.
- WILLIAMS-LEÓN, Carlos 1985 A Scheme for the Early Monumental Architecture of the Central Coast of Peru. En *Early Ceremonial Architecture in the Andes*, ed. Christopher B. Donnan, 227-40. Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, D.C.