



Metodología para el estudio de la calidad de los contenidos audiovisuales programáticos dirigidos a la infancia: trabajo de campo en centros escolares de Alicante

A methodology for the quality study of the programmatic audio-visual contents aimed at children

Carmen Carretón Ballester

Eva Espinar

Alicante (España)

RESUMEN

La presente comunicación tiene como finalidad la exposición del proceso metodológico planificado por las investigadoras para estudiar y analizar la calidad de los programas infantiles emitidos durante el año 2004 en una muestra aleatoria de niños y niñas de centros escolares de la ciudad de Alicante.

Los antecedentes del presente estudio quedan recogidos en un proyecto anterior titulado «Calidad de los contenidos audiovisuales –programáticos y publicitarios– de televisión destinados al Target infantil (4 a 12 años)», en el cual además del objetivo principal de analizar y evaluar la calidad de los contenidos audiovisuales (programación y publicidad) que se emiten en las televisiones de cobertura nacional (TVE1, La 2, A3 y T5) en el 2003, se contaba con dos más específicos: describir la oferta y el consumo tanto de la programación infantil como de la publicidad que contiene y configurar un sistema de medición de la calidad de los contenidos audiovisuales dirigidos a la infancia.

Si bien estos objetivos fueron alcanzados satisfactoriamente, el sistema de medida de la calidad del estudio actual contempla cuatro dimensiones. La presente metodología hace referencia al cumplimiento de la última que consiste en conocer el grado de entretenimiento suscitado en el público objetivo, intentando averiguar las actitudes, las opiniones y las percepciones que los niños tienen de la programación infantil. Como la duración del proyecto oscila desde el 2004 hasta el 2007, comenzaremos en el mes de septiembre analizando los programas emitidos durante el 2004.

El primer paso ha sido seleccionar el número de niños necesarios para obtener unos resultados representativos de la sociedad infantil alicantina. Para ello, a partir del listado de centros escolares de la ciudad de Alicante (1), se trabaja sobre el total de niños matriculados por distritos, haciendo distinción entre colegios públicos y colegios concertados. A partir de dicha información, diferenciamos a los matriculados en Infantil (4 a 6 años) y en Primaria (7 a 12 años) Con una fórmula estadística calculamos una muestra significativa para una población finita con un nivel de confianza del 95%. De esta forma, los niños a entrevistar resultan ser: 367.08 en educación Infantil y 375.95 en Primaria, distribuidos significativamente por los diferentes distritos escolares.

Una vez, se tienen seleccionados los niños por distritos, por centros y por nivel de educación, procedemos a digitalizar los programas infantiles. Esta fase requiere de una digitalizadora que nos permite congelar los frames de dichos programas que, impresos a color, puedan visualizar los niños. Cada colectivo de edad será expuesto a los programas destinados a su Target. La herramienta metodológica empleada es una encuesta, que dependiendo de las edades de los entrevistados, será autoadministrada o dirigida por los investigadores.

Aunque se ha mantenido contacto con algunos centros informándoles del estudio y de la necesidad de su colaboración –de manera informal–, actualmente nos encontramos realizando el cronograma de actuación para visitar a la dirección de los centros con objeto de poder comenzar el trabajo de campo en el mes de septiembre.

ABSTRACT

The present communication has as purpose the exhibition of the methodologic process planned by the investigators to study and to analyze the quality of the infantile programs emitted during year 2004 in a random sample of children and children of scholastic centers of Alicante city.

The antecedents of the present study are gathered in a previous project titled Quality of the audio-visual contents - programmatic and advertising of television destined to the infantile Target (4-12 years), in which in addition to the primary target to analyze and to evaluate the quality of the audio-visual contents (programming and publicity) that is emitted in the televisiones of national cover (TVE1, the 2, A3 and T5) in the 2003, it was counted on two more specific: to as much describe to the supply and the consumption of the infantile programming as of the publicity that contains and to form a system of measurement of the quality of the audio-visual contents directed to the childhood.

Although these objectives were reached satisfactorily, the system of measurement of the quality of the present study contemplates four dimensions. The present methodology makes reference to the fulfillment of last that consists of knowing the degree provoked entertainment in the objective public, trying to find out the attitudes, the opinions and the perceptions that the children have of the infantile programming. As the duration of the project oscillates from the 2004 to the 2007, we will begin in the month of September analyzing the programs emitted during the 2004.

The first step has been to select the number of children necessary to obtain representative results of the alicantina infantile society. For it, from the listing of scholastic centers of Alicante city, one works on the total of children registered by districts, doing arranged distinction between schools public and schools. From this information, we differentiated to the registered ones in infantile (4 to 6 years) and in primary (7 to 12 years) With a statistical formula we calculated a significant sample for a finite population with a level of confidence of 95%. From this form, the children to interview turn out to be: 367.08 in infantile education and 375.95 in primary, distributed significantly by the different scholastic districts.

Once, we have selected the children by districts, centers and by education level, we come to digitize the infantile programs. This phase requires of a digitizer that allows us to congeal frames of these programs that, printed to color, can visualize the children. Each group of age will be exposed to the programs destined to its Target. The used methodologic tool is a survey, that depending on the ages of the interviewed people, autoadministrada or will be directed by the investigators. Although we have maintained contact with some centers informing to them into the study and of the necessity of its collaboration - of informal way -, at the moment we were making the performance cronogram to visit the direction of the centers with object of being able to begin the work of field in the month of September.

DESCRIPTORES/KEYWORDS

Calidad televisiva, target infantil, metodologia
Televising quality, infantile target, methodology

La presente comunicación consiste en presentar la metodología a seguir para lograr uno de los objetivos que persigue el proyecto de investigación «Calidad de los contenidos audiovisuales (programáticos y publicitarios) dirigidos a la infancia (2004-06). Diseño de un instrumento específico de medida», dirigido por la profesora Dra. D^a Victoria Tur Viñes de la Universidad de Alicante. (Ministerio de Ciencia y Tecnología. Programa I+D+I 2004-2007. Código de proyecto: SEJ2004-01830-CPOL. Cantidad subvencionada: 66.340 euros).

El objetivo consiste en determinar el entretenimiento suscitado en el público objetivo –la infancia–. Para ello, consideramos pertinente un acercamiento real al público objetivo de nuestro estudio. Por tanto, pensamos en analizar y en estudiar el grado de entretenimiento que logran los programas emitidos durante el 2005 en una muestra aleatoria de niños de la ciudad de Alicante. A continuación presentamos las características de la muestra y su justificación metodológica.

Características de la muestra

Nuestro universo de estudio corresponde al conjunto de niñas y niños matriculados en centros escolares de la ciudad de Alicante en el nivel Infantil (4 a 6 años) y en los cursos de Primaria (7 a 12 años). Esta población supone un total de 54.477 menores, y abarca, prácticamente, a la totalidad de los niños y niñas alicantinos de entre 4 y 12 años de edad.

A la hora de diseñar la muestra, hemos trabajado con datos de matriculación del curso 2004-2005, aunque las entrevistas las realizaremos en el primer trimestre del curso 2005-2006. En este sentido, partimos del supuesto de que las cifras no serán significativamente diferentes entre ambos cursos.

Por otra parte, hemos decidido dividir la población estudiada en dos grupos: Infantil por un lado, Primaria por otro. Esta distinción viene justificada por el tipo de cuestionarios a aplicar, semejantes para los dos niveles de Primaria y diferente para el nivel Infantil. A estos últimos, hemos optado por hacerles menos preguntas, aplicadas de una forma mucho más tutorizada. Dadas estas diferencias, consideramos inapropiado analizar conjuntamente todo el material recogido y optamos por la selección de dos muestras independientes.

Aplicando la fórmula estadística correspondiente para poblaciones finitas, con un nivel de confianza del 95 %, dos sigmas, $P = Q$ y un margen de error de ± 5 %, hemos obtenido un tamaño muestral de 367 menores de Educación Infantil y 376 de Educación Primaria.

Por otra parte, el proceso de muestreo será polietápico, estratificado por distrito educativo y tipología del centro escolar (público o privado). El resultado de la distribución muestral planificada se ofrece en la tabla siguiente:

Distribución maestra por distritos y nivel escolar
(N = Población real; n = niños a entrevistar por distritos en cada nivel)

| DISTRITO 1 | N | % respecto al total de la población | n | DISTRITO 2 | N | % respecto al total de la población | n |
|-------------|------|-------------------------------------|----|-------------|------|-------------------------------------|----|
| INFANTIL | 909 | 10,91% | 40 | INFANTIL | 450 | 5,40% | 20 |
| PRIMARIA | 2189 | 11,59% | 44 | PRIMARIA | 950 | 5,03% | 19 |
| | N | % respecto al total del distrito | n | | N | % respecto al total del distrito | n |
| INFANTIL CP | 500 | 55,00% | 22 | INFANTIL CP | 225 | 50,00% | 10 |
| INFANTIL CC | 409 | 45,00% | 18 | INFANTIL CC | 225 | 50,00% | 10 |
| PRIMARIA CP | 1050 | 47,97% | 21 | PRIMARIA CP | 500 | 52,63% | 10 |
| PRIMARIA CC | 1139 | 52,03% | 23 | PRIMARIA CC | 450 | 47,37% | 9 |
| DISTRITO 3 | N | % respecto al total de la población | n | DISTRITO 4 | N | % respecto al total de la población | n |
| INFANTIL | 725 | 8,70% | 32 | INFANTIL | 375 | 4,50% | 17 |
| PRIMARIA | 1925 | 10,19% | 38 | PRIMARIA | 700 | 3,71% | 14 |
| | N | % respecto al total del distrito | n | | N | % respecto al total del distrito | n |
| INFANTIL CP | 450 | 62,01% | 20 | INFANTIL CP | 375 | 100,00% | 17 |
| INFANTIL CC | 275 | 37,94% | 12 | INFANTIL CC | 0 | 0,00% | |
| PRIMARIA CP | 1350 | 70,13% | 27 | PRIMARIA CP | 700 | 100,00% | 14 |
| PRIMARIA CC | 600 | 29,87% | 11 | PRIMARIA CC | 0 | 0,00% | |
| DISTRITO 5 | N | % respecto al total de la población | n | DISTRITO 6 | N | % respecto al total de la población | n |
| INFANTIL | 585 | 7,02% | 26 | INFANTIL | 1100 | 13,20% | 48 |
| PRIMARIA | 1225 | 6,48% | 24 | PRIMARIA | 2175 | 11,51% | 43 |
| | N | % respecto al total del distrito | n | | N | % respecto al total del distrito | n |
| INFANTIL CP | 375 | 64,10% | 17 | INFANTIL CP | 1050 | 95,46% | 46 |
| INFANTIL CC | 210 | 35,90% | 9 | INFANTIL CC | 50 | 4,54% | 2 |
| PRIMARIA CP | 725 | 59,18% | 14 | PRIMARIA CP | 2025 | 93,10% | 40 |
| PRIMARIA CC | 500 | 40,82% | 10 | PRIMARIA CC | 150 | 6,90% | 3 |
| DISTRITO 7 | N | % respecto al total de la población | n | DISTRITO 8 | N | % respecto al total de la población | n |
| INFANTIL | 1557 | 18,68% | 69 | INFANTIL | 50 | 0,60% | 2 |
| PRIMARIA | 3952 | 20,92% | 79 | PRIMARIA | 150 | 0,79% | 3 |
| | N | % respecto al total del distrito | n | | N | % respecto al total del distrito | n |
| INFANTIL CP | 600 | 38,54% | 27 | INFANTIL CP | 50 | 100,00% | 2 |
| INFANTIL CC | 957 | 61,46% | 42 | INFANTIL CC | 0 | | |
| PRIMARIA CP | 1225 | 31,00% | 25 | PRIMARIA CP | 150 | 100,00% | 3 |
| PRIMARIA CC | 2727 | 69,00% | 54 | PRIMARIA CC | 0 | | |
| DISTRITO 9 | N | % respecto al total de la población | n | DISTRITO 10 | N | % respecto al total de la población | n |
| INFANTIL | 1810 | 21,72% | 80 | INFANTIL | 774 | 9,29% | 34 |
| PRIMARIA | 3990 | 20,90% | 79 | PRIMARIA | 1675 | 8,87% | 33 |
| | N | % respecto al total del distrito | n | | N | % respecto al total del distrito | n |
| INFANTIL CP | 850 | 46,96% | 38 | INFANTIL CP | 550 | 71,06% | 24 |
| INFANTIL CC | 960 | 53,04% | 42 | INFANTIL CC | 224 | 28,94% | 10 |
| PRIMARIA CP | 1950 | 49,37% | 39 | PRIMARIA CP | 1225 | 73,13% | 24 |
| PRIMARIA CC | 2000 | 50,63% | 40 | PRIMARIA CC | 450 | 26,87% | 9 |

CC: Colegio Concertado

CP: Colegio Público

De cada uno de los distritos se ha seleccionado un centro educativo concertado y otro público donde aplicar el conjunto de entrevistas correspondientes. Se ha optado también por elegir un segundo centro para ambas categorías, como suplente, por si hay dificultades para acceder al primero. Esta selección de centros ha seguido criterios diferentes según distritos. En algunas ocasiones, se ha seguido una selección intencional, procurando representatividad pero tomando aquellos centros en los que, por un motivo u otro nos pudiera ser más fácil el acceso a los menores.

En aquellos distritos donde no se daba esta situación, la elección ha sido aleatoria. Tanto en uno como en otro caso, se ha solicitado el consiguiente permiso a las autoridades pertinentes.

Finalmente, la unidad última de análisis (los niños) se seleccionarán aleatoriamente. Según las posibilidades que nos brinde el centro, y el número de encuestas a realizar en cada uno de ellos, se optará por una de las siguientes formas de selección aleatoria:

Tomando como marco muestral el conjunto de menores matriculados en el centro en cada uno de los

niveles objeto de estudio, se seleccionarían aleatoriamente los niños y niñas a encuestar.

Seleccionando un aula de cada uno de los niveles educativos analizados, considerando a este grupo una pequeña muestra representativa del conjunto de la población del centro del mismo nivel educativo, se seleccionarían aleatoriamente los niños y niñas a encuestar.

A la hora de seleccionar a los menores entrevistados, partimos del supuesto de que el número de niños cursando el primer y el segundo nivel de Primaria es semejante, de forma que la muestra final deberá reflejar esta distribución.

La forma de aplicar el cuestionario variará según la edad de los menores: a los estudiantes del nivel Infantil, se les acompañará a lo largo de todo el proceso, intentando que sea lo más entretenido posible; a los del 1º de Primaria se les aplicará el cuestionario cara a cara; y para los de 2º de Primaria será autoaplicada, con la asistencia y el apoyo de un encuestador.

La ficha técnica inicial de la encuesta es:

**ESTUDIO DE LA CALIDAD DE LOS CONTENIDOS AUDIOVISUALES
PROGRAMÁTICOS DIRIGIDOS A LA INFANCIA**

| | |
|-----------------------------|--|
| Ambito: | Término municipal de Alicante |
| Universo: | Menores matriculados en los diferentes centros de la ciudad de Alicante en los niveles infantil y primaria. |
| Número de entrevistas: | 743; 367 Educación Infantil y 376 de Educación Primaria |
| Afijación: | Proporcional |
| Ponderación: | No es necesario. En todo caso, se deberá ponderar cuando pretendamos trabajar con ambas muestras de forma conjunta. |
| Proceso de muestreo: | Polietápico, estratificado por distrito educativo y tipo de centro (público y privado). Selección de los centros por muestreo intencional y aleatorio. Selección de las últimas unidades de análisis (menores) de manera aleatoria simple del conjunto de menores del centro o de los que formen parte de un aula. |
| Error de muestreo: | Para un nivel de confianza del 95 %, dos sigmas y P=Q, teniendo presente que se trata de una población finita de menos de 100.000 h., el margen de error previsto para el total de la muestra es del ±5% |
| Fecha del trabajo de campo: | Primer trimestre curso 2005-2006 |

Herramienta metodológica

Nos gustaría indicar que la encuesta estructurada que se presenta a continuación va dirigida a los niños que se encuentran cursando Educación Infantil (4 a 6 años). A partir de este método, comenzaremos a trabajar las herramientas para analizar nuestros objetivos en el resto de targets infantiles.

Se trata de un borrador sujeto a cambios si el pre-test así nos lo indicase.

ENCUESTA PARA TARGET DE 4 A 6 AÑOS (los frames de los programas a color se enseñan a los niños, para que nos indiquen...)

¿HAS VISTO ALGUNO DE ESTOS PROGRAMAS? SEÑALAMOS CON UNA CRUZ LOS PROGRAMAS QUE VE

9. ¿DÓNDE VES LA TELE? (PONER UNA X DEBAJO DE LA CASILLAS QUE SEAN RESPUESTA)

| | | | |
|-------------|--------------|------------------|------------------------|
| En el salón | En la cocina | En mi habitación | Otros (especificar) |
|-------------|--------------|------------------|------------------------|

10. ¿CUÁNTAS HORAS VES LA TELEVISIÓN POR DÍA? (ESTA PREGUNTA LA TENDRÁ QUE CALCULAR EL ENTREVISTADOR CON LOS MÁS PEQUEÑOS)

| | | | | |
|----------------------------------|---|----------|------|--------------------------|
| Todo el tiempo que estoy en casa | La mayor parte del tiempo que estoy en casa | Muy poco | Nada | Solo los fines de semana |
|----------------------------------|---|----------|------|--------------------------|

11. CUANDO VES LA TELE ¿HACES ALGUNA OTRA ACTIVIDAD A LA VEZ?

| | | | | |
|--|-------------|-------|------|----------------------|
| Desayuno/ Como/ Ceno (si no es en las tres, señalar sólo en cual) | Los deberes | Jugar | Leer | Estar con mi familia |
|--|-------------|-------|------|----------------------|

¿CON QUIÉN VES LA TV NORMALMENTE?

| | | | | | |
|------|----------------|------------------|-----------------|----------------|-----------------------------|
| Solo | Con mis padres | Con mis hermanos | Con mis abuelos | Con mis amigos | Con la persona que me cuida |
| | | | | | |

CUANDO VES LA TELE... (PON UNA X EN LA CASILLA QUE CORRESPONDA)

| | | |
|---|----|----|
| | SI | NO |
| ¿Hay cosas que no entiendes? | | |
| ¿Preguntas a alguien lo que no entiendes? | | |

14. ¿QUIÉN TE EXPLICA LO QUE NO ENTIENDES? (PON UNA X EN LA CASILLA QUE CORRESPONDA)

| | | | | | |
|------------|----------------------|-------------|------------|-------------------------|-------|
| Mis padres | Mis hermanos mayores | Mis abuelos | Mis amigos | La persona que me cuida | Nadie |
|------------|----------------------|-------------|------------|-------------------------|-------|

15. ORDENA LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES PONIENDO UN 1 ALA QUE MÁS TE GUSTE, UN DOS A LA SIGUIENTE...Y UN10 ALA QUE MENOS TE GUSTE DE TODAS:

| ACTIVIDAD | Ordene preferencia (1= Lo que más te gusta...y un 10=Lo que menos te gusta) |
|--|--|
| Hacer deportes | |
| Jugar con amigos | |
| Leer | |
| Estar con mis padres | |
| Estar con mis abuelos | |
| Ver la tele | |
| Jugar a la Game Boy/Play Station/Game Cube/X Box | |
| Ir de compras | |
| Ir al cole | |
| (Añade, si quieres, algo que te guste hacer y no esté en la lista) | |

16. ORDENA LAS CADENAS DE TV QUE MÁS TE GUSTAN:

| ACTIVIDAD | Ordene preferencia (1= Lo que más te gusta...y un 10=Lo que menos te gusta) |
|------------------|---|
| La 1 TVE | |
| La 2 TVE | |
| A3 | |
| Canal 9 | |
| Tele 5 | |
| JETIX (Fox Kids) | |
| Disney Cahnnel | |
| Nikelodeon | |

En esta parte de control consideramos que podríamos incluir algún aspecto más, a partir de realizar el pre-test.

| | |
|-----------|---------|
| EDAD | |
| SEXO | 1. NIÑA |
| | 2. NIÑO |
| TIPO COLE | 1. CC |
| | CP |
| COLEGIO | |

- **Justificación metodológica de las escalas utilizadas en preguntas 3 y 4.* Escala de las nueve caras tomada de Mc Grath et al, (1996: 98): Consta de nueve rostros de los que cuatro representan diversas magnitudes de afecto positivo, cuatro afecto negativo y uno representa una cara neutra. Hemos adecuado la escala a las características y objetivos de nuestra investigación, seleccionando dos positivas y dos negativas para la pregunta 3 y una negativa y una positiva para la pregunta 4.
- Para el resto de escalas que contienen caras nos hemos basado en: BRUNER, G.C., JAMES, K.E., HENSEL, P.J. (2001): *Marketing Scales Handbook. A Compilation of multi-item measures.* Vol.3 Ed. AMA, y BEARDEN, W.O., NETEMEYER, R.G. (1999): *Handbook of marketing scales.* Ed. SAGE publications

M^a Carmen Carretón Ballester es profesora del Área de Comunicación Audiovisual y Publicidad. Depto. Sociología II, Psicología, Comunicación y Didáctica de la Universidad de Alicante y **Eva Espinar Ruiz** es becaria de investigación del Área de Comunicación Audiovisual y Publicidad del Dpto. Sociología II, Psicología, Comunicación y Didáctica de la Universidad de Alicante (MC.Carreton@ua.es) (Eva.Espinar@ua.es)