

## EL CONSUMO DE CARNE DE CONEJO EN ESPAÑA

I. Fernández de Lucío

I. Recaj Lambán

Instituto de Agroquímica y Tecnología de Alimentos  
Consejo Superior de Investigaciones Científicas  
Unidad de Economía y Estadística Agrarias  
Jaime Roig, 11. 46010 Valencia

### 1. INTRODUCCION

Desde la publicación "Panorama económico de la cunicultura española", que realizamos en 1981 venimos insistiendo en la escasa fiabilidad de la información que se dispone en este subsector por razones intrínsecas al mismo - multitud de explotaciones pequeñas, escaso asociacionismo, ciclo de producción corto, animal de escaso tamaño, comercialización dispersa, etc. - y por las distorsiones que sobre aquella crean de manera intencionada o no, las empresas comerciales que de alguna manera dependen económicamente de la misma.

Seguimos convencidos de que sin una información fidedigna de lo que acontece en la cunicultura española difícilmente podrá desarrollarse esta actividad sobre bases sólidas de manera que pueda adquirir la importancia que tiene en Francia o Italia.

La aparición en 1983 de la encuesta nacional sobre cunicultura para los años 1980-81 realizada por el Ministerio de Agricultura, pesca y Alimentación (MAPA), y, más recientemente en 1984, la encuesta sobre presupuestos familiares para el mismo período, llevada a cabo por el Instituto Nacional de Estadística (INE), aporta una luz determinante al conocimiento de unos aspectos de la cunicultura hasta el momento mal conocidos por la Administración y los profesionales del subsector: la producción y el consumo de carne de conejo.

Los autores de la presente comunicación analizan las características del consumo de la carne de conejo, partiendo de los estudios que se han llevado a cabo desde 1981 e integrando la información

citada precedentemente. La producción no ha sido tratada, ya que parece inminente la publicación por parte del MAPA de la segunda encuesta nacional sobre cunicultura que se espera aporte una más reciente información sobre este tema.

## 2. EL CONSUMO MEDIO

En el análisis que llevamos a cabo en 1981 sobre el consumo se puso en evidencia la sobreestimación del mismo por el MAPA, cuya magnitud (3'1 Kg porcabeza y año para los años 78-79) debía considerarse como un límite superior. Aunque la cuantificación por diferentes vías daba resultados contradictorios, avanzábamos para 1979 un consumo medio anual per cápita en torno a los 2'5 Kg.

En la citada encuesta del MAPA se llegaba a una producción<sup>1</sup> de carne de 98.000 Tm, estimación realizada a partir del consumo de pienso y del censo general ganadero de marzo 1982, cantidad inferior en 30.000 Tm a la facilitada por el MAPA en los anuarios de estadística agraria, (tabla 1).

En el análisis que sobre los resultados de la citada encuesta realizamos en 1984, en el II Curso de Cunicultura desarrollado en la ETSIA de Valencia, indicábamos que la estimación realizada nos parecía todavía optimista por ciertos coeficientes técnicos utilizados, así, por ejemplo, el índice de transformación medio empleado - 3'91 - resulta bajo a nuestro juicio.

Partiendo de la estimación de producción de pienso facilitada en dicha encuesta (tabla 2), y utilizando un índice de transformación de 5, llegábamos a una producción cárnica de 55.110 Tm.

---

<sup>1</sup>Para la carne de conejo, producción y consumo son términos equivalentes, ya que los saldos del Comercio Exterior y el de los stocks interanuales son despreciables con relación a la producción.

TABLA 1

CARNE SACRIFICADA (1)

AÑOS	OVINO	CONEJO	TOTAL CARNE
1974	141.994	41.629	1.942.257
1975	136.117	44.179	1.889.324
1976	134.091	89.183	2.008.011
1977	131.064	108.000	2.162.470
1978	129.550	111.235	2.213.360
1979	121.071	110.700	2.332.825
1980	126.733	117.585	2.445.322
1981	129.166	126.754 <sup>(2)</sup>	2.600.989
1982	131.091	129.553	2.668.087

Fuente: Anuarios de Estadística Agraria. Años 1975-82. Secretaría General Técnica. M<sup>o</sup> Agricultura.

(1) Unidad: Tm

(2) 97.776 Tm según la encuesta citada. Misma fuente.

TABLA 2

PRODUCCION DE PIENSOS COMPUESTOS (1)

AÑOS	OVINO Y CAPRINO	CONEJO	TOTAL PIENSO
1975	190.365	175.014	5.405.120
1976	246.949	232.974	6.684.795
1977	250.037	258.265	7.426.868
1978	301.678	329.053	8.885.073
1979	382.574	416.400	10.474.704
1980	416.343	462.974	11.232.079
1981	515.942	502.945 <sup>2</sup>	13.141.596
1982	595.822	623.360 <sup>3</sup>	13.189.719

Fuente: Anuarios de Estadística Agraria. Años 1975-82. Secretaría General Técnica. Mº Agricultura.

(1) Unidad: Tm

(2) 501.345 según encuesta nacional sobre cunicultura. Años 80-81. Misma fuente.

(3) Cantidad insólita. Según datos de la encuesta 83-84, amablemente ofrecidos por la Secretaría General Técnica del MAPA, para el 82 se llegaba a una producción de 483.353 Tm.

Añadiendo a esta producción un 30% de carne producida a partir de forrajes, y la producción de carne a partir de las hembras de deshecho, obteníamos una producción de carne de 75.000 Tm que representa un consumo anual per capita de 2 Kg.

A partir del censo general ganadero de marzo de 1982, y suponiendo un número de gazapos vendidos por hembra reproductora de 30<sup>2</sup> gazapos, con un peso medio canal de 1'2 Kg llegábamos a una producción cárnica de 85.000 Tm equivalente a un consumo anual per capita de 2'25 Kg.

Todo lo cual nos hacía llegar a la conclusión de que con la información disponible, el consumo anual per cápita se situaba en torno a los 2 Kg nivel inferior al que indicábamos en 1981.

Dando más peso a los defectos de la encuesta que a sus indudables aciertos, el MAPA consideró oportuno seguir manteniendo sus cifras de producción, como puede observarse en la tabla 1. Por diferentes razones, buena parte de los autores que escriben sobre estos temas siguieron manejando, sin ninguna duda aparente, las cifras sobreevaluadas, sin hacer mención a su escasa fiabilidad, ver a este respecto las participaciones de los simposios de cunicultura de los años 1983 y 1984 y del Congreso Mundial de Roma (1984).

En la encuesta de presupuesto familiares del INE para dicho período, cuyos resultados suelen ser bastantes fiables por el nivel técnico y la experiencia del organismo que la lleva a cabo, se obtiene un consumo de 83.000 Tm, lo que representa por cabeza y año 2'23 Kg. Estas cantidades son del mismo orden de magnitud que las que obteníamos a partir de la encuesta del MAPA y del censo general gana-

---

<sup>2</sup>Esta cifra la tomábamos teniendo en cuenta los resultados de la gestión de explotaciones que estaban obteniendo el SEA de Valencia, y los Servicios Técnicos de la Generalitat de Cataluña.

dero de marzo de 1982. Todo lo expuesto precedentemente nos permite concluir que las cifras indicadas por el MAPA en sus anuarios están sobrevaluadas en casi un 50% para el período 80-81<sup>3</sup>.

Analizando la cifra de consumo de ovino en la encuesta del INE, (tabla 3) se constata que es prácticamente el doble que la de conejos, (4'14 Kg por cabeza y año), mientras que una creencia, muy arraigada en los medios cunícolas, equipara ambas producciones y consumos tomando como bases las estadísticas del MAPA. Así, García, A.R. (1982) indicaba que en 1981 tanto la producción como el consumo de conejo habían prácticamente alcanzado a la de ovino.

### 3. DISTRIBUCION GEOGRAFICA DEL CONSUMO

El análisis de la distribución del consumo per cápita y total por provincias y comunidades autonómicas, pone en evidencia que el consumo medio española de carne de conejo es una variable que explica pobremente el consumo de esta carne.

Lo primero que sorprende ante las cifras de la tabla 3, es la existencia de una enorme heterogeneidad en los consumos per cápita de las diferentes provincias, que oscilan entre los 8'4 Kg de Te ruel y 7'6 Kg de Cuenca y los prácticamente nulos de las provincias andaluzas de Huelva, Sevilla y Cádiz, y que, sin embargo, son menos marcados que los de otras carnes, por ejemplo la de ovino que incluimos como referencia. A título anecdótico señalamos que no son los catalanes y valencianos los mayores consumidores, como se venía diciendo hasta ahora, sino los turolenses y conquenses.

---

<sup>3</sup>En ningún caso debe tomarse este análisis como una crítica a los funcionarios del MAPA que se ocupan de los aspectos citados. Con ellos hemos tenido múltiples contactos tanto en la C.V. como en Madrid y siempre hemos contado con su colaboración. La mayoría son conscientes de la baja fiabilidad de las estadísticas citadas y de ahí su interés en que se realicen las encuestas bienales.

TABLA 3

Consumo de carne de conejo y ovino por provincia\*

Provincia		a	b	Provincia		a	b
1	Teruel	8'36	16'95	27	Baleares	2'03	3'29
2	Cuenca	7'62	10'-	28	Jaén	2'03	3'77
3	Lérida	7'39	10'51	29	Guipúzcoa	1'91	1'97
4	Huesca	6'42	16'69	30	Vizcaya	1'53	2'03
5	Castellón	6'41	10'45	31	Almería	1'44	1'25
6	Murcia	5'04	8'21	32	Sta. Cruz de Tenerife	1'12	0'44
7	Tarragona	4'84	5'33	33	Guadalajara	1'11	13'43
8	Palencia	4'43	6'3	34	Pontevedra	1'02	0'47
9	Gerona	4'41	5'91	35	La Coruña	0'98	0'45
10	Albacete	4'19	7'3	36	Toledo	0'98	5'74
11	Lugo	4'10	0'61	37	Córdoba	0'91	0'92
12	Burgos	3'85	13'52	38	Oviedo	0'87	0'83
13	Alicante	3'75	4'18	39	Madrid	0'88	4'17
14	Zamora	3'68	3'32	40	Santander	0'82	1'22
15	Zaragoza	3'65	12'82	41	Salamanca	0'50	0'44
16	Barcelona	3'64	3'71	42	Avila	0'57	7'22
17	Navarra	3'46	7'42	43	Hálaga	0'53	0'31
18	Soria	3'46	21'72	44	Badajoz	0'45	4'19
19	Valencia	3'45	5'64	45	Ceuta-Melilla	0'44	0'19
20	Granada	3'26	0'82	46	Cáceres	0'39	8'31
21	Orense	2'66	3'75	47	Ciudad Real	0'39	8'52
22	Valladolid	2'50	2'73	48	Cádiz	0'17	0'03
23	La Rioja	2'41	16'21	49	Sevilla	0'14	0'31
24	Alava	2'39	5'76	50	Las Palmas	0'03	0'35
25	Segovia	2'38	14'70	51	Huelva	-	5'71
26	León	2'29	4'48	TOTAL NACIONAL		2'23	4'14

\*Año 1980-81

(a) Carne de conejo Kg/persona

(b) Carne de ovino Kg/persona

Fte.: Elaboración propia a partir de "Las Encuestas de Presupuestos Familiares" Tomo III "El consumo de alimentos, bebidas y tabacos en cantidades físicas" INE 1984, Madrid.

En la cuartila de mayor consumo, ver mapa 1, nos encontramos con 10 provincias, entre las que se encuentran algunas consideradas tradicionalmente como grandes consumidoras, caso de las 3 provincias catalanas, Teruel o Castellón y otras cuya inclusión es sorprendente, caso de Cuenca o Palencia. Los mayores consumos per cápita se dan, pues, en el Nordeste y Sureste, con la chocante excepción de Palencia. Todo parece como si el consumo se fuera extendiendo de Este a Oeste a partir de los núcleos tradicionales de consumo: Cataluña, Comunidad Valenciana, Murcia y Aragón.

Entre las provincias de menor consumo se encuentran las ya referidas andaluzas, Las Palmas, Extremadura, Salamanca, las provincias gallegas: La Coruña y Pontevedra, Asturias y Cantabria y sorprendentemente Madrid, lo que no encaja con el peso que comercialmente posee. En Francia ocurre algo semejante con el MIN de Runjis (Cuniculture, 85).

En dicho país, sin embargo, los mayores consumos per cápita se dan en el Oeste y Suroeste, consumiéndose las mayores cantidades en el Norte y en la región parisina (I.N.S.E.E. 1980).

Las causas de estas diferencias del consumo son históricas, habiéndose creado a lo largo de tiempo por una interacción producción-consumo que en los últimos años se ha transformado, dando paso a un sector industrial-comercial que es el que presiona sobre el consumo a través esencialmente de los nuevos canales comerciales.

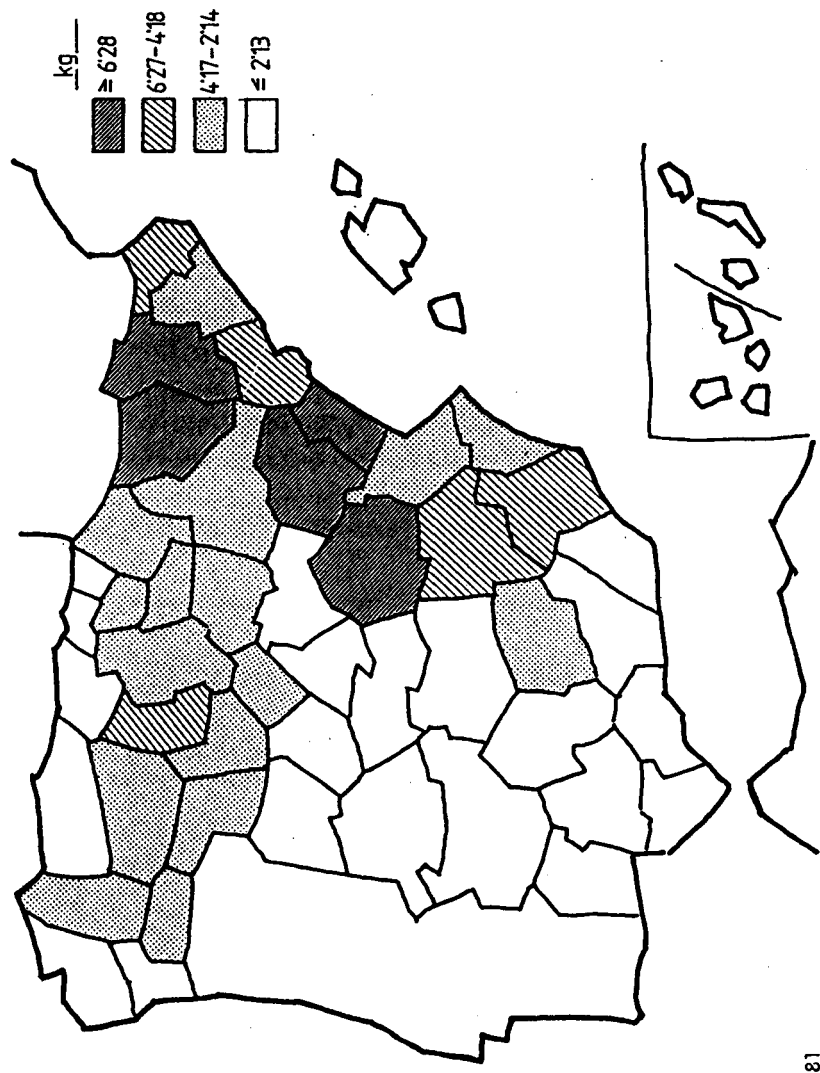
El consumo total se concentra en unas pocas Comunidades Autónomas (tabla 4 y mapa 2) destacando por encima de todas Cataluña, que consume cerca del 30% del total, seguida a gran distancia por la Comunidad Valenciana. Ambas Comunidades absorben en torno al 46% de la carne de conejo consumida en España. En un tercer nivel nos encontramos con las Comunidades de Castilla-León, Andalucía y Aragón, que conjuntamente con las anteriores consumen los 2/3 del total.

En el extremo opuesto se sitúan 7 Comunidades, las que ocupan los últimos lugares en la tabla 4 a partir de Navarra, que re



MAPA 1

Distribución geográfica del consumo per cápita de carne de conejo (a)



(a) Año 1980-81

Fte.: Elaboración propia a partir de la información de las Escuelas de Presupuestos Familiares - Madrid 1984

TABLA 4

Consumo de carne de conejo por Comunidades Autónomas<sup>a</sup>

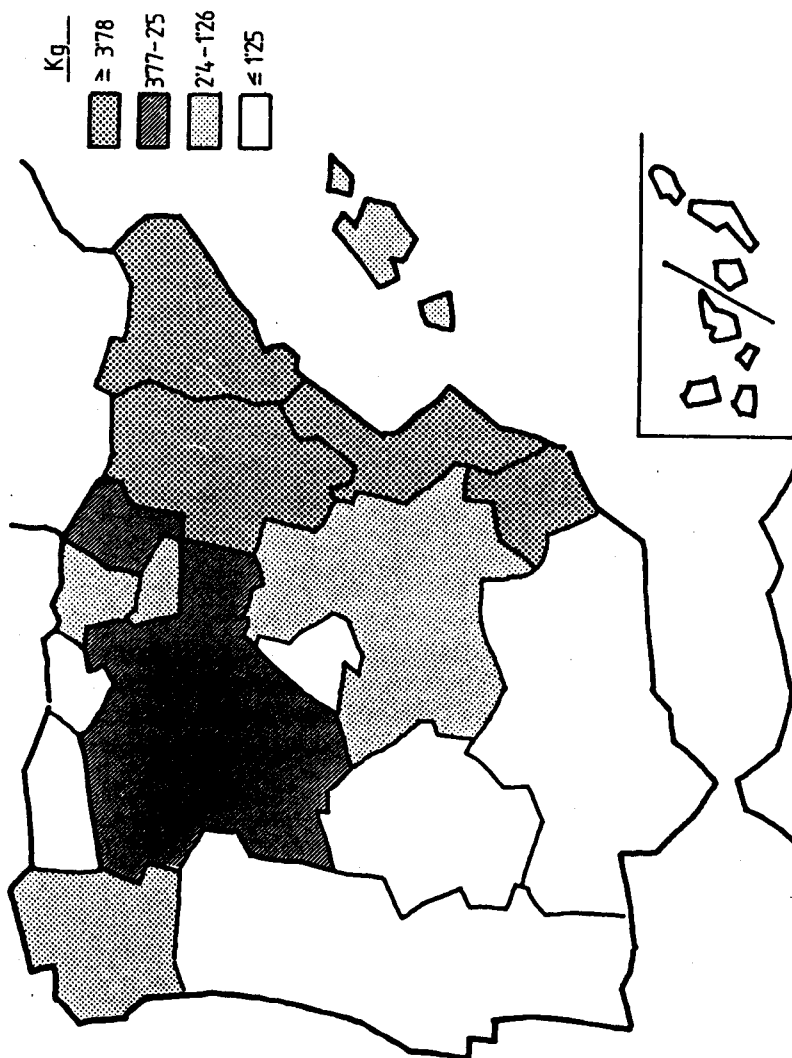
Comunidad Autónoma	Consumo per cápita	Cantidad Total Tm.	% sobre cantidad total	Σ del %	% sobre hembras totales <sup>b</sup>
Cataluña	4'02	23.612	28'6		28'8
Com. Valenciana	3'89	14.047	17	45'6	6'4
Castilla-León	2'5	6.335	7'7	53'3	6'9
Andalucía	0'92	5.847	7'1	60'4	10'3
Aragón	4'75	5.547	6'7	67'1	7'6
Murcia	5'04	4.734	5'7	72'8	4'5
Galicia	1'7	4.715	5'7	78'5	13'5
Madrid	0'88	4.055	4'9	83'4	0'3
Castilla-La Mancha	2'35	3.822	4'6	88	4'8
País Vasco	1'75	3.694	4'5	92'5	2'9
Navarra	3'46	1.728	2'1	94'6	1'3
Baleares	2'03	1.306	1'6	96'2	4'5
Asturias	0'87	967	1'2	97'4	3'6
Canarias	0'55	749	0'9	98'3	0'9
La Rioja	2'41	606	0'7	99	0'9
Extremadura	0'42	444	0'5	99'5	1'3
Cantabria	0'82	413'2	0'5	100	1'5
Total Nacional	2'3	82.621	100		

<sup>a</sup>Año 1980/81<sup>b</sup>Año 1982

Fte.: Elaboración propia a partir de "Las Encuestas de Presupuestos Familiares". Tomo III. "El consumo de alimentos, bebidas y tabacos en cantidades físicas". INE 1984. Madrid. Censo General Ganadero. Marzo 1982.MAPA.

MAPA 2

Consumo de carne de conejo por Comunidades Autónomas (a)



(a) Año 1980-81

Fte.: Elaboración propia a partir de la información de las Encuestas de Presupuestos Familiares. Madrid 1984

presentando el 41% de las Comunidades sólo alcanzan a consumir el 7'5% del total.

Comparando la posible capacidad productiva de cada Comunidad Autónoma<sup>3</sup> con su consumo, (tabla 4), se desprende que mientras el gran consumo de Cataluña es refrendado por una producción que está a su mismo nivel, el desequilibrio producción-consumo en la Comunidad Valenciana es muy grande, debiendo importar conejos vivos para su sacrificio y/o sacrificados de Comunidades limítrofes, principalmente de Aragón, Castilla-La Mancha y Cataluña. Madrid aparece como la otra Comunidad netamente importadora.

En sentido contrario, Andalucía y sobre todo Galicia presentan una producción excedentaria. El saldo excedentario de Galicia está presumiblemente sobreevaluado en nuestra comparación, o por error del censo o por tener sus conejas una menor producción media de carne. Algo parecido sucede con el saldo de Cantabria, Asturias y Baleares.

Estos desequilibrios entre la producción y el consumo deben ser convenientemente analizados y tenidos en cuenta por el MAPA a la hora de fomentar esta actividad, que no admite el mismo tratamiento en las diferentes Comunidades. En unas se deberá fomentar la producción, en algunas lo que se necesitará impulsar será la actividad industrial-comercial y/o de marketing para activar el consumo, otras, en fin, requerirán la puesta en práctica de acciones conjuntas y coordinadas en los planos productivo, industrial-comercial y de marketing.

---

<sup>3</sup>Obtenida a partir del Censo General Ganadero de Marzo 1982, suponiendo la misma producción unitaria de carne por conejo y año en cada Comunidad, son por tanto cifras aproximadas.

#### 4. CONSUMO POR CATEGORIAS SOCIOECONOMICAS.

La información obtenida sobre el consumo por categorías socio-económicas revela que, al igual que sucede geográficamente, el consumo es muy variable (tabla 5). Los empresarios agrarios son los que consumen más carne de conejo indudablemente pero en conjunto su consumo es inferior al de los inactivos - 13'5% frente a 16'2% -. Los cuadros superiores y medios y los profesionales de las fuerzas armadas son los consumidores a quienes menos atrae esta carne.

Los obreros y los empleados del sector servicios, más los inactivos consumen el 60% del total, y conjuntamente los empresarios agrarios, absorben prácticamente las 3/4 partes del consumo.

Esta distribución del consumo por categorías socio-económicas coincide en líneas generales con la que se da en Francia (tabla 6). En este vecino país existe, sin embargo, un autoconsumo presumiblemente mucho más elevado que el nuestro, que hace que su consumo per cápita sea casi el doble que el español. Así mismo, los cuadros medios y superiores compran individualmente más que los obreros lo que está muy lejos de suceder en España.

Es una pena que la encuesta española no nos proporcione algunos datos suplementarios de interés de cara a la promoción de esta carne y que si se ofrecen en la francesa. En Francia según aumenta la composición de la familia, más hijos, menor es el consumo (INSEE, 1980) y, viceversa, según aumenta la edad del cabeza de familia mayor es el consumo.

Los consumos per cápita y total según los ingresos familiares (tabla 7), confirman que quienes mayoritariamente degustan esta carne son los españoles con unos ingresos medios-bajos, mientras que los de mayores ingresos son los de más bajo consumo. Ya, A. Paz escribió en 1982, que el consumo de conejo tiene en muchas partes de España una connotación popular en el sentido de plebeyez. A lo que nosotros añadimos, que para los jóvenes habitantes de nuestras ciuda

TABLA 5

Consumo de carne de conejo. por categorías socio-económicas del cabeza de familia

Categorías socio-económicas	Cantidad $\bar{x}$ por persona	Cantidad total Tm	% respecto al total
Empresarios agrarios sin asalariados	4'44	10.792	13'1
Empresarios agrarios con asalariados	3'48	623	0'75
Contramaestres, capataces y jefes de grupo no agrarios	2'68	1.477	1'8
Empresarios no agrarios con asalariados y profesionales liberales.	2'48	2.851	3'4
Restos de activos agrarios	2'35	5.741	6'9
Obreros no agrarios y resto trabajadores de los servicios	2'30	30.440	36'8
Empresarios no agrarios sin asalariados y trabajadores independientes.	2'18	6.622	8
No activos	1'96	13.395	16'2
Cuadros medios y resto personal administrativo, comercio y técnico.	1'56	8.175	9'9
Profesionales de las fuerzas armadas	1'47	641	0'8
Directores, gerentes y cuadros superiores no agrarios	1'27	1.714	2'1
Activos no clasificados	1'23	201	0'2
Directores, gerentes y personal titulado agrario	-	-	-
Total Nacional	2'23	82.674	100

(a) Año 1980-81

Fte.: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Presupuestos Familiares. Tomo III: "El consumo de alimentos, bebidas y tabacos en cantidades físicas. INE. 1984. Madrid.

TABLA 6

Consumo en Francia de carne de conejo por categorías socio-económicas del cabeza de familia (a)

Categorías socio-económicas	Cantidad $\bar{x}$ por pers. Kg	Compras Kg	Auto con sumo Kg	% Auto consumo	Cantidad total Tm	%
Empresarios agrarios sin asalariados	8'1	0'5	7'6	93'8	28.400	11'7
Empresarios agrarios con asalariados	5'9	2	3'9	66'1	32.429	13'3
Obreros no agrarios y resto trabajadores de los servicios.	3'6	2'3	1'4	38'1	73.223	30'1
Trabajadores independientes	3	2	1	33'3	13.035	5'4
Cuadros superiores	2'7	2'3	0'4	14'9	10'662	4'4
Cuadros medios	3'1	2'3	0'8	25'8	25.774	10'6
No activos	5	2'7	2'3	46	59.640	24'5
Total Nacional	4'1	2'2	1'9	46'3	243.163	100

(a) Año 1977

Fte.: IN.SEE según Hénaff, R. y Daguet, V. 1980.

TABLA 7

Consumo de carne de conejo según los niveles de ingreso de los hogares<sup>a</sup>.

Nivel de Ingresos	Cantidad $\bar{x}$ por persona	Cantidad total $T_m$	% respecto al total
1ª Cuartila del conjunto nacional.	2'05	13.471	16'3
2ª Cuartila del conjunto nacional.	2'25	20.579	24'9
3ª Cuartila del conjunto nacional.	2'51	25.863	31'3
4ª Cuartila del conjunto nacional.	2'06	22.757	27'5

(a) Años 1980-81

Fte.: Elaboración propia a partir de la Encuesta de Presupuestos Familiares. Tomo III. "El consumo de alimentos, bebidas y tabacos en cantidades físicas". INE 1984. Madrid.



des presenta una imagen negativa por ser considerado como un animal de compañía o juegos al que se idealiza en infinidad de historias infantiles.

Todo esfuerzo de promoción de esta carne debe tener en cuenta las motivaciones de los consumidores y no consumidores de esta carne para enfocar bien las acciones de marketing a llevar a cabo.

## 5. CONCLUSIONES

El consumo anual per cápita de carne de conejo, años 80-81, se sitúa en torno a los 2'25 Kg, a la luz de la nueva información disponible. Las cifras ofrecidas por el MAPA en sus anuarios estadísticos están sobrevaluadas, para dicho período, en casi un 50%.

Geográficamente, el consumo individual de conejo es dispar, oscilando entre los 8'4 Kg de Teruel, los 7'6 Kg de Cuenca y los prácticamente nulos de las provincias andaluzas de Huelva, Sevilla y Cádiz. Los mayores consumos per cápita se dan en el Noreste y Sureste con excepciones chocantes como las de Palencia, Lugo y Zamora. Todo parece como si el consumo se fuera extendiendo de Este a Oeste a partir de los núcleos tradicionales de consumo: Cataluña, Comunidad Valenciana, Murcia y Aragón. En Francia, sin embargo, los mayores consumos individuales se producen en el Oeste y Suroeste.

El consumo total se concentra en unas pocas Comunidades Autonómicas, Cataluña y la Comunidad Valenciana absorben casi un 50% del mismo, mientras que las siete Comunidades de menor consumo - 41% del número de Comunidades - sólo representan el 7'5%.

Madrid posee un consumo total y sobre todo per cápita bajo, desproporcionado con su capacidad de compra, y con el peso que posee en la comercialización de esta carne.

Cataluña presente un equilibrio entre la producción y el consumo; sin embargo en la Comunidad Valenciana el consumo supera ampliamente a la producción, al contrario de lo que sucede en Andalucía y sobre todo en Galicia. Estos desequilibrios deben ser objeto de atención por parte del MAPA. El tratamiento de esta actividad debe ser específico en cada Comunidad.

Los empresarios agrarios son los consumidores que se sienten más atraídos por esta carne, encontrándose en el polo opuesto los cuadros superiores y medios y los profesionales de las fuerzas armadas. Prácticamente, las 3/4 partes del consumo son absorbidas por los obreros, los empleados del sector servicios, los inactivos y los empresarios agrarios.

La distribución del consumo por categorías socioeconómicas coincide en líneas generales con la que se da en Francia. Sin embargo, en este país existe un autoconsumo presumiblemente mucho más elevado que el nuestro que hace que su consumo per cápita sea el doble que el español.

Quienes mayoritariamente degustan esta carne son los españoles con ingresos medios-bajos, lo que confirma la idea de que el consumo de conejo tiene en muchas partes de España una connotación popular.

De cara a una promoción de esta carne deben precisarse las motivaciones y rechazos que produce en las diferentes categorías socioeconómicas, con el fin de enfocar convenientemente las acciones de marketing a llevar a cabo.

## BIBLIOGRAFIA

- ANONIMO (1985). La filierè cunicole 1984. Cuniculture 62-12 (2). A.F.C. LEMPDES.
- CUEVAS ALVAREZ, J. (1982). La comercialización en cunicultura. El Cam po 88. Bilbao.
- DE CUENCA, C.L. (1982). Importancia económica de la cunicultura en Es paña. El Campo. 88. Bilbao.
- DIPUTACION DE BARCELONA (1978-81). Gestió tecnica-económica d'explo tacions cunicoles. Barcelona.
- FERNANDEZ DE LUCIO, I. (1984). Panorama Económico de la producción cunícola en España. II Curso de Cunicultura. ETSIA-UPV. Valencia.
- GARCIA, H.R. (1982). El procesado e higiene en el sacrificio de cone- jos. El Campo. 88. Bilbao.
- HENAFF, R. y DAGUET, V. (1981). Qui consomme du lapin en France ? Cuniculture 37.8(1) A.F.C. LEMPDES.
- HENAFF, R., SINQUIN, J.P., LEBAS, F. 1980-5. La France cunicole 1979- 84. Cunicultura 37-43-49-55 y 61. A.F.C. LEMPDES.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA. (1984). Encuesta de presupuestos familiares. Año 1980-81. INE. Madrid.
- MAPA (1974-82). Anuarios de estadística agraria. Madrid.
- MAPA (1983). Encuesta nacional sobre cunicultura 1980-81. B. mensual de estadística. 3. Madrid.

MARTIN GOMEZ A., PEINADO, J. (1985). Referencias técnico económicas de explotaciones cunícolas. Años 1983-84. SEA. Centro Regional de Moncada. Moncada (Valencia).

PAUMARD, J. (1982). Quel avenir pour la consommation du lapin en France. Cuniculture 48. 9. (4). A.F.C. LEMPDES.

PAZ SAEZ, A. (1982). Aproximación al conocimiento del mercado de carne de conejo. VII Symposium de Cunicultura. Santiago de Compostela (La Coruña).