

Costes de producción en la cunicultura española en el 2008

“Al límite de la resistencia económica”

Pascual M.^{1*}, Gómez E.¹, Serrano P.¹,
INTERCUN

1Centro de Tecnología Animal. Instituto Valenciano de Investigaciones Agrarias, Polígono La Esperanza 100. 12400 Segorbe. Castellón.

*pascual_mde@gva.es

Resumen

El aumento de los precios de pienso junto con la bajada del precio de la carne de conejo recibido por los cunicultores ha llevado a una pérdida de rentabilidad de las explotaciones cunícolas. En este trabajo se estiman los costes de producción en 2008 en una granja cunícola tipo de 600 jaulas nido y 112,7 kg de conejo vivo producido por jaula nido, a partir de los datos proporcionados por diferentes organizaciones integradas en la interprofesional INTERCUN. También se analiza la evolución de los precios de lonja de la carne de conejo en España durante el 2007 y 2008 y los diferentes criterios de gestión económica que puede seguir el cunicultor para conocer y mejorar la rentabilidad de la explotación. Los costes fijos considerados fueron la mano de obra (0,21 euros/kg peso vivo producido, 34,6% de los costes fijos), amortizaciones (0,15, 25,7%), gastos financieros (0,09, 14,8%), seguridad social (0,05, 7,9%), suministros (0,03, 5,4%), reparación y conservación (0,02, 3,2%), trabajos de terceros (0,02, 2,7%), primas de seguros (0,01, 1,7%), tributos (0,01, 1,8%) y otros gastos (0,02, 3,9%), siendo los costes fijos 0,60 euros/kg peso vivo producido (29,2% de los costes totales). Los costes variables considerados fueron alimentación (1,24 euros/kg peso vivo producido, 85,2% de los costes variables), medicaciones (0,08, 5,4%), inseminación (0,07, 4,5%), y reposición y varios (0,07, 4,8%), siendo los costes variables de 1,45 euros por kg de peso vivo producido (70,8% de los costes totales). Los costes totales en el 2008 se estiman en 2,05 euros /kg de peso vivo producido.

Palabras clave: costes de producción, gestión económica, conejo.

Abstract

The increase of feed prices and decrease of meat price received by the rabbit producers have led to a decrease in the profitability of the rabbit farms. The production costs in 2008 of a model rabbitry of 600 maternal cages and 112.7 kg of live-weight produced per breeding cage are reported, obtaining the data from different rabbit organizations added to the Spa-

nish interprofessional INTERCUN. Evolution of rabbit meat price received by the producers in Spain during 2007 and 2008 and possible criteria to improve the profitability by the rabbit farmer are also analyzed. Fix costs considered were labor (0.21 euros/kg liveweight produced, 34.6% of fix costs), recoveries (0.15, 24.7%), financial costs (0.09, 14.8%), social security (0.05, 7.9%), supplies (0.03, 5.4%), repairs and maintenance (0.02, 3.2%), external works (0.02, 2.7%), insurances (0.01, 1.7%), taxes (0.01, 1.0%) and other costs (0.02, 3.9%), being the fix costs 0.60 euros/kg liveweight produced (29.2% of total costs). Variable costs considered were feed (1.24 euros/ kg liveweight produced, 85.2% of variable costs), medications (0.08, 5.4%), artificial insemination (0.07, 4.5%), and rabbits replacement and others (0.07, 4.8%), being the variable costs 1.45 euros/kg liveweight produced (70.8% of total costs). The total costs in 2008 were 2.05 euros / kg liveweight produced.

Keywords: production costs, economic management, rabbit.

Introducción

El aumento de los costes de producción debido al incremento de los precios de pienso en los últimos años ha sido especialmente marcado en cunicultura, al suponer la alimentación un alto porcentaje de los costes totales (un 57% en el 2004, según INTERCUN, 2006). Como principales causas del aumento de precios de los piensos se han indicado el uso de cereales para producir biocarburantes, el crecimiento económico en la mayor parte del planeta, el incremento de la población mundial, la especulación internacional en bolsa con los cereales, las malas cosechas, el uso de maíz para producción de alcohol y la reducción de las reservas de cereales y de oleaginosas (Mozo, 2007). Además del incremento de los costes de producción (1,59 euros en 2004, según INTERCUN, 2006; 1,65 euros a finales de 2007, según la UPA) el precio pagado por el matadero al cunicultor según el MAPA (2008a) ha sido notablemente menor en el 2007 (1,46 euros/ kg peso vivo) con respecto al precio percibido en el 2006 (1,76 euros /kg peso vivo), lo que ha llevado a una pérdida de rentabilidad en las explotaciones cunícolas. Ante esta situación, la única solución en manos del cunicultor consiste en optimizar la productividad de la explotación para reducir los costes de producción.

El objetivo de este trabajo es analizar cuáles son los costes de producción estimados en 2008 y la evolución del precio del conejo en el mercado español y los criterios que debe seguir el cunicultor para conocer y mejorar la rentabilidad de su explotación.

Costes de producción e ingresos en una explotación cunícola

Los costes variables de una explotación son aquellos que están relacionados directamente con la mayor o menor producción, mientras los costes fijos no dependen de la cantidad producida (Figuras 1 y 2). La mayor parte de los ingresos en cunicultura proceden de la venta de animales de cebo al matadero, pero no hay que olvidar en la gestión económica añadir los ingresos por ventas de animales vivos y los posibles ingresos obtenidos por subvenciones. Conociendo los ingresos y costes totales (variables más fijos) es posible el cálculo de toda una serie de índices que nos indicarán la situación económica de la granja. El índice más utilizado en cunicultura es el margen coste alimentación o diferencia entre ingresos y coste del pienso. El índice es orientativo, ya que en cunicultura la alimentación supone un alto porcentaje de los costes totales, pero no considera otros muchos factores que pueden ser decisivos en la rentabilidad de la explotación, como la mano de obra. Por otro lado, según Rosell *et al.* (2000) los gastos de alimentación deberían incluir sólo el coste del pienso sin la parte correspondiente a la medicación (sólo coccidiostáticos), pero normalmente el cunicultor desconoce qué parte del coste corresponde al pienso y qué parte a la medicación. Otros márgenes más orientativos son el margen bruto, que se calcularía como los ingresos menos los costes variables, el margen de explotación, obtenido como los ingresos menos los costes totales a excepción de las amortizaciones, el margen neto o ingresos menos costes totales incluyendo amortizaciones, y el margen empresarial, calculado como el margen neto menos el coste de oportunidad y el coste de la mano de obra del propio cunicultor, en caso de que no se haya considerado dentro de los costes fijos.

Costes de producción de una explotación cunícola en el 2008

En las Figuras 1, 2 y 3 se puede observar una estimación de los costes variables, fijos y totales de una granja cunícola tipo de 600 jaulas nido y 112,7 kg de conejo vivo vendido por jaula nido y año en el 2008. Los datos proceden de información proporcionada por Cogal, Cunigalicia, SAT Inco, ITG de Navarra, Cunicultura Villamalea SCL y la Federación del país Vasco a la interprofesional cunícola INTERCUN.

Figura 1: Costes variables en una explotación cunícola en el 2008 (euros/kg producido) y porcentaje que representan respecto a los costes variables.

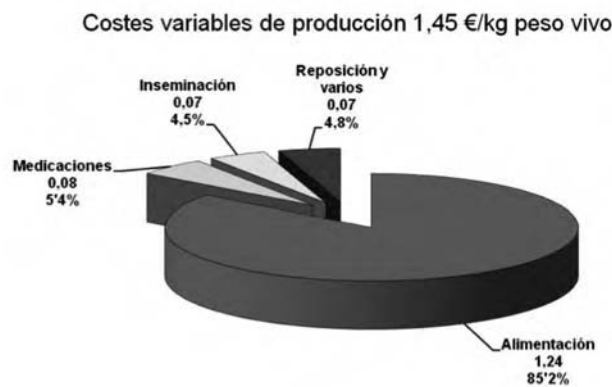


Figura 2: Costes fijos en una explotación cunícola en el 2008 (euros/kg producido) y porcentaje que representan respecto a los costes fijos.

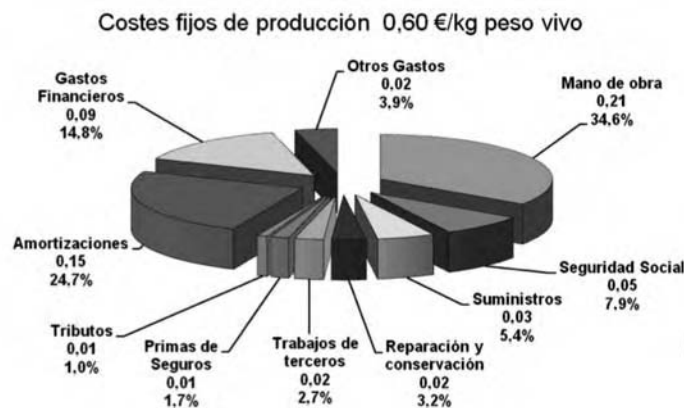
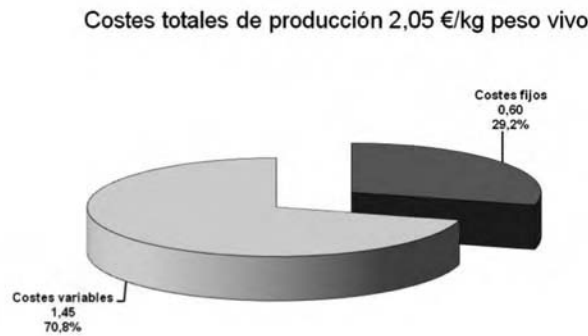


Figura 3: Costes variables y fijos en una explotación cunícola en el 2008 (euros/kg producido) y porcentaje que representan respecto a los costes totales.



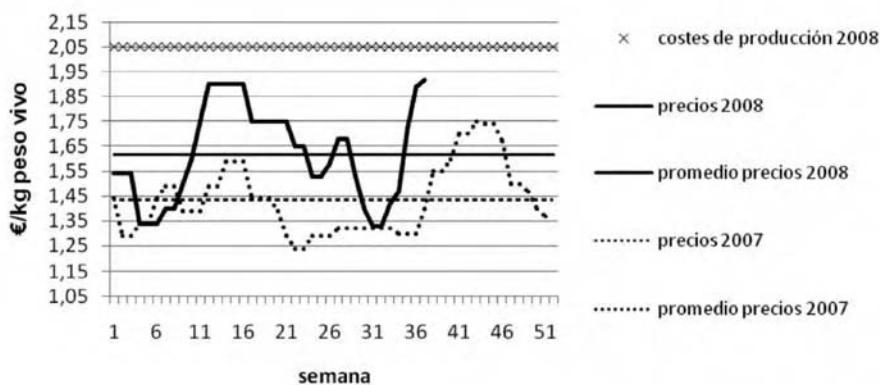
En comparación con los datos obtenidos en el 2004 (INTERCUN, 2006), el coste del pienso ha pasado de 0,91 a 1,24 euros/kg peso vivo producido. El porcentaje de coste de alimentación dentro de los costes variables se ha incrementado sólo de un 82% al 85,2%, debido a un ligero aumento del resto de los costes variables. Hay que tener en cuenta que el único coste que se ha incrementado relevantemente en cunicultura no ha sido sólo la alimentación sino también los gastos financieros, que han pasado de representar un 6% a un 14,8% de los costes fijos. El incremento de ambos costes ha llevado a que los porcentajes de costes variables y fijos respecto a los totales cambien sólo de un 69 y 31% en 2004 a un 70,8 y 29,2% en 2008. El coste total estimado ha pasado de 1,59 en 2004 a 2,05 euros /kg peso vivo producido en 2008.

Ingresos de una explotación cunícola

En la **Figura 4** podemos observar la evolución del precio acordado en Lonja durante los años 2007 y 2008. El año 2007 fue un año especialmente crítico, ya que el precio medio fue de 1,42 euros/kg peso vivo, siendo los costes de producción al final del año de 1,65 euros/kg peso vivo (según UPA). El precio medio del conejo en el 2008 (hasta la primera semana de septiembre) ha sido de 1,62 euros/kg peso vivo. Esta situación sigue siendo crítica para el sector, ya que el coste de producción medio en el 2008 se sitúa en 2,05 euros / kg peso vivo.

La situación de la rentabilidad podría mejorar en el caso de una disminución del precio de las materias primas. El precio del conejo aumentará con una reducción en la oferta de conejo en el mercado o un aumento de la demanda, como dicen los manuales de economía cuando el mercado es “transparente” (que no parece serlo en los últimos tiempos). En el aumento de la demanda podrían ser decisivas las campañas de promoción de carne de conejo promovidas por INTERCUN de acuerdo con la extensión de norma (BOE, 2008). En la campaña de promoción de 2007, el consumo de carne de conejo aumentó en un 10,3%, mientras que en ese mismo periodo del año en los 14 años anteriores el consumo había disminuido en un promedio de 19,1% (INTERCUN, 2008). La promoción del consumo de carne de conejo es necesaria, ya que el consumo estimado ha disminuido de 2,4 kg por habitante y año en 2000 a 1,6 en 2007 (MAPA, 2008b).

Figura 4. Evolución del precio medio de conejo en el mercado en 2007 y 2008 y costes de producción en 2008.



Fuente precios: www.asescu.com

Soluciones en manos del cunicultor

Hacer gestión y hacerla bien

El cunicultor debe hacer gestión técnico-económica de la explotación para saber en qué situación se encuentra. La gestión técnica en cunicultura requiere un mayor esfuerzo que en otras especies como porcino, ya que una coneja de 4-5 kg genera en 42 días la misma información que una cerda de 200 kg en 140 días. Por otro lado, la gestión técnica en cunicultura es más complicada, debido al solapamiento de lactación y gestación, la existencia en una misma explotación de reposición, maternidad y cebo con edades desde el nacimiento hasta estado adulto y la gran diversidad de tipos de manejo que se encuentran en el sector. En todo caso, es necesario realizar tanto gestión técnica como económica para tener una idea real de la situación, poder tomar decisiones y evaluar posteriormente el efecto de las mismas. El hecho de que una explotación obtenga buenos índices de gestión técnica no implica necesariamente que la explotación sea rentable.

El cálculo de los resultados de la explotación debe realizarse correctamente. En ciertas ocasiones no se tienen en cuenta los costes de amortización y de la mano de obra del propio cunicultor, lo que lleva a una estimación de los costes de producción inferior a la verdadera y a una percepción quizá errónea de que la explotación es rentable. En el caso de la amortización, algunos cunicultores consideran que su coste de amortización es nulo cuando ya no tienen ningún gasto generado por la construcción de la explotación o por la compra de animales y maquinaria. Sin embargo, es mejor considerar que los gastos de amortización nunca son nulos, ya que estos bienes se amortizan a lo largo de toda su vida útil, momento en el que son reemplazados por bienes nuevos que cumplen la misma función y que se tendrán que amortizar a partir del momento de su compra. En el caso de la mano de obra propia, algunos cunicultores consideran que su salario se obtiene de los beneficios, pero es recomendable considerarlo un coste más, siendo los beneficios ingresos adicionales a este salario.

Preguntarse si podría hacerlo mejor

Una vez realizada la gestión técnico-económica de la explotación es necesario conocer qué aspectos de la explotación se podrían mejorar para disminuir los costes de producción o aumentar los ingresos. Para ello es necesario comparar los resultados con lo obtenidos en otras explotaciones de características similares, y siempre teniendo en cuenta que los resultados se deben calcular siguiendo los mismos criterios en todas las explotaciones. Si esta comparación no se realiza o se comparan índices con el mismo nombre pero calculados de forma diferente, el cunicultor podría tener la idea falsa de que sus resultados son óptimos y no se pueden mejorar.

Bibliografía

- Boletín Oficial del Estado. 2008. ORDEN ARM/1677/2008, de 22 de mayo, por la que se extiende el acuerdo de la organización interprofesional para impulsar el sector cunícola, al conjunto del sector, y se fija la aportación económica obligatoria para la promoción del consumo de la carne de conejo y la investigación, el desarrollo y la innovación tecnológica, sobre el proceso de registro de medicamentos para uso específico de la especie cunícola durante el periodo 2008/2011. BOE 144: 27207.
- INTERCUN. 2006. Cuantificación de los costes de producción en la cunicultura industrial española. *Boletín de Cunicultura* 144: 6-10.
- INTERCUN. 2008. www.asescu.com/ficheros/BalancIntercun.pdf, consultado el 10/09/2008.
- MAPA, 2008a. www.mapa.es/app/Cunicultura/documentos/SITUACIÓN%20MERCADOS%20AÑO%202007%20sector%20cunicola.pdf, consultado el 10/09/2008
- MAPA. 2008b. www.mapa.es/app/Cunicultura/documentos/INDICADORES%20ECONÓMICOS%20SECTOR%20CUNÍCOLA%202007.pdf, 10/09/2008
- Mozo P.A. 2007. El precio de las materias primas y su incidencia en la actual crisis del sector cunícola. Perspectivas. *Boletín de Cunicultura* 152: 15-30.
- Rosell J., de la Fuente L.F., Fluvà M. 2000. Economía y sanidad. En: Enfermedades del conejo. Ed. Mundi Prensa, pp. 555-600. ●