

Les migrations des itzas et de Hunac Ceel dans le *Chilam Balam de Chumayel* et la géographie politique du nord Yucatan classique et postclassique (VIII^{ème} et XIII^{ème} siècle)

MICHEL DAVOUST

Chargé de Recherche CNRS

RESUMÉ

Nous avons présenté une nouvelle approche historique de cet épisode fameux où un souverain de Mayapan, *Hunac Ceel*, s'empare du trône de Chichen Itza chassant le souverain *Chac Xib Chaac* dans le *katun 8 ahau*, daté 1184-1204. Nous avons montré l'existence de deux migrations: la première itza de Pole à Cetelac dans le *katun 8 ahau*, daté 672-692, et la seconde celle de *Hunac Ceel* de Cetelac à Tizip dans le *katun 8 ahau*, daté 1184-1204.

La première migration itza a tenu compte du contexte politique du nord Yucatan dans un ensemble d'états côtiers indépendants au nord, placés entre une mosaïque de petites principautés Puuc à l'ouest et le puissant royaume de Coba à l'est associé avec 2 ou 3 états fédérés. La deuxième migration de *Hunac Ceel* a pris le contrôle de la fédération de 11 provinces liées à Chichen Itza II dont Mayapan a pris le relai, avec la restauration du système katunique abandonné à Chichen Itza II au profit du système calendaire à 52 ans.

Mots clés: Archéologie, Ethnohistoire, Nord-Yucatan, documents indigènes maya yucatèque, *Chilam Balam de Chumayel*.

RESUMEN

En este artículo se presenta una nueva aproximación histórica al famoso episodio por el que el soberano de Mayapán, *Hunac Ceel*, ascendió al trono de Chichén Itzá, destronando al soberano *Chac Xib Chaac* en el *katun 8 ahau*, fechado para 1184-1204. Se muestra la existencia de dos migraciones, la primera itzá de Pole a Cetelac en el *katun 8 ahau*, fechada para 672-692, y la segunda de *Hunac Ceel* de Cetelac a Tizip en el *katun 8 ahau*, fechada para 1184-1204.

La primera migración itzá tuvo lugar en un contexto político en el que el norte de Yucatán era un conjunto de pequeños estados costeros independientes, situados entre un mosaico de pequeños principados Puuc al oeste, y el poderoso reino de Cobá al este, asociado con dos o tres estados federados. La segunda migración de *Hunac Ceel* tomó el control de la federación de las once provincias aliadas a Chichén Itzá II, ciudad de la que Mayapán tomó el relevo con la restauración del sistema de *katunes*, abandonado con Chichén Itzá II al preferir éste el sistema calendárico de 52 años.

Palabras clave: Arqueología, Ethnohistoria, Norte de Yucatán, documentos indígenas maya-yucateco, *Chilam Balam de Chumayel*.

INTRODUCTION

Nous avons fait une nouvelle traduction de cet épisode fameux où un souverain de Mayapan *Hunac Ceel* s'empare du trône de Chichen Itza chassant leur souverain *Chac Xib Chaac* dans un *katun 8 Ahau*.

Dans ce récit est invoqué au début une migration des Itzas passant par 171 villes de Polé (1) à l'est du Yucatan, à Tisip (171) près de l'actuelle Mérida en passant par les villes capitales de Uxmal (49), Izamal (102), Mutul (114), Ichcanziho (144) et Mayapan (166), Chichen Itza n'étant pas mentionnée.

L'accession au pouvoir de *Hunac Ceel* à Chichen Itza se présente après cette migration. Mais dans quel *katun* 8 *ahau* cette ou ces migrations ont-elles eu lieu et à quelle date *Hunac Ceel* s'est-il installé sur le trône de Chichen Itza après sa sortie du Grand Cenote? Et enfin sur quels territoires politiques ces migrations se sont-elles effectuées?

LA PRESENCE DE DEUX MIGRATIONS SUCCESSIVES ASSOCIEES A DEUX CADRES GEOGRAPHIQUES POLITIQUES DIFFERENTS

Selon Schele *et al.* (1996: 11) le récit de *Hunac Ceel* présente la juxtaposition de deux migrations successives pour les fondations des capitales de Chichen Itza puis de Mayapan. De plus elles se sont déroulées dans le cadre de deux paysages politiques différents au nord Yucatan.

Une première géographie politique du nord Yucatan à l'arrivée de la première migration Itza dans le *katun* 8 *ahau* daté 9.12.0.0.0.-9.13.0.0.0. (672-692) (Figure 1)

Nous avons la présence de quatre zones distinctes d'états avec des capitales de rang 1 ou 2, selon les archéologues (Dunning 1992; Garza et Kurjack 1980; Mathews 1988).



Figure 1. Fondation de Chichen Itza I. 9.12.0.0.0-9.13.0.0.0 8 *Ahau* (672-692).

La 1ère zone est située à l'est du Yucatan avec Coba et les états fédérés de Ek Balam, Okop, Uomuul, et Lagartera. La 2ème zone indiquée au nord comprend les états côtiers indépendants de Edzna, Acanmul, Jaina, Oxkintok, Dzibilchaltun, Uci, Dzilam. Néanmoins ils peuvent être plus ou moins sous le contrôle de Coba. La 3ème zone à l'ouest, comprend une mosaïque de petits états indépendants Puuc avec des villes de rang 2 (plus rarement 3): Uxmal, Kabah, Nohpat, Xcorralche, Mulul Tzekal, Sayil, Yaxhom, Xahalxuc, Yaxche, Xlampak, Xoch, Tzun, Dzeh kabtun, Itzimte, Pixoy, Santa Rosa Xtampak et Dzibilnocac. Et enfin la 4ème zone au centre, comprend le grand état intérieur de Itzamal.

Une deuxième géographie politique du nord Yucatan au moment de la conquête de *Hunac Ceel* dans le *katun 8 ahau* daté 10.18.0.0.0.-10.19.0.0.0. (1184-1204) (cf. Figure 3).

Nous avons successivement: la 1ère zone à l'est du Yucatan comprend sans doute toujours Coba et les états fédérés de Ek Balam, Okop, Uomuul et Lagartera. La 2ème zone à l'est comprend l'île de Cozumel et au nord les états côtiers de Ecab, Emal, Dzilam, Mutul et Tiho fédérés à l'état de Chichen Itza. La 3ème zone à l'ouest se compose de plusieurs états côtiers dans les capitales sont difficilement identifiables pour l'instant et sans doute aussi fédérés à Chichen Itza. Enfin la 4ème zone au centre comprend les états de Saci, Itzamal, Uxmal, Mayapan et Mani, fédérés à l'état central de Chichen Itza.

Les deux migrations successives pour les fondations de Chichen Itza et de Mayapan dans le récit de *Hunac Ceel*

Nous remarquons tout d'abord deux périodes dans le circuit migratoire passant par 171 localités selon le texte du *Chilam Balam de Chumayel*. Un premier circuit externe, de Pole (1) à Cetelac (71) près de Chichen Itza passant par 70 localités. Celui-ci semble directionnel suivant l'ordre maya des points cardinaux: Est-Nord-Ouest-Sud. Ce parcours enveloppe le 2ème circuit migratoire. Nous remarquons que la seule capitale citée est Uxmal. Cette migration semble éviter les villes capitales: Emal, Dzilam, Dzibilchaltun, Tiho, Oxkintok, Izamal. Néanmoins elle peut passer près de celle-ci, ainsi Itzimna (38) dans le faubourg nord de Tiho.

Le 2ème circuit interne de Cetelac (71) à Tisip (171) passe par les capitales de province de Saci (77), Izamal (102), Mutul (114), Mani (132) et Ichcantiho (144). Nous pouvons reprendre l'hypothèse de Schele *et al.* (1996) où l'épisode de *Hunac Ceel* recouvre les fondations de Chichen Itza et de Mayapan. Ainsi la 1ère migration Itza peut avoir commencé dans le *katun 8 ahau* daté 9.12.0.0.0.-9.13.0.0.0. (672-692), et la 2ème migration de *Hunac Ceel* peut s'être déroulée dans le *katun 8 ahau* daté 10.18.0.0.0.-10.19.0.0.0. (1184-1204) soit 512 ans plus tard, soit deux cycles de 13 *katun* / $256 \times 2 = 512$ ans.

LA PREMIERE MIGRATION ITZA POLE-CHICHEN ITZA (CETELAC)

Selon nous elle s'est faite selon trois étapes successives:

Le contrôle des salines du nord et de l'ouest

Lors de la 1ère migration nous avons remarqué que les localités traversées avaient le contrôle des salines du nord et de l'ouest, exploitant la richesse de celle-ci. Andrews (1983: 26-27) dans une étude des salines du Yucatan nous a donné une liste des localités intérieures associées avec les salines de la côte. Or ces localités sont retrouvées dans la liste des villes traversées lors de la 1ère migration, soit le tableau suivant:

Localité de la migration Itza	Salinas nord associés	Autres salines associées
Dzonot ake (2)	Emal (Río Lagartos)	
Panaba (12)	Isla Cerritos	San Felipe
Buctzotz (23)	Dzilam de Bravo	
Dzidzantun (24)	Santa Clara	Mina de Oro
Yobain (25)	Chavilan	
Sinanche (26)	San Cusanta	
Dzemul (29)	Vigia Telchac	Xtampu
Itzam na (38)	Viiia Chic Xulub	Punta Andrés
Chubul na	Chelem	
Caucel	Punto Kopte	
	Salinas de l'ouest associées	
Hunucma (42)	Punta Boxcohua	
Kinchil (43)	Celestun	
	Holbach	

Plus généralement ces salines étaient sous le contrôle des provinces côtières de Emal, Dzilam, Uci, Dzibilchaltun, Oxkintok et Jaina, plus ou moins fédérées ou sous l'autorité de la grande capitale de l'est, Coba.

Dans le Temple des Guerriers à Chichen Itza, une fresque murale montre un bassin de marais salant semblable à celui de Xtampu, près de Dzemul selon Krochock (1998: Fig.117). Elle représente également des guerriers tenant des captifs aux corps rayés et un serpent emplumé au fond à droite. Une autre fresque murale peut montrer Emal -le port de Chichen Itza- (cf. également Krochock 1998: Fig.116) où l'on voit des guerriers en canoé sur la mer et un serpent emplumé symbole d'une présence guerrière et belliqueuse.

Les conflits fondateurs de la première migration Itza dans le Temple supérieur des Jaguars à Chichen Itza

Pour la possession des salines du nord et de l'ouest, une série de conflits va opposer les itzas aux états côtiers de Emal, Dzilam, Uci, Dzibilchaltun, Oxkintok, les petits états Puuc dont celui de Uxmal et enfin à Coba et à son avant poste militaire Yaxuna.

Ces conflits sont représentés dans les fresques du Temple supérieur des Jaguars, situé dans l'angle sud est du grand Jeu de Balle de Chichen Itza. C'est un temple consacré à la guerre d'après la reconstitution de sa façade par l'architecte mexicain Marquina (1964: 860, Fig. 267). Le sommet de celle-ci est composé d'une série de boucliers avec des flèches entrecroisées. Plus précidemment ce thème iconique peut rappeler dans les prophéties du *katun 8 ahau* série 2 du *Chilam Balam de Tizimin*, l'expression maya yucatèque de guerre suivante (Edmonson 1982; Davoust 1998):

ligne 0355	<i>emon chimal</i>	descendra le bouclier
0356	<i>emon halal</i>	descendra la flèche
0357	<i>yokol chakan putun</i>	sur Chakan Putun

Et également dans les prophéties du *katun 8 ahau* série 1 du *Chilam Balam de Mani* (Solís Alcalá 1949; Davoust 1998):

ligne 54	<i>emon halal</i>	descendra la flèche
55	<i>emon chimal</i>	descendra le bouclier
56	<i>yokolob paxebalob</i>	sur les destructions

La frise centrale représente un double serpent emplumés enroulés et opposés par la queue. En dessous, deux serpents sont entrelacés autour de fleurs et enfin six jaguars sont sculptés en alternance avec trois boucliers emplumés. Ce thème iconique est retrouvé également dans les prophéties du *katun 8 ahau* série A, des *Chilam Balam de Tizimin et Mani* (Edmonson 1982; Davoust 1998):

ligne 264	<i>Yax Bolai ca uli</i>	<i>Yax Bolai</i> alors arriva
265	<i>kuch</i>	le vautour
266	<i>tan yol caan</i>	dans le milieu du ciel
267	<i>yetel Chac Bolay</i>	avec <i>Chac Bolay</i>
268	<i>yetel Chac Xib Chac</i>	avec <i>Chac Xib Chac</i> (souverain de Chichen Itza)

Les deux colonnes encadrant l'entrée, sont formées de serpents emplumés, la queue dressée vers le haut. Ce serpent emplumé, *Kukulcan*, est indiqué dans les prophéties du *katun 4 ahau* du *Chilam Balam de Chumayel* série 2 (Edmonson 1986; Davoust 1998):

ligne 0429	<i>Hulom Kukulcan</i>	arrivera <i>Kukulcan</i>
0430	<i>tu pachob tu cate</i>	pour la deuxième fois

Sur les colonnes carrées des deux montants de l'entrée sont représentés 16 guerriers itzas (Schele et Mathews 1998: 229-231). En effet, la tête de face en haut et en bas de chaque colonne représente la divinité *Itzam Na'*. Au dessus de chaque guerrier est placé son nom glyphique dans le système d'écriture représenté sur les hauts plateaux du Mexique central. Ils représentent des guerriers avec les costumes utilisés lors de la construction du grand jeu de balle vers 10.7.0.0.0.-10.8.0.0.0. (968-987) non ceux de la période classique Maya (VII-VIIIème siècle).

L'intérieur du temple comporte deux pièces où sont placées les huit fresques dénommées B7A à B7H selon Schele et Mathews (1998: 233-239). Le parcours suit le cycle directionnel est-nord-ouest-sud. Il est vraisemblable que la séquence des conflits représentés dans le temple supérieur des jaguars tient compte des deux migrations itza:

La 1ère vers 9.12.0.0.0.-9.13.0.0.0. dans le *katun 8 ahau* (672-692)

La 2ème vers 10.5.0.0.0.-10.6.0.0.0. dans le *katun 8 ahau* (928-948)

De la même façon que le récit de *Hunac Ceel* prend en compte la 1ère migration itza et sa migration propre dans le *katun 8 ahau* daté (1184-1204). De même la chronique 2 du *Chilam Balam de Chumayel* tient compte des quatre migrations itza après la date origine 4 *ahau 8 cumku* 13.0.0.0.0 (3114 avant J.C.) date de naissance de *Pawah Tun* divinité patronne des itzas selon Schele et Mathews (1998: 214).

Or selon Schele et Mathews (1998) la première partie des fresques du Temple supérieur des Jaguars représente la création du monde et le dieu Maïs renaissant au dessus des deux souverains ancêtres, «Disque solaire» et «serpent emplumé». Nous allons voir les deux séquences de panneaux liées aux deux migrations itza.

Date Chrétienne	Date Maya	Événements	Chichen Itza Temple sup. des Jaguars	Chilam Balam Chronique 2	Chumayel Migration de Hunac Ceel
3114 avant J.C.	13.0.0.0.0. 4 Ahau 8Cumku	Naissance des Pawah tun	X	X	
692 après J.C.	9.13.0.0.0. 8 Ahau	1ère migration Itza	K		X
731 après J.C.	9.15.0.0.0. 4 Ahau	Fondation de Chichen Itza I	X	X	
790 après J.C.	9.18.0.0.0. 11 Ahau	Assemblée de Ichcantiho	X		X
948 après J.C.	10.6.0.0.0. 8 Ahau	2ème migration Itza	X		
987 après J.C.	10.8.0.0.0. 4 Ahau	Fondation de Chichen Itza II	X	X	
1204 après J.C.	10.19.0.0.0. 8 Ahau	3ème migration Itza			X
1244 après J.C.	11.1.0.0.0. 4 Ahau	Fondation de Mayapan		X	
1461 après J.C.	11.12.0.0.0. 8 Ahau	4ème migration Itza Chute de Mayapan		X	
1500 après J.C.	11.14.0.0.0. 4 Ahau	Arrivée des Espagnols			
1559 après J.C.	11.17.0.0.0. 11 Ahau	Fondation de Merida/Tiho		X	

Le panneau central du mur Est (B7A) face à l'entrée et la date origine 13.0.0.0.0. 4 Ahau 8 Cumku (3114 avant J.C)

Il représente le souverain ancêtre dans un disque solaire face au souverain ancêtre portant un serpent em-plumé. Selon Schele et Mathews (1998: 233) le 13 aout , jour de la création du monde correspondant au 13 aout 3114 avant J.C. quand le dieu Maïs renaît, le panneau est illuminé par le soleil couchant. Dans la chronique 2 du *Chilam Balam de Chumayel* le jour de la création du monde est aussi la naissance des *Pawah Tun* (dieu patron des itzas). Or dans le Temple inférieur des Jaguars du grand Jeu de Balle sont représentés sur les colonnes inférieures les quatre *Pawah Tun*, *Chac Chel*, son épouse et *Sac Ixíc* l'épouse du dieu Maïs, la belle-fille du *Pawah Tun* (Dieu N). Ces divinités sont debouts sur le serpent montagne et nourrissent la renaissance du dieu Maïs sortant de la tortue cosmique.

Le panneau Sud-Est (B7B) et la terre d'origine des Itzas dans le katun 8 ahau daté 9.12.0.0.0.-9.13.0.0.0. (672-692)

Selon Schele et Mathews (1998: 234), la scène représente le prélude à une bataille. A gauche d'un village ou d'une ville est représentée la forêt du Peten. Ce panneau peut dépeindre la région du lac Peten Itza vers 9.12.0.0.0.-9.13.0.0.0. (672-692). Avant que les itzas partent vers la région de Siyan Caan Bakh'alal vers la côte est, puis vers l'île de Cozumel et enfin le débarquement à Pole.

Le panneau Nord-Est (B7C) et la bataille de Mulchic dans le katun 4 Ahau daté 9.14.0.0.0.-9.15.0.0.0. (711-731)

Ce panneau représente des collines rouges en partie dénudées (Coggins et Shane 1984: Fig.17). Il pourrait représenter la région Puuc. Schele et Mathews (1998: 234) pensent que cette scène peut représenter une attaque itza contre l'un des états Puuc, peut être allié avec les seigneurs *Xiu* de Uxmal. Ils l'ont rapproché des scènes de bataille de la fresque de Mulchic près de Uxmal. Or selon *Hunac Ceel*, la première migration itza est passée à Muna (51) tout près du site de Mulchic. Cette bataille pourrait se situer dans le *katun 4 ahau* daté 9.14.0.0.0.-9.15.0.0.0. (711-731).

Le panneau Nord (B7D) et la bataille de Ichcantiho dans le katun 11 ahau daté 9.17.0.0.0-9.18.0.0.0. (771-791)

Sur ce panneau une flotte de guerriers porteurs de serpents à plumes accompagnée du souverain «Disque solaire» arrive du ciel bleu au-dessus de la ville où les combats font rage dans les rues de celle-ci (Coggins et Shane 1984: Fig.18). Nous pensons à Ichcantiho dont le nom signifie dans le 5ème ciel. Ce nom est retrouvé sur la Stèle 19 de Dzibilchaltun. De fait la première migration itza est passée à *Itzam Na* (38) dans le faubourg nord de Tiho. Selon Schele *et al.* (1996) une assemblée de itza avec des gens de Mutul, des *xiu* auraient eu lieu à Ichcantiho dans le *katun 11 ahau* daté 9.17.0.0.0.-9.18.0.0.0. (771-791). Ils auraient formé une fédération de neuf provinces autour de Chichen Itza. Dans les textes glyphiques de Chichen Itza est indiqué le glyphe *Bolon Ti Cab Ahaw* (le seigneur des 9 terres), titre associé avec le personnage *Yax Pech Can* dans le linteau 1 du Temple des Quatre Linteaux et dans le linteau 2 du Temple de Las Monjas. Selon Schele et Mathews (1998: 218) les fresques du Temple inférieur des Jaguars sont associées avec la création du monde dans le 5ème ciel et l'assemblée de Ichcantiho (dans le 5ème ciel). Ces fresques présentent cinq registres horizontaux séparés par deux serpents entrelacés comme les brins d'une corde. Sur ces registres sont peints 24 à 26 personnages divisés en deux groupes de 12 à 13 se faisant face. Nous retrouvons successivement le serpent emplumé au 2ème niveau, le personnage à jupe de serpent: Cihuacoatl au 3ème niveau, le serpent de feu mosaïque au 4ème niveau et enfin le souverain ancêtre «Disque solaire» au 5ème niveau.

Le panneau Nord-Ouest (B7E) et la bataille de Ek Balam dans le katun 1 ahau daté 10.2.0.0.0.-10.3.0.0.0. (869-889)

Cette scène montre une attaque des itzas contre une ville fortifiée entourée par un mur rouge. Ce type de fortification peut être retrouvé à Chichen Itza, Ek Balam, Uxmal et Mayapan. Ici, nous pensons à Ek Balam, car elle est une ville sans doute fédérée à Coba, la ville capitale la plus importante de l'est du Yucatan. D'après le récit de *Hunac Ceel* la première migration itza est passée à Tzula (17) à une vingtaine de kilomètres du site de Ek Balam. D'après Voss et Eberl (1999) nous savons également que *Hun Pic Tok*, un souverain de Ek Balam, a résidé à Chichen Itza, car son nom est indiqué dans la *Casa Colorada* et dans le Temple *Akab Tz'ib* vers 10.2.0.0.0. (869). Ce qui nous fait placer la bataille des itzas contre Ek Balam vers 10.3.0.0.0. (889) à la fin du 1er Chichen Itza.

Le panneau Central Ouest (B7F) et le sacrifice du dieu Maïs à la date origine 13.0.0.0.0. 4 Ahau 8 Cumku (3114 avant J.C)

D'après Schele et Mathews (1998: 236) sur ce panneau nous voyons le dieu Maïs allongé et de son ventre sortent deux serpents. Au dessus de lui est peinte une scène de sacrifice humain, quatre assistants tiennent les bras et les pieds de la victime. Tandis que les prêtres lui arrachent le coeur, un grand serpent emplumé se dresse derrière eux-ci. Le dieu Maïs sacrifié peut rappeler une période de la création du monde le 14 aout 3114 avant J.C (soit 13.0.0.0.0. 4 Ahau 8 Cumku).

Le panneau Sud-Ouest (B7G) et la bataille contre Uxmal dans le katun 8 ahau daté 10.5.0.0.0.-10.6.0.0.0. (928-948)

En haut de cette scène est peinte une ville composée de maisons au toit de chaume (*xanil na*) (Coggins et Shane 1984: Fig.19). Dessous, au centre de la scène une bataille entre deux types de guerriers fait rage, conduite par des êtres surnaturels: le souverain ancêtre dans un disque solaire et cinq ou six porteurs de serpents emplumés. Un serpent mosaïque émerge d'une porte rouge (sans doute une entrée du monde souterrain). Selon *Hunac Ceel* la première migration itza est passé par Uxmal (49). Ici il s'agit sans doute du conflit entre Chichen Itza et Uxmal devenue capitale *xiu*, depuis la 2ème migration *xiu* provenant de la région de Xcalumkin en 10.1.0.0.0. (849).

Selon Schele et Mathews (1998: 259) Uxmal va succomber sous les coups des itzas vers 10.5.0.0.0. (928) au début du *katun 8 ahau*, peu après le 13ème grand pic de sécheresse de 912 (d'après Hodell *et al.* 1995).

Le panneau Sud (B7H) et la bataille de Coba dans le katun 4 ahau daté 10.7.0.0.0.-10.8.0.0.0. (967-987)

Selon Schele et Mathews (1998: 240) dans le registre central du panneau, une ville est attaquée par un groupe de guerriers itzas. La présence d'eau représentant un lac suggère le site de Coba.

Comme dans les scènes précédentes ces attaquants sont accompagnés de personnages surnaturels tenant des serpents de guerre (serpents emplumés ou serpents de feu). Ils accompagnent le souverain ancêtre au disque solaire et quelques guerriers portent le signe de Vénus. Ces attaquants utilisent des échafaudages de bois pour atteindre les défenseurs de la ville. Dans le registre supérieur est indiqué une scène de sacrifice humain et dans le registre inférieur des personnages sont assis avec des bannières près de huttes à la toiture conique. Il est vraisemblable qu'il s'agit d'une attaque itza contre Coba après celle contre Yaxuna l'avant poste de cette capitale. Selon *Hunac Ceel* la première migration itza s'est arrêtée à Cetelac près du site de Yaxuna, puis après avoir pris cette ville les itzas ont suivi la voie empierrée (*sacbe*) de 100 Km jusqu'à Coba pour livrer une seconde bataille contre la capitale elle même. Celle ci semble s'être déroulée durant le *katun 4 ahau* daté 10.7.0.0.0.-10.8.0.0.0. (967-987) lors de la construction du Chichen Itza II. En effet c'est la date de construction du grand Jeu de Balle de Chichen Itza et de l'Osario. Ce dernier est daté 10.8.10.11.0 2 *Ahau 18 Mol*.

Date chrétienne	Date Maya	Katun	Evénements sur les fresques du Temple supérieur des Jaguars	Références N° Panneau
3114 avant J.C	13.0.0.0.0.	4 Ahau 8 Cumku	La création du monde Naissance de la divinité Pawah Tun (patronne de Chichen Itza) et renaissance du dieu Maïs	B7A
672 ap. J.C. 692 ap. J.C.	9.12.0.0.0. 9.13.0.0.0.	8 Ahau	La terre d'origine des itzas et leur départ pour Bakh'alal, Cuzamil et Pole (1ère migration itza)	B7B
711 ap. J.C. 731 ap. J.C.	9.14.0.0.0 9.15.0.0.0	4 Ahau	La bataille de Mulchic Fondation de Chichen Itza I	B7C
771 ap. J.C. 791 ap. J.C.	9.17.0.0.0. 9.18.0.0.0	11 Ahau	La bataille de Ichcantiho	B7D
869 ap. J.C. 889 ap. J.C	10.2.0.0.0. 10.3.0.0.0.	1 Ahau	La bataille de Ek Balam	B7E
3114 avant J.C.	13.0.0.0.0.	4 Ahau 8 Cumku	La création du monde Le sacrifice du dieu Maïs	B7F
928 ap. J.C. 948 ap. J.C	10.5.0.0.0. 10.6.0.0.0.	8 Ahau	La bataille de Uxmal (2ème migration itza)	B7G
967 ap. J.C 987 ap. J.C	10.7.0.0.0. 10.8.0.0.0	4 Ahau	La bataille de Coba Fondation de Chichen Itza II	B7H

En résumé les fresques du Temple supérieur des Jaguars représentent la première migration itza venant de Pole et celle des xiu venant du sud Campeche et du Tabasco. Ces deux migrations sont liées avec le jour de la création du monde en 13.0.0.0. 4 *Ahau* 8 *Cumku*. Comme la chronique 2 du *Chilam Balam de Chumayel* l'indique. Ce jour de la création du monde rappelle également le *katun 4 ahau* daté (711-731) et la fondation de Chichen Itza I et de Xcalumkin et le *katun 4 ahau* daté 967-987 et la fondation de Chichen Itza II. Ces migrations itzas sont dirigées par un souverain ancêtre à disque solaire et par des serpents de guerre (serpent emplumé et serpent de feu). Ce sont les serpents *Kukulcan* et *Hapai Can* du *katun 8 ahau* des *Chilam Balam de Mani* et *Tizimin*. Le serpent *Kukulcan* est également nommé dans le *katun 4 ahau* des *Chilam Balam de Chumayel* et *Tizimin*, du cycle katunique série II. La mort du dieu Maïs associé avec le jour de la création peut également désigner la plus grande sécheresse du Yucatan en 912 selon Hodell *et al.* (1995).

L'alliance avec la première migration xiu à Uxmal 9.16.0.0. (751)

La migration xiu (9.16.0.0.-10.1.0.0) s'est déroulée en deux étapes (Figure 2):

1ère migration xiu à Uxmal (9.16.0.0) (751)

Selon Schele et Mathews (1998: 259) un premier groupe de tutul xiu (*xiutl tototl*), conduit par *Ah Cuy Tok Tutul Xiu*, parti de Nonowal Ti Chikin Suyua (dans l'état actuel du Tabasco) se serait établi à Uxmal en 9.16.0.0. (751) jusqu'au *katun 10 ahau* daté 10.5.0.0. (928) en accord avec la période de l'architecture de style puuc

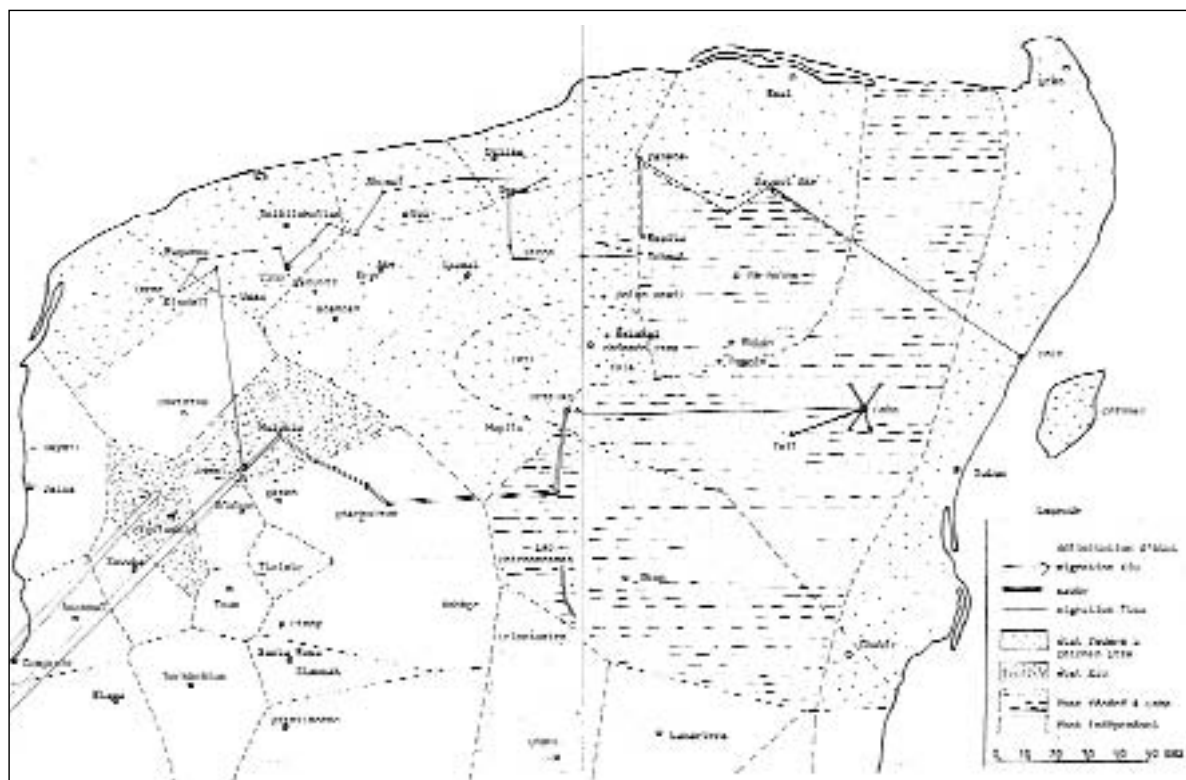


Figure 2. Fondation des Puuc (Xcalumkin-Uxmal). 9.15.0.0. 4 Ahau-9.18.0.0. 11 Ahau (731-790).

(chronique 1 des *Chilam Balam de Mani*, *Tizimin* et *Chumayel* d'après Barrera et Morley 1949, et Davoust 1998), soit le texte suivant:

ligne 001	<i>lai u tzolan katun</i>	c'est l'ordre des katun
	<i>lukci ti cab</i>	depuis qu'ils quittèrent la terre
002	<i>ti yotoch Nonoual</i>	de leurs maisons à Nonowal
003	<i>cante (ti katun) yanilo(b)</i>	4 <i>katun</i> étaient les Tutul Xiu (9.9.0.0.0.)
	<i>Tutul Xiu</i>	
004	<i>ti chikin Zuyua</i>	à l'ouest de Zuyua
005	<i>u kumil u talelob</i>	la terre où ils arrivèrent
006	<i>Tulapan Chiconah t'an</i>	Tulapan Chiconah t'an
007	<i>cante bin ti katun</i>	4 étaient les <i>katuns</i>
008	<i>lic u ximbalob ca uliob uaye</i>	ils avaient voyagé jusqu'à leur arrivée ici
009	<i>yetel Holon Chan Tepeu</i>	avec <i>Holon Chan Tepeu</i> (seigneur de Uxmal)
010	<i>yetel u cuchulob</i>	et avec leurs vassaux /compagnons
011	<i>ca hokiob ti Petene</i>	quand ils quittèrent la province
012	<i>uaxac ahau (bin yan cuchi)</i>	8 ahau est la charge anciennement (9.13.0.0.0) (692 après J.C)

2ème migration xiu à *Xcalumkin* (9.16.1.0.0) (752) puis à *Uxmal* (10.1.0.0.0) (849)

Toujours selon Schele et Mathews (1998: 259) un deuxième groupe de tutul xiu, dirigé par *Holon Chan Tepeu* et *Ah Mekat Tutul Xiu*, parti également de Nonowal Ti Chikin Suyua se serait établi d'abord dans la région de Chacnabito (où se trouve *Xcalumkin*) en 9.16.1.0.0. (752). Dans cette région il serait resté 99 ans puis les xiu se seraient déplacés à *Uxmal* vers 10.1.0.0.0. (849). A cette période commence le règne de *Chan Chahc Kaknal Ahaw*, l'un des plus grand souverain de *Uxmal*, le bâtisseur du Palais du Gouverneur du Jeu de Balle et du Quadrilatère des Nonnes (chronique 1 des *Chilam Balam de Mani*, *Tizimin* et *Chumayel* et le texte suivant: Barrera et Morley 1949, Davoust 1998):

ligne 0103	<i>lai u katunil cabil ahau</i>	c'est le katun 2 ahau (9.16.0.0.0) (751 ap.J.C)
0104	<i>u hedzci cab ah cuitok</i>	il fonda la terre de <i>Uxmal</i> <i>Ah Cuytok Tutul Xiu</i>
	<i>Tutul Xiu Uxmal</i>	

ainsi que le texte précédent:

ligne 0030	<i>cabil ahau</i>	2 ahau (9.16.0.0.0.) (751 ap.J.C)
0031	<i>kuchci Chacnouitan lae</i>	il était arrivé à Chacnabito(<i>Xcalumkin</i>)
0032	<i>ah Mekat Tutul Xiu</i>	<i>Ah Mekat Tutul Xiu</i> (souverain de <i>Uxmal</i>)
0033	<i>hunppel haab</i>	1 année
0034	<i>minan ti hokal haab cuchi</i>	moins que 5 vingtaines d'années
0035	<i>yanob Chacnouitan lae</i>	ils étaient à Chacnabito (<i>Xcalumkin</i>)
0036	<i>lai u habil lae 99 anos</i>	ce sont les années (99 années) (10.1.0.0.0.) (849 après J.C)

En 751, lors de leur première migration, les itzas arrivent à *Uxmal* et s'allient avec les xiu pour combattent d'autres principautés puuc, c'est la bataille de *Mulchic* site proche de *Muna* (51) où est passée la première migration itza. Cette bataille est représentée sur le panneau nord est (B7C) du Temple supérieur des Jaguars à *Chichen Itza*, que nous avons déjà décrite.

Le conflit à Yaxuna contre Coba (9.17.0.0.0.) (771)

Les itzas alliés avec les xiu ont poursuivi leur parcours de Muna à Cetelac proche de Yaxuna (cf. Figure 2). Ce dernier site est l'avant poste du puissant empire de Coba relié à cette dernière par une voie empierrée, un *sacbe* de près de 100 km. Une bataille a du se dérouler à cet endroit vers 771 peu avant l'assemblée des itzas et des xiu avec des souverains des six états côtiers et de Itzamal en 791. Cette assemblée s'est réunie sans doute après le conflit de Ichcantiho représenté sur le panneau nord (B7D) du Temple supérieur des Jaguars à Chichen Itza. Néanmoins Coba restera encore une puissante capitale jusqu'à sa défaite finale vers 10.5.0.0.0.(928). Cet événement est représenté sur le panneau sud (B7H) vers 10.7.0.0.0.-10.8.0.0.0. (967-987), dans un *katun 4 ahau*.

L'assemblée des Itzas et des Xiu à Ichcantiho avec des souverains d'états côtiers et de Itzamal dans le katun 11 ahau daté 9.17.0.0.0.-9.18.0.0.0. (771-791)

D'après le récit de *Hunac Ceel*, la première migration itza serait passée à Itzam Na (38) au nord de Tiho puis elle se serait établie à Ichcantiho (Edmonson 1986; Davoust 1998):

ligne 1109	<i>caix cahlahobi</i>	puis ils s'établirent
110	<i>ychcansiho (yichcantiho)</i>	à Ichcantiho

Il semble que d'après le récit une première fédération de plusieurs villes: Palom Cab, Mutul, Chable, Itzamal, Zabac Na, Holtun Ake et Ichcantiho se serait constituée sous l'égide de Chichen Itza (cf. les textes suivants d'après Edmonson 1986, et Davoust 1998):

ligne 1083	<i>ca hopi</i>	puis commencèrent
1084	<i>u hetz' luumob</i>	la fondation de leurs terres
1085	<i>yahauobi</i>	les seigneurs
1086	<i>ti yanah</i>	qui était
1087	<i>yah kin palon cabi</i>	le prêtre de Paloncab
1088	<i>heklay yah kinobe</i>	il était le prêtre
1089	<i>Mutupul u kaba</i>	de Mutupul (Mutul) (114) son nom
1090	<i>he ah kin paloncabe ah may</i>	c'est le prêtre de <i>Paloncabe ah may</i>
1091	<i>he ah kin Mutupule</i>	c'est le prêtre de <i>Mutupul</i> (Mutul)(114)
1092	<i>ah canul</i>	<i>ah canul</i>
1093	<i>uayyom ch'ich'ix xan</i>	et <i>Uayom ch'ich'</i> aussi
1094	<i>nunili xan</i>	qui aussi parlent mal
1095	<i>ya ca tun ah chable</i>	sur le 2ème <i>tun</i> de Ah Chable
1096	<i>ah ychcaansihoo</i>	celui de Ichcansiho (144)
1097	<i>Holtun balam</i>	<i>Holtun Balam</i> (l'un des ancêtres fondateurs de Itzamal)
1098	<i>u mehen</i>	est son fils
1099	<i>lay u ch'aah</i>	il avait reçu
1100	<i>yx yaxum chakane</i>	l'oiseau Cotinga à Chakan
1101	<i>ti tun kuchi</i>	puis étaient arrivés
1102	<i>u lac ahauobi</i>	tous les seigneurs
1103	<i>laobi ahau</i>	ce sont les seigneurs
1104	<i>u nup u t'anobe</i>	les compagnons, les orateurs
1105	<i>ti yahaulilob</i>	des seigneuries
1106	<i>ti buluc ahau tun u kaba cuchi/</i>	du <i>tun 11 ahau</i> (du <i>katun 8 ahau</i>)
		ou du <i>katun 11 ahau</i>
1107	<i>ca u hetz'ah cabobi</i>	alors ils avaient fondé le territoire
1108	<i>ca ix ti hetz' luum nahobi</i>	puis ils avaient fondé la terre

Puis, le texte de *Hunac Ceel* parle à nouveau des villes fédérées de Ichcantiho, Holtun Ake, Zabacna:

ligne 1109	<i>caix cahlahobi</i>	puis ils s'établirent à
1110	<i>ychcaansihoo</i>	Ichcansihoo (144)
1111	<i>ca emob</i>	puis descendirent
1112	<i>ah holtun ake</i>	ceux de Holtun Ake (161)
1113	<i>ca emob</i>	puis descendirent
1114	<i>ah sabac nailob</i>	ceux de Zabacna (32)
1115	<i>ca tun kuchob</i>	puis ils arrivèrent
1116	<i>yetan</i>	ensemble
1117	<i>yet ahaulilob</i>	les seigneurs
1118	<i>he ah sabac naile</i>	aussi celui de Zabacna (32)
1119	<i>u chun uinicil</i>	l'origine du peuple
1120	<i>ah na</i>	Na
1121	<i>ca tun u molah u baob</i>	puis alors ils se réunirent
1122	<i>te ychcaansihooe</i>	à Ichcansihoo (144)
1123	<i>ti yan yx pop</i>	qui est aussi la natte
1124	<i>ti balam</i>	du jaguar
1125	<i>ti lic yahaulili</i>	dans le règne de
1126	<i>holtun (balam)</i>	Holtun Balam
1127	<i>(ti tu ch'eene)</i>	à son cenote
1128	<i>.....?</i>?
1129	<i>..... tile yahaulil</i> durant le règne de
1130	<i>(Pochek lx) tz'oy</i>	Pochek lx Tz'oy
1131	<i>lay u chun u uinicil</i>	c'est l'origine du peuple
1132	<i>copoe</i>	de Copo (Copol)?
1133	<i>....Xiu</i>	?Xiu
1134	<i>ix tloual xan</i>	peut ainsi être ici également
1135	<i>Chacte ahau</i>	le seigneur de Chacte (165)
1136	<i>Chacte u lumil uchuc</i>	Chacte est la terre où arrivèrent
1136	<i>yahaulilob</i>	les seigneurs

Comme Schele *et al.* (1996: 13) l'indiquent nous retrouvons le titre *Chacte* et le nom Ichcantiho dans le texte glyphique de la Stèle 19 de Dzibilchaltun, site à quelques kilomètres au nord de Merida/Tiho, soit le texte glyphique de la Stèle 19 ci-dessous :

A1	<i>Mah Chahcte</i>	le grand Chahcte	
A2	<i>u ku wi'</i>	les divines racines	
A3	<i>caan</i>	du céleste	
A4	<i>Chahc</i>	Chahc	
A5	<i>kul</i>	divin	
A6	<i>? can</i>	? can	divin seigneur
A7	<i>tiho'</i>	Tiho	de Ichcantiho
A8	<i>ahaw</i>	seigneur	

Malheureusement cette stèle n'est pas datée mais le style du souverain représenté et des glyphes font penser au Classic Récent (600-750 après JC.). De même dans le texte glyphique du Temple de Monjas (Nonnes) à Chichen Itza est indiqué le glyphe *Sabac Ahaw* (le seigneur de Sabac). Ce glyphe a été identifié par Boot (1993). De même le titre *Chahcte* est associé avec le nom du souverain de Tikal (dont le nom réel est Mutul) à la période Classique maya. Le nom *Ake* de Holtun Ake est le nom du glyphe emblème de Bonampak.

Schele *et al.*(1996) pensent que cette assemblée se serait réunie dans le *katun 11 ahau* daté 9.17.0.0.0.-9.18.0.0.0. (771-791). Or dans le texte de *Hunac Ceel* (Edmonson 1986: ligne 1106) il s'agit du *tun 11 ahau* et comme il n'est question dans le récit que du *katun 8 ahau* il serait donc le *tun 11 ahau* du *katun 8 ahau* soit 3 positions possibles dans le compte long.

9.12.3.0.0.	11 <i>Ahau 13 Xul</i>
10.5.3.0.0.	11 <i>Ahau 13 Kankin</i>
10.18.3.0.0.	11 <i>Ahau 8 Zotz'</i>

Puisqu'il s'agit de la fondation de Chichen Itza I, la première date semble préférable. Elle semble confirmer par la pierre circulaire du temple Caracol de Chichen Itza I. En effet, sur la tranche le glyphe O indique le 2ème *tun* du *katun 8 ahau* soit:

9.12.2.0.0.	2 <i>Ahau 18 Xul</i>
10.5.2.0.0.	2 <i>Ahau 18 kankin</i>

Or l'écriture de cette tranche est différente du reste des textes épigraphiques de Chichen Itza I. Le style semble plus ancien. Cette pierre peut indiquer le rituel de fondation de Chichen Itza I. En effet dans le texte associé à cette date sont indiqués les noms de plusieurs seigneurs itza, malheureusement difficile à déchiffrer. Néanmoins nous pouvons lire le nom du dernier seigneur: *Ah Holtun Balam Peten Itzmal*, sur la face du disque de pierre, la partie iconique représente sur le registre supérieur plusieurs seigneurs réunis autour d'un brasero. Ils sont associés avec un ancêtre sorti de la gueule d'un serpent emplumé. Quatre personnages sont associés avec l'oiseau *cotinga xiutl tototl* en nahuatl dont l'équivalent maya est *tutul xiu*. Le texte de *Hunac Ceel* parle d'oiseau *yaxum*, les bruleurs de feu *Ah Toc* pouvant être associé avec la date 11 *ahau*.

Sur le registre inférieur est représenté à gauche la déesse âgée *Ix Chel* avec un serpent emplumé et quatre autres personnages: trois portants des torches allumées et le 4ème une lance, deux sont associés avec le jaguar *Chac Bolay*. Dans les prophéties du *katun 8 ahau* des *Chilam Balam de Tizimin* et de *Mani*, sont invoqués les serpents *Kukulcan*, *Hapai Can* et les jaguars *Yax Bolay* et *Chac Bolay*.

Les ancêtres fondateurs de Chichen Itza et leur origine dans le Chilam Balam de Chumayel

Les 4 ancêtres fondateurs de Chichen Itza sont indiqués dans le *Chilam Balam de Chumayel* (Edmonson 1986: 135; Davoust 1998):

ligne 2473	<i>Zacal puc</i>	?	peut être associé avec l'est
2474	<i>Holtun Balam</i>	(Izamal) ?	peut être associé avec le nord
2475	<i>Hoch'tun poot</i>	?	peut être associé avec l'ouest
2476	<i>Ah Mex cuc chan</i>	Chichen Itza	peut être associé avec le sud

Nous savons par la pierre circulaire du temple de Caracol à Chichen Itza que *Ah Holtun Balam* était associé avec la ville de Izamal et *Ah Mex Cuc Chan* pourrait être associé avec Chichen Itza selon la relation de *Hunac Ceel*.

Selon Lizana (1988), à Izamal nous connaissons le nom des fondateurs ancêtres des lignages:

Est	<i>Kinich Kaba</i>	
Nord	<i>Kinich Kakmo</i>	(nom du plus grand temple)
Ouest	<i>Cit ah cutz</i>	(père du lignage Cutz)
Sud	<i>Cit ah coy</i>	(père du lignage Coyil)

Dans la chronique 2 du *Chilam Balam de Chumayel* sont indiqués les quatre divisions de la terre d'ou les itza seraient originaires (Edmonson 1986; Davoust 1998):

ligne 180	<i>can tzucul cab u kabaob</i>	les 4 divisions de la terre sont leurs noms
181	<i>likul ti likin kin colah peten</i>	s'éleve à l'est Kin colah peten
182	<i>bini hun tzuci</i>	devient la première division
183	<i>kul xaman na cocob hok</i>	élevé au nord Nacocob apparaît
184	<i>hun tzucci</i>	comme une division
185	<i>he ix hoki hun tzucie</i>	et alors apparaît la première division
186	<i>hol tun çuyyua</i>	Holtun Zuyua
187	<i>ti chikin</i>	à l'ouest
188	<i>hoki hun tzucie</i>	elle apparaît la première division
189	<i>can hek uitz</i>	à Can hek uitz
190	<i>bolon te uitz u kaba u luumil lae</i>	Bolon te Uitz est le nom de cette terre

Soit:

Kin colah peten	à l'est
Nacocob	au nord
Holtun Zuyua	à l'ouest
Can Hek uitz	au sud
Bolonte uitz	au sud

Essai d'identification de ses places mythiques

Le toponyme *Kin Colah Peten* peut être rapproché de *Kinchil Coba*, car ils sont associés tous les deux avec les prophéties du *katun 13 ahau*.

Selon Roys (1967: 88) Zuyua est une place mythique d'origine nahuatl associée avec les sept cavernes. Selon Schele et Mathews (1998) Zuyua désignerait la région du Peten central et Nonowal Suyua la région du Tabasco et de l'Usumacinta. Holtun pourrait désigner une porte de pierre. Selon Roys (1967: 64) Bolonte Uitz peut être un nom de lieu dans le sud. Ce nom peut survivre dans celui de Salinas de Los Nueve Cerros sur la rivière Chixoy. Ce sont les plus importantes salines de sel gemme de la région des Basses Terres du Peten.

LA 2EME MIGRATION DE HUNAC CEEL DE CETELAC A TIZIP ET LA FONDATION DE LA LIGNE DE MAYAPAN DANS LE KATUN 8 AHAU DATE 10.18.0.0.0-10.19.0.0.0 (1184-1204)

L'occupation de Chichen Itza et la délimitation des terres

Comme l'indique la Figure 3, la 2ème migration suit un circuit d'occupation des terres réoccupant les 11 provinces fédérées à Chichen Itza II. Elles comprennent les sept provinces cotières de Cozumel, Coba, Emal, Dzilam, Mutul, Tiho et Mani et les quatre provinces intérieures de Saci, Itzamal, Mayapan et Chichen Itza. Ce circuit s'est déroulé principalement dans le *katun 8 ahau* daté 10.18.0.0.0.-10.19.0.0.0. (1184-1204). Mais selon la chronique 3 du *Chilam Balam de Chumayel* dans le *katun 5 ahau* daté 10.13.0.0.0.-10.14.0.0.0. (1086-1106) est indiqué le texte suivant (Edmonson 1986; Davoust 1998):

ligne 265	<i>hoo ahau paxci u cab</i>	5 Ahau (10.14.0.0.0.) (1106 ap.J.C.)
		était détruit le territoire
266	<i>yahau ah ytzamal</i>	des seigneurs de Itzamal
267	<i>kinich kakmo yetel</i>	le territoire de <i>Kinich Kakmo</i> et de
268	<i>Pophol chan</i>	<i>Pophol Chan</i>
269		
270	<i>tumenel Hun(n)ac Ceel</i>	à cause de <i>Hunac Ceel</i>

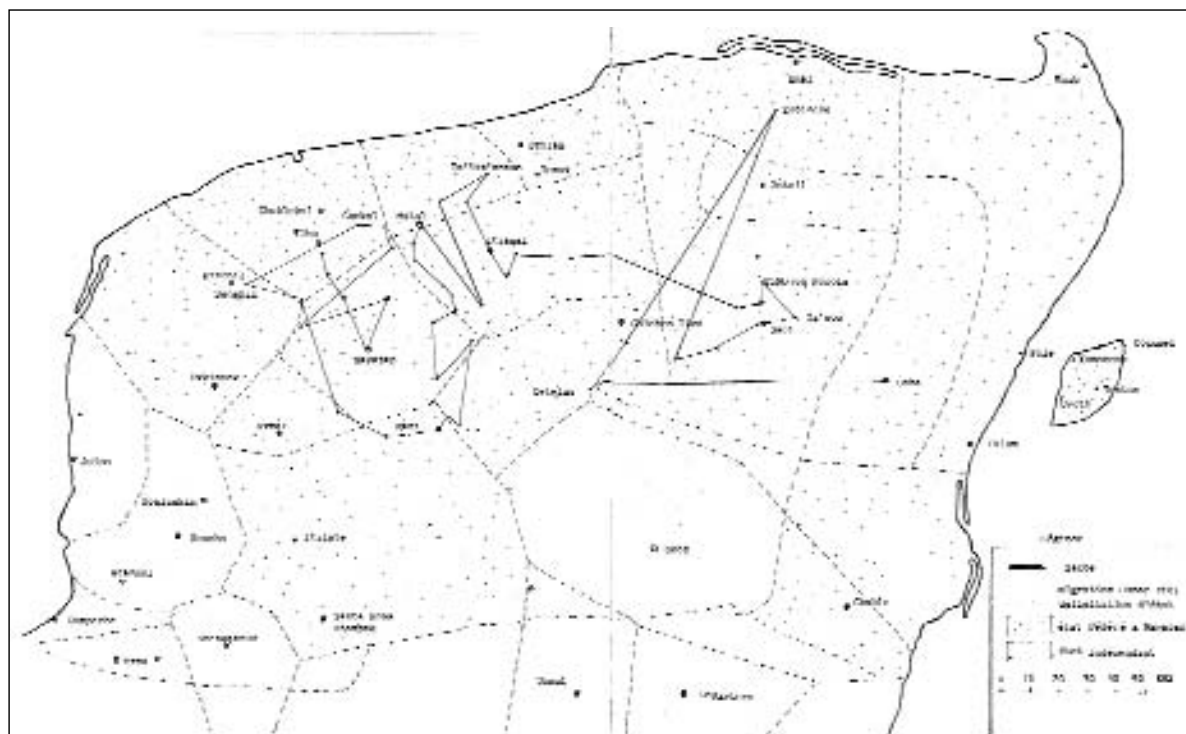


Figure 3. Fondation de Mayapan, Fin de Chichen Itza II. 10.18.0.0.0-10.19.0.0.0 8 Ahau (1184-1204).

Dans le *katun 5 ahau* daté 1086-1106, selon Marteen Jansean (1996: 27) le seigneur mixtèque 8 Cerf et le seigneur toltèque 4 Jaguar (*Nacxit Topiltzin*) participent à une expédition vers la province d'Acalan plus exactement vers 1098-1099. C'est pourquoi, dans les prophéties du *katun 8 ahau* daté 1186-1204 est indiqué *Ah Nacxit* associé avec *Hunac Ceel*. De fait la conquête de *Ah Nacxit* aurait précédé de 100 ans la conquête de *Hunac Ceel*. Par la suite les chroniques des *Chilam Balam* ont associés les 2 conquérants dans le même *katun 8 ahau*. Peut être cette conquête de *Ah Nacxit* dans le *katun 5 ahau* a-t-elle influencée les fresques de Santa Rita de style mixtèque et situé dans un *katun 5 ahau* postérieur de 256 ans.

Hunac Ceel va être le destructeur de Chichen Itza c'est pourquoi il s'empare aussitôt après de Emal port de Chichen Itza. Ce qui explique le déplacement en une seule étape de Cetelac (71) à Zubinche (72) près d'Emal pour revenir directement à Kaua (73) de nouveau dans la région de Chichen Itza. La destruction d'Emal est confirmée par l'archéologie. En effet selon Krochock (1998: 208-210) l'île de Cerritos près d'Emal a été occupée de 100 avant J.C. à 1200 après J.C. Mais la plus grande activité coïncide avec l'occupation de Chichen Itza. Des datations faites au C14 range cette occupation maximum entre 740 et 1160. Sa destruction date vraisemblablement de 1200. Ainsi il y a coïncidence entre la destruction de Emal, de l'île de Cerritos et de Chichen Itza vers 1200. Après l'occupation de la province de Chichen Itza, *Hunac Ceel* va occuper successivement les 10 provinces alliées à Chichen Itza. D'abord la province de Saci (77) ou Saciapan, l'actuelle Valladolid à l'est du Yucatan puis la province de Izamal (102) au nord, ensuite la province de Mutul (114) à l'ouest, puis celle de Mani (132) au sud. Enfin *Hunac Ceel* s'établit à Mayapan (166) province peut être anciennement alliée à Chichen Itza. Mais néanmoins sa migration va s'achever de nouveau près de Ichcantiho à Tisip (171). C'est peut être à Ichcantiho que *Hunac Ceel* a établi une nouvelle fédération de 11 provinces soit: Chichen Itza, Emal, Zotzil, Saciapan, Dzemul, Mutul, Mani, Uxmal, Kinchil, Tiho et Mayapan. Certaines de ces villes sont d'ailleurs associées avec le cycle katinique de la série I dans les *Chilam Balam de Mani* et *Tizimin*. Cette fédération s'est faite à l'image de la pre-

mière migration itza en 9.12.2.0.0. A cette occasion les territoires de ces provinces vont être à nouveau délimités. D'après le récit de *Hunac Ceel* quatre prêtres vont être utilisés pour ce rituel de délimitation des terres (Edmonson 1986; Davoust 1998):

Ligne 934	<i>heob lae</i>	mais c'est eux
935	<i>kabansah peten u cahob</i>	qui nommèrent la province de leurs villes
936	<i>kabansah ch'een u cahob</i>	qui nommèrent les puits de leurs villes
937	<i>kabansah ca cab u cahob</i>	qui nommèrent les quartiers de leurs villes
938	<i>kabansah luum u cahob</i>	qui nommèrent les terres de leurs villes

Le 1er prêtre, *Ah Tepan Quitz*, nom proche du verbe nahuatl, *tepan quitza* signifiant border, près des limites (Simeon 1963: 442). Celui ci va noter les noms glyphiques des localités dans un codex et pouvant être l'un des auteurs du Codex des 7 Générations (Davoust et Sala 1999). Le 2ème prêtre, *Ah Pizte*, le mesureur des terres. Le 3ème prêtre, *Ah May*, celui qui fixe les angles de la terre (Titzlum). Enfin le 4ème prêtre est *Mizcit Ahau* (le seigneur balayeur).

De fait les quatre angles associés avec les quatre directions sont semblables à la délimitation des terres de *Yaxkukul* au XVIème siècle (Edmonson 1986; Davoust 1998):

Ligne 1049	<i>ca kuchob tu titz luum cumkal</i>	puis ils atteignirent Titz Luum (149) et Cumkal (150)
1050	<i>ti cumlah u titz pateni (peteni)</i>	où était installé l'angle de la province

Cette délimitation rappelle la date anniversaire de la création du monde (4 *Ahau 8 Cumku*) et le *katun 11 ahau* où à Tiho (Merida) s'établirent les espagnols en 1541 soit dans le *tun 5 ahau* daté 11.16.2.0.0.

Intronisation de *Hunac Ceel* à Chichen Itza après sa sortie du puits des itza et son ascension vers le ciel 10.18.9.0.0. 13 *Ahau 13 Uo* (1193)

Ici *Hunac Ceel* se réclame du fondateur ancêtre de Chichen Itza, *Ah Mex Cuc Chan*. Pour cela il se jette volontairement dans le grand Cenote de Chichen Itza suivant le rituel d'accession au pouvoir avec le passage dans le monde souterrain. Son nom, *Ah Tapay Nok Cauich* (celui au manteau orné, le visionnaire le double visage), indique qu'a sa sortie du monde souterrain il a énoncé des prophéties qui ont été consignées par le prêtre *Ah Tepan Ciz*, sans doute dans un codex semblable à celui des 7 Générations.

Hunac Ceel se dit le 6ème successeur des souverains de Chichen Itza. La date d'accession 10.18.9.0.0. est celle d'un lever héliaque de Vénus comme étoile du matin. Selon la base vénusienne dans le Codex de Dresde (p. 50; Davoust 1998) nous avons:

$$\begin{array}{r}
 10.15. 4. 2. 0 \quad 1 \text{ Ahau } 18 \text{ Uo} \\
 3. 4. 16. 0 \quad = 8 \times 8.2.0. = 40 \text{ années vénusiennes} \\
 \hline
 10.18.9. 0. 0 \quad 13 \text{ Ahau } 18 \text{ Uo}
 \end{array}$$

Le texte du *Chilam Balam* présente *Hunac Ceel* à l'image de certaines stèles de Piedras Negras, où le souverain est assis dans un cadre céleste dans la partie supérieure du monument. De même comme l'étoile vénusienne *Hunac Ceel* va s'élever vers le ciel et s'installer dans la maison du haut comme la divinité *Hun Ahau* est assise sur le trône céleste à la page 50 du Codex de Dresde (Edmonson 1986; Davoust 1998):

Ligne 1205	<i>ca tu culhi</i>	puis il était assis
1206	<i>ti canil na</i>	dans la maison du haut
1207	<i>ychil oxlahun ahau</i>	dans le (<i>tun</i>) 13 <i>ahau</i> du (<i>Katun 8 ahau</i>)
1208	<i>uac tepal</i>	le 6ème règne

La présence de 3 éclipses solaires au Yucatan

De plus une série de 3 éclipses solaires se présente dans cette période selon Johnson (1997):

10.18. 7. 9.13.	6 Ben 1 Mac	Eclipse solaire visible au Yucatan	Magnitude 0,57
10.18. 8. 0.11	2 Chuen 14 Zip	E.S.V.	0,60
10.18. 9. 7.13	10 Ben 11 Yax	E.S.V.	0,48

Or nous avons 3 expressions d'éclipses solaires indiquées dans le texte de *Hunac Ceel* (Edmonson 1986: 97; Davoust 1998):

Ligne 1257 1258	<i>ca chiibi</i> <i>u uich kine</i>	puis était mangé le visage du soleil	1ère éclipse solaire
1259 1260	<i>ca oklemhij</i> <i>u uich kine</i>	puis était obscurci le visage du soleil	2ème éclipse solaire
1261 1262	<i>ca tupi</i> <i>u uich</i>	puis était éteint son visage	3ème éclipse solaire

CONCLUSION

Longtemps deux dates possibles ont prévalu pour l'arrivée de *Hunac Ceel* au pouvoir. Le *katun 8 ahau* est daté soit: 10.19.0.0.0. (1204) selon Barrera et Morley (1949) ou 11.14.0.0.0 (1460) selon Tozzer (1957) et Roys (1962). Il semble maintenant que la première date soit préférable. De plus Schele *et al.*(1996) ont vu deux migrations possibles l'une pour la fondation de Chichen Itza et l'autre pour celle de Mayapan avec un écart de deux fois 256 ans soit 512 ans.

Néanmoins ces deux migrations ne peuvent être comprises que par la reconstruction de la géographie politique au Classique et Postclassique du nord Yucatan. En particulier dans les périodes 672-692 et 1184-1204. L'étude de la première migration doit tenir compte du contexte politique du nord Yucatan soit un ensemble d'états côtiers indépendants au nord placé entre une mosaïque de petites principautés puuc à l'ouest et le puissant royaume de Coba à l'est associé avec 2 ou 3 états fédérés.

L'étude de la 2ème migration de *Hunac Ceel* doit tenir compte principalement de la fédération de 11 provinces liées à Chichen Itza II dont Mayapan avait pris le relai.

Ces études ne se feront que par une meilleure connaissance des sites archéologiques confrontés aux trois codex et aux documents coloniaux notamment les *Chilam Balam*.

Il faut également proposer des modèles d'organisations politiques. Sans doute deux systèmes d'organisations politiques ont du s'affronter au nord Yucatan: un système centralisé avec un souverain au pouvoir étendu, et un système fédératif de plusieurs souverains au pouvoir plus limité partagé avec d'autres individus.

BIBLIOGRAPHIE

- ANDREWS, Anthony P. 1983. *Maya Salt Production and Trade*. University of Arizona Press. Tucson.
- BARRERA VASQUEZ, Alfredo y Sylvanus MORLEY. 1949. *The Maya chronicles*. Carnegie Institution of Washington. Pub.585. Washington D.C.
- COGGINS, Clemency Ch. y Orrin C. SHANE III. 1984. *Cenote of Sacrifice. Maya Treasures from the Sacred Well at Chichen Itza*. University of Texas Press. Austin
- DAVOUST, Michel. 1998. *Chilam Balam de Chumayel-Tizimin-Mani: les Chroniques des Katuns*. Polycopié, 335 pages. Paris.

- DAVOUST, Michel y María SALA. 1999. «Le Codex des 7 générations *Uuc Tz'acab Uooh* et les prophéties des Chilam Balam de Mani, Tizimin et Chumayel». *Mayab* 12: 5-18.
- DUNNING, Nicholas. 1992. *Lords of the Hills: Ancient Maya Settlement in the Puuc Region, Yucatan, Mexico*. Monographs in World Archaeology 15. Prehistory Press. Madison.
- EDMONSON, Munro. 1982. *The Ancient Future of the Itza. The Book of Chilam Balam of Tizimin*. University of Texas Press. Austin.
- . 1986. *Heaven Born Merida and its Destiny. The Book of Chilam Balam of Chumayel*. University of Texas Press. Austin.
- GARZA TARAZONA Silvia y Edward KURJACK. 1980. *Atlas Arqueológico del Estado de Yucatán*. INAH. Mérida.
- HODELL, David, Jason CURTIS y Mark BRENNER. 1995. «Possible Role of Climate in the Collapse of Classic Maya Civilization». *Nature* 375: 391-394.
- JOHNSON, Richard. 1997. Solar Eclipses at Tikal A.D.0010 to A.D.1600: with Lunar Intervals. M.S Forth Worth.
- KROCHOCK, Ruth. 1998. *Political rhetoric at Chichen Itza*. PH. D. University of Texas. Austin.
- LIZANA, Bernardo de. 1988. *Historia de Yucatán*. Crónicas de América 43. Ed. F.Jiménez Villalba. Historia 16. Madrid.
- MARQUINA, Ignacio. 1964. *Arquitectura prehispánica*. 2ª Ed. INAH. México.
- MATHEWS, Meter. 1988. *The Sculpture of Yaxchilan*. PH.D. Yale University New Haven.
- ROYS, Ralph. 1962. «Literary sources for the history of Mayapan». In *Mayapan, Yucatan, Mexico*. Carnegie Institution of Washington, Pub. 619, pp. 27-82. Washington D.C.
- . 1967. *The Book of Chilam Balam of Chumayel*. University of Oklahoma Press. Norman.
- SCHELE, Linda, Nikolai GRUBE y Eric BOOT. 1996. *Some suggestions on the k'atun Prophecies in the Books of Chilam Balam in Light of Classic-period History*. Texas Notes N°72. Austin.
- SCHELE, Linda y Peter MATHEWS. 1998. *The Code of Kings: the Language of Seven Sacred Maya Temples and Tombs*. Scribner. New York.
- SIMEON, Rémi. 1963. *Dictionnaire de la langue nahuatl ou mexicaine*. Akademische Druck-u Verlagsanstalt. Graz.
- SOLÍS ALCALÁ, Emilio. 1949. *Códice Pérez*. Traducción libre del maya al castellano. Mérida.
- TOZZER, Alfred. 1957. *Chichen Itza and its Cenote of Sacrifice: a Comparative Study of Contemporaneous Maya and Toltec*. Memoirs of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, Volumes XI-XII. Harvard University. Cambridge.
- VOSS, Alexander y Markus EBERL. 1999. «Ek Balam: a New Emblem Glyph from the Northeastern Yucatan». *Mexicon* XXI (6):124-131.

