

# El Grupo A de Uaxactún: Manifestaciones arquitectónicas y dinásticas durante el Clásico Temprano

JUAN ANTONIO VALDES  
Universidad de San Carlos, Guatemala

El período Clásico Temprano está representado por la fase cerámica Tzakol, la cual trajo para Uaxactún cambios de suma importancia con el surgimiento de nuevos grupos cerámicos (Aguila, Balanza, Dos Arroyos, Pucté, Triunfo y Quintal). El Clásico Temprano (250-550 d.C.) presenta asimismo un fuerte desarrollo arquitectónico en la mayoría de los complejos de Uaxactún incluyendo el Grupo A, lo que se manifiesta con la aparición de un gran número de nuevas construcciones, que a su vez indican un aumento gradual en el índice de población (fig. 1).

Para la faceta Tzakol 1 el aspecto del Grupo A no parece variar mucho en relación a la época preclásica, ya que este desarrollo se marca drásticamente a partir de Tzakol 2 y aumenta durante Tzakol 3, momentos en que fueron erigidas cinco estelas esculpidas y cuatro lisas, así como también surgen las primeras calzadas en este mismo conjunto. De las tres edificaciones conocidas para

finales del Preclásico, la cantidad aumenta a 26 estructuras durante los tiempos del Clásico Temprano, encontrándose la mayor parte de ellas en el sector conocido como la Plaza Este.

Los inicios del Clásico Temprano se muestran en el Grupo A por medio de Tzakol 1, época que muestra pocos índices de construcción mayor, ya que sólo tres estructuras han podido ser plenamente identificadas. El basamento piramidal A-I siguió siendo el edificio más importante en el Grupo A, el cual fue remodelado aumentando su tamaño a 5,64 m. durante la primera fase de la construcción C (Smith, 1937:214). Su estilo arquitectónico cambió durante este momento al desaparecer las pequeñas escalinatas laterales semejantes a las de E-VII-Sub para dar lugar a cuerpos escalonados de mayor tamaño.

En la estructura A-V, lugar ocupado por las casas preclásicas a y b, también se encuentran procesos de remodelación al cubrirse las anteriores

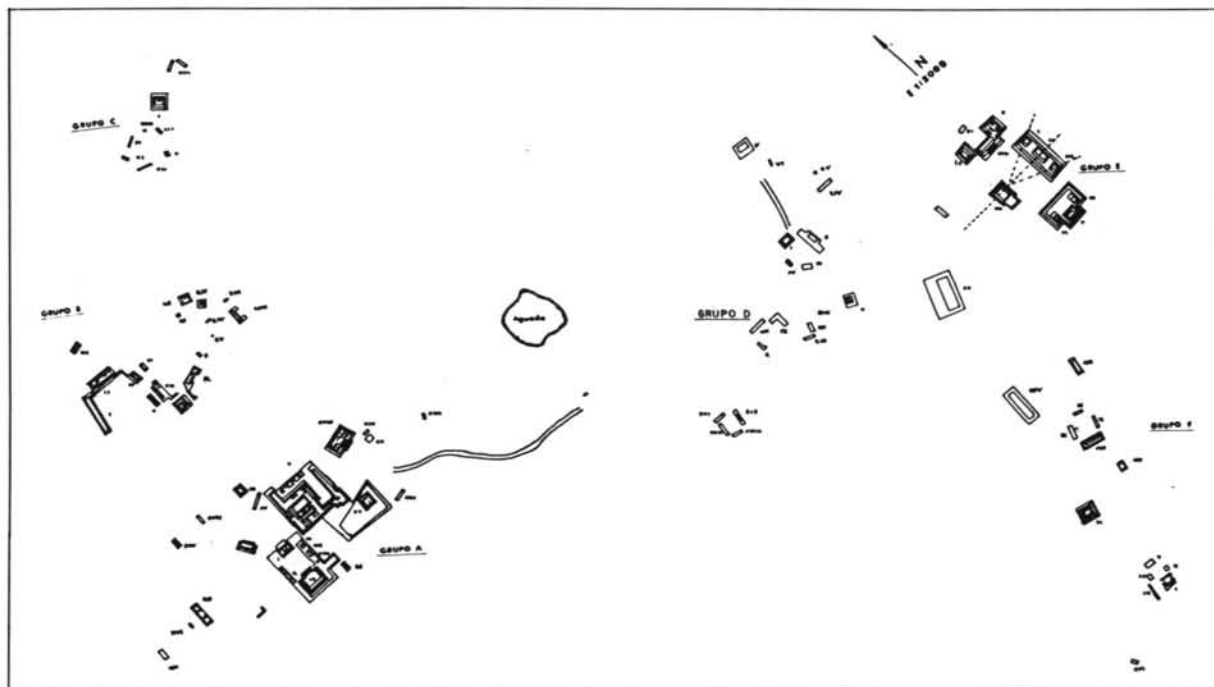


Figura 1.—Plano general de Uaxactún, según Carnegie Institution of Washington, 1937.

con nuevos rellenos y pisos estucados. En su lugar fue construida una plataforma de diseño elíptico durante la Sub-Fase I,a clasificada por L. Smith como el inicio del Clásico Temprano en este complejo. Dicha plataforma es conocida como la Casa c, la cual tiene 80 cm. de alto, 7,30 m. de largo y 4,50 m. de ancho. Se orienta hacia el Norte, y en su superficie fueron localizados cuatro agujeros de poste que demuestran la presencia de una construcción de material perecedero cubierta con techo de palma. Su basamento está compuesto por tres hileras de piedra recubiertas con estuco, al igual que la superficie de la misma. Únicamente se localizó un amplio escalón de acceso frente a la plataforma, y que presenta igualmente dos agujeros de poste, ampliándose con ello el techo hacia el frente (Smith, 1950:18-19).

Para esta misma faceta se tiene la primera estructura conocida en la Plaza Este, con lo que se inicia el proceso expansivo del Grupo hacia sectores no ocupados con anterioridad (Valdés, 1985). Esta estructura se denomina A-Sub-1, y se localiza debajo del palacio A-XVIII, encontrándose orientada hacia el Sur (fig. 2). Es de forma rectangular y mide 9,50 m. de largo por 7,50 m. de ancho, con una altura de 1,55 m. Al frente presenta una escalinata exenta que se compone de dos escalones que ascienden al nivel de una angosta plataforma en donde se encuentran dos gradas más que permiten alcanzar el nivel superior de la estructura. En este sector no fueron detectados agujeros de poste debido a lo reducido de la excavación, pero se considera que el basamento estucado debió

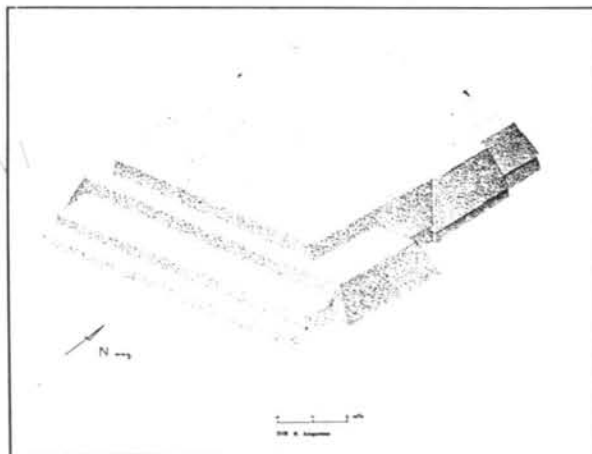


Figura 2.—Grupo A: Estructura A-Sub-1.

sostener una edificación de material perecedero techada con hoja de palma. A-Sub-1 está construida sobre una plataforma baja que la rodea, al igual que parece suceder con la Casa c, en la parte central del Grupo A.

El Grupo A cambia por completo su esquema anterior durante la faceta Tzakol 2, cuando demuestra fuertes índices constructivos evolucionando a nivel arquitectónico, al colocar grandes rellenos de tierra, nuevos pisos que amplían las plazas y construcción de nuevas edificaciones que anularon las que estuvieron en uso durante la faceta anterior. Surgen en este momento los primeros edificios abovedados que se conocen en este conjunto, así como también varios palacios posiblemente techados con hoja de palma, y se erige la primera estela que se conoce en el sitio. Son construidas en este momento las últimas estructuras redondas que se conocen en el grupo, ya que este tipo de arquitectura no volverá a aparecer en ninguno de los conjuntos mayores de Uaxactún (fig. 3).

Para este momento la estructura A-I mantiene su importancia ancestral o religiosa, ya que fueron descubiertos vestigios de varias remodelaciones. La plaza localizada inmediatamente al Sur y frente a ella es ampliada con rellenos y pisos estucados, creándose con ello el Patio Sur. Al mismo tiempo se construyeron los palacios abovedados A-VI, VII y VIII en el límite oriental de la plaza; y aunque el resto de edificios no fueron excavados, se considera que pertenecen al mismo período de construcción.

La estructura A-V, ocupando el sector central del Grupo A, surgió formalmente con la edificación de tres templos abovedados conocidos como A, B y C. Estos edificios fueron construidos sobre una plataforma artificial orientada hacia el sur viendo hacia el patio central, y constituyen un claro ejemplo del tipo de edificios definido como patrón triádico, el cual está íntimamente ligado con la clase gobernante. Este tipo de conjunto apareció por primera vez en el Grupo A en los tiempos Tzakol 2; pero fue el cuarto ejemplar erigido en Uaxactún, ya que otros más antiguos son conocidos en los Grupos E y H durante el Preclásico Tardío, así como también existe uno más en el Grupo E construido durante Tzakol 1 al inicio del Clásico.

Los templos A, B y C cuentan con una escalinata central que permite el acceso a la parte superior,

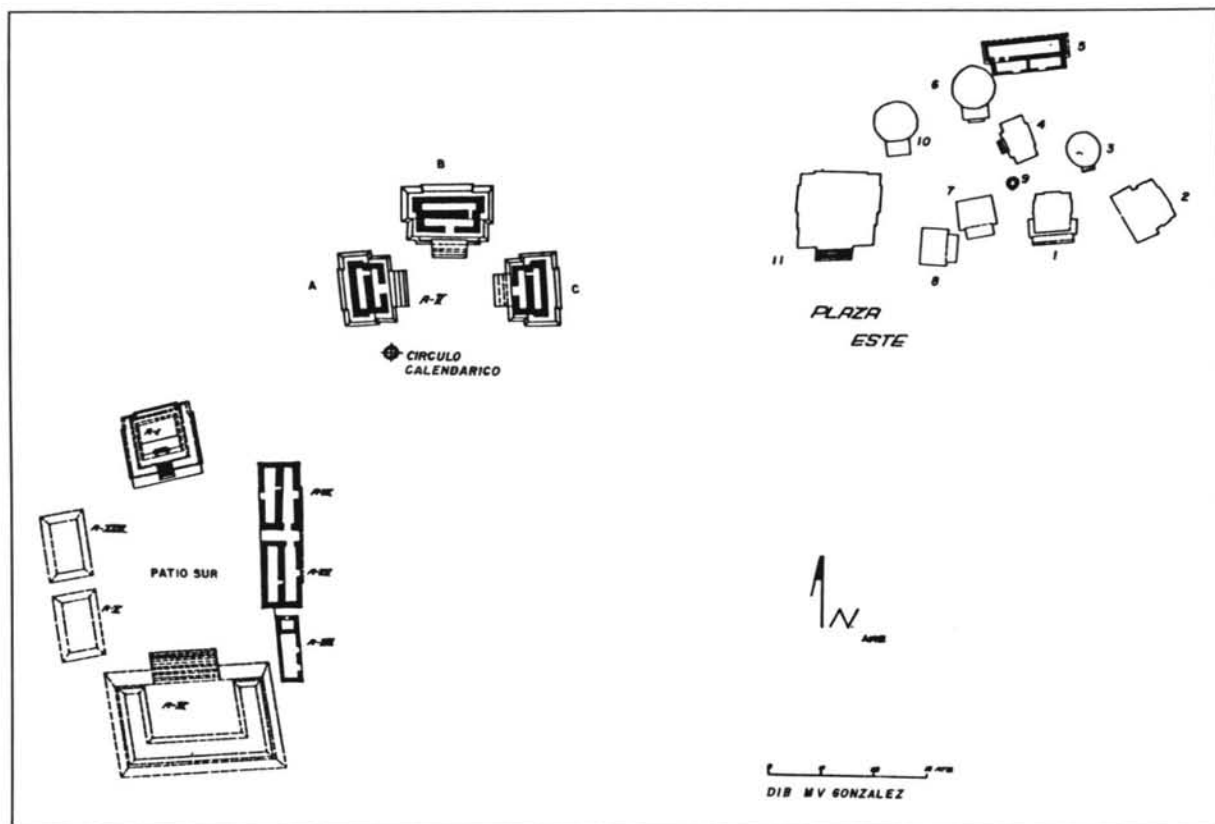


Figura 3.—Desarrollo del Grupo A en la fase Tzakol 2.

en donde se encuentra un recinto compuesto por dos cámaras. El paso entre la primera y segunda cámara se realiza por medio de una puerta que no se encuentra en eje axial con la escalinata y la puerta de ingreso a la primera cámara, sino que aparece desfasada hacia uno de los extremos (fig. 3). Este detalle arquitectónico no fue nuevo en Uaxactún, ya que se encuentra presente desde el Preclásico, como lo evidencian los palacios descubiertos en la Plaza Sur del Grupo H, así como también existen ejemplares similares en Tikal (Coe, 1965) y Cerros (Freidel, 1981).

Contemporáneo con la construcción de los edificios anteriores, se encuentra lo que Smith (1950:21-22) denomina un «círculo calendárico», localizado al sur del Templo A. Este diseño, realizado sobre el piso de plaza, está hecho con pequeñas depresiones circulares y cuenta con dos círculos concéntricos que a su vez están divididos en cuatro cuadrantes por medio de dos líneas

rectas orientadas hacia los cuatro puntos cardinales. Restos de dos círculos semejantes fueron también descubiertos sobre el mismo piso al sur del Templo C. Dos ejemplares similares fueron descubiertos sobre el piso estucado de la estructura 10Q de Teotihuacan en las excavaciones realizadas en el Complejo de la Ciudadela, y que sus descubridores en el altiplano mexicano han logrado fechar como pertenecientes a la parte final de la fase Tlamimilolpa Temprano (Martínez y Jarquín, 1982:46) (fig. 4).

Respecto a estos círculos, Aveni et al. (1978) y Coggins (1980) sugieren que pudieron funcionar en parte como calendarios de 260 días, el ciclo ritual mesoamericano. Worthy y Dickens (1983) indican también su función calendárica, pero en este caso para el año de 365 días. Si la interpretación dada por los autores anteriores es correcta, o si estos rasgos estuvieron también relacionados con otros fenómenos de observación estelar; tales

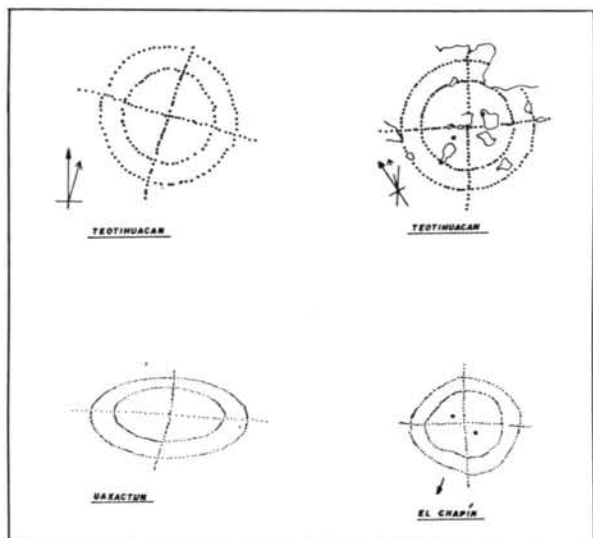


Figura 4.—Ejemplos de círculos calendáricos, según Aveni y Hartung, 1985.

elementos vendrían a sumarse al proceso de consolidación elitista del Grupo A, iniciado con la presencia del patrón triádico, todo ello conllevando implicaciones simbólicas y sociopolíticas durante Tzakol 2.

Al oriente de la estructura A-V y los círculos mencionados se encuentra la Plaza Este, excavada intensamente en su sector norte durante las temporadas de 1983-84. Este conjunto es hasta el presente el mayor área de vivienda detectada en el Grupo A para los habitantes de la época Tzakol 2, ya que 10 estructuras y un altar redondo compuesto de tres cuerpos pudieron ser fechados para ese momento, en un área de construcción de 540 m<sup>2</sup>. Todos los edificios se encontraron ocupando el sector norte de la Plaza Este, que tuvo una extensión aproximada de 30.000 m<sup>2</sup>, siendo el espacio más grande que se conoce en el Grupo A durante el Clásico Temprano. Debido al espacio total de la plaza y la aglomeración de edificios en el sector norte, es posible considerar que otras estructuras hayan sido también construidas en la parte central y sur; sin embargo, éstas no pudieron detectarse en ninguno de los pozos realizados en esos sectores, por lo que puede considerarse que los restos arquitectónicos hayan sido mutilados o destruidos durante la colocación de un nuevo piso de plaza, que cubrió la misma durante la siguiente fase Tzakol 3.

Dos estadios constructivos fueron definidos en la Plaza Este durante Tzakol 2, pudiendo notarse claramente cómo los pisos de plaza se extendieron hacia los diferentes puntos cardinales por donde nuevas construcciones se estaban efectuando. Los pisos estucados presentan una fuerte inclinación que llega a alcanzar 2,50 m. en una distancia de 30 m. de largo. Esto último es importante ya que con ello se lograba evacuar fácilmente las aguas de lluvia hacia los extremos norte y este del conjunto, enviándose la misma hacia la parte baja del cerro en que se encuentra el Grupo A, lugar ocupado por la «Aguada Principal», que se encargaba de acaparar uno de los elementos básicos para la subsistencia. En la actualidad puede observarse aún como el agua se desliza por el vértice existente entre los cerros donde se encuentran asentados los Grupos A y B hasta llegar a la parte baja y desembocar directamente en dicha aguada.

Las edificaciones existentes no presentan un ordenamiento formal, y aunque orientadas hacia distintos puntos cardinales, predomina la orientación al sur. Muestras de estuco fueron observadas en todas las construcciones, estando algunas de ellas pintadas en color rojo; tonalidad que aparece igualmente recubriendo algunos sectores del piso de plaza. De las 10 edificaciones, seis son plataformas rectangulares, tres estructuras redondas y una palacio. La altura de estos edificios oscila entre 0,50 y 2 m., y agujeros de poste fueron detectados en la superficie de tres de ellos, lo cual indica construcciones de material perecedero en su basamento superior (fig. 5).

Las estructuras redondas de la Plaza Este han sido catalogadas con los numerales A-Sub 3, A-Sub 6 y A-Sub 10; presentan alturas de 50 cm. a 1 m., están construidas en piedra y recubiertas con estuco pintado de color rojo. Las tres se orientan hacia el sur en donde se localiza su escalinata adosada. Sus muros son en ángulo vertical y sus dimensiones de 6 a 8 m. de diámetro, habiéndose localizado agujeros de poste en A-Sub 3 y A-Sub 10.

El descubrimiento de varias estructuras redondas en Uaxactún pone en evidencia la presencia de este tipo de edificios en el área Maya central, por lo que es posible pensar que estructuras similares puedan presentarse en otros sitios cercanos para estas mismas épocas. El no haberlas encontrado hasta la fecha no debe ser un factor para considerar su ausencia, sino más bien puede deberse a los

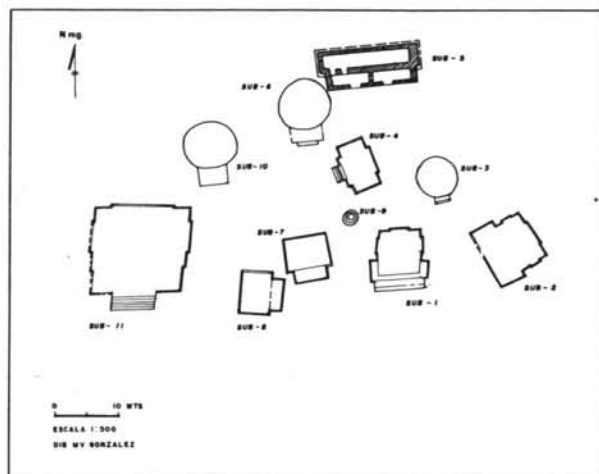


Figura 5.—Estructuración de la Plaza Este del Grupo A en la fase Tzakol 2.

sistemas empleados en excavación. Prueba de ello es que solamente una baja plataforma semicircular ha sido reportada en la Acrópolis del Norte de Tikal, y fechada para la fase Chuen, alrededor del año 300 a.C. (Coe, 1965:9).

La presencia de estructuras redondas en Uaxactún obedece a la continuación de una tradición arquitectónica, ya que la estructura redonda H-Sub 1 fechada para el Preclásico Superior fue descubierta en la Plaza Sur del Grupo H (Valdés, 1986a); así como también tres plataformas del Grupo E (estructuras E, F y G) presentan esta misma forma durante el preclásico (Ricketson, 1937). En el Grupo A, casas de forma elíptica se localizaron en los niveles inferiores de la estructura A-V (est. a, b y c), tanto en Preclásico Superior como en Tzakol 1 (Smith, 1950). Esto indica por lo tanto una tradición continua en este tipo de construcciones, que principió en la fase Chicanel y finalizó en Tzakol 2 con las de la Plaza Este.

Como se mencionó anteriormente, los edificios redondeados han sido poco reportados en Petén Central; sin embargo, se conocen desde épocas anteriores o contemporáneas a la de Tikal y las de Uaxactún especialmente en el área de Belice, como en los sitios de Cuello (Hammond, 1982: 114), Luisville (Haverland, 1958; Sidrys y Andresen, 1978:649), Chan-Chen (Sidrys, 1983:81-123) y Barton Ramie (Willey et al., 1965). De este mismo tipo son también conocidas en Becán, Tancah y Kantunil Kin en Quintana Roo (Sidrys y

Andresen, 1978:648-649), así como en Dzibilchaltun (Andrews IV y Andrews V, 1980:291), y recientemente también han sido descubiertas en Teotihuacan (Cabrera, 1982:29).

Entre las plataformas A-Sub 1, Sub 4 y Sub 7 fue localizado el altar A-Sub 9, el cual es un elemento circular compuesto de tres cuerpos, que mide 2.20 m. de diámetro en su base y 1.40 m. de alto. Se encuentra cubierto de estuco pintado de color rojo especular, y en principio no parece tener relación directa con ninguna de las tres estructuras mencionadas anteriormente ya que éstas le dan la espalda al altar. Sin embargo, dicho elemento ocupa una posición central en relación a las estructuras, ya que una distancia de 3 m. lo separa con cada una de ellas. Ninguna ofrenda asociada con este rasgo pudo ser localizada, a excepción de una piedra caliza en forma de espiga cubierta de estuco pintado de color rojo, colocada de pie en su parte central interna, e incrustada dentro del piso de plaza sobre el que se erigió el altar (fig. 5 y 6).

Altres de tres cuerpos no son conocidos en el área Maya, ya que la mayor parte de altares redon-

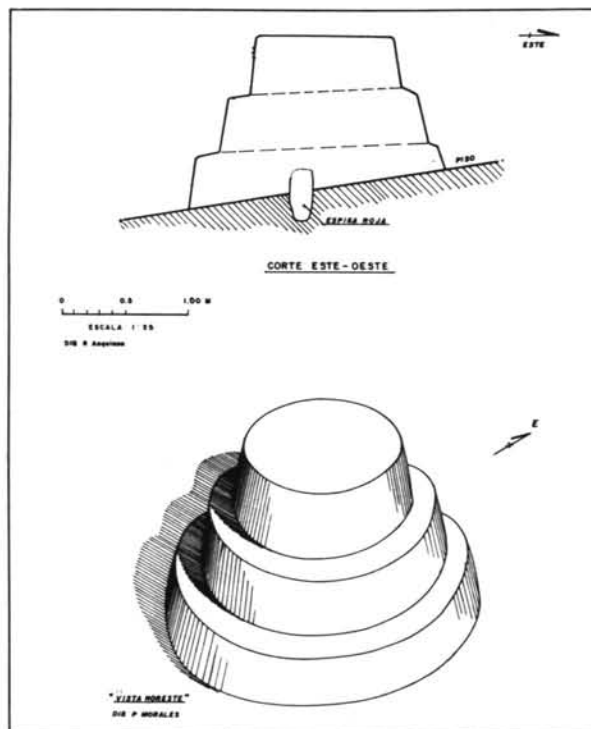


Figura 6.—Altar A-Sub-9. Fase Tzakol 2.

dos presentan únicamente un cuerpo. Curiosamente, un altar de forma similar compuesto de cuatro cuerpos aparece representado ocupando la parte central de un conjunto de casas en una maqueta proveniente del estado de Nayarit, México, asociada con restos de ocupación del Período Clásico (Von Winnig, 1982). Asimismo, en varias vasijas provenientes del área Maya (Robicsek, 1981:189), se observan ejemplares similares en la parte central de la figura, mientras que jugadores de pelota se encuentran a ambos extremos. En relación con estas escenas Miller y Houston (1984:11) consideran que las siluetas de tres o cuatro cuerpos representadas en asociación con jugadores de pelota, pueden ser templos estilizados o escalinatas de templos, y que estarían relacionados con una forma diferente de juego de pelota, que se llevaba a cabo de manera distinta a la usualmente conocida. Este se desarrollaría al exterior jugándose contra gradas de edificios. La idea de un juego al exterior efectuándose contra escalinatas ha sido apoyada por Laporte (1985) en base a sus descubrimientos en el Grupo 6C-XVI localizado al sur del Mundo Perdido de Tikal, donde fueron descubiertas tres figuras de jugadores de pelota a cada lado de una escalinata central. Estas pinturas aparecieron sobre uno de los muros que junto con otros edificios forman una plaza cerrada.

Este descubrimiento viene a reformar la presencia de variantes en la forma de jugar la pelota Maya, y el altar A-Sub 9 puede ser un indicador que sugiera también que la pelota no solamente podía jugarse contra escalinatas sino contra altares de varios cuerpos, quizá como algo especial, o como una práctica para lograr posteriormente lanzamientos más certeros.

Otras manifestaciones importantes que dieron esplendor al Grupo A fueron ejecutadas en Tzakol 2, cuando se construyeron las dos primeras calzadas en este conjunto. La primera uniéndolo con su vecino Grupo B hacia el norte, y la segunda en el extremo oriente descendiendo de la Plaza Este hacia la parte baja del cerro en dirección de los conjuntos D y E. Asimismo, fue erigida en este momento la estela 9 fechada para el 327 DC. que es el monumento esculpido más antiguo que se conoce en Uaxactún (Morley, 1938:150). Dicho monumento no se encuentra en su lugar original, y aunque Morley sugiere que éste puede proceder del Grupo E, debe considerarse como una possibili-

dad más fiable el hecho de que la estela 9 haya estado desde el primer momento en el Grupo A, y más específicamente al frente de la estructura A-I. Esto puede ser apoyado si se relaciona el fechamiento de la estela 9 con el entierro A-6 localizado en el interior de la estructura A-I y fechado también para los tiempos Tzakol 2. Este entierro representa a un individuo masculino de edad avanzada, el cual contaba con una ofrenda compuesta por una cuenta de jade, una concha de gran tamaño, una espina de mantarraya, y los fragmentos de un códice con glifos pintados en negro sobre fondo rojo o verde (Smith, 1937:216). Para este momento el Grupo A era ya un conjunto formal, y la estructura A-I continuaba siendo de gran importancia, además de mantener el prestigio de ser el edificio más antiguo en este Grupo. Por otro lado, el personaje aquí depositado debió gozar de un elevado rango, y el que su tumba no presente vasijas parece más bien deberse a una tradición de los inicios del Clásico Temprano en Uaxactún. Sin embargo, esto puede verse solventado por la presencia del códice, el cual está indicando de por sí un elevado status de la persona a la que acompaña. Este entierro estaría respondiendo por lo tanto, a un proceso de evolución ritual que se desarrollaría con gran auge durante la última parte del Clásico Temprano, cuando se evidencian procesos de gran complejidad en el sistema de enterramientos. El hecho que la tumba A-6 haya sido la única importante descubierta para Tzakol 2, parece indicar que el individuo aquí depositado era un gobernante, y podría ser el responsable del auge arquitectónico evidenciado en las diferentes plazas que conforman el conjunto en su totalidad.

Para la última parte del Clásico Temprano, conocido como Tzakol 3, el Grupo A se presenta ya definitivamente como el eje rector del sitio. A partir de este momento el linaje de la familia residente en A-V demuestra su poderío con el incremento de obras arquitectónicas como oratorios, templos y palacios, así como también erección de estelas y colocación de ricas tumbas funerarias. Cambios estructurales se dan en todo el Grupo A, en donde fue edificado el templo A-XV, así como remodelaciones en los ya existentes del Patio Sur. En la Plaza Este nuevos edificios fueron construidos alrededor de los ya existentes; sin embargo, todos ellos fueron recubiertos por un piso de plaza colocado en Tzakol 3, y que servirá de base para la construcción del palacio A-XVIII, que es para este

momento el palacio de mayores dimensiones ya que se compone de dos niveles y cuenta con varias cámaras con un total de 18 cuartos (fig. 7).

El sistema de enterramientos parece variar en Tzakol 3 posiblemente debido a la centralización de poder manejado por sus dirigentes, lo cual condujo igualmente a una demostración de riqueza postmortem. Cámaras sepulcrales fueron construidas especialmente para diversos gobernantes, las cuales presentan el uso de bóveda. Como rasgo de continuidad puede mencionarse la colocación de algunos entierros directamente sobre el lecho de la roca caliza (fig. 8).

La primera tumba conocida con dimensiones mayores es la que contuvo los restos del entierro A-29. Este señor fue colocado debajo de la cámara 12 en el edificio A-V y pertenece al estadio 1-e. La cámara presenta piso estucado, bóveda de lajas grandes y muros también recubiertos de estuco. Al oeste la tumba estuvo originalmente abierta y tenía una escalinata de cinco gradas que comunican con el piso de plaza, que fue rellenada posteriormente a la deposición del Señor A-29. Su ofrenda está

compuesta de 25 vasijas, abundante jade, fragmentos de mosaico de jade, 15 conchas bivalvas con perforación, óxido de hierro, perlas, espina de mantarraya en la pelvis, y los restos de un posible códice pintado en colores negro, verde, azul, rojo, amarillo y café sobre fondo amarillo y verde (Smith, 1950:97). Aparecen por primera vez los cilindros característicos de Tzakol 3, pero continúan presentes tipos cerámicos característicos de Tzakol 2 como son los platos Aguila Naranja y Balanza Negro, así como vasijas de base anular y pestaña basal.

Se desconocen las fechas de ascensión y muerte del Señor A-29, pero su defunción no debió ser mucho tiempo después del inicio de Tzakol 3, ya que en el conjunto de su ofrenda aparecen pocas piezas que presenten tapaderas con asa de ave, por lo que es posible que dicho personaje haya principiado su gobierno en tiempos de Tzakol 2, mientras que su muerte acaeció en Tzakol 3. Si esto es correcto, entonces el Señor A-29 debió encontrarse gobernando alrededor del año 400 d.C., y posiblemente estaría con vida durante el estadio 1-d,

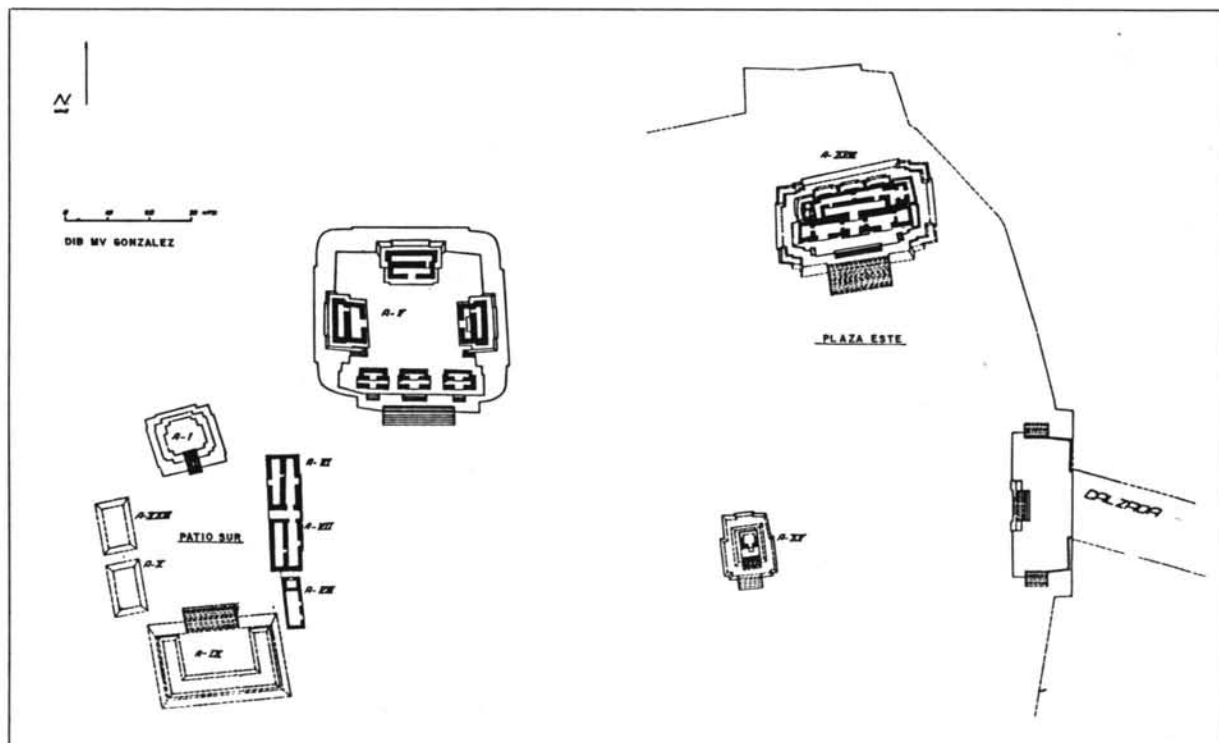


Figura 7.—Desarrollo del Grupo A en la fase Tzakol 3.





collares de jade y concha, orejeras estucadas de color verde, restos de carbón, espina de mantarraya dentro de un cuenco, la característica espina de mantarraya en la región pélvica, y restos de fibra que indican que estuvo cubierto (Smith, 1950:96).

Siguiendo la tradición de enterramientos anteriores, luego de la colocación del Señor A-22, el edificio H fue construido sobre el lugar de su tumba como homenaje póstumo, y dentro del cuarto 16 en este mismo edificio fue erigida la estela 22 que según parece fue esculpida *in situ*, correspondiéndole la fecha 504 d.C. (Morley, 1938). Asimismo, formando parte de la ofrenda del entierro se descubrió una vasija que presenta una serie de cinco glifos y una fecha probable de 465 d.C. (Smith, 1950:25). Los eventos ocurridos en dichas fechas no son conocidos con exactitud, pero es posible que el año 465 indicado en la vasija corresponda a la entronización del Señor A-22; mientras que el 504 inscrito en la estela sea la fecha de su muerte, con lo que se le estaría asignando un período de gobierno de 39 años de duración. Lo que sí es seguro es que el Señor A-22 gozó de gran prestigio como lo demuestra su rica ofrenda funeraria, la presencia de vasijas mostrando tapaderas con asas zoomorfas y antropomorfas, así como la presencia de materiales suntuarios de origen foráneo.

Posteriormente al Señor A-22 una nueva tumba fue colocada en la estructura A-V al final del Clásico Temprano, y se trata del Señor A-20 con el que se completó el eje este-oeste iniciado con los entierros A-32 y A-22. La ofrenda de su tumba es más pobre, y se compone de seis piezas cerámicas, mosaicos de jade, pirita, cuentas subesféricas de collar, fragmentos de hematita cristalina, carbón y restos de copal. El personaje depositado fue identificado como adulto, aunque por su mala condición ósea no pudo conocerse el sexo. La ausencia de huesos faciales puede indicar corte de cara post-mortem, lugar que parece haber sido ocupado por una máscara hecha con mosaicos de jade, al igual que ocurriera con el Señor A-22 (Smith, 1950:96).

El entierro del Señor A-20 representa el último de los gobernantes conocidos para el Clásico Temprano en Uaxactún, y siguiendo la antigua tradición de sus predecesores, un edificio fue construido sobre el lugar de su tumba, el cual se conoce como construcción I. Formando parte del relleno de una construcción Clásica Tardía, se encontró en

uno de los cuartos del sector norte de A-V un fragmento de la estela 25, que fue fechada en forma dudosa para el 534 d.C. por Morley (1938:200); quien agrega que ésta debió haber estado colocada dentro de un recinto o cuarto igual que sucedió con la estela 22. Si la suposición es correcta, entonces es poco dudoso que la estela 25 haya ocupado el espacio interior del cuarto 18 en el edificio I. Si ese fue el caso, se estaría completando la presencia del complejo templo y estela como monumentos conmemorativos a la muerte del Señor A-20, continuando el patrón encontrado en los entierros de los Señores A-22 y A-31. En vista que el complejo templo-estela fueron colocados posteriormente a la deposición del entierro, la fecha 534 de la estela 25 puede ser tomada como indicador que marca el final del gobierno del Señor A-20.

Es importante hacer notar que con la erección de diversos monumentos arquitectónicos y escultóricos en época Tzakol 3, el complejo A-V varió su patrón original de tipo triádico mostrado durante Tzakol 2, construyendo nuevos edificios en su sector frontal, lo que conllevaría más adelante a formar una Acrópolis; al igual que sucedía también en Tikal durante el Clásico Temprano en la Acrópolis del Norte.

Al oeste de la Aguada Principal y en la parte baja al pie del cerro en que se encuentra el Grupo A, se descubrió en 1983 la estela 27, que tiene esculpida sólo una de sus caras, en donde existen pocos restos de la efigie de un personaje y ningún glifo. Debido a la erosión presente es imposible determinar mayores datos, así como indicar a cuál de los gobernantes del Clásico Temprano pertenece; pero por asociación cerámica y rasgos estilísticos se sabe que este monumento fue erigido en la última parte de la fase Tzakol. La estela se encontró en posición horizontal, y en su base se localizó el escondite 91 compuesto de 138 piezas líticas, en donde predomina la presencia de pedernal como material local. Las dimensiones de la estela 27 son 2,25 m. de largo, 0,85 de ancho y 0,55 de grosor. Se desconoce debido a la ausencia de jeroglíficos, si la estela 27 es anterior o posterior a la fecha de la estela 25 (534 d.C.), por lo que para mayor seguridad debe tomarse la fecha de la segunda como marcadora final en la erección de monumentos esculpidos del Clásico Temprano, los que volverán a aparecer en el Grupo A muchos años más tarde, en el Clásico Tardío.

Como fue mencionado con anterioridad, en Tzakol 3 existe una fuerte similitud arquitectónica y funcional entre el complejo A-V de Uaxactún y la Acrópolis del Norte de Tikal; teniendo estos asientos políticos la particularidad de unificar las funciones ceremoniales y rituales, con el asiento funerario dinástico enfatizado por la grandiosidad de las ofrendas depositadas junto a los enterramientos.

En base a informaciones recientes (Laporte y Fialko, 1987), se sabe que en el año 378 d.C. (8.17.1.4.12 11 Eb) se dieron en Tikal una serie de eventos sociopolíticos que conllevaron la subida al poder de un nuevo gobernante denominado Rana Humeante, perteneciente al linaje de Título Ma' Cuch. Este personaje tuvo implicaciones de expansionismo, llegando a convertirse en el único gobernante que mantuvo el control político de dos sitios al mismo tiempo; o sea que para el año 378 d.C. tanto Tikal como Uaxactún estuvieron gobernados por Rana Humeante, tal como lo indican las estelas 5, 4 y 22 de Uaxactún. A la muerte de Rana Humeante, acaecida en 379 d.C., los gobiernos de ambos sitios fueron detentados nuevamente por personas diferentes, pero adscritas al linaje dinástico «Ma' Cuch», por lo que en los dos lugares se continuó simultáneamente y en forma similar la ideología ceremonial y funeraria en íntima relación con los elementos arquitectónicos. En Tikal el poder fue tomado por Nariz Rizada; mientras que en Uaxactún fue ostentado por el Señor del Entie-

ro 29, por lo que este último debe ser tomado como el proseguidor de las ideas rituales y de grandeza llevadas de Tikal a Uaxactún por su antecesor.

Posteriormente al gobierno del Señor A-29, le sucedieron en el poder los Señores A-31, A-22 y A-20; todos ellos representantes del linaje dinástico «Ma' Cuch» en Uaxactún, como se evidencia en la continuación del ceremonialismo y afiliación cerámica descubierta en sus tumbas. Este linaje perdió su hegemonía en Tikal alrededor del año 488 d.C., mientras que en Uaxactún continuó administrando el sitio alrededor de 50 años más, siendo su último representante el Señor del Entierro A-20, quien parece haber tenido asociada la estela 25 fechada en forma dudosa para el 534 d.C.

Con la muerte del Señor A-20, eventos sociopolíticos importantes sucedieron en Uaxactún, como en otros lugares del Area Maya Central para este momento, como lo manifiesta un letargo en la construcción arquitectónica, la no erección de monumentos esculpidos y la ausencia de deposiciones funerarias importantes, proceso que ha sido denominado como el hiatus Clásico Temprano. No será sino hasta los inicios del siglo VII en que el Grupo A se revitaliza nuevamente para florecer durante el Clásico Tardío, una vez más como centro rector de Uaxactún, pero esta vez bajo la denominación de un linaje diferente y con ideología distinta a la que lo hizo mantener el control durante el Clásico Temprano.

#### BIBLIOGRAFIA

- ADAMS, R. E. W. 1985. The Río Azul Archaeological Project: 1985 Summary Report. Manuscrito, University of Texas, Austin.
- ANDREWS, Willis IV, y W. V. ANDREWS. 1980. *Excavations at Dzibilchaltun, Yucatán, México*. Middle American Research Institute, Pub. 48, Tulane University, New Orleans.
- AVENI, Anthony; H. HARTUNG, y B. BUCKINGHAM. 1978. The Pecked Cross Symbol in Ancient Mesoamerica. *Science*, 202, 267-279.
- AVENI, Anthony, y H. HARTUNG. 1985. Las cruces punteadas en Mesoamérica: Versión actualizada. *Cuadernos de Arquitectura Mesoamericana*, núm. 4, pp. 3-13, México.
- CABRERA, Rubén. 1982. El Proyecto Arqueológico Teotihuacan. *Teotihuacan 80-82: Primeros Resultados*, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.
- COE, William. 1965. Tikal, Guatemala, and emergent Maya civilization. *Science*, 147, pp. 1401-1419.
- COGGINS, Clemency. 1980. The shape of time: Some political implications of a fourpart figure. *American Antiquity*, 45, pp. 727-739.
- FRIEDEL, David. 1981. Civilizations as a State of Mind: The cultural evolution of the Lowland Maya. *The transition to Statehood in the New World*, Cambridge University Press, pp. 188-227.

- HAMMOND, Norman. 1982. *Ancient Maya Civilization*. Cambridge University Press.
- HAVERLAND, W. 1958. An early mound at Louisville, British Honduras. *Man*, 172, pp. 128-129.
- LAPORTE, Juan Pedro. 1985. El Talud-Tablero en Tikal, Petén: Nuevos datos. Ponencia presentada en homenaje a R. Piña Chán, México.
- LAPORTE, J. P., y V. FIALKO. 1987. Nuevas referencias para viejos problemas: enfoques dinásticos sobre el Clásico Temprano de Tikal. Ponencia presentada en el Seminario «Vision and Revision in Maya Studies», Albuquerque Museum and University of New Mexico.
- MARTINEZ, E, y A. M. JARQUIN. 1982. Arquitectura y sistemas constructivos de la fachada posterior de la Ciudadela: Análisis Preliminar. *Teotihuacan 80-82: Primeros Resultados*, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, pp. 41-47.
- MILLER, M., y S. HOUSTON. 1984. Stairways and ballcourt glyphs: New perspectives on the Classic Maya ballgame. Manuscrito.
- MORLEY, Sylvanus. 1938. *The Inscriptions of Peten*. Carnegie Institution of Washington, Pub. 437, Washington.
- RICKETSON, O. G., y E. B. RICKETSON. 1937. *Uaxactún, Guatemala, Group E 1926-1931*. Carnegie Institution of Washington, Pub. 477, Washington.
- ROBICSEK, Francis. 1981. *The Maya Book of the Dead. The ceramic codex*. University of Virginia Art Museum, Charlottesville.
- SIDRYS, Raymond. 1983. *Archaeological excavations in Northern Belize, Central America*. Monograph XVII, Institute of Archaeology, University of California, Los Angeles.
- SIDRYS, R., y J. M. ANDRESEN. 1978. A second round structure from northern Belize, Central America. *Man*, vol. 13, núm. 4, pp. 638-650.
- SMITH, Ledyard. 1950. *Uaxactún, Guatemala: Excavations of 1931-1937*. Carnegie Institution of Washington, Pub. 588, Washington.
- SMITH, Robert. 1937. A study of structure A-I complex at Uaxactún, Petén, Guatemala. *Carnegie Institution of Washington*, Pub. 456, Contrib. 19, Washington.
- VALDES, Juan Antonio. 1985. Estado actual de las investigaciones en Uaxactún, Guatemala. Ponencia, I Congreso Internacional de Mayistas, Centro de Estudios Mayas, México.
- VALDES, Juan Antonio. 1986a. Reporte Arqueológico de las exploraciones realizadas en Uaxactún durante 1983-1985. Proyecto Nacional Tikal, Guatemala.
- VALDES, Juan Antonio. 1986b. Uaxactún: Recientes Investigaciones. *Mexicon*, vol. VIII, núm. 6, pp. 125-128.
- VON WINNIG, Hasso. 1982. Las maquetas cerámicas de Nayarit. *Las representaciones de Arquitectura en la Arqueología de América*, vol. I, pp. 55-85, UNAM, México.
- WILLEY, G.; W. BULLARD; J. GLASS, y J. GIFFORD. 1965. *Prehistoric Maya settlements in the Belize Valley*. Peabody Museum, vol. LIV, Cambridge Mass., Harvard University Press.
- WORTHY, M., y R. DICKENS Jr. 1983. The Mesoamerican pecked cross as a calendrical device. *American Antiquity*, vol. 48, núm. 3, pp. 573-576.

