

El entorno arqueológico del valle de Sacul en las Montañas Mayas de Guatemala

JUAN PEDRO LAPORTE
ROLANDO TORRES
HECTOR ESCOBEDO
PAULINO MORALES

El valle de Sacul es parte del sector norte de las Montañas Mayas guatemaltecas, a 16 kilómetros del límite con Belice. Sacul es uno de la serie de valles y mesetas que conforman la región Sureste de Petén, la cual incluye además planicies fluviales y llanuras interiores, siendo parte integral de las Tierras Bajas Mayas Centrales (figura 1).

Las Montañas Mayas consisten en rocas sedimentarias paleozoicas (esquistos, pizarras, rocas areniscas y sedimentos marinos), con la intrusión de rocas volcánicas que incluyen granito y cuarcita, por lo que hay vetas de pedernal, cuarzo y piritita. El valle de Sacul muestra un paisaje más escarpado que los sectores de meseta de Dolores y Poptún, con alturas que oscilan entre 450 y 650 metros SNM (figura 2), es decir, parte de la montaña alta, siendo principalmente caliza cretácica. La erosión de este material es importante en la formación del suelo, desarrollado sobre rocas calcáreas a elevaciones bajas; también hay suelos aluviales siguiendo el cauce de los numerosos ríos que drenan el área (Ower, 1928; Dickerson y Weisbord, 1931; IGN, 1972; Hammond, 1975; E. Graham, 1987a). Aunque la productividad de estos suelos no es conocida, su producción actual de maíz y frijol es importante, con el cultivo de dos cosechas anuales (Culbert *et al.*, 1978; Wilk, 1985).

El río Sacul surca este valle en dirección norte; pertenece al sistema de drenaje del alto río Mopán, drenando el flanco noroeste de las Montañas Mayas. Llega a resumirse conjuntamente con los ríos Xaan y Mopán para luego resurgir en forma navegable, cruzando las sabanas y llanuras de Ucanal hasta llegar a Melchor de Mencos como río Mopán y al Caribe como río Belice (figuras 1 y 2).

Los picos montañosos que rodean el valle de Sacul sostienen bosque primario, mientras que tierras más aptas están cultivadas con milpería y habilitadas para potrero. Son abundantes las crestas calizas y el terreno es irregular, formando áreas reducidas a las riberas del río y un angosto sector llano, todo lo cual no alcanza a tener más de 1

kilómetro de ancho, flanqueado por altos paredones calizos desarrollados en un sentido norte-sur, llegando a cerrarse a manera de tener solamente 500 metros de ancho (figura 2). En el extremo norte, el paso se ensancha y culmina en una última zona de acantilados que se abre a la región de Limones, de unos 5 kilómetros cuadrados, rodeada por cerros aislados.

El valle de Sacul es un claro ejemplo de paso de montaña, resaltando sus posibilidades en las redes de comercio e intercambio desarrolladas en las Tierras Bajas Mayas Centrales (figura 1). Procedente del norte, esta ruta podría continuar de Sacul hacia el sur (Poptún, 27 kilómetros; Naj Tunich, 28 kilómetros), el oeste (Xaan, 5 kilómetros; Ixtontón, 12 kilómetros) o seguir la alta montaña hacia el este. A la inversa, la ruta procedente del sur, luego de alcanzar a Limones, descendería hacia la sabana del medio río Mopán, pudiendo dirigirse hacia el norte (Ucanal, 34 kilómetros), noreste (Caracol, 29 kilómetros) o noroeste (El Chal, 41 kilómetros). Otros pasos de montaña de carácter similar al de Sacul se conocen en el flanco noroeste de las Montañas Mayas (Yaltutú, Ixkún).

En el reconocimiento efectuado en la planicie y en los cerros que bordean al valle de Sacul fueron determinados cinco centros arqueológicos. Estos fueron denominados siguiendo una numeración ascendente por no contar con distancias suficientemente grandes como para que cada paraje adquiriera su propio nombre. De esta manera, el conocido sitio de Sacul se torna en Sacul 1, llegando a numerar hasta Sacul 4. El quinto sitio de este valle está ubicado al extremo norte del recorrido, por lo que ya pertenece a la región de Limones.

Otras áreas de las Montañas Mayas han sido documentadas a nivel arqueológico, principalmente Caracol (Chase y Chase, 1987), Hatzcab Ceel (Thompson, 1932), Stann Creek (E. Graham, 1983) y Lubaantún (Hammond, 1975) en Belice, así como en las zonas de Poptún (Shook y Smith, 1950), San Luis (Satterthwaite, 1961) y Dolores (I. Graham, 1980; Laporte *et al.*, 1989B).

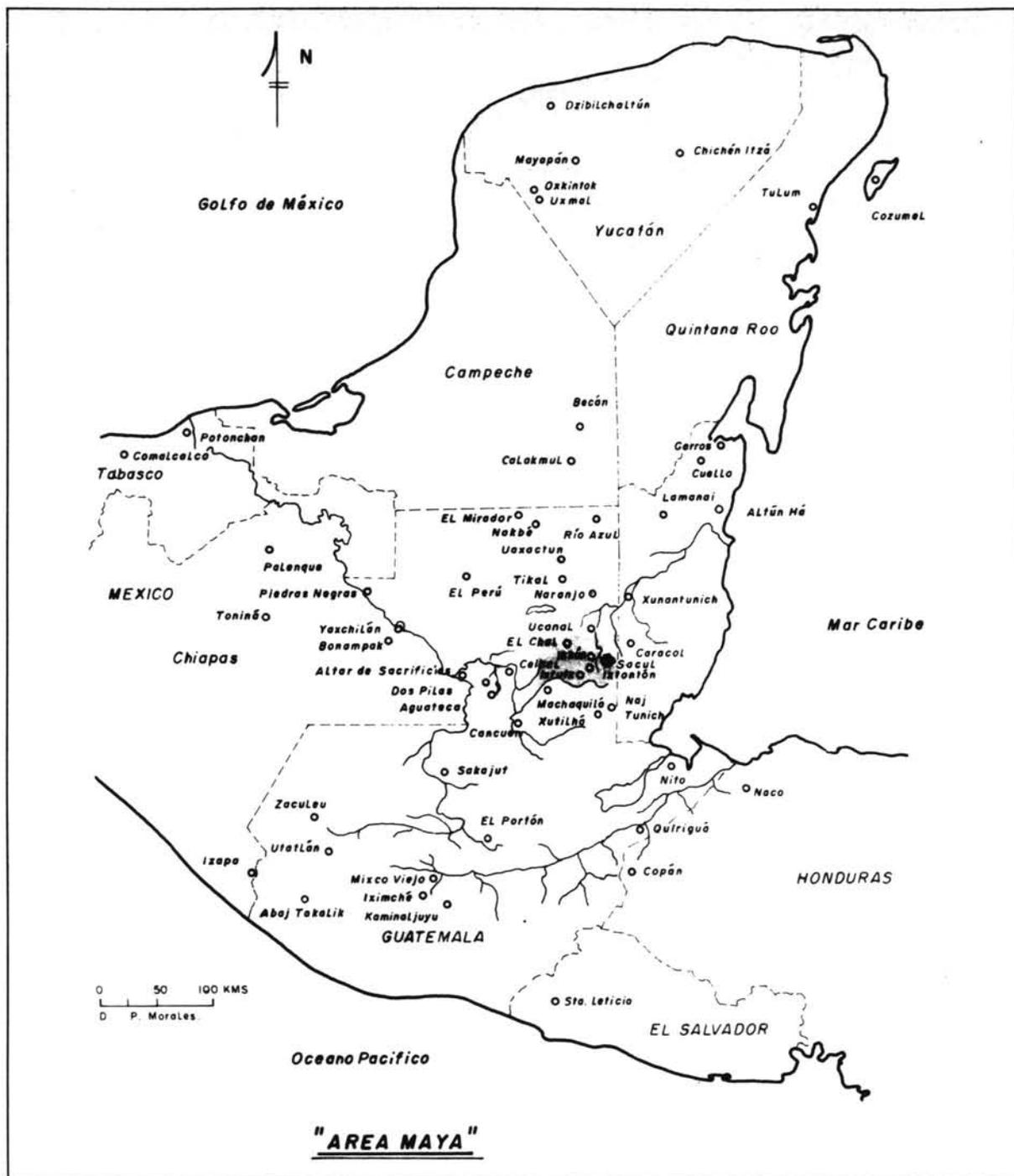


Figura 1. Localización del Sureste de Petén.

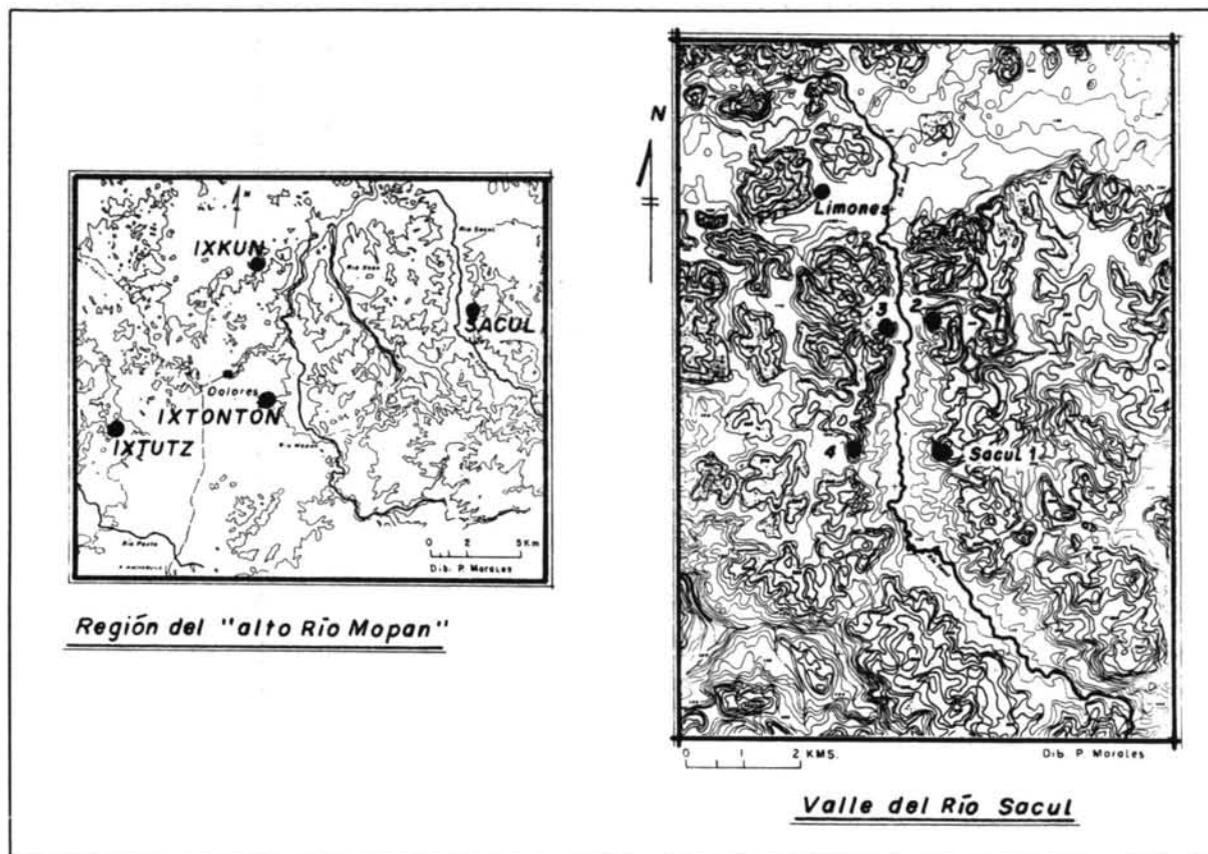


Figura 2. Plano de la región de Dolores y del valle de Sacul.

SACUL 1

El sitio fue reconocido por Ian Graham en 1972, realizando un plano preliminar de la parte central del asentamiento (Grupo Oeste), además de un registro de sus monumentos, trabajo que forma parte del *Corpus of Maya Hieroglyphic Inscriptions* (Museo Peabody, Universidad de Harvard; Mayer, 1989). Posteriormente a esta visita, depredadores fragmentaron las estelas 1, 6 y 9, sustrayendo solamente el panel 1 de la estela 1. En 1973, trabajadores del Instituto de Antropología e Historia de Guatemala intentaron sin éxito el rescate de estos monumentos fragmentados. Sin embargo, el beneficio de esta acción fue el delimitar un área restringida que ahora conserva a Sacul 1

como uno de los principales centros arqueológicos de Petén.

En 1985 se llevó a cabo un nuevo plano preliminar de los grupos que componen el sector central del sitio (Laporte y Torres, 1987), lo cual condujo a que desde 1987, el Atlas Arqueológico de Guatemala, como parte del reconocimiento del área en general, llevara a cabo un levantamiento y limitadas excavaciones de sondeo en Sacul 1 y en el valle al cual se asocia. A partir de 1988 se ha procedido a hacer un nuevo registro y documentación de los monumentos del sitio, en base a dibujos y fotografías actuales y su comparación con los de Graham, así como lecturas de sus inscripciones (Escobedo, 1990).

El área ceremonial

Por su delimitación como reserva, las plazas que conforman el centro ceremonial han conservado su vegetación primaria, la cual incluye abundante palma. El área ceremonial se encuentra sobre una elevación natural de unos 40 metros de altura, nivelada para formar dos amplias terrazas en la cima, la inferior sustentando al Grupo Oeste (Grupo A), compuesto por tres conjuntos de estructuras, mientras que la terraza superior sostiene al Grupo Este (Grupo B) con otras importantes edificaciones. Terrazas menores se encuentran en las faldas del cerro conteniendo grupos de menor dimensión que los de la cima (figura 3).

Grupo Oeste (Grupo A)

Representa el sector de mayor complejidad del centro ceremonial (figura 4), compuesto por tres conjuntos arquitectónicos de función ritual, social y política diferenciada, a los cuales también se asocian los monumentos tallados y lisos que se conocen en Sacul. La Plaza A contiene un conjunto de estructuras cuyo patrón refiere un Complejo de Conmemoración Astronómica. Al este de la interior, la Plaza B conforma un campo de Juego

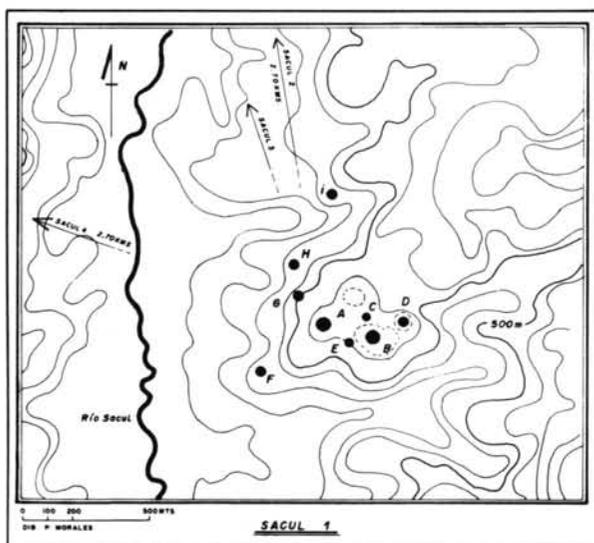


Figura 3. Planta de Sacul 1.

de Pelota. La Plaza C representa un grupo de estructuras dispuestas siguiendo un patrón triádico a manera de formar una acrópolis.

Plaza A: *Complejo de Conmemoración Astronómica*

Ocupa el sector central del Grupo Oeste y en su plaza se encuentran la mayoría de monumentos tallados del sitio, dentro de un área de 2.100 metros cuadrados y con una desviación general de 19 (figura 4). La conformación estructural de este complejo astronómico es similar a los conocidos en la región, siendo las dos estructuras que forman el eje normativo de la misma altura, la Plataforma Este de 5,20 metros y la Estructura Oeste de 4,85 metros. Sin embargo, resulta particular esta última no sea un basamento piramidal como en otros casos, sino que una edificación de planta rectangular que pudo sostener algún tipo de construcción. Esta combinación estructural difiere del prototipo regional establecido para las Montañas Mayas, aunque la presencia de un segundo complejo astronómico en el sitio, en ese caso de patrón ortodoxo, podría indicar que el conformado en el Grupo Oeste fue habilitado rápidamente para dar cabida a la serie de estelas y altares del siglo VIII. Para entonces, este tipo de conjunto podría ya haber perdido la significación ritual que les caracterizara, por lo que el complejo astronómico de la Plaza A no tuvo el largo desarrollo arquitectónico reflejado por otros conjuntos de carácter similar.

Plaza B: *Juego de Pelota*

Ubicada al este del complejo astronómico (figura 4), la Plaza B representa un espacio de 4.200 metros cuadrados en cuya parte central se elevan dos estructuras paralelas que promedian 3,40 metros de altura, con función de terreno para el Juego de Pelota, con 17 metros de largo y 4 metros de ancho, conformando una cancha de 90 metros cuadrados. Su conformación estructural se ajusta al patrón general de la región, siendo del tipo abierto con banquetas inclinadas (Taladoire, 1981). También participa de la orientación general norte-sur que muestran los demás casos conocidos en la región, aunque con una desviación de 20 al noroeste. La estructura al oeste del conjunto muestra el adosamiento de una plataforma. El material recuperado indica su uso en el Clásico Tardío.

Plaza C: Acrópolis o Grupo de Patrón Triádico

Ubicada al lado norte del Grupo Oeste (figura 4). Consiste en un alto basamento de 68 metros de largo y 60 metros de ancho, de esquinas redondeadas, con una altura aproximada de 11,50 metros sobre el nivel de plaza, el cual tiene una marcada desviación (55 NE) en relación al resto de estructuras que conforman el sitio. Es una construcción artificial con relleno de tierra y lajas calizas. La escalinata al frente suroeste se caracteriza por tener las huellas más anchas que la altura de las contrahuellas. Los materiales cerámicos recuperados indican que su construcción y ocupación son del Clásico Tardío.

En la parte superior del basamento se encuentra un conjunto de doce estructuras entre plataformas

y basamentos piramidales, asociados a dos pisos de ocupación, el superficial y un segundo a 0,53 metros profundidad, sobre un área útil de plaza de 1.500 metros cuadrados. También se encuentra la estela 11, lisa, a la cual Graham en su plano le adjunta un altar que no ha sido localizado; fragmentos de un segundo monumento liso (estela 14) fueron ubicados junto a la estructura 6.

Por su dimensión resaltan tres estructuras agrupadas alrededor de una plazuela abierta hacia el sur (205 metros cuadrados), dos de la misma altura (4 metros) ocupan los lados este y oeste, mientras que otra más alta (6 metros) se encuentra al norte. Esta disposición es un claro ejemplo del patrón de arquitectura triádica, lo cual implica la afiliación de esta zona a las corrientes sociales y

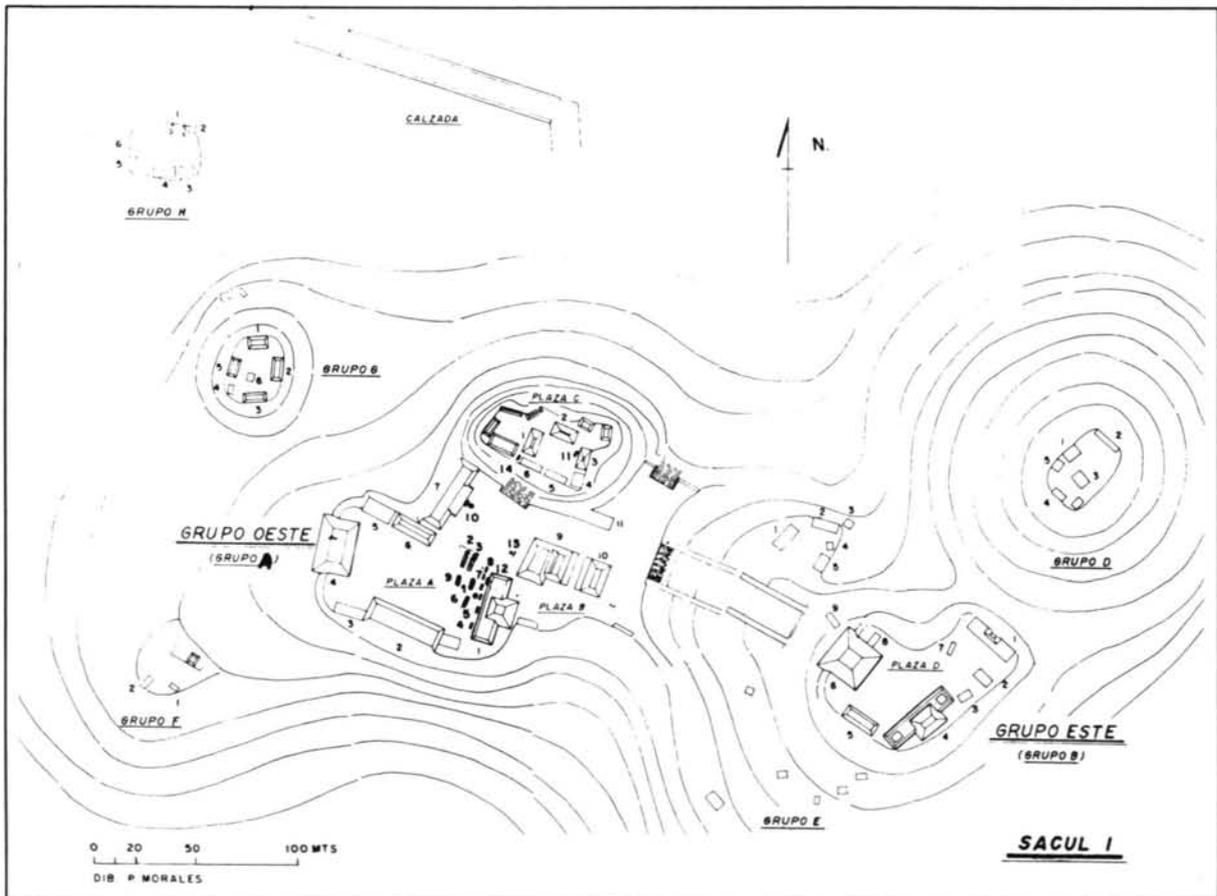


Figura 4. Planta de los Grupos Este y Oeste de Sacul 1.

políticas que fomentaron la presencia de este patrón arquitectónico a partir de la época Preclásica en los sitios de las Tierras Bajas Mayas Centrales. En la región norte de las Montañas Mayas solamente se conocen dos ejemplos de este tipo de conjunto arquitectónico, Sacul 1 e Ixkún, siendo más bien característica su ausencia en centros mayores como Ixtontón.

Otras estructuras en el Grupo Oeste

Existe un número de estructuras de menor tamaño que acompañan a los mencionados conjuntos de función determinada. Estas son en general pequeños basamentos rectangulares concebidos para delimitar a los conjuntos arquitectónicos mayores, especialmente en las zonas próximas al descenso de la terraza que sostiene al Grupo Oeste (figura 4).

Los monumentos del Grupo Oeste (Plaza A)

Característica sobresaliente en Sacul 1 es la presencia de monumentos lisos y tallados. Las estelas refieren su erección en el Clásico Tardío, siendo posible datar con mayor precisión a las estelas 1 y 9, y en menor grado los restantes monumentos tallados, siendo necesario para su correcta interpretación un análisis de las interrelaciones históricas y políticas en la región en general (Escobedo, 1990).

Seis monumentos tallados (siete si se incluye a la estela 13), siete estelas lisas y siete altares lisos de Sacul (incluyendo el que Graham concede a la estela 11) se asocian al Grupo Oeste y, en su mayoría, a la plaza del complejo astronómico (Plaza A, figura 4). Frente a la Plataforma Este los monumentos integran dos filas bien definidas. En la fila frontal se encuentran dos monumentos de piedra caliza con sus respectivas espigas en posición original. Una de ellas, la del eje normativo, corresponde claramente a la estela 6, la que está quebrada frente a ella, presentando un altar asociado. La otra es una espiga ubicada al norte de la anterior, de la cual no se conoce la porción restante, siendo, por lo tanto, un monumento faltante en Sacul.

En la fila posterior se encuentran cinco estelas lisas (4, 5, 7, 8 y 12). Las estelas 7 y 12 son de pizarra, exfoliadas en placas delgadas planas; se considera que de éstas, la 7 (quebrada) corresponde a ese lugar, mientras que la 12 (entera) parece haber resbalado de la Plataforma Este. Las demás

estelas lisas (4, 5 y 8) son de caliza fosilífera o *lumaquela*, roca sedimentaria donde sobresalen inclusiones fósiles de organismos calcáreos marinos, en general conchas.

De los monumentos erigidos frente a la Plataforma Este del complejo astronómico, solamente la estela 6 (figura 8) es relevante para problemáticas de carácter cronológico, aunque su fecha dedicatoria es indeterminada, ya que solamente presenta la Rueda Calendárica 1 Mulu, 8 Zip. Por otra parte, esta fecha podría conmemorar el nacimiento del gobernante representado en la estela, a juzgar por la presencia del verbo de la *rana virada* siguiendo a dicha fecha (A3). Una clave para conocer la datación aproximada de la estela 6 se encuentra en la similitud estilística que muestran los atuendos de los personajes representados en esta estela y en la estela 11 de Naranjo, cuya fecha dedicatoria en Rueda Calendárica es 6 Ben 6 Kankín, correspondiente en Cuenta Larga a 9.18.13.3.13 (803 DC; I. Graham, 1978).

Hay cuatro estelas más (1, 2, 3 y 9) en asociación a la Plaza A (figura 4). Todas ellas están caídas, dos se encuentran en su lugar original (2 y 3), asociadas a sus respectivos altares. La estela 2 (figura 6), situada al este, representa dos personajes enfrentados y un prisionero en la parte inferior, tema similar a la estela 1 de Ixkún. Su datación podría estar cercana a 9.18.0.0.0 (790 DC), debido a que parece conmemorar el mismo evento registrado en la estela 1 de Ixkún, monumento que data de tal fecha y que presenta como uno de los dos personajes principales retratados, al gobernante 1 de Sacul con sus glifos nominales (A5-B5) y glifo emblema (A6).

La estela 3, al oeste del anterior monumento, tiene una serie de tres cartuchos jeroglíficos labrados (figura 7). Sin embargo, está demasiado erosionada como para permitir su lectura, aunque es evidente que tuvo registradas varias fechas en Rueda Calendárica. Su diseño es similar a la estela 12 de Ixkún.

También en la Plaza A, otros dos monumentos (1 y 9) fueron colocados en este sector en la labor del salvamento arqueológico. Debe hacerse notar que frente a la espiga de la estela 1, monumento de pizarra de grano fino, en 1989 fue localizado un altar liso de piedra caliza, por lo que es posible que la estela se encuentre cerca de su lugar original. La estela 1 (figura 5), la más temprana del sitio, tiene dos fechas: a) fecha dedicatoria 9.16.10.0.0 1

Ahau 3 Zip (761 DC); *b*) número de distancia correspondiente a 9.16.8.16.1 5 Imix 9 Pop (760 DC). Fue erigida por el gobernante 1, cuyo nombre se encuentra registrado en la misma (A8-B8).

La estela 9 (figura 9) tiene la fecha dedicatoria 9.18.0.0.0 11 Ahau 18 Mac (790 DC). Si fuese correcta la relación propuesta entre las estelas 1 de Ixkún y 2 de Sacul, la estela 9 también podría haber sido erigida por el gobernante 1, aunque los glifos que ocupan la posición en donde se le mencionaba están erosionados (F1-F3). La posición original de este monumento pudo ser la base de la calzada que conduce hacia el Grupo Este (según lo indican quienes movieron el monumento) y no a la posición que Graham le asignara en su levantamiento, al oeste del Juego de Pelota, en donde se encuentra en su sitio la espiga de la estela 13, con un altar asociado, la cual quizás estuvo tallada y fue saqueada antes de que Graham pudiese registrarla. Dicho fragmento basal

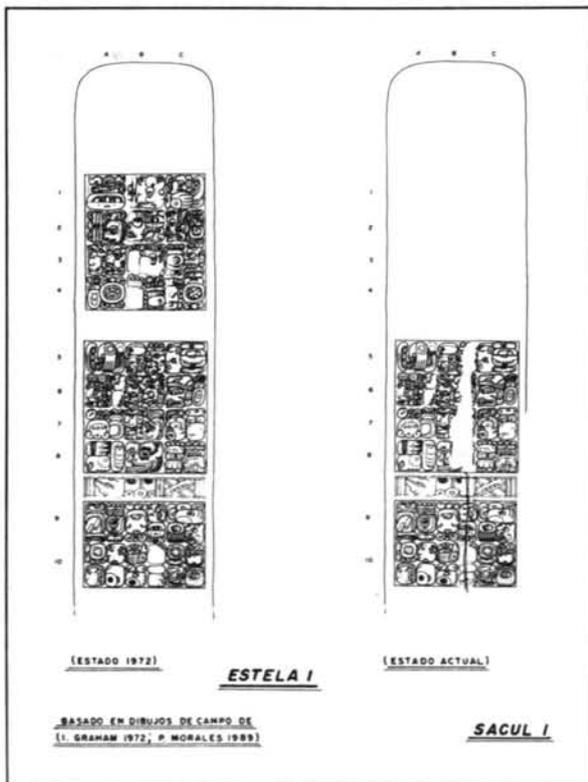


Figura 5. Estela 1.

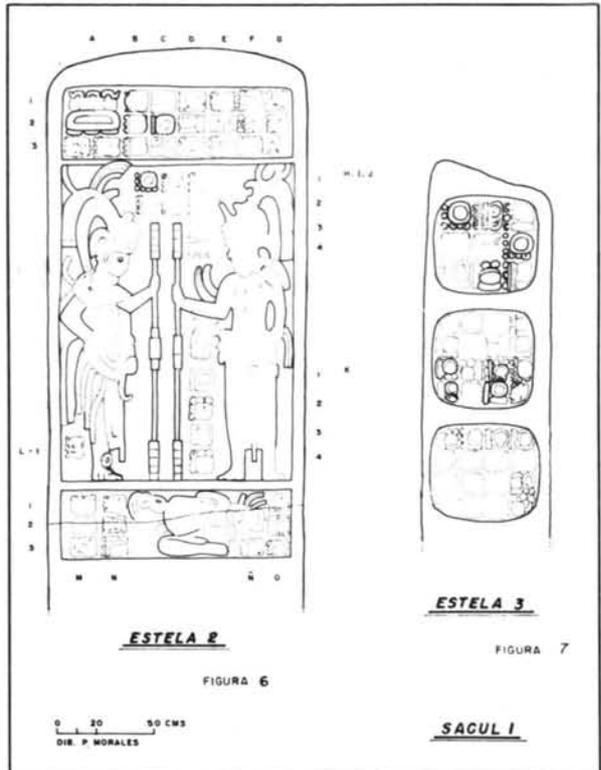


Figura 6. Estela 2.
Figura 7. Estela 3.

claramente no pertenece a la estela 9, cuya espiga caída se observa muy cerca de la anterior. En esta misma sección hay otros fragmentos de monumentos removidos no numerados.

Frente a la estructura 7, en el sector noroeste de la Plaza A, se localiza caída la estela 10 con su respectivo altar liso, la cual podría ser uno de los monumentos más tardíos de Sacul 1, si no es el último (figura 10). Aunque su fecha dedicatoria es incierta, quizás corresponda a 9.18.10.0.0 10 Ahau 8 Zac (800 DC). Parece haber tenido además otras fechas representadas por números de distancia hoy ilegibles.

Grupo Este (Grupo B)

Se encuentra sobre una terraza más elevada que define la sección superior del sitio, la cual se alcanza siguiendo una calzada que corre en direc-

ción sureste (107), de 130 metros de largo y 14 metros de ancho, con pronunciada inclinación (13), delimitada por parapetos (figura 4). El grupo consiste en nueve estructuras que comparten la misma plataforma basal, la cual corona el sector superior del sitio. Se conforman dos sectores, un complejo astronómico como conjunto central (Plaza D) y una extensión hacia el norte (Plaza E o Noreste), en donde la estructura principal ocupa el lado norte de la plaza y cuya función no es posible precisar.

Plaza D: *Complejo de Conmemoración Astronómica*

Se trata de un segundo complejo astronómico en Sacul 1 y, aunque no se asocian monumentos en su plaza, pudo ser más temprano e importante a nivel ritual que el conformado en el Grupo Oeste, al ser de mayor dimensión, mostrando una estructuración tradicional y asentado sobre la mayor elevación del sitio. Las estructuras están dispuestas alrededor de una plaza de 1.200 metros cuadrados, con una fuerte desviación de 48°, la mayor conocida en la región. En la Pirámide Oeste no se definieron elementos arquitectónicos, pero su posición y forma general indican la presencia de dos escalinatas referidas al eje normativo, con la del lado oeste asociada a la calzada que une a este conjunto con el Grupo B. Otra estructura de 2,60 metros de altura ocupa el lado sur, mientras que las demás son pequeños basamentos que cierran la plaza. El complejo astronómico de la Plaza Este de Sacul 1 es un buen ejemplo del tipo de complejo en donde es más elevada la Pirámide Oeste (7,40 metros) que la Plataforma Este (4 metros), situación no compartida por los demás complejos del área, los cuales enfatizan la similitud en altura de los componentes del complejo, salvo el caso de Sacul 2, donde el comportamiento es a la inversa, siendo más elevada la Plataforma Este (figura 16).

Plaza E: *Plaza Noreste*

Resalta la presencia del edificio ubicado en la sección norte del grupo, en una plaza de 600 metros cuadrados (figura 4), el cual comparte los rasgos diagnósticos de las estructuras que integran el lado este de los complejos astronómicos en cuanto a la longitud de la plataforma y la presencia de un templete en la parte central, único caso conocido hasta el momento en el reconocimiento de los sitios de la región de Dolores y áreas cerca-

nas que refiere una edificación de este tipo en contexto no astronómico. Esta estructura tiene 5,50 metros de altura, por lo tanto, más alta que la Plataforma Este del complejo astronómico del propio Grupo A. En asociación a esta estructura fue localizado el Escondite 1.

Escondite 1

Un indicador de la importante posición de Sacul 1 con respecto a las rutas comerciales a través de las Montañas Mayas es el hallazgo de una concentración cerámica ritual en la estructura del extremo norte de la Plaza Noreste, posiblemente colocada por un grupo dedicado al comercio como ofrenda a una zona de paso. El material corresponde al Clásico Tardío o Terminal.

El escondite, a 0,70 metros de profundidad desde la parte superior del templete ubicado sobre dicho basamento, estuvo compuesto por 229 vasijas completas y abundantes piezas fragmentadas por el peso de las colocadas en la parte superior, además de gran cantidad de tiestos en la parte inferior. Hubo cuatro incensarios completos en posición sobre su base pedestal, los cuales muestran especies de asas de dos apoyos invertidas hacia el interior de la pieza, similares al reportado en una concentración de materiales encontrada en la Plataforma Este del complejo astronómico de Cahal Pichik en las Montañas Mayas beliceñas (Thompson, 1931). Al centro del hallazgo y sobre los demás materiales se encontró un incensario cilíndrico orientado al oeste, con la representación de una deidad antropomorfa. Sobre todo ello hubo una figurilla antropomorfa tallada en piedra, colocada en posición dorsal, con la cabeza al este.

La mayoría de ejemplares son platos de base plana, colocados a manera de apilamientos con huella de haber estado amarrados. Todos los platos son similares salvo en el resultado de la cocción y modelado, resaltando la irregularidad de los bordes, paredes y grosor. En general no muestran engobe y de tenerlo, éste es de color rojo o café. La decoración es escasa y solamente se observan algunos casos con acanaladura o incisión cerca del borde.

La calzada este-oeste (figura 4)

En la cercanía del Grupo H y dentro del potrero que separa al Cerro Sacul de otras elevaciones al

norte se encuentra una calzada claramente delimitada por las elevaciones laterales hechas con piedra cortada que indican su dirección este-oeste (75 NE); se encuentra parcialmente erosionada. Esta calzada cruza hacia el sur hasta alcanzar al Cerro Sacul por su lado norte; es posible, por lo tanto, que, aunque de manera aún indefinida, esta calzada ascienda el cerro y alcance la plaza C, en donde se asienta el campo de Juego de Pelota del Grupo Oeste.

Grupos habitacionales correspondientes a Sacul 1 (figura 3)

Los reconocimientos del área periférica a Sacul 1 no han sido tan extensivos como los efectuados en la región de la meseta de Dolores, por lo que se le pueden adscribir pocos grupos de habitación. Fueron determinados varios de ellos al norte del Cerro Sacul; sin embargo, la zona de mayor concentración puede encontrarse hacia el sur del sitio, en el área conocida como Sacul Arriba, actualmente mantenido como zona de potrero, en donde fueron observados varios grupos dispuestos en torno a plazuelas, de los cuales aún no se cuenta con levantamiento.

En el propio Cerro Sacul fueron determinados una serie de cinco grupos dispuestos sobre terrazas menores (Grupos C a G). Otros dos grupos fueron reconocidos fuera del cerro, tanto en terreno plano como sobre otra elevación (Grupos H e I). En general son asentamientos compuestos por estructuras de baja altura alrededor de plazas que promedian 485 metros cuadrados. Tienen plataforma basal delimitando al área nivelada. No parece haber una preferencia por algún patrón definido, sean éstos abiertos o cerrados. Los grupos habitacionales de Sacul 1 comparten el incluir un promedio de cinco estructuras, un tanto mayor que lo observado para otros sectores del norte de las Montañas Mayas.

Consideraciones cronológicas referentes a Sacul

No se han llevado a cabo trabajos de excavación en las distintas estructuras y conjuntos arquitectónicos de los dos grupos que componen el centro ceremonial de Sacul 1. Por algunos sondeos, en el

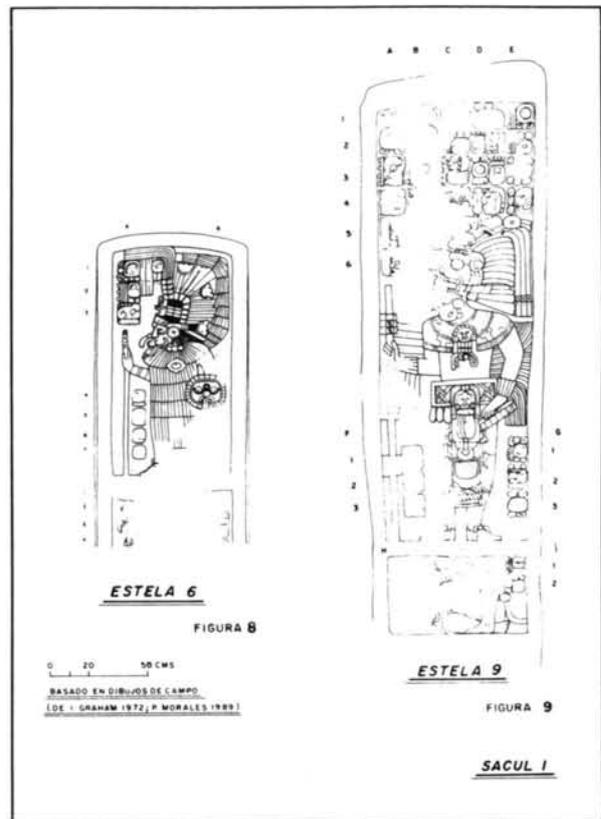


Figura 8. Estela 6.
Figura 9. Estela 9.

Grupo Oeste fue determinada la existencia de dos estadios constructivos marcados por pisos estucados, afectando en cada ocasión al área total del grupo. El piso inferior representa la nivelación original, cubriendo a la roca natural (1,50 metros de profundidad) con un relleno de tierra; los tiestos cerámicos, mezclados con materiales de épocas anteriores, datan del Clásico Tardío. Posteriormente, aún en dicho período, fue tendido un nuevo piso en las plazas, 0,20 metros más elevado, actualmente erosionado. Los materiales que refieren al Preclásico son indicio de que hubo alguna ocupación cercana al Cerro Sacul, sin implicar que ésta se llevó a cabo en el lugar que actualmente ocupa el centro ceremonial.

En el Grupo Este existió una nivelación de 0,80 metros sobre la roca natural, con dos posibles estadios constructivos. Materiales cerámicos

apuntan a etapas anteriores al Clásico Tardío, pero no conforman una muestra diagnóstica. La configuración estructural del complejo astronómico es indicio de que fue construido antes que el del Grupo Oeste, siendo así la sección más temprana del centro ceremonial de Sacul 1. Se desconoce si la construcción del complejo astronómico es contemporánea al conjunto ubicado en la Plaza Norreste, una situación poco probable dada la presencia del escondite de época Clásica Terminal en la estructura principal de esta plaza.

Las estelas de Sacul 1 datan del período Clásico Tardío, comprendiendo fechas entre el 760 DC (9.16.8.16.1 5 Imix 9 Pop) y el 800 DC (9.18.10.0.0 10 Ahau 8 Zac). Este rasgo es similar al estilo y fechas registradas en los monumentos de los sitios vecinos de Ixxún, Ixtutz, Ixtontón, El Chal y Xutilhá, que presentan aproximadamente el

mismo rango de variación cronológica, aspecto que tiene importantes implicaciones en la historia y evolución de la organización sociopolítica de los centros mayores de la región.

SACUL 2

Ubicado a 2,5 kilómetros al norte de Sacul 1, ocupando un reducido sector en la margen oriental del río Sacul, parte del cañón formado por paredones calizos que se extiende hacia el norte alcanzando el valle de Limones (figura 2). En la parte posterior de Sacul 2 se eleva un escarpado cerro aún no escalado. Aunque Sacul 2 consta de dos grupos ceremoniales bien definidos, no se le considera un sitio de dimensiones mayores. En reconocimientos hacia sectores periféricos no fue posible identificar grupos habitacionales que se le pudieran adscribir. Debió predominar un tipo de habitación que no empleó plataformas, sin dejar las huellas que se observan en un reconocimiento arqueológico, siendo, por lo tanto, un asentamiento de carácter no visible. Esta peculiar situación puede ser resultado del terreno bien drenado por el paso del río en este cañón y a la poca posibilidad de expansión en esta limitada franja de tierra.

Al no conocer la dimensión real de Sacul 2, el estudio de su categorización política dentro del valle y la interrelación con los otros sitios de la zona, debe apoyarse en análisis de situaciones similares, pero mejor documentadas, sobre regiones cercanas que comparten medio ambiente, materias primas y situación geográfica respecto de rutas comerciales, como es el caso del valle de Dolores. La determinación de sitios se basa en la presencia de conjuntos arquitectónicos específicos en el centro ceremonial, siendo más usual el complejo de carácter astronómico por su papel social y ritual.

Por lo anterior, la problemática más compleja para la interpretación de Sacul 2 como entidad sociopolítica, además de la falta de grupos habitacionales adscritos, es su cercanía con otro centro de características similares, Sacul 3, ubicado a escasos 320 metros al oeste, separados solamente por el paso del río (figura 11). Existe entonces la posibilidad de considerar a Sacul 2 y 3 como un solo centro en el cual se desarrollaron dos complejos astronómicos. Aunque no es el único caso, puesto que el propio Sacul 1 contiene dos de ellos

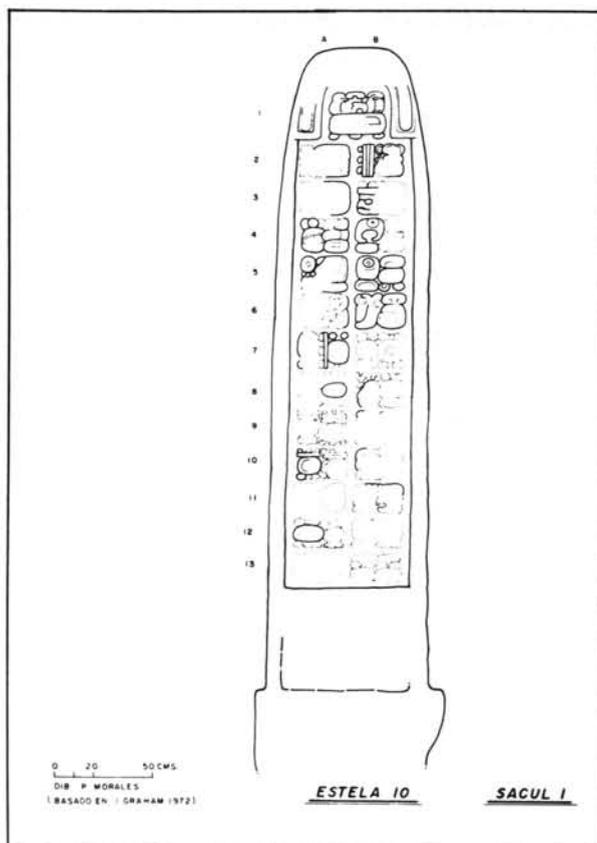


Figura 10. Estela 10.

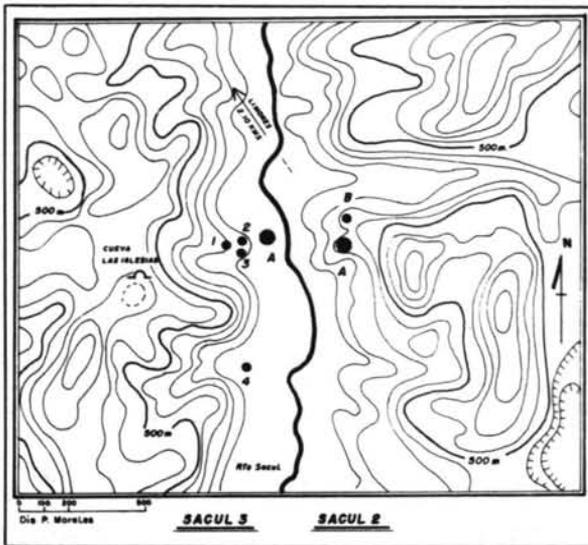


Figura 11. Planta de Sacul 2 y Sacul 3.

(Plazas A y D), la complejidad de otros conjuntos arquitectónicos y la presencia de estelas que se observan en Sacul 1 no son compartidos por los otros dos centros que se encuentran en el valle. En base a estas diferencias se les presenta como sitios separados, para luego retomarlos conjuntamente en la discusión general.

Grupo A

Sobre una elevación natural del terreno nivelada con escaso relleno, definida por una plataforma basal y cubierta por un piso estucado, fueron construidas siete estructuras alrededor de una amplia plaza de 1.805 metros cuadrados, con una desviación general de 2° (figura 12). La disposición de las estructuras es la de un Complejo de Conmemoración Astronómica, con la Plataforma Este de 40 metros de largo, siendo ésta de mayor altura (7 metros) que la Pirámide Oeste (6 metros), rasgo no compartido por los otros complejos de este valle, en donde se enfatiza más bien la altura similar de ambos componentes del complejo (figura 18). Se encuentra muy depredado y aún conserva pequeños sectores con vegetación primaria. Fue ocupado en el Clásico Tardío, pero no se conoce su evolución arquitectónica.

En esta plaza existen tres estelas lisas de piedra caliza caídas una frente a la Plataforma Este del complejo, otra frente al montículo del lado sur y la tercera frente a la estructura del lado norte. La presencia de estos monumentos lisos y de la fuerte depredación de que ha sido objeto el grupo sugiere que también pudo existir alguna estela tallada.

Hacia el oeste de la plataforma basal que sostiene al grupo, luego de un descenso de 2 metros, es posible observar actividades de cantera con extracción de gruesas lajas calizas. En esta sección también se encuentran dos pequeñas cuevas, con 25 metros de distancia entre ellas. La primera tiene 2,70 metros de diámetro y 5 metros de profundidad, siendo probable que al fondo se extienda; hay estalactitas. La segunda es menor en tamaño y por encontrarse asolvada solamente se conoce una entrada de 0,80 metros de diámetro.

Grupo B

Hacia el este del Grupo A se encuentra una sección de terreno parcialmente elevado con relleno de piedra, tal vez algún tipo de calzada que conduce hacia el Grupo B, a 100 metros, asentado sobre una terraza en un área más elevada junto al macizo montañoso (figura 12). Se encuentra con

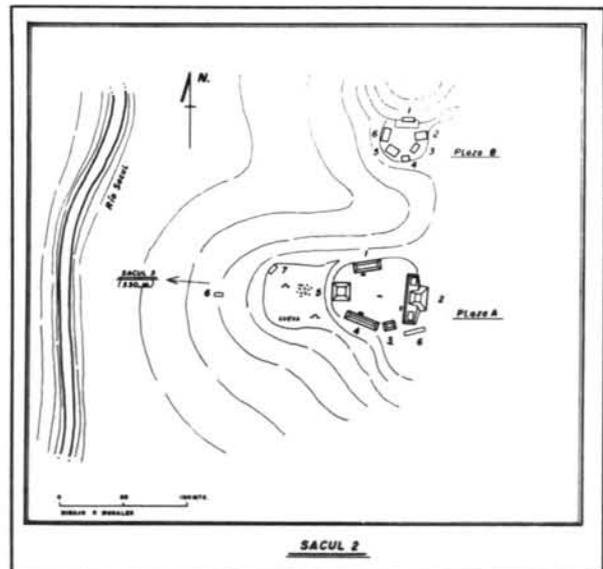


Figura 12. Planta de Sacul 2.

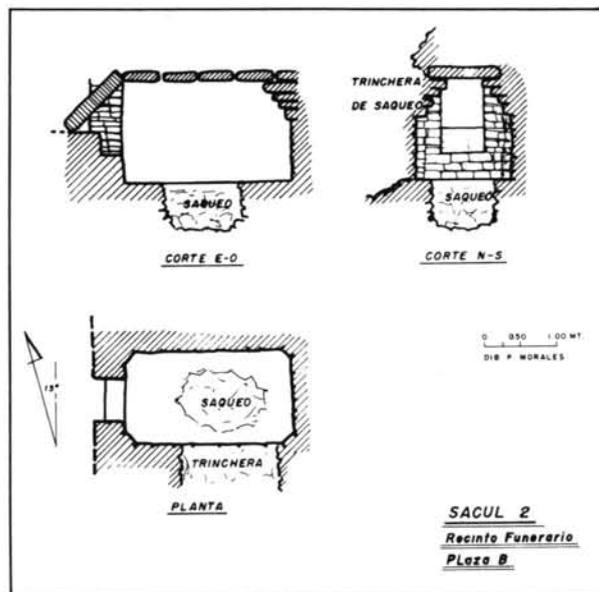


Figura 13. Recinto funerario de Sacul 2.

vegetación primaria de tipo bejucal. Ha sido objeto de un proceso de saqueo muy fuerte, por lo que está deformado.

El grupo se compone de seis estructuras cuya disposición alrededor de un área de 440 metros cuadrados conforma un patrón cerrado en el cual la estructura principal se encuentra en el lado norte, estando adosada al cerro, con hileras de piedra cortada que indican la escalinata frontal; en los muros del edificio superior hay restos de color rojo. En el montículo del lado este de la plaza se determinó un recinto funerario depredado (figura 13), construido con piedra cortada, acceso tapiado mediante una laja inclinada, dos escalones para descender al nivel del piso, con la techumbre plana integrada por cuatro lajas. No se recuperaron restos óseos y otros materiales arqueológicos.

SACUL 3

La presencia de un tercer sitio que incluye a un complejo astronómico en el valle de Sacul confirma que las interrelaciones sociopolíticas internas a esta unidad geográfica pueden ser similares a lo planteado para la región de Dolores (Laporte *et al.*, 1989b). La determinación de este sitio como cen-

tro separado de Sacul 2 es compleja por encontrarse a 320 metros de distancia, separados solamente por el paso del río. Sacul 3 se ubica en su ribera oeste, en un angosto terreno que alcanza el macizo montañoso (figura 11).

El grupo principal se encuentra dispuesto sobre el terreno natural y no sobre una plataforma basal como los centros ceremoniales ya mencionados. Consta de un grupo compuesto de 12 estructuras alrededor de dos plazas (figura 14). La Plaza A, de 1.980 metros cuadrados, contiene cuatro estructuras que conforman al complejo astronómico, con una desviación general de 5°, siendo su Plataforma Este una de las más largas (74 metros) conocidas en la región, solamente superada por la de Ixtontón (102 metros) y seguida por la de Ixkún (72 metros). En este complejo, la Pirámide Oeste es de mayor altura (8,20 metros) que la Plataforma Este (5,65 metros), caso similar al observado para el Grupo B de Sacul 1. Dicha plataforma fue construida con muros de lajas encimadas. Es compleja la determinación cronológica de este conjunto por la falta de fragmentos cerámicos en el relleno de la plaza. Tiene huellas de un solo piso estucado a 0,45 metros de profundidad, nivelando la roca natural; actualmente sostiene vegetación secundaria.

Al sur del complejo astronómico se encuentra una segunda área, la Plaza B, que sustenta montículos de menor altura, dos de ellos conformando un terreno de juego de pelota, orientado en eje norte-sur, sin terminales, de 14 metros de largo y 3 metros de ancho entre las banquetas inclinadas; las estructuras tienen 2,45 metros de altura de promedio (figura 19). Es interesante la presencia de un segundo terreno de Juego de Pelota en los sitios de este valle. En el extremo sur del área se ubican tres estructuras menores dispuestas alrededor de una plaza de 1.500 metros cuadrados.

Grupos de habitación asociados a Sacul 3

En los reconocimientos de la angosta planicie al oeste del centro ceremonial fueron determinados cuatro grupos habitacionales con plataformas de baja elevación (figura 14). La dificultad de reconocer estos grupos confirma lo planteado respecto de Sacul 2 en cuanto a las posibilidades de una ocupación mediante grupos que no emplearon plataformas para elevar las casas de habitación debido al buen drenaje del terreno. Estos cuatro asentamientos se encuentran en las laderas bajas

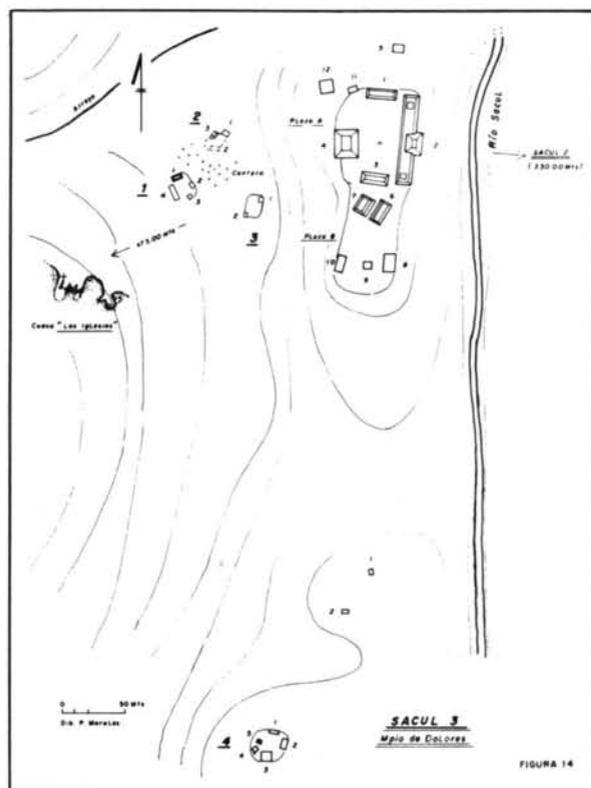


Figura 14. Planta de Sacul 3.

del macizo montañoso, sustentados sobre plataformas basales de baja altura, en áreas que aún tienen vegetación primaria. No comparten un patrón de plaza diagnóstico pudiendo ser de carácter cerrado o abierto, dispuestos alrededor de plazas que promediaron 180 metros cuadrados. Fueron reportadas huellas de antiguas canteras en las cercanías de tres de estos grupos. No se recuperaron fragmentos cerámicos que permitan conocer algún aspecto cronológico específico.

Cueva Las Iglesias

Se localiza a 450 metros al suroeste del grupo principal de Sacul 3, en la ladera de un cerro de mediana altura (figuras 11 y 15), entre vegetación primaria. Orientada hacia el norte, la entrada mide 20 metros de largo y, aunque variable, tiene una altura de 6 metros, sobre la cual hay una cornisa natural de 2 metros de altura. El interior promedia 20 metros de profundidad. Se definen seis accesos

formados por la unión de estalactitas y estalagmitas que semejan paredes de 8 metros de largo. Estos pasillos naturales conducen a dos cavidades separadas y a distinto nivel, una al lado oeste y la otra al este. La cavidad oeste es de mayor tamaño, su techo tiene pocas estalactitas; en ella se observaron grietas que denotan la existencia de otra cavidad en la parte superior, tapada parcialmente por grandes piedras. La cavidad este se encuentra elevada 1,50 metros del nivel más bajo, diferencia formada por desprendimientos de bloques de silicatos del techo; su acceso es más restringido.

Pocos materiales arqueológicos se observaron a nivel superficial, entre ellos fragmentos de ollas con decoración estampada (*unit-stamped*) y punzonada del Clásico Terminal, así como de platos cuyo engobe recuerda a la tradición de materiales ofrendados en cuevas al inicio del Clásico Temprano (Ixobel Naranja; Brady, 1987), varios y un fragmento de piedra de moler.

A 20 metros más hacia el sureste se ubica otra cueva de menores dimensiones, con 4,50 metros de boca, 1,50 metros de altura y 9 metros de longitud. La sección superior del acceso es similar a la cueva anterior, salvo que la cornisa alcanza 3 metros de altura. La cavidad en su interior es

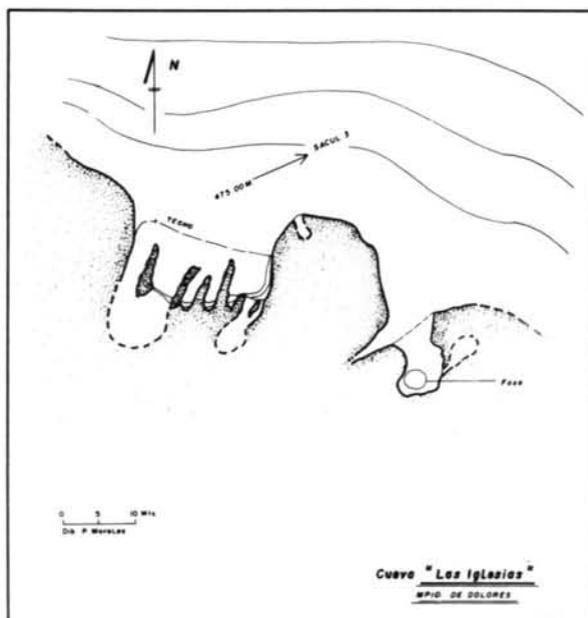


Figura 15. Planta de Cueva Las Iglesias.

semicircular, ampliándose a 6,50 metros. Al este se localiza un pequeño pasillo de 0,50 metros de diámetro que conduce hacia otra cavidad de difícil acceso. Al fondo de la cavidad principal se localiza una especie de foso circular de 3 metros de diámetro, de paredes verticales, tal vez afinadas por acción humana. La altura de este elemento se aproxima a los 7 metros hasta alcanzar la superficie, lo cual permite ver el exterior. Aunque erosionados, tiestos parecen indicar su ocupación en el Clásico Tardío.

SACUL 4

Sitio ubicado al oeste de Sacul 1 (figura 2). Su posición geográfica es importante por ubicarse en la ruta que conduce en forma más directa de este valle hacia Xaan y Dolores, cerca de un campamento de chiclería conocido como El Pote. Sacul 4 se compone de un total de ocho grupos situados sobre las diversas terrazas de un alto cerro cubierto de vegetación primaria (figura 16). No se conocen por ahora otros sectores habitacionales que puedan asignarse al sitio fuera de este cerro.

Los conjuntos de función ritual se encuentran en la terraza superior del cerro, representados en un grupo compuesto por tres plazas (A, B y C), todas ellas ubicadas sobre el terreno natural. La Plaza A conforma un complejo astronómico dispuesto alrededor de un área de 1.575 metros cuadrados, siguiendo una desviación general de 20°, con ambas estructuras principales de 6 metros de altura (figura 18). Las estructuras de la Plaza B forman un campo de Juego de Pelota de 225 metros cuadrados de área, dispuestos en dirección norte-sur, con estructuras paralelas de 1,20 metros de altura. La Plaza C es de función indeterminada, alrededor de un área de 360 metros cuadrados, con la estructura principal de 3,80 metros de altura ubicada en el lado sur.

Sobre una terraza más baja se encuentra la Plaza D, pequeño grupo construido sobre una plataforma basal de 2 metros de altura. En otra terraza intermedia se ubicaron dos plazas, E y F, mientras que otros dos grupos de estructuras (Plazas G y H) se encuentran en terrazas aún más bajas de este mismo cerro. Solamente se conocieron dos chultunes en estos grupos. Parece no existir una preferencia por algún patrón de plaza, en general no se sustentaron sobre plataforma basal y fueron desa-

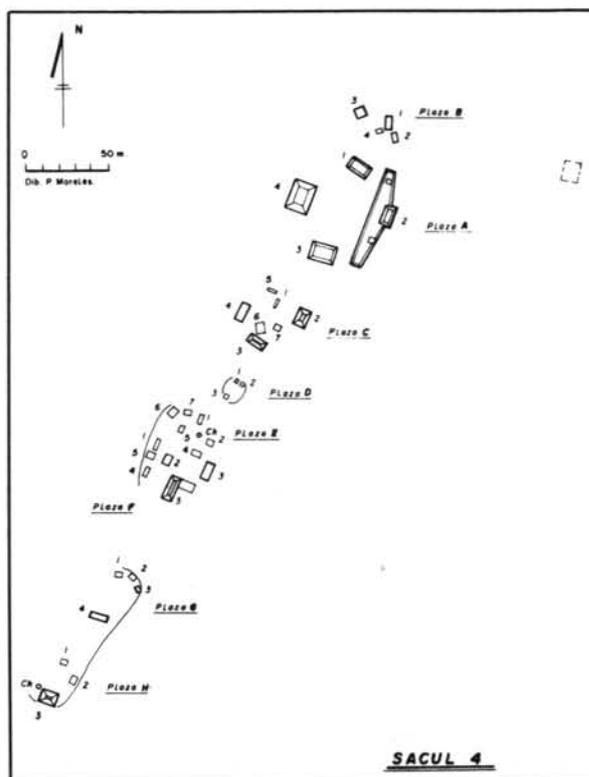


Figura 16. Planta Sacul 4.

rollados alrededor de plazas que promediaron 475 metros cuadrados.

LIMONES

El sitio se encuentra al oeste del río Sacul (figura 2), en el extremo suroeste de la región de Limones junto al paso de montaña que conduce a la zona de Sacul. Este valle es más largo en sentido este-oeste (7 kilómetros) que ancho (2 kilómetros). El centro ceremonial que define este sitio (Plaza A; figura 17) se encuentra sobre una plataforma basal de 1,30 metros de altura elevada en el terreno plano. Sobre ella se encuentran cuatro estructuras cuyo arreglo refiere un complejo astronómico, alrededor de un área de plaza de 2.070 metros cuadrados y con una orientación precisa respecto del norte magnético. La Pirámide Oeste y la Plataforma Este son similares en altura (5,50 metros; figura

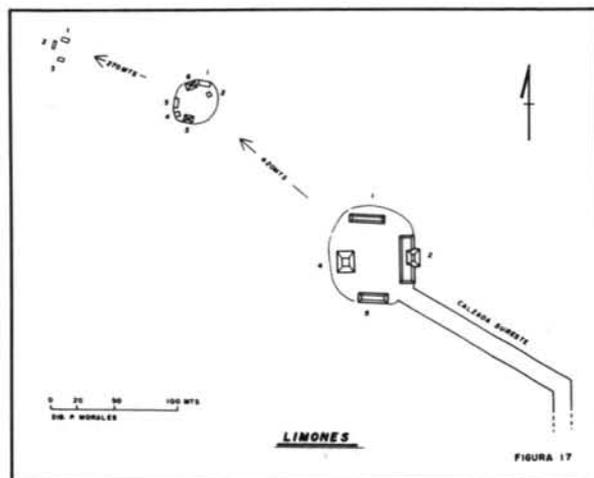


Figura 17. Planta Limones.

18). Una calzada alcanza al grupo en la esquina sureste, de 6,50 metros de ancho, la cual, luego de correr por 150 metros, cruza hacia el sur para seguir otros 20 metros, finalizando en la falda de los paredones calizos. Se conocieron además dos grupos habitacionales cercanos al sector central, ambos sobre terreno plano, de distinta dimensión y rasgos, aunque ambos grupos ubicaron la estructura principal en el lado norte.

APRECIACIONES GENERALES SOBRE EL VALLE DE SACUL

Patrón de asentamiento

Es complejo tratar el patrón de asentamiento de esta zona al no haber identificado suficientes grupos habitacionales, a pesar de su búsqueda intensiva. En su mayoría deben ser grupos que no son visibles en superficie al no haber empleado basamentos para sostener las habitaciones y sus anexos, estando ubicados sobre terreno bien drenado, limitado como tierra agrícola al ser un valle restringido por altos paredones calizos. Se procede a observar el comportamiento de los grupos reconocidos y a efectuar comparaciones con los sitios de la región de Dolores (Laporte y Torres, 1989), cuya densa ocupación ha dado parámetros para los diversos elementos del patrón de asentamiento que son aplicables a la región de las Montañas Mayas.

La presencia de plataformas basales sustentando grupos arqueológicos es un rasgo de poca definición. Las plazas ceremoniales de Sacul 1 se encuentran sobre plataformas basales, así como también algunos grupos en las terrazas inferiores del cerro. En Sacul 2 también hay plataformas basales sustentando a las plazas ceremoniales. Sin embargo, el grupo principal de Sacul 3 se asienta sobre el terreno natural, mientras que los asentamientos periféricos presentan plataformas basales, tal vez por estar en la falda de la montaña. Sacul 4, ubicado sobre distintas terrazas de un cerro, no sustentó sus grupos sobre plataformas basales, salvo un caso. El centro ceremonial de Limones, asentado sobre terreno plano, se eleva sobre una plataforma basal, así como uno de los grupos menores que se le asociaron. Por la anterior distribución, se considera que el comportamiento general del uso de plataformas basales es similar al reportado para sitios de la región de Dolores en cuanto a que éstas pueden conformarse sobre terreno plano o en montaña.

La formación de terrazas en los cerros que bordean al valle de Sacul es un rasgo importante para sitios ubicados sobre cerros, como lo son Sacul 1 y Sacul 4, así como lo es en general para esta región montañosa (Healy *et al.*, 1983). La presencia de chultunes no parece importante para el asentamiento en general, posible reflejo de la abundancia de agua en la región, lo cual se asemeja a lo propuesto para el área de Dolores.

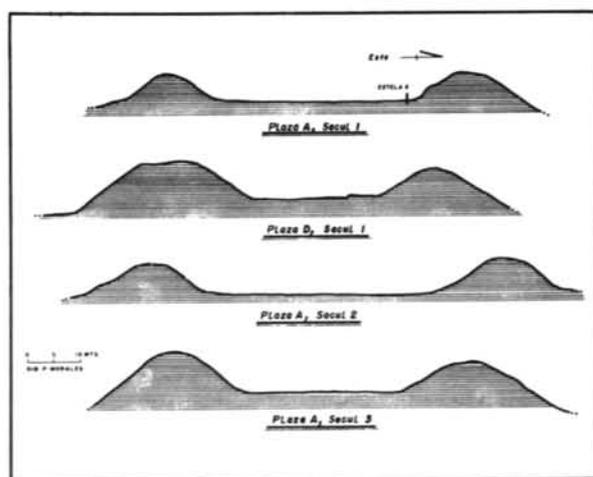


Figura 18. Perfiles de complejos astronómicos.

La dimensión de las plazas formadas por los grupos de habitación es estandarizada, promediando 420 metros cuadrados, con un rango de variación que no supera 20 metros cuadrados. La misma apreciación se observa para la región de Dolores, aunque la media para grupos habitacionales es sensiblemente menor (278 metros cuadrados).

Aunque no se cuenta con una muestra suficientemente diagnóstica como la registrada en Dolores, algunas consideraciones generales pueden exponerse respecto de la disposición de las estructuras siguiendo patrones preestablecidos, los cuales inciden en aspectos colaterales de carácter ritual y social, dada la asociación residencial y administrativa de los grupos dispuestos en cuadrángulos.

En los sitios del valle de Sacul existe una preferencia por ubicar a la estructura principal en el lado norte de las plazas, rasgo compartido con los sitios de Dolores, en donde este patrón conforma el 35 por 100 de la muestra. Un segundo patrón representativo en Sacul fue ubicarla al sur de la plaza, contrastando con lo determinado en Dolores, donde éste fuera el menos aplicado (15 por 100), al igual que en Caracol (Chase y Chase, 1987). El patrón de plaza Este, con el 28 por 100 en Dolores, es poco importante en los sitios del valle de Sacul, lo cual sorprende al considerar las implicaciones de carácter ritual, en especial funerarias y ofrendarias, de esta ausencia. Tampoco el patrón de plaza Oeste fue representativo, aun con el 20 por 100 de la muestra en Dolores y de ser el más importante en un centro rector como Ixkún. No puede referirse una selección particular por plazas de carácter abierto o cerrado.

Los conjuntos arquitectónicos ceremoniales

Las plazas de carácter ceremonial se diferencian en sus dimensiones. Por una parte, el espacio desarrollado para complejos astronómicos, por lo general la mayor en el sitio, promedio 1.800 metros cuadrados con un rango mayor (2.100-1.980 metros cuadrados: Plaza Oeste de Sacul 1, Limones y Sacul 3) y un rango menor (1.800-1.200 metros cuadrados: Sacul 2, Sacul 4 y Plaza Este de Sacul 1). A este último rango parecen pertenecer los complejos de mayor antigüedad, mientras que los de rango mayor pueden ser representativos de implementaciones de los siglos VIII y IX, aunque no se tiene suficiente información cronológica para comprobar este supuesto.

Los complejos astronómicos de la región de Dolores muestran una distinta jerarquización que lo expuesto para los del valle de Sacul. El complejo de Ixtontón representa el rango mayor (3.325 metros cuadrados), conformado en la proporción y estilo arquitectónico que muestran los mayores de la región de Sacul. El siguiente complejo en dimensión de área es Ixkún (1.930 metros cuadrados). Un rango intermedio puede estar indicado en complejos cuyas áreas abiertas superan 1.000 metros cuadrados, involucrando a sitios de carácter secundario (Sukché, Moquená y Mopán 2), categoría que puede corresponder al rango menor mencionado para Sacul. En Dolores existe un cuarto rango integrado por complejos cuyas plazas no superan los 900 metros cuadrados (Ixac, Ixcxol, Nocsós, Ixcxol y El Tzic) para el cual no hay correspondencia en el valle de Sacul.

La desviación respecto del norte magnético con que fueron dispuestos los complejos astronómicos no parece tener opciones de carácter cronológico o de rango sociopolítico, sino que más bien parece depender de la condición del terreno sobre el cual se asienta cada sitio. De esta manera, los sitios ubicados sobre nivelaciones de cerros calizos tienen mayor desviación, de 20 a 48°, mientras que los centros dispuestos sobre el terreno llano del valle no sobrepasan los 5°.

Hay diferencias en la altura de las estructuras que conforman el eje normativo de los complejos astronómicos, siendo en dos casos mayor la Pirámide Oeste (Grupo Este de Sacul 1 y Sacul 3), en una ocasión mayor la Plataforma Este (Sacul 2) y en dos casos es similar entre ambas estructuras (Grupo Oeste de Sacul 1 y Limones). Esta preferencia podría tener implicaciones de carácter cronológico al considerar más tardía la selección de mayor altura para la Pirámide Oeste. En los sitios de Dolores, la altura de estas estructuras es mayor en general, predominando la elevación de la Plataforma Este, salvo en Ixkún y Sukché, los cuales según este criterio debieran corresponder a los complejos astronómicos más tardíos. El complejo de Ixtontón, que por su forma y proporción parece ser tardío, no encaja en este esquema al ser más elevada la estructura al este.

Secciones ceremoniales secundarias también fueron desarrolladas en los sitios del valle de Sacul, generalmente de menor amplitud que las dedicadas a los complejos astronómicos. Un promedio de 1.200 metros cuadrados tienen las plazas que

sustentan terrenos de Juego de Pelota, grupos de patrón triádico y otros conjuntos de función indeterminada. En la región de Dolores, un rango supera 1.000 metros cuadrados (Ixtontón, Ixkún, Sukché), mientras que otro menor a 900 metros cuadrados se define para los demás sitios. Aunque con poco apoyo cronológico, es posible observar que grupos ceremoniales secundarios pueden corresponder a sitios con mayor profundidad temporal, mientras que centros cuyo sector ceremonial se compone solamente del complejo astronómico tendrían un desarrollo tardío.

Los terrenos de Juego de Pelota se comportan de manera similar en los tres casos conocidos (Grupo Oeste de Sacul 1, Sacul 3 y Sacul 4): dispuestos en eje norte-sur, con banquetas inclinadas y terminales abiertas. Los dos primeros corresponden a sectores ceremoniales considerados de etapa tardía (siglos VIII y IX); del tercero no se cuenta con información cronológica. En los sitios de Dolores estos conjuntos también comparten los rasgos de orientación y estructura, no estando limitados a centros mayores (Ixtontón, Ixkún), sino que también se les conoció en sitios de menor tamaño (Ixac, Mopán 2).

Un solo grupo dispuesto como patrón triádico fue conocido en el valle, la Plaza C del Grupo Oeste de Sacul 1, situación que ratifica el carácter restringido de este tipo de conjuntos arquitectónicos, conocido en la región solamente en la acrópolis de Ixkún, una serie de estructuras dispuestas en niveles ascendentes. No comprendemos su ausencia en centros mayores como Ixtontón, en donde le suple un grupo dispuesto con la estructura principal al lado sur, de carácter cerrado, ubicado en la cima de un cerro desde donde parte una calzada hacia el área central del sitio (Laporte *et al.*, 1989a).

Como es de esperarse, no todos los sitios del valle de Sacul incluyen la presencia de calzadas que comunican distintos grupos ceremoniales, siendo más importantes en el sitio principal, Sacul 1. De los demás sitios fueron conocidas calzadas en Sacul 2 y en Limones. Una situación distinta ha sido reportada para la región de Dolores, en donde las calzadas se asociaron solamente a los centros principales.

Aspectos económicos

La diversidad de productos que pudo ofrecer esta zona montañosa es importante. Algunos mi-

nerales que por lo general han sido considerados exóticos a las Tierras Bajas se encuentran en las Montañas Mayas de Belice y Guatemala. Existe pirita y hematita en las intrusiones graníticas mayores, recurso que pudo haberse explotado como materia prima o como producto terminado (E. Graham, 1987a); la pirita pudo emplearse como adorno y en la elaboración de espejos, como lo indica su presencia en ofrendas localizadas en sitios de la región, tales como Ixtontón (Laporte *et al.*, 1989a) o Hatzcab Ceel (Thompson, 1931). Resalta la abundancia de pedernal utilizado en el utillaje lítico de los pueblos Mayas. El hecho que una gran parte de las montañas del Sureste de Petén se encuentren cubiertas por vegetación de pino es sugerente de que los grandes sitios del centro de Petén y del río Pasión se surtían de antorchas de ocote y diversas resinas de esta región. Se ha mencionado asimismo la fuerte producción agrícola que caracteriza a esta zona de valles con suelos calizos y de aluvién.

La variedad de materias primas y su potencial como actividad económica, influye en la determinación de redes de intercambio y otros aspectos relativos al comercio en las Tierras Bajas Mayas Centrales. La ubicación de los sitios respecto de los pasos de montaña indica su participación en la actividad comercial. Aunque también debieron ser importantes otras rutas a través de las llanuras interiores de Petén, la mayor parte del comercio debió fluir por estas montañas, tanto en un sentido norte-sur (uniendo de esta manera al norte de Petén con Izabal y Alta Verapaz), como en otro este-oeste (la costa Caribe con el río Pasión). La misma situación sucedió en la época colonial y se repite en la actualidad.

Aunque es complejo poder comprobar la importancia de dichas rutas comerciales, materiales cerámicos específicos ejemplifican la participación de la zona montañosa en los movimientos sucedidos en Petén durante los siglos VIII y IX. Se ha determinado la presencia de tiestos con decoración estampada (*unit-stamped*), diagnóstico del Clásico Terminal, en los centros de las regiones de Dolores y Sacul, reportado también como tipo Pantano Impreso en sitios asociados a las Montañas Mayas (Lubaantún, Actun Balam), al río Pasión (Ceibal, Altar de Sacrificios, Aguateca), así como en el norte de Petén (Tikal y Uaxactún). También se conoce la presencia de materiales del grupo cerámico Anaranjado Fino. El contenido del

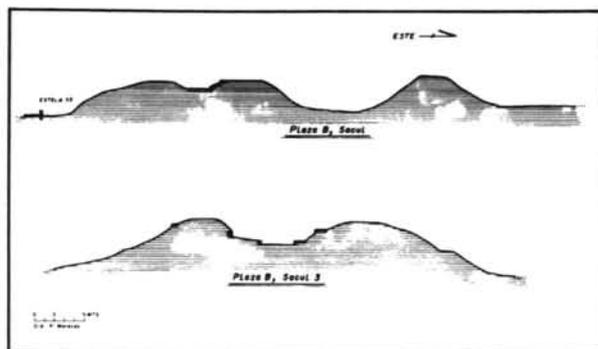


Figura 19. Perfiles de terrenos de Juego de Pelota.

escondite procedente de Sacul 1 reportado en este trabajo es otro indicio de la participación de habitantes de esta zona en el transporte de materiales cerámicos.

Aspectos históricos

Los monumentos de Sacul 1 presentan notables similitudes con los de Ixkún, Ixtutz e Ixtontón: *a)* solamente la cara frontal está tallada; *b)* las inscripciones se presentan solas o acompañando personaje(s); *c)* bajo los personajes principales se muestran cautivos ubicados en paneles; *d)* los cautivos están atados, tienen el cabello largo y en general portan poca vestimenta; *e)* se observa influencia estilística de Naranja.

Sacul 1 tiene su glifo emblema propio, identificado por primera vez por Mathews (1976). Tiene como signo principal el T568 /u del «alfabeto» de Landa. Aparece registrado en las estelas 1 (C1) y 9 (G1) del sitio, y aunque fue sugerido que puede observarse en la estela 6 (C3), su erosión impide identificarlo. Fuera de Sacul 1, solamente se ha determinado la presencia de este glifo emblema en la estela 1 (A6) de Ixkún. En este mismo sitio, aparece el nombre de Sacul en forma de toponímico en la estela 2 (A12, D12). La presencia del glifo emblema de Sacul 1 en Ixkún sugiere fuertes lazos políticos entre ambos centros, con aparente predominio del primero sobre el segundo. Por otro lado, en las inscripciones de Sacul 1 solamente se encuentra registrado un glifo emblema ajeno al mismo. Se trata del glifo emblema de Ucanal que aparece en la estela 1 (C10a), formando parte de una cláusula que registra una visita real al sitio (Escobedo, 1990).

En cuanto a gobernantes de Sacul, solamente ha sido posible indentificar al registrado en la estela 1. Parece haber sido el gobernante más poderoso del sitio, erigiendo estelas por primera vez, siendo mencionado en las inscripciones de otro sitio (estela 1 de Ixkún), y recibiendo la visita real del gobernante de un centro más grande y de mayor prestigio (Ucanal; Houston, 1983). Quizás sea el responsable directo de la autonomía política de Sacul, así como de la fase constructiva mayor del asentamiento. El personaje de la estela 9 podría también ser un retrato del gobernante 1. Por la falta de inscripciones precisas, no es posible asegurar que el personaje representado en la estela 6 sea otro gobernante. Es importante referir que no existe expresión alguna de parentesco que permita esclarecer la presencia de alguna secuencia dinástica.

Aspectos sociopolíticos

En la jerarquización de los sitios del valle resalta la posición de Sacul 1 como centro rector por la presencia de los monumentos tallados del área. Al considerar que los cinco sitios asentados en el valle fueron contemporáneos al menos durante el Clásico Tardío y Terminal, el nivel político superior estaría integrado por Sacul 1 mientras que al nivel secundario pertenecerían los cuatro sitios restantes. Una situación parecida ha sido reportada para Quiriguá (Sharer, 1988), aplicable al caso de la región de Dolores y Sacul en donde los centros primarios fueron asiento de unidades territoriales independientes, cada una controlando un segmento del valle y sus recursos, con un área de 0,92 a 3,2 kilómetros cuadrados. Además hubo centros intermedios, los cuales también pudieron ser el asiento de este tipo de unidad política independiente dado su tamaño, pero parecen haber llevado a cabo menos funciones, estando asentados fuera de las rutas principales. Finalmente, hubo centros secundarios claramente subordinados, con menos actividades y variedad de estructuras.

No es posible efectuar cálculos poblacionales para el valle de Sacul como los que fueron propuestos para la región de Dolores, en donde la constante de habitantes fue de 91 por kilómetro cuadrado en la región en general, 359 por kilómetro cuadrado en los sitios más densamente poblados, 249 por kilómetro cuadrado como promedio de los varios sitios analizados. La posibilidad de contar con sectores habitacionales no visibles en la

superficie impide cualquier intento objetivo de llevar a cabo análisis demográficos del área de Sacul, aunque por la productividad de estas tierras, el buen drenaje que le caracteriza y la cercanía de los varios centros ceremoniales, se considera que la densidad de población debió acercarse a las cifras propuestas para Dolores. Solamente exploraciones más intensivas podrían conducir a comprender la dinámica poblacional, mediante la aplicación de las distintas técnicas que han sido planteadas en estudios paleodemográficos del área Maya (Kintz y Fletcher, 1983).

Los sitios de las regiones de Sacul y Dolores fueron aislados unos de otros por la conformación estructural del centro ceremonial, observándose que el único conjunto arquitectónico que aparece en cada unidad, ocupando además el núcleo central del área, es el Complejo de Conmemoración Astronómica, conjunto arquitectónico compuesto por una estructura piramidal al lado oeste de una plaza y por un largo basamento en el lado este, en cuyo centro se eleva y proyecta hacia atrás un templete; sobre los extremos norte y sur de esta plataforma se encuentran bajas plataformas. Funcionalmente, estos complejos conmemoran el tránsito solar, los solsticios y equinoccios (Fialko, 1988). Han sido documentados a través de las Tierras Bajas Centrales tomando como prototipo al Grupo E de Uaxactún, alcanzando una profundidad temporal del Preclásico Medio en el caso del complejo de Tikal. Resalta su exclusividad al conocerse solamente uno de estos complejos por cada sitio mayor del noreste de Petén, no siendo compartidos por centros secundarios.

Esta situación es distinta en el norte de las Montañas Mayas, en donde a corta distancia se encuentran sitios que incluyen complejos astronómicos como elemento central de su plaza principal. Mayor complejidad se observa al considerar que hacia estos grupos convergen las calzadas, se asocian terrenos de juego de pelota y los monumentos tallados que refieren hechos históricos y referencias ancestrales. El promedio de distancia entre grupos ceremoniales es de 4,3 kilómetros en la región de Dolores. En el caso del valle de Sacul, esta distancia es aún más corta, con 2,5 kilómetros entre grupos ceremoniales. No es posible explicar la cercanía entre los centros de Sacul 2 y 3 (320 metros), salvo que ambos complejos fuesen contemplados como un solo sitio, sin que los complejos astronómicos respectivos estén unidos por

una calzada, o en base a que exista alguna diferenciación cronológica no determinada mediante el reconocimiento.

Lo anterior impide considerar las distancias propuestas entre sitios en base a técnicas para conocer la distancia al vecino más cercano (polígonos de Thiessen), método que promueve distancias mayores a las aquí consideradas, como el caso de Ixkún, al cual fue atribuida un área de 1.009 kilómetros cuadrados (Hammond, 1974), mientras que mediante el reconocimiento de superficie no supera 10 kilómetros cuadrados, considerando que se encuentra rodeado por otros centros que, aunque secundarios, incluyen un complejo astronómico en el área ceremonial. Aun en caso de alcanzar la zona de control de otro centro mayor como Ixtontón, no duplicaría el área mencionada.

Por lo anterior se indica una situación distinta a lo reportado para centros del norte de Petén, donde el promedio de distancia entre sitios es mayor, posible reflejo de condiciones sociopolíticas diferenciadas durante el Clásico Tardío. Mientras existió una mayor nucleación en los sitios del norte, los centros de las Montañas Mayas fueron más descentralizados, con núcleos familiares o de linaje ocupando posiciones de poder respecto de sitios de rango medio e inferior, cada uno compuesto por secciones habitacionales de mayor o menor tamaño. Estos sitios demostraban su posición ancestral mediante la definición de complejos astronómicos, reservando aspectos altamente ceremoniales como las actividades del juego de pelota, la erección de estelas y la procesión en calzadas, para los centros rectores regionales que aglutinaban varios linajes y ejercían el control económico y político. Para la región de Dolores se han definido tres de ellos: Ixtontón al este, Ixtutz al oeste e Ixkún al norte. En el caso del valle de Sacul solamente se define un centro rector, Sacul 1.

Esta situación refiere a unidades territoriales análogas (*peer polities*), como una variante específica de los estados segmentarios, en donde se enfatiza la cosmología de los centros y los mecanismos rituales utilizados para centralizar el poder, por lo que el tipo de hegemonía no es rígida, sino que presenta un centro principal rodeado por múltiples centros subordinados, los cuales a su vez dominaban a la población (Renfrew, 1986; Demarest, 1987). Por lo tanto, se observa una redundancia de funciones entre el centro rector y las dependencias, situación claramente ejemplificada

por el asentamiento en los valles del norte de las Montañas Mayas. La presencia de unidades segmentarias indica un grado alto de autonomía económica para los agricultores, fuera de la apropiación de excedentes hacia el centro rector, por lo que la organización básica de la producción agrícola probablemente tuvo lugar al nivel de la familia extensa o caserío (McAnany, 1989).

Entre 760 y 820 DC las relaciones entre las unidades políticamente autónomas del noroeste de las Montañas Mayas deben haber sido fuertemente competitivas como resultado de profundos cambios en la organización sociopolítica, que podría haber incluido un proceso continuo de segmentación. En esta época, los cuatro centros rectores en la zona (Ixtutz, Ixkún, Ixtontón y Sacul 1) erigen monumentos por primera vez. Sacul 1 e Ixtutz utilizan glifos emblemas propios para expresar su autonomía política. Los gobernantes conducen intensos programas constructivos en sus centros respectivos, erigen monumentos conmemorativos a sí mismos, en donde se presentan ataviados de manera suntuosa como señores victoriosos sobre sumisos prisioneros atados, y establecen alianzas con entidades políticas más grandes ajenas a la zona, buscando de esta forma lograr una supremacía sobre sus vecinos.

Quizás la segmentación política cada vez mayor, el fuerte incremento poblacional que condujo hacia un agotamiento de recursos básicos para la subsistencia, y las guerras, ocasionaron un colapso del sistema, ya que luego del 820 DC los sitios de la zona cesan de erigir monumentos y son finalmente abandonados. Sin embargo, dicho abandono es complejo de formular. Hasta ahora todo intento de determinar ocupación a partir de la mitad del siglo IX ha sido infructuoso, por lo que es necesario establecer una estrategia de exploración diseñada específicamente para conocer un proceso deposicional que difiere de los patrones característicos del período Clásico. El material está mal preservado al no estar sellado por construcciones, con varios siglos representados en delgados mantos de desechos (E. Graham, 1987b). Es importante considerar que a partir del Clásico Terminal, los componentes cerámicos se caracterizan por una gran regionalización y por la permanencia de formas hacia siglos posteriores, por lo que aún es prematuro considerar si el abandono de los centros del norte de las Montañas Mayas sucedió hacia la tercera década del siglo IX o si la ocupación continuó sin cambios perceptibles por otros siglos más.

REFERENCIAS

- BRADY, James E. 1987. «A re-evaluation of Protoclassic orange wares.» *Maya Ceramics: Papers from the 1985 Maya Ceramic Conference*, ed. P. Rice y R. Sharer, pp. 469-477, BAR International Series 345, Oxford.
- CHASE, Arlen F., y Diane Z. CHASE. 1987. *Investigations at the Classic Maya City of Caracol, Belize: 1985-1987*. Pre-Columbian Art Research Institute, Monograph 3, San Francisco.
- CULBERT, T. Patrick; Mara SPENCER y Pamela MAGERS. 1976. «Regional variability in Maya lowland agriculture.» *42 Congreso Internacional de Americanistas*, vol. 8, pp. 335-344, París (1974).
- DEMAREST, Arthur A. 1987. «Ideology in ancient Maya cultural evolution: the dynamics of galactic polities.» Ponencia, Ideology and Cultural Evolution in the New World, Santa Fe.
- DICKERSON, R. E., y N. E. WEISBORD. 1931. «Cretaceous limestone in British Honduras.» *Journal of Geology*, vol. 39, pp. 483-486.
- ESCOBEDO, Héctor. 1990. «Epigrafía e historia política del noroeste de las Montañas Mayas durante el Clásico Tardío.» Tesis de Licenciatura, Area de Arqueología, Escuela de Historia, Universidad de San Carlos, Guatemala.
- FIALKO, Vilma. 1988. «Mundo Perdido, Tikal: un ejemplo de Complejos de Conmemoración Astronómica.» *Mayab*, núm. 4, pp. 13-21, Sociedad Española de Estudios Mayas, Madrid.
- GRAHAM, Elizabeth. 1983. «The Highlands of the Lowlands: environment and archaeology in the Stann Creek District, Belize, Central America.» Tesis Doctoral, Cambridge University, Cambridge.
- 1987a. «Resource diversity in Belize and its implications for models of lowland trade.» *American Antiquity*, vol. 52, núm. 4, pp. 753-767.

- 1987b. «Terminal Classic to Early Historic period vessel forms from Belize.» *Maya Ceramics: Papers from the 1985 Maya Ceramic Conference*, ed P. Rice y R. Sharer, pp. 73-98, BAR International Series 345, Oxford.
- GRAHAM, Ian. 1978. *Corpus of Maya Hieroglyphic Inscriptions: Volume 2, Part 2; Naranjo, Chunhuitz, Xunantunich*. Peabody Museum, Harvard University, Cambridge.
- 1980. *Corpus of Maya Hieroglyphic Inscriptions: Volume 2, Part 3; Ixkún, Ucanal, Ixtutz, Naranjo*. Peabody Museum, Harvard University, Cambridge.
- HAMMOND, Norman. 1974. «The distribution of Late Classic Maya major ceremonial centers in the Central area.» *Mesoamerican Archaeology*, ed. N. Hammond, pp. 313-334, Londres.
- 1975. *Lubaantun: A Classic Maya Realm*. Peabody Museum, Harvard University, Cambridge.
- HEALY, Paul F.; John D. H. LAMBERT, J. T. ARNASON y Richard J. HEBDA. 1983. «Caracol, Belize: evidence of ancient Maya agricultural terraces.» *Journal of Field Archaeology*, vol. 10, núm. 4, pp. 397-410, Boston University, Boston.
- HOUSTON, Stephen D. 1983. «Warfare between Naranjo and Ucanal.» *Contributions to Maya Hieroglyphic Decipherment*, I, ed. S. Houston, pp. 31-39, Human Relations Area Files, New Haven.
- Instituto Geográfico Nacional. 1972. *Atlas Nacional de Guatemala*. Litografía IGN, Ministerio de Comunicaciones y Obras Públicas, Guatemala.
- KINTZ, Ellen R., y Laraine A. FLETCHER. 1983. «A reconstruction of the prehistoric population at Coba.» *Coba: A Classic Maya Metropolis*, ed. W. Folan, E. Kintz y L. Fletcher, pp. 191-210, Academic Press.
- LAPORTE, Juan Pedro, y Rolando TORRES. 1987. «Los Señoríos del Sureste de Petén.» *Mayab*, vol. 3, Sociedad Española de Estudios Mayas, Madrid.
- 1989. «Exploraciones arqueológicas en la región de Dolores, Petén, temporada 1987-1989.» Manuscrito, *Revista Estudios*, Escuela de Historia, Universidad de San Carlos, Guatemala.
- LAPORTE, Juan Pedro; Rolando TORRES y Bernard HERMES. 1989a. «Ixtontón: evolución de un asentamiento en el alto río Mopán, Petén, Guatemala.» *Mayab*, núm. 5, pp. 19-29, Sociedad Española de Estudios Mayas, Madrid.
- LAPORTE, Juan Pedro; Rolando TORRES, Bernard HERMES, Estella PINTO, Renaldo ACEVEDO y Rosa María FLORES. 1989b. «Proyecto Sureste de Petén, Guatemala: Segunda Temporada.» *Mexicón*, vol. 11, núm. 3, pp. 49-56, Berlín.
- MATHEWS, Peter. 1976. «The emblem glyphs of Ucanal, Sacul, and Ixtutz.» *Maya Glyphs 2*, manuscrito inédito, Yale University, New Haven.
- MAYER, Karl Herbert. 1989. «The Stelae and inscriptions at Sacul, Guatemala.» Manuscrito, Graz.
- McANANY, Patricia A. 1989. «Household and polity: the economic organization of eighth century Maya society.» Ponencia *On the Eve of the Collapse*, Dumbarton Oaks, Washington DC.
- OWER, L. H. 1928. «The geology of British Honduras.» *Journal of Geology*, vol. 36, pp. 494-509.
- RENFREW, Colin. 1986. «Peer Polity interaction and socio-political change.» *Peer Polity interaction and socio-political change*, ed. C. Renfrew y J. Cherry, pp. 1-18, Cambridge University Press, Cambridge.
- SATTERTHWAITE, Linton. 1961. «The mounds and monuments of Xutilha, Peten, Guatemala.» *Tikal Report No. 9*, Tikal Reports Nos. 5-10, pp. 171-211, University Museum, University of Pennsylvania, Filadelfia.
- SHARER, Robert J. 1988. «Quirigua as a Classic Maya center.» *The Southeast Classic Maya Zone*, ed. E. Boone y G. Willey, 31-66, Dumbarton Oaks, Washington DC.
- SHOOK, Edwin M., y Robert E. Smith. 1950. «Descubrimientos arqueológicos en Poptún.» *Antropología e Historia*, vol. 2, núm. 2, pp. 3-16, Guatemala.
- TALADOIRE, Eric. 1981. *Les Terrains du Jeu de Balle*. Estudios Mesoamericanos, Serie 2, núm. 4, Misión Arqueológica y Etnológica Francesa, México.
- THOMPSON, J. Eric. 1931. *Archaeological Investigations in the Southern Cayo District, British Honduras*. Field Museum of Natural History, Pub. 301, Anthropological Series, vol. 17, núm. 3, Chicago.
- WILK, Richard R. 1985. «Dry season agriculture among the Kekchi Maya and its implications for prehistory.» *Prehistoric Lowland Maya environment and subsistence economy*, ed. M. Pohl, pp. 47-57, Peabody Museum, Harvard University, Cambridge.