

NOVEDADES TAXONÓMICAS Y NOMENCLATURALES PARA LA FLORA VALENCIANA

Gonzalo MATEO SANZ* & Manuel B. CRESPO**

* Jardín Botánico. Universidad de Valencia. C/ Quart, 80. E-46008 Valencia.
Correo electrónico: Gonzalo.Mateo@uv.es

** CIBIO, Instituto de la Biodiversidad, Universidad de Alicante.
Apartado 99. E-03080 Alicante. Correo electrónico: crespo@ua.es

RESUMEN: Como paso previo a la publicación de la cuarta edición del *Manual para la determinación de la flora valenciana*, que se encuentra en fase de edición, en la presente contribución se discute la identidad y valor taxonómico de algunas plantas iberolevantineas presentes en la Comunidad Valenciana. Como resultado se proponen cinco combinaciones nuevas, un nombre nuevo y se describen dos especies y una no-tospecie nuevas; asimismo se designan dos lectótipos. Para todas ellas se comentan aspectos nomenclaturales, taxonómicos, ecológicos y corológicos. **Palabras clave:** Plantas vasculares, taxonomía, *Arenaria*, *Biscutella*, *Dianthus*, *Echium*, *Helichrysum*, *Jasione*, Comunidad Valenciana, Península Ibérica.

SUMMARY: *Taxonomic and nomenclatural novelties concerning the Valencian flora (eastern Spain):* Prior to publication of the fourth edition of *Manual para la determinación de la flora valenciana*, which is being currently updated by the authors, several Iberolevantine taxa are here revisited. As a result, five new combinations, a new name are proposed, and two new species and a nothospecies are described. Moreover, two lectotypes are designated. Nomenclatural, taxonomic ecologic and chorologic data are also reported for the concerned taxa. **Key words:** Taxonomy, vascular plants, *Arenaria*, *Biscutella*, *Dianthus*, *Echium*, *Helichrysum*, *Jasione*, Valencian Community, Iberian Peninsula.

INTRODUCCIÓN

Desde que en vio la luz el primer manual sintético de la flora de la Comunidad Valenciana (MATEO & CRESPO, 1990), han sido numerosos los avances que en aspectos florísticos y corológicos se han venido produciendo. En su mayoría han sido recogidos en las diversas ediciones posteriores de aquella primera obra, que con diferentes títulos y ediciones se han

sucedido (cf. MATEO & CRESPO, 1995, 1998, 2001, 2003). A ello han contribuido decisivamente las revisiones que se han realizado en el marco de obras de mayor amplitud territorial, como *Flora iberica* (CASTROVIEJO, 1986-2008) y *Flora dels Països Catalans* (BOLÒS & VIGO, 1984-2001).

Sin embargo, el trabajo cotidiano de los equipos botánicos de las universidades valencianas, así como la labor de prospec-

ción florística de nuevos y entusiastas investigadores, están haciendo que nuestros conocimientos sobre la flora valenciana aumenten a un ritmo muy acelerado.

Por ello, ante la necesidad de actualizar la flora valenciana, se presentan aquí algunas de las novedades que en lo taxonómico y nomenclatural se incorporarán a la cuarta edición del *Manual para la determinación de la flora valenciana*, que se encuentra actualmente en fase de edición y aparecerá en los próximos meses.

MATERIAL Y MÉTODOS

Las autorías y lugares de publicación de los táxones citados en el texto corresponden básicamente a las indicadas en la página del IPNI (<http://www.ipni.org>) y se ajustan a las que se presentan en MATEO & CRESPO (2003).

Los asuntos nomenclaturales se presentan según el Código Internacional de Nomenclatura Botánica –CINB–, en su versión de Viena (McNEILL & al., 2006).

Para realizar este estudio se han estudiado materiales de los herbarios ABH, BCN, MA y VAL (siglas de acuerdo con el *Index herbariorum*: <http://sciweb.nybg.org/science2/IndexHerbariorum.asp>).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Arenaria × *piifontii* M.B. Crespo & Mateo, **nom. nov.** nothosubsp. *piifontii* [*A. montana* subsp. *intricata* × *A. valentina*]
 ≡ *A.* × *decipiens* Font Quer in Buttl. Inst. Catalana Hist. Nat. 33: 380 (1934), nom. illeg., non (Fenzl) Fernald in Rhodora 21: 6 (1919)
Ind. loc.: “Hab. in rupestribus calcareis supra Verger (Valentiae), l. Segarria, cum *A. valentina* mixta. Legit Gros, d. 8. majii 1923”.
Lectotypus (aquí indicado): BC 24884.

FONT QUER (1934) atribuyó el nombre *Arenaria* × *decipiens* al híbrido entre *A. montana* y *A. valentina*, a partir de ejemplares recolectados en el norte de Ali-

cante. Sin embargo, dicho epíteto resulta ilegítimo, ya que es un homónimo posterior de *A. decipiens* (Fenzl) Fernald, a su vez basado en *Alsine decipiens* Fenzl (cf. FERNALD, 1919), binomen que se aplica a una planta distribuida por Oriente Próximo. Por tanto, es necesario proponer un nombre nuevo para la planta alicantino-valenciana, que dedicamos al Dr. Font i Quer, su descubridor.

Armeria filicaulis (Boiss.) Boiss. subsp. **valentina** (Pau ex C. Vicioso) Mateo & M.B. Crespo, **comb. nov.**

≡ *A. filicaulis* var. *valentina* Pau ex C. Vicioso in Bol. Soc. Esp. Hist. Nat. 16: 139 (1916)

Ind. loc.: “Solo encontré algunos ejemplares ya pasados en la Muela de Bicorp en el mes de Agosto [1915]”.

Lectotypus: MA 145747 (indicado *in sched.* por Ana Bayón, oct. 1982).

Por un lapsus, en reciente publicación (cf. MATEO & al., 2005: 21), dábamos esta misma combinación nomenclatural con un error en la autoría. Aprovechamos esta ocasión para la necesaria rectificación y para aportar nuevos datos.

Esta subespecie sustituye a la típica (endémica de las sierras béticas de Tejada, Almirajara, Guájara y alrededores) en los territorios continentales del sudoeste de Valencia (Macizo del Caroche, etc.), noroeste de Alicante (S^a de Salinas), este de Murcia (S^a del Carche) y este de Albacete (Higueruela, Alpera, Almansa, etc.). Se caracteriza por sus cálices menores (4-5,3 mm) y sus hojas poco dimorfas, con frecuencia subplanas (de sección no marcadamente triangular). De otras subespecies béticas y subbéticas, se separa fácilmente por diversos caracteres: 1) *A. f.* subsp. *nevadensis* Nieto Fel. & al. (zonas culminales esquistasas de Sierra Nevada) produce hojas casi glabras y brácteas espiculares en parte coriáceas; 2) *A. f.* subsp. *trevenqueana* Nieto Fel. (Macizo del Trevenque) presenta corolas rosadas, tallos cortos y pubescentes y las brácteas involucrales lanceoladas y mayores que las es-

piculares; y 3) *A. f.* subsp. *alfacarensis* Nieto Fel. & al. (dolomías de Alfacar, Beas de Granada y La Peza) produce capítulos muy gruesos (2-3 cm de diámetro), con vaina de 14-22 mm y cálices de 6-9 mm de longitud (cf. GUTIÉRREZ LA-RENA & al., 2004)

***Biscutella maestratensis* Mateo & M.B.**

Crespo, *sp. nov.*

Holotypus: Hs, Castellón: Vistabella del Maestrazgo, barranco del Forcall, 30TYK 3566, 650 m.s.m., ubi die 26-IV-1986 legit *C. Fabregat* (VAB 88/4927). Fig. 1.

Diagnosis: Species ex *Biscutellae* ser. *Laevigatae*, quae ad *B. calduchii* et *B. turolensem* vere accedit. A priore differt foliis minoribus, in rosetam densam congestis (internodiis brevissimis), petiolis albicantibus dense hirsutis, pilis latitudine petioli 2-4-plo longioribus. A posteriore discrepat inferioribus foliis caulinaribus manifeste dentatis, infra rubescentibus, et siliculis majoribus (ad 10-12 × 6-7 mm).

Discusión: *Biscutella calduchii* (O. Bolòs & Mascl.) Mateo & M.B. Crespo es un endemismo de los rodenos y cuarcitas triásicas de la Sierra de Espadán y su entorno inmediato (sur de Castellón y norte de Valencia), que se caracteriza por su porte elevado, con la parte inferior de la planta claramente leñosa y la presencia de pseudorrosetas foliares elevadas. Por estos caracteres converge con *B. stenophylla* Dufour, especie más extendida y propia de sustratos calcáreos, de la que difiere por sus hojas más anchas, someramente lobuladas y provistas de pelosidad aterciopelada, mucho más suave, y por sus inflorescencias muy ramosas, con racimos parciales alargados. Ambos táxones entran en contacto en una parte de su área (las sierras más bajas y secas de los citados territorios espadánicos) y han dado lugar a extensas poblaciones con caracteres morfológicos intermedios, que parecen claramente estabilizadas genéticamente y que pueden ser tratadas como una especie

autónoma: *B. carolipauana* Stübing, Peris & Figuerola.

Por otro lado, *B. calduchii* también llega a contactar (por su área más interior o septentrional) con *B. turolensis* Pau ex M. B. Crespo, Güemes & Mateo, lo que parece haber impulsado la aparición de poblaciones con caracteres intermedios, pero igualmente estabilizadas, que se han ido extendiendo ampliamente por el centro e interior de Castellón, noroeste de Valencia, e incluso por la parte más oriental de Teruel, y que son las que aquí estamos considerando. Para no atomizar *ad infinitum* la nomenclatura de este complejo grupo, incluimos bajo el nombre propuesto algunas poblaciones con pelos más o menos rígidos, que parecen guardar una influencia más lejana de *B. stenophylla*, seguramente a través de la mencionada *B. carolipauana*.

La especie aquí descrita aparece aludida en diferentes ocasiones por nosotros e incluso otros autores (MATEO & CRESPO, 1998, 2003; LAGUNA & al., 1998; etc.), como *nomen nudum*, ya que nunca antes había sido validada.

Otras recolecciones: Hs, CASTELLÓN: 30SXX9122, El Toro, vertiente oeste de Peñascabia, 1200 m, 26-V-1996, *C. Fabregat & S. López* (VAB 96/2119). 30TYK0233, Pina de Montalgrao, monte de Santa Bárbara, 1260 m, 16-VII-1998, *Güemes, Riera & Estrelles* (VAL 39721). 30TYK23, Ayódar, hacia Fuentes de Ayódar, 600 m, 21-V-1980, *Mansanet, Mateo & Currás* (VAB 80/400). 30TYK2247: Castillo de Villamalefa, pr. Cedramán, 27-VIII-1986, *A. Nebot* (VAB 88/4671). 30TYK 2971, Vistabella del Maestrazgo, pr. Mas de la Estrella, 800 m, 27-IV-1986, *C. Fabregat* (VAB 88/4926). 30TYK3345, Lucena del Cid, pr. Casas de la Montera, 440 m, 25-V-1996, *C. Fabregat & S. López* (VAB 96/2102). 30TYK 3074, Villafranca del Cid, barranco de los Frailes, 24-V-1992, *C. Fabregat & S. López* (VAB 94/4024). 30TYK38, Ibídem, barranco de Piedrafita, 900 m, 20-VI-1993, *C. Fabregat & S. López* (VAB 94/4025). 30TYK 45, Culla, Partida Solleta, 350 m, 20-III-1993, *C. Fabregat & S. López* (VAB 94/4033). 30TYK4468,

Culla, La Mola, 850 m, 22-VI-1991, *C. Fabregat & S. López* (VAB 94/4017). [30TYK4879](#), Ares del Maestre, pr. Mas de la Belladona, 1000 m, 18-VII-1992, *C. Fabregat & S. López* (VAB 94/4010). [30TYK4286](#), Ares del Maestre, rambla de la Caná, 1000 m, 31-V-1992, *C. Fabregat & S. López* (VAB 94/4027). [31TBE4764](#), Sarratella, pr. Masía de Villalonga, 750 m, 6-IV-1991, *C. Fabregat & S. López* (VAB 94/4021). [31TBE5481](#), Tirig, Plá d'En Mig, 400 m, 1-V-1993, *C. Fabregat & S. López* (VAB 94/4022). [31TBE6760](#), Alcalá de Chivert, pr. ermita de San Benito, 310 m, 31-III-1996, *C. Fabregat & S. López* (VAB 96/877). [31TBE6277](#), Salsadella, pr. ermita de San José, 600 m, 23-III-1996, *G. Mateo, C. Fabregat & S. López* (VAB 96/1019). [31TBE6382](#), San Mateo, pr. ermita de los Ángeles, 380 m, 23-III-1996, *G. Mateo, C. Fabregat & S. López* (VAB 96/1024). [31TBE6098](#), Vallibona, hacia Rosell, 520 m, 10-V-1996, *C. Fabregat & S. López* (VAB 96/2009). **TERUEL:** [30TYK26](#), Mosqueruela, hacia Mas de las Calzadas, 1100 m, 2-VIII-1987, *C. Fabregat* (VAB 89/0919). **VALENCIA:** [30SXX9708](#), Alcablas, Corrales Blancos, 850 m, 14-VI-1988, *Güemes & Crespo* (VAB 88/6676).

Biscutella marinae M.B. Crespo, Mateo & Solanas, *sp. nov.*

Holotypus: ESP, Alicante: Alfac del Pi, Serra Gelada (Marina Baixa), 30SYH5570, 30 m.s.m., in declivibus arenosis maritimis, ubi die 16-5-1992 legerunt *Solanas* et al. (ABH 4907). Fig. 2.

Diagnosis: Species distinctissima ex *Biscutellae* ser. *Laevigatae*, quae cum *B. montana* et *B. vicentina* congruit. A priore differt siliculis valde majoribus (10-14 mm latis), foliis obovato-oblongis vel oblongis, profunde dentatis vel subpinnatifidis, et longiore petiolatis. A posteriore discrepat foliis magis albo-tomentosis, crassiusculis obtusisque, caulinaribus vix numerosis, bracteiformibus, petalis brevioribus (ad 5,5 mm long.) et siliculis minoribus.

Discusión: Hace algunos años, durante las primeras prospecciones detalladas que realizamos en las dunas colgadas de la Serra Gelada (Alicante), localizamos

unas interesantes poblaciones de una especie de antojera, la cual resultaba muy llamativa, tanto por su morfología como por su ecología. Ya que mostraba claras relaciones con *B. montana* Cav., inicialmente la consideramos como una forma extrema de variación de dicha especie (cf. SOLANAS & CRESPO, 2001: 140), en espera de nuevos datos que permitiesen una conclusión más precisa.

En efecto, el estudio detallado de numerosas muestras procedentes de dicho enclave nos permite ahora describir una nueva especie, bien distinta del resto de representantes iberolevantineos de *B. sect. Laevigatae*. Aunque se aproxima a *B. montana* se separa fácilmente de ésta por el gran tamaño de las silículas (habitualmente de 10-14 mm de anchura), así como por sus hojas algo coriáceas, engrosadas, con los márgenes de ordinario plegados y con pecíolo que alcanza alrededor de un tercio de la longitud total de la hoja; el limbo es oblongo a obovado-oblongo, subagudo en el ápice y está a menudo profundamente dentado o es incluso pinnatífido en su mitad basal, con divisiones igualmente obtusas (raramente se encuentran ejemplares con hojas levemente sinuado-dentadas).

Por el notable tamaño de sus frutos, *B. marinae* se acerca indiscutiblemente a *B. vicentina*, taxon propio de las áreas costeras del sudoeste ibérico (desde el Algarve portugués hasta Huelva) y con una ecología muy similar a la planta alicantina. Sin embargo, *B. vicentina* se diferencia perfectamente de ésta por sus hojas basales de color verdoso o verde-ceniciento (no blanco-tomentosas), con dientes anchos, triangular-agudos (nunca subpinnatífidas en la base), con el margen plano, y las caulinares inferiores bastante numerosas, bien desarrolladas y de tamaño poco menor que las de la roseta; sus pétalos mayores (6-7 mm de longitud), y asimismo sus silículas mayores (15-17 mm de anchura).

Las relaciones existentes entre *B. ma*

rinae y *B. vicentina*, aunque sorprendentes a primera vista, encuentran un referente sólido en la presencia disyunta de *Corama album* (L.) D. Don en la Serra Gelada (cf. SOLANAS & CRESPO, 2001), lo cual permitiría establecer relaciones biogeográficas entre el sur de Portugal y el sudeste Ibérico.

Dianthus edetanus (M.B. Crespo & Mateo) M.B. Crespo & Mateo, **comb. & stat. nov.**

≡ *D. hispanicus* subsp. *edetanus* M.B. Crespo & Mateo in Flora Montiber. 20: 7 (2002) [basion.]

Ind. loc.: “Hs, VALENCIA: Utiel, Cerro del Majadal, 30SXJ6090, 1120 m, 22-VII-1993, M.B. Crespo & al.”.

Holotypus: ABH 11910.

Recientemente dábamos nombre a unos curiosos claveles que crecen en las sierras de matiz continental de la comarca de Utiel-Requena y Enguera-Cortes de Pallás, hasta los territorios limítrofes de Albacete (cf. GÓMEZ NAVARRO & al., 2004), y que subordinamos a *D. hispanicus* Asso –endemismo aragonés– con el rango de subespecie (cf. CRESPO & MATEO, 2002).

El estudio de nuevas recolecciones nos permite ahora revisar nuestra anterior propuesta, elevándola al rango de especie, ya que el síndrome de caracteres que presentan estas poblaciones (sobre todo sus detalles florales y la morfología y caracteres foliares) se presenta constante en toda su área de distribución y no se repite en ningún otro taxon del grupo.

Con todo, *D. edetanus* difiere del resto de claveles del grupo *D. hispanicus* por sus tallos y hojas densamente escábridos en toda su longitud, con hojas de haz glauca, agudas (pero no mucronadas), con flores pequeñas de un color rojizo intenso (similar al que presentan *D. turolensis* Pau y *D. multiaffinis* Pau, con los que a veces se ha confundido). Pueden encontrarse más detalles sobre ecología y distri-

bución de estos táxones en CRESPO & MATEO (2002).

Dianthus saetabensis Rouy in Bull. Soc. Bot. France 29: 44 (1882) subsp. ***saetabensis***

= *D. pungens* subsp. *fontqueri* O. Bolòs & Vigo in Butll. Inst. Catalana Hist. Nat. 38: 88 (1974)

Ind. loc.: “Sierra de Játiva: cerro del Castillo. Abundant”.

Typus: LY (n.v.).

De igual modo que en el caso anterior, reconsideramos ahora la adscripción de las poblaciones meridionales valencianas y alicantinas que tradicionalmente se han incluido en *D. hispanicus*. En el caso de las plantas del litoral setabense, se ha admitido su independencia taxonómica frente a las plantas aragonesas con el rango de subespecie, atribuyéndoles la combinación *D. hispanicus* subsp. *fontqueri* O. Bolòs & Vigo; ello se fundamentaba en ciertas diferencias florales y vegetativas de las plantas litorales (cf. CRESPO & MATEO, 2002). Sin embargo, un estudio más detallado de todo el grupo nos lleva ahora a considerar la independencia de la planta valenciano-alicantina en el rango de especie, recuperando para ello el epíteto que ya propusiera ROUY (1882): *D. saetabensis*. En la descripción del taxon, dicho autor argumentó muy consistentemente las diferencias de su nueva especie frente a otros congéneres próximos, principalmente frente a *D. pungens*, especie con la que se ha relacionado en las síntesis más recientes (cf. BERNAL & al. in CASTROVIEJO, 1990) pero de la que creemos estaría más alejada.

Esta subespecie típica presenta una distribución centrada en las sierras setabenses litorales del sur de Valencia y norte de Alicante (desde Cullera y Játiva hasta Calpe). Precisamente, es en el litoral alicantino donde se encuentran las formas más llamativas, grandifloras, con el limbo de los pétalos de hasta 12 mm de longitud

(que corresponden al tipo de la subsp. *fontqueri*); pero no es raro observarlas conviviendo con individuos de pétalos menores, casi idénticos a los que crecen en Játiva, la localidad clásica del taxon. Por esa razón, no creemos conveniente separar táxones particulares para dichas formas.

Dianthus saetabensis* Rouy subsp. *contestanus* (M.B. Crespo & Mateo) M.B. Crespo & Mateo, *comb. & stat. nov.

≡ *D. hispanicus* subsp. *contestanus* M.B. Crespo & Mateo in Flora Montiber. 20: 8 (2002) [basión.]

Ind. loc.: “Hs, ALICANTE: Villena, arenales de la Sierra del Collado, 30SXH8269, 600 m, 22-V-1997, M.B. Crespo & A. Juan”.

Holotypus: ABH 36824.

Siguiendo el mismo esquema que ya presentamos en su momento para este grupo de claveles (cf. CRESPO & MATEO, 2002), creemos que las poblaciones de las montañas interiores de Alicante albergan un taxon diferente, al que denominamos *D. hispanicus* subsp. *contestanus* y que ahora reubicamos en el seno de *D. saetabensis*.

Esta subespecie más meridional y de matiz continental se diferencia bien de la típica por sus pétalos de limbo menor (5-7 mm de longitud), de un rosa más pálido, por las piezas del epicáliz muy brevemente mucronadas (mucrón de hasta 1 mm) y por las ramificaciones del tallo, a menudo más largas y numerosas.

En la zona de Almansa-Alpera (Albacete) crecen poblaciones con caracteres algo transicionales hacia *D. edetanus* (tallos papilosos hacia su base), pero con aspecto general de *D. saetabensis* subsp. *contestanus*, por lo que ahora las asimilamos a este taxon. Así, la distribución de dicha subespecie abarca desde el interior de la provincia de Alicante y zonas limítrofes de Murcia, hasta el suroeste de Valencia y las zonas limítrofes con Albacete, donde debe precisarse aún su distribución detallada.

Con todo ello, cabe excluir a *D. hispanicus* Asso de la flora valenciana, pudiendo considerarse dicho taxon un endemismo de óptimo aragonés y distribución mucho más limitada de lo que se había pensado hasta ahora.

Echium flavum* Desf. subsp. *saetabense* (Peris, Figuerola & Stübing) Mateo & M.B. Crespo, *comb. & stat. nov.

≡ *E. saetabense* Peris, Figuerola & Stübing in Bot. J. Linn. Soc. 97: 263 (1988) [basión.]

≡ *E. flavum* var. *setosum* Willk. in Willk. & Lange, Prodr. Fl. Hisp. 2: 485 (1870) [excl. *E. valentinum* Lag., Gen. Sp. Pl.: 10 (1816), pro parte, loco dicto Novelda]

Ind. loc.: “VALENCIA: Monte Caroche, 30S XJ73, 900 m, 24-V-1987, J.B. Peris, R. Figuerola & G. Stübing”

Holotypus: VAL 26816 (ex VF 14311).

Echium flavum Desf. es una especie de amplia distribución por la Península Ibérica y noroeste de África (Marruecos y Argelia). Pese a estar bien caracterizada morfológicamente, las poblaciones del cuadrante sudeste ibérico muestran constantemente ciertas diferencias (e.g. hojas más cortas, indumento hispídulo con setas rígidas entremezcladas con pelos seríceos suaves, inflorescencias largas y laxas, y tubo de la corola más largo que el cáliz y con pelos largos en los nervios y lóbulos), lo que ha propiciado distintas interpretaciones taxonómicas (cf. MATEO & MAYORAL, 2003). Por un lado, WILLKOMM (in WILLKOMM & LANGE, 1870), reconoció la var. *setosum* Willk, en la que incluyó *E. valentinum* Lag. Más recientemente, PERIS & al. (1988) las separaron en el rango de especie, con el nombre *E. saetabensis*. Dada la constancia de los caracteres morfológicos diferenciales del taxon ibérico austro-oriental y que se circunscriben a un área geográfica concreta, parece apropiado considerarlo en el rango subespecífico, por lo que se propone la combinación indicada.

Por su parte, *E. valentinum* Lag. a veces se ha relacionado con *E. flavum* (cf.

GIBBS, 1971) o con *E. saetabense* (cf. MATEO & MAYORAL, 2003). Sin embargo, cabe indicar que de los materiales citados por LAGASCA (1816) en el protólogo, sólo parece existir en el Real Jardín Botánico de Madrid el procedente de Novelda (recogido por Cavanilles, MA 96911), que realmente corresponde a *E. asperrimum* Lam. (cf. SERRA, 2008).

Helichrysum rupestre* DC. subsp. *rouyi

Mateo & M.B. Crespo, **nom. nov.**

≡ *H. valentinum* Rouy in Bull. Soc. Bot. France 35: 117 (1888), nom. inval.

≡ *H. rupestre* subsp. *valentinum* (Rouy) Mateo in Flora Montiber. 29: 93 (2005), comb. inval.

Ind. loc.: No citada en el protólogo, pero puede deducirse de los comentarios del propio ROUY (1884: 53): “Denia (...) Le Mongo (...) Cueva del agua (...)”, y ROUY (1884: 273): “Rochers abrupts du Mongo”.

Neotypus: LY (cf. GALBANY-CASALS & al., 2006a: 499): Denia, Le Mongo çà et là sur les parois des hauts rochers, 1-VI-1889, *Rouy s. n.*

ROUY (1888) describió un taxon del género *Helichrysum* propio de los paredones calcáreos del Montgó (Dénia, noreste de Alicante). En el protólogo se refirió a él como *H. valentinum*, indicando explícitamente que debía tenerse como ‘una de las cuatro subespecies del *H. rupestre*’. Esta manifiesta ambigüedad en la indicación del rango taxonómico hace que dicho nombre no esté válidamente publicado ni en el rango de especie -artículo 34.1(a) del Código Internacional de Nomenclatura Botánica (McNEILL & al., 2006)-, ya que no se acepta como tal, ni en el de subespecie -artículo 33.1- ya que no se establece la combinación como requiere el Código; aunque sí lo había hecho anteriormente (ROUY, 1884: 273), pero como *nomen nudum*, sin aportar descripción ni diagnosis). Por lo mismo, tampoco están válidamente publicadas las combinaciones posteriores basadas en este nombre.

Las características morfológicas de la planta alicantina, que se reparte por las áreas litorales del promontorio diánico (desde el Montgó hasta Moraira), permiten diferenciarla fácilmente de *H. stoechas* (L.) Moench., a la vez que la acercan más estrechamente a *H. rupestre* DC. (taxon éste con una amplia área geográfica a la que se asocia también una notable variabilidad morfológica). En nuestra opinión, el taxon diánico puede aceptarse como una buena subespecie de *H. rupestre*, por lo que resulta necesario proponer un nuevo epíteto en dicho rango, que dedicamos aquí a su descubridor G. Rouy.

Contrariamente a la opinión de GALBANY-CASALS & al. (2006b), no creemos acertado el tratamiento del taxon rouyano como especie híbrida entre *H. rupestre* y *H. stoechas*. Probablemente, esta estirpe pueda tener en su origen procesos introgresivos entre ambos linajes, aunque morfológicamente resulta indiscutiblemente más próxima a ciertas formas ibicencas de *H. rupestre*. Algo equivalente se ha postulado para otras plantas de similar distribución y ecología, como *Asperula pau* Font Quer subsp. *dianensis* (Font Quer) Romo, endemismo diánico que se habría originado presumiblemente por introgresión de *A. pau* con *A. aristata* L. f. (cf. ORTEGA & DEVESA in CASTROVIEJO, 2007: 49), pero que presenta diferencias suficientes respecto al tipo balear como para considerarlo una subespecie independiente en su seno, que resulta la vicariante peninsular de aquél.

En el caso de *Helichrysum rupestre* subsp. *rouyi* las diferencias con las poblaciones Sicilia (de donde es el tipo), Cerdeña, Malta y con las del sur de la Península Ibérica y norte de África, justifican su tratamiento como taxon independiente. Seguramente, las poblaciones balearicas coincidan taxonómicamente con las diánicas, como ya sugiriera ROUY (1888).

Jasione sessiliflora Boiss. & Reut. subsp. *appressifolia* (Pau) M.B. Crespo & Mateo, *comb. & stat. nov.*

≡ *J. appressifolia* Pau, Not. Bot. Fl. Españ. 1: 19 (1887) [basion.]

- *J. sessiliflora* f. *folia acuta* Pau in sched.

Ind. loc.: "Hab. en la «sierra de Espadán». Ag. 1883" [Castellón].

Lectotypus (aquí indicado): MA 122382.

En las áreas silíceas triásicas de las sierras de Espadán, Pina y Calderona (provincias de Castellón y Vaslencia) se encuentran unas interesantes poblaciones de *Jasione*, que habitualmente han sido referidas a *J. crispa* (Pourr.) Samp. subsp. *sessiliflora* (Boiss. & Reut.) Rivas Mart. (cf. MATEO & CRESPO, 2003). Sin embargo, en la reciente revisión de SALES & EDGE (in CASTROVIEJO, 2001) se considera además la presencia en Castellón, aunque con dudas, de *J. crispa* subsp. *tomentosa* (A. DC.) Rivas Mart., endemismo de centro-oeste de la Península Ibérica, que se diferencia por sus tallos e inflorescencias más densamente lanosos y sus corolas de mayor longitud.

El estudio de abundante material de los rodenos y cuarcitas de las sierras triásicas de Castellón y Valencia permite establecer aquí una solución diferente. PAU (1887) describió al alimón dos especies de la Sierra de Espadán, que denominó *J. espadanae* (MA 122296) y *J. appressifolia* (MA 122382, 122382-2), y que relacionó con *J. montana* L. La primera de ellas corresponde en efecto a un sinónimo de *J. montana*, mientras que la segunda es mucho más próxima a *J. sessiliflora* Boiss. & Reut., como Pau indicó de su puño y letra sobre el propio pliego: "Muy próxima a la *J. sessiliflora* B. R.; pero las hojas son adelgazadas en su punta (f.ª local.)".

Esta entidad taxonómica, restringida a las áreas espadánicas indicadas, se diferencia de las formas típicas de *J. sessiliflora* por: 1) sus tallos con abundante tomento en su ápice (constituido por pelos

crespos, largos, suaves y muy flexuosos); 2) sus hojas con el margen casi plano y escasamente engrosado, provistas de cilios marginales más cortos (0,2-0,6 mm) y débiles, y con papilas muy cortas y poco notables; 3) las brácteas externas de la inflorescencia subobtusas, de tamaño algo mayor que las internas, casi enteras o con dientes muy poco marcados en sus dos tercios inferiores; 4) cálices con dientes más cortos (c. 3 mm) y poco aristados; y 5) sus flores algo mayores, con el estilo más largo (9-11 mm).

Por la densidad del tomento caulinar y sus flores bastante grandes resulta convergente con *J. crispa* subsp. *tomentosa*, pero el conjunto de caracteres morfológicos acercan la planta espadánica a *J. sessiliflora* Boiss. & Reut. Por ello, y dadas las diferencias constantes frente a los táxones del Sistema Ibérico y Central, proponemos considerarla como subespecie independiente dentro de esta última, resultando así exclusiva de los rodenos y cuarcitas triásicas espadánicas (extremo sudoriental del Sistema Ibérico), en territorios de matiz mucho más térmico y litoral que aquéllos. Por su parte, *J. sessiliflora* subsp. *sessiliflora* alcanza finícola los rodenos de Los Serranos y Ademuz, en la provincia de Valencia. Con todo ello, debe excluirse de la flora valenciana a *J. crispa* subsp. *tomentosa*.

AGRADECIMIENTOS: A Charo Noya (Herb. MA) y a Jordi Pallàs y Neus Ibáñez (Herb. BC), por las fotos de los tipos de C. Pau y de P. Font Quer, respectivamente.

BIBLIOGRAFÍA

- BOLÒS, O. de & J. VIGO (1984-2001) *Flora dels Països Catalans*, 1-4. Barcelona.
 CASTROVIEJO, S. (coord.) (1986-2007) *Flora iberica*. vols. 1-8, 10, 14, 15, 18, 21. Real Jardín Botánico de Madrid, CSIC. Madrid.
 CRESPO, M.B. & G. MATEO (2002) Los claveles del grupo de *Dianthus hispanicus*

- Asso (*Caryophyllaceae*) en la flora valenciana. *Flora Montib.* 20: 6-10.
- FERNALD, M. L. (1919) Contributions from the Gray herbarium of Harvard University. New series - nº LVII. I.- The unity of the genus *Arenaria*. *Rhodora* 21: 1-7.
- GALBANY-CASALS, M., L. SÁEZ, C. BENEDÍ & C.E. JARVIS (2006a) Typification of names in *Gnaphalium* L. and *Helichrysum* Mill. (Asteraceae), and some taxonomic notes. *Taxon* 55: 489-501.
- GALBANY-CASALS, M., L. SÁEZ & C. BENEDÍ (2006b). Conspectus of *Helichrysum* Mill. sect. *Stoechadina* (DC.) Gren. & Godr. (Asteraceae, Gnaphalieae). *Orsis* 21: 59-81.
- GIBBS, P.E. (1971) Taxonomic studies on the genus *Echium*, I. An outline revision of the Spanish species. *Lagascalia* 1: 27-82.
- GÓMEZ NAVARRO, J., R. ROSELLÓ & J.B. PERIS (2004) Nuevas localidades de *Dianthus hispanicus* Asso subsp. *edetanus* M.B. Crespo & G. Mateo. *II Jornadas sobre el medio natural albacetense*: 141-147. Instituto de Estudios Albacetenses Don Juan Manuel, ser. 3, 7. Diputación Prov. Albacete.
- GUTIÉRREZ LARENA, B., J. FUERTES & G. NIETO FELINER (2004) Morphometric and molecular evidence for taxonomic recognition of a new subspecies of *Armeria filicaulis* (Plumbaginaceae). *Anales Jard. Bot. Madrid* 61(1): 35-48.
- LAGASCA, M. (1816) *Genera et species plantarum, quae aut novae sunt, aut nondum recte cognoscuntur*. Madrid.
- LAGUNA, E., M.B. CRESPO, G. MATEO, S. LÓPEZ UDIAS, C. FABREGAT, L. SERRA, J.J. HERRERO-BORGOÑÓN, J.L. CARRETERO, A. AGUILELLA & R. FIGUEROLA (1998) *Flora endémica, rara o amenazada de la Comunidad Valenciana*. [Colección Biodiversidad 1]. Generalitat Valenciana. Valencia.
- LÓPEZ GONZÁLEZ, G. & G. NIETO FELINER (1986) Apuntes para un tratamiento taxonómico del género *Arenaria* L. en la Península Ibérica y Baleares. *Anales Jard. Bot. Madrid* 42(2): 343-361.
- MATEO, G. & M.B. CRESPO (1990) *Claves para la flora valenciana*. Del Cenia al Segura. Valencia.
- MATEO, G. & M.B. CRESPO (1995) *Flora abreviada de la Comunidad Valenciana*. Valencia.
- MATEO, G. & M.B. CRESPO (1998, 2001, 2003) *Manual para la determinación de la flora valenciana*. 1ª, 2ª y 3ª ed. Valencia.
- MATEO, G. & O. MAYORAL (2003) *Echium valentinum* Lag. (*Boraginaceae*): problemática taxonómica y situación de la especie. *Flora Montiber.* 25: 29-33.
- MATEO, G., C. TORRES & J. FABADO (2005) Adiciones al catálogo de la flora de las comarcas valencianas de Los Serranos y Ademuz, VI. *Toll Negre* 6: 20-24.
- McNEILL, J., BARRIE, F. R., BURDET, H. M., DEMOULIN, V., HAWKSWORTH, D. L., MARHOLD, K., NICOLSON, D.H., PRADO, J., SILVA, P.C., SKOG, J.E., WIERSEMA, J.H. & TURLAND, N.J. (eds.) (2006) *International Code of Botanical Nomenclature (Vienna Code)*. Adopted by the Seventeenth International Botanical Congress Vienna, Austria, July 2005. Koeltz Sc. Books, Königstein. [Regnum Veg. 146].
- PAU, C. (1887) *Notas botánicas a la flora española*, 1. Madrid
- PAU, C. (1904) Plantas de la Sierra de Aitana. *Bol. Soc. Aragonesa Ci. Nat.* 3: 279-288.
- PAU, C. (1907) Una visita a los montes de Ayora. *Bull. Inst. Catalana Hist. Nat.* 7: 85-93.
- PERIS, J.B., R. FIGUEROLA & G. STÜBING (1988) A new species of *Echium* for the Spanish flora. *Bot. J. Linn. Soc.* 97: 261-266.
- ROUY, G. (1882) Excursions botaniques en Espagne. I. Herborisations aux environs du Jativa. 3°. Observations, remarques et diagnoses. *Bull. Soc. Bot. France* 29: 40-47.
- ROUY, G. (1884) Excursions botaniques en Espagne (Mai-Juin 1883). Denia-Madrid. II. Localités nouvelles. *Bull. Soc. Bot. France* 31: 52-56, 269-279.
- ROUY, G. (1888) Excursions botaniques en Espagne (Mai-Juin 1883). Denia-Madrid. III. - Observations, remarques et diagnoses. *Bull. Soc. Bot. France* 35: 115-124.
- SERRA, L. (2008) Estudio crítico de la flora vascular de la provincia de Alicante: aspectos nomenclaturales, biogeográficos y de conservación. *Ruizia* 19: 1-1416.

(Recibido el 8-IX-2008)

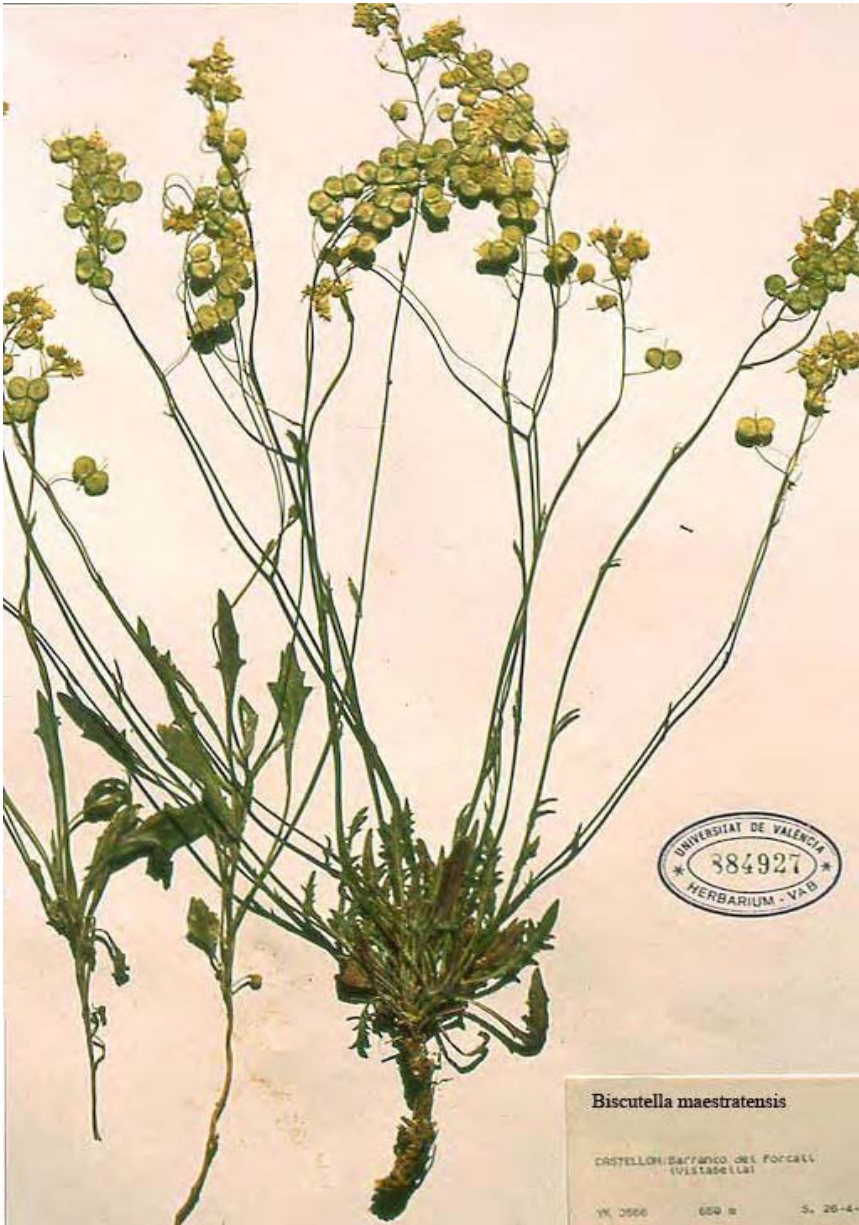


Fig. 1: Typus de *Biscutella maestratensis*

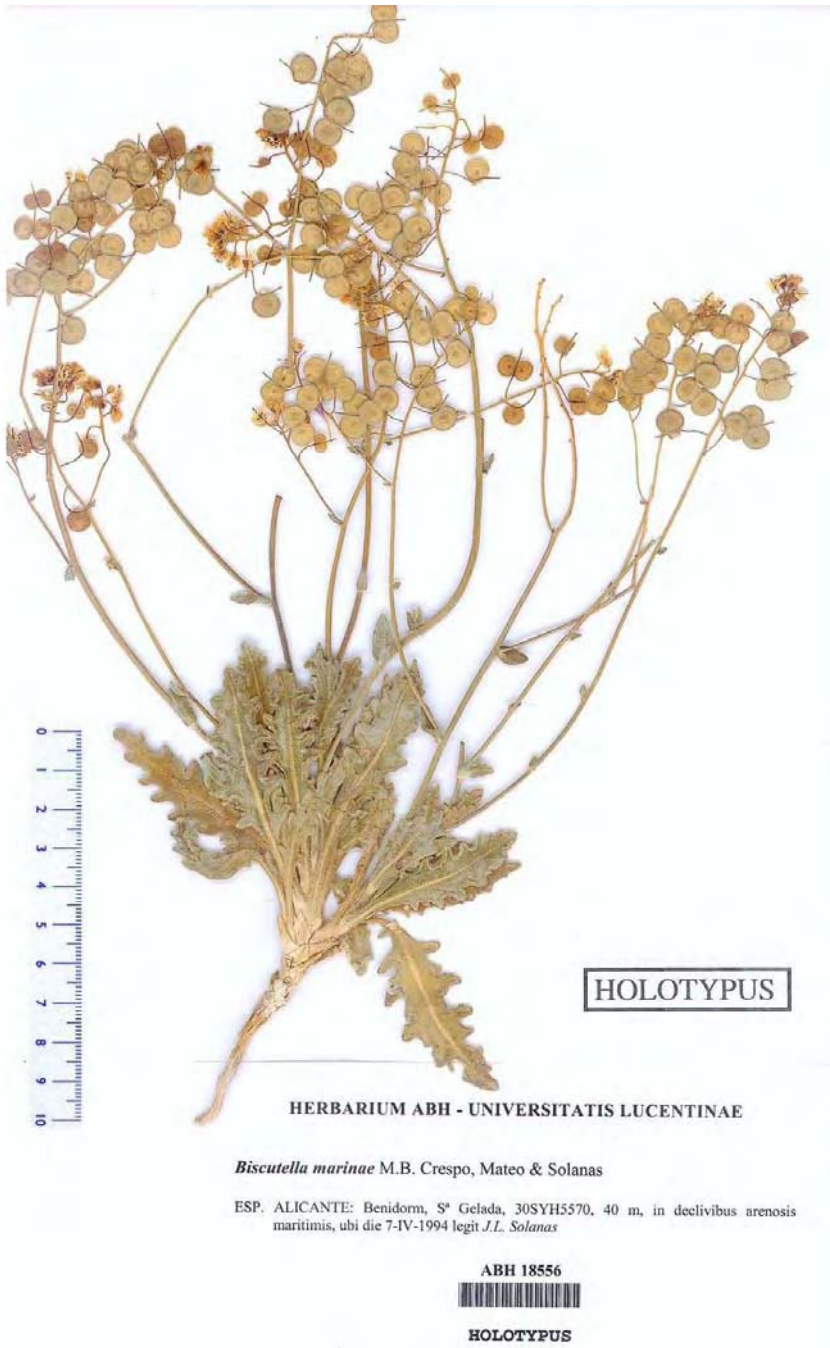


Fig. 2: Typus de *Biscutella marinae*