

ASCENSO SOCIAL EN LA ESPAÑA MODERNA: POLÍTICA, ESTRATEGIAS Y COMPORTAMIENTOS FAMILIARES DE UNA NUEVA CLASE. ENTRE SEÑORÍO Y REALENGO: LOS ROJAS DE LUCENA Y ANTEQUERA¹

Santiago OTERO MONDÉJAR

Introducción

Durante años la historiografía española nos ha transmitido la existencia de un sistema socialmente cerrado, estático y dividido estamentalmente de tal manera que era imposible acceder a la élite desde los escalafones sociales inferiores. Sin embargo, múltiples fueron los casos de ascenso social que se produjeron dentro de este sistema estamental, teóricamente cerrado, de la España moderna como muy bien lo vienen demostrando estudios como los del Prof. Enrique Soria Mesa², alejando con ello, cada vez más, el *mito* de un sistema estático y privilegiado sólo para algunos *elegidos limpios y puros de sangre*.

Sin embargo, diga lo que diga la historiografía, como decíamos, la realidad es más bien diferente y el paso inexorable del tiempo en época moderna provocará la llegada de *nuevas familias* a las oligarquías locales, iniciándose así un largo camino para todas ellas, pero con el objetivo común de obtener reconocimiento social a través de la obtención de honores y títulos que así lo demuestren. Un largo camino que estará lleno de actuaciones políticas, estrategias familiares y comportamientos culturales que irán encaminadas a lograr ese objetivo: engrandecer su pasado, por el origen humilde de sus ascendientes, o *limpiarlo*, por posibles ascendientes de origen *judío o moro*, buscando así reconocimiento social, lograr forjar la memoria de su apellido, aumentar la importancia e influencia de su familia, en definitiva, *quedar* en la Historia.

Para ello, de todos los comportamientos sociales y culturales desarrollados en este sentido, la Genealogía se convertiría en el instrumento fundamental, como ya lo señalase Enrique Soria Mesa quien afirma que “los árboles genealógicos resultaron

¹ Este trabajo se inscribe en el marco del Proyecto de Investigación I+D+i *La imagen del poder. Prácticas sociales y representaciones culturales de las élites andaluzas en la Edad Moderna*, HUM2006-12653-C04-01/HIST, financiado por el Ministerio de Educación y Ciencia.

² Ver los múltiples estudios que para Castilla ha analizado magníficamente el Prof. Soria Mesa y, concretamente, para el caso cordobés, *El cambio inmóvil. Transformaciones y permanencias en una élite de poder (Córdoba, ss. XVI-XX)*, Córdoba, 2001.

vitales para transformar las meras mentiras en una estrategia global que consiguió plenamente sus efectos”³. Toda persona que pretendiera lograr ascender socialmente no podía por menos que contratar a un genealogista que ayudara en la labor, más aún si el pretendiente tuviera que ocultar unos orígenes humildes u antepasados con sangre hebraica o mora.

Por otro lado, el matrimonio o, mejor dicho, la política matrimonial será un comportamiento familiar igualmente clave y una estrategia complementaria de tantas otras. No sólo la endogamia de grupo, con el casamiento entre iguales, como por ejemplo el matrimonio entre primos o tíos y sobrinos, como demostraremos más adelante, sino la hipergamia, es decir, el casamiento de miembros de la familia Rojas con personas de *mayor alcurnia* que le permitiría ir logrando una red clientelar lo suficientemente importante como para ir adquiriendo reconocimiento e influencia para acceder a los cargos municipales. Consolidar esa situación e ir escalando socialmente a través de la mejora en los matrimonios y la ocupación de puestos cada vez más importantes del gobierno local será clave para que la familia empiece a obtener honores más importantes.

Honores plasmados en la obtención de hábitos de órdenes militares como los de Calatrava o Santiago. Precisamente, será de un caballero de la orden de Calatrava, Don Jerónimo-Francisco de Rojas y Rojas, Boza de Figueroa y Padilla de quien surgirá el primer título de la familia Rojas, el de Marqués de la Peña de los Enamorados en 1679. Pero todo esto lo veremos a continuación.

Los Rojas de Lucena y Antequera⁴

Será Martín de Rojas y su testamento de 1488⁵ el punto de partido del análisis de esta familia que terminará logrando más de una decena de hábitos de órdenes militares y originando diversos títulos, convirtiéndose en un ejemplo, como tantas otras familias de la España moderna, de cómo realizando una serie de actuaciones políticas, comportamientos culturales y estrategias familiares idénticas le conducirían a un imparable ascenso social dentro del sistema de una Monarquía española que, a priori, aparecía inmóvil e inaccesible y que, sin embargo, llegado el caso, como éste, podían obtener incluso títulos como máxima expresión de ese proceso de ascenso social.

Martín de Rojas testa en 1488 dejando constancia de su matrimonio con Constanza Hernández (Fernández) de Córdoba, hija de Miguel Luis de Córdoba, escribano de cámara del rey Enrique IV y su criado⁶. Tienen siete hijos: Agustina, Jerónimo, Alfón,

³ Soria Mesa, E., “Genealogía y poder. Invención de la memoria y ascenso social en la España Moderna”, *Studis*, 30, 2004.

⁴ Ver árbol genealógico en apéndice documental.

⁵ El Prof. Enrique Soria Mesa me cedió, muy amablemente, dicho testamento que se encuentra en el Archivo Histórico Provincial de Córdoba of. 14, leg. 23, cuadernillo 6° (Fols. 13-14v)

⁶ Porras Benito, V., *Glosas a la Casa de Córdoba o Correcciones y adiciones a la Casa de Córdoba y familias enlazadas: comprendida en los tomos VI°, VII°, VIII° y IX° de la Historia genealógica de la monarquía española que escribió el señor don Francisco Fernández de Bethencourt de la Real Academia de la Histo-*

Martín, Pedro, Elvira y Ana. Prestaremos especial relevancia a Jerónimo, hijo varón y primogénito del matrimonio y cuya línea muestra un proceso de ascenso social continuo de la familia ejemplarmente. Podemos observar como su padre inicia una estrategia fundamental para lograr ascender socialmente en la España moderna: el matrimonio. Su casamiento con Constanza, hija de un escribano de cámara del rey, además de su criado, constata como a través de un matrimonio importante puede empezar a forjarse una red de clientelismo social fundamental para poder empezar a tener influencia en el ámbito local e ir introduciéndose dentro del sistema a través de las oligarquías locales.

También podríamos reseñar la importancia de Pedro de Rojas, a quien Porras de la Puente hace padre de Benito Sánchez Rojas, origen del tronco del mismo apellido en Bujalance (Córdoba) y fundador del mayorazgo de su cortijo "Rojas"⁷ pero cuya autoría es más que dudosa en opinión del Prof. Enrique Soria Mesa, si bien el propio testamento de Martín de Rojas ya señala la posesión de algunos terrenos en la localidad cordobesa como así queda reflejado en sus testamento:

"E manda a la dicha Constanza Fernandez, su muger, la mytad de un pedaço en el termino de Buxalance, de que es la otra mytad de Pero Lopes de Villar que linda con el ... del dicho lagar e con las viñas"

Pero dejemos esta cuestión aparte para otro momento y poder centrarnos así en la familia asentada en Lucena y Antequera.

Comencemos pues con el primogénito varón, Jerónimo de Rojas, que contrae matrimonio con doña Inés Hernández Rico de Rueda, natural de Lucena (Córdoba) e hija que fue del capitán de caballos Juan Rodríguez Rico y de Juana Fernández Recio, según Morales y Padilla⁸. Fue vecino de Córdoba pero se avecindó en Lucena tras su matrimonio y se convirtió en criado del Alcaide de los Donceles. De ambos nacieron: Martín de Rojas, Juan, Pedro y Jerónimo quienes atraerán nuestra atención en las próximas líneas.

El primogénito, Martín de Rojas "el viejo", se casó en 1516 con Catalina Téllez, fue Regidor Perpetuo de Antequera y familiar del Santo Oficio. Compró en 1547 el Cortijo de Peña de los Enamorados y, junto a su hermano, Pedro de Rojas, el del "Rincón de Herrera". Poseyó además el cortijo de "Alamañes". Falleció en 1563. Aquí podemos demostrar todo lo que venimos afirmando a lo largo de la comunicación ya que tan sólo dos generaciones después, un nieto de Martín de Rojas ya ocupaba un cargo en la élite local de Antequera con su regiduría dando comienzo pues a un

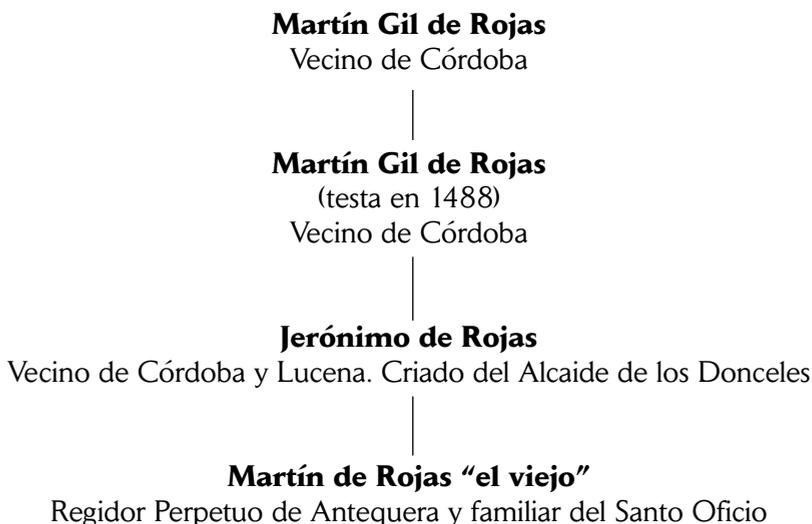
ria / obra póstuma de Vicente Porras Benito; compilada por su hijo Alfonso Porras de la Puente, Sevilla, 2004.

Sin embargo, Antonio Ramos en su *Descripción genealógica de la Casa de Aguayo, y líneas que se derivan de ella desde que se conquistó Andalucía por el Santo Rey D. Fernando III hasta el presente*, Sevilla, 2000, le otorga otra ascendencia a Constanza señalando como padres a don Rodrigo de Córdoba y a doña Leonor de Luna.

⁷ Porras Benito, V., *op. cit.*, p. 470.

⁸ Porras Benito, V., *op. cit.*, p. 471.

proceso imparabile de ascenso social que se verá materializado varias generaciones posteriores con la obtención de hábitos de órdenes militares como tendremos la ocasión de ver. Así podemos verlo en el siguiente esquema:



Para ello, el matrimonio o la política matrimonial, como hemos mencionado anteriormente, ha sido un elemento fundamental que los Rojas han utilizado desde el primer momento. No podemos obviar que “precisamente, el matrimonio es el mecanismo más perfecto de integración social”⁹ jamás conocido. Así lo expresa el Prof. Soria Mesa en su último libro:

“El matrimonio venía a ser no tanto el sacramento que consagraba la unión de dos personas, como el eje que conectaba entre sí dos conjuntos familiares de distinta procedencia, uniéndolos por firmes lazos que permitían, en numerosas ocasiones, una eficaz sintonía de intereses”¹⁰

Así lo confirman, igualmente, por ejemplo, Lorenzo Cadarso y Gómez Urdáñez para la ciudad de Guadalajara:

“Prácticamente todos ellos habían ascendido a las filas de la élite nobiliaria local por los mismos medios: linajes de la baja nobleza local o del entorno rural de la ciudad...y gracias a sucesivos matrimonios con familias conversas y de mercaderes a lo largo del siglo XVI, iban acumulando importantes patrimonios, basados en propiedades agrarias y censos y amayorazgados”¹¹

⁹ Soria Mesa, E., *El cambio inmóvil...*

¹⁰ Soria Mesa, E., *La nobleza en la España moderna. Cambio y continuidad*, Madrid, 2007.

¹¹ Lorenzo Cadarso, P. L. y Gómez Urdáñez, J. L., “Los enfrentamientos entre el patriciado urbano y la aristocracia señorial: Guadalajara y los duques del Infantado (ss. XV-XVII)”, *Norba*, 13 (1993),

Volviendo al matrimonio de Martín con Catalina, fruto del mismo fue Andrés de Rojas que casaría con doña María de Padilla. El hijo de ambos, Martín de Rojas, casó con doña María de Rojas, prima hermana de su padre (hija de Jerónimo de Rojas). El nieto de estos dos últimos, don Martín de Rojas, hijo de doña Catalina de Rojas y Bartolomé Chacón, llegaría a obtener el hábito de Caballero de la orden de Calatrava.

Martín de Rojas “el viejo”=Catalina Téllez
(Regidor perpetuo de Antequera y familiar del Santo Oficio)

—
Andrés de Rojas=D. María de Padilla

—
Martín de Rojas=D. María de Rojas
(Prima hermana del padre de su marido)

—
D. Catalina de Rojas=D. Bartolomé Chacón

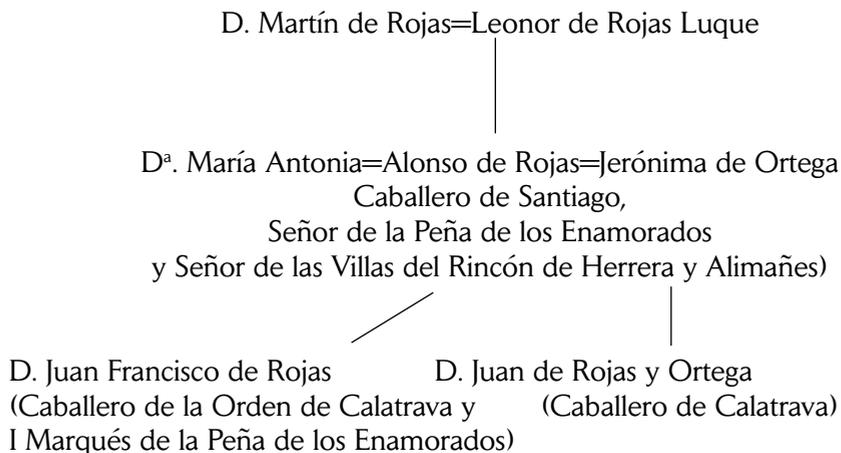
—
D. Martín de Rojas
(Caballero de Calatrava)

Política matrimonial y endogamia se unen en un mismo camino: el de la estrategia familiar, donde es fácil observar como ni un siglo después del fallecimiento de Martín de Rojas “el viejo” (1563), su tataranieto, don Martín de Rojas, ya ha obtenido el hábito de Caballero de la orden de Calatrava. Magnífico ejemplo que pone de manifiesto, una vez más, como el sistema imperante en la sociedad española de los siglos XVI-XVII no era ni mucho menos ese sistema cerrado que multitud de historiadores han defendido a lo largo de décadas sino que mediante una serie de estrategias familiares, la formación de redes clientelares económicas y sociales cualquier *extraño al sistema* podía ingresar en el mismo sin que éste se viniera abajo, es más, salía reforzado ya que eliminaba o, mejor dicho, *absorbía* a posibles *contrariados* con el sistema ya que podían tener la capacidad económica suficiente para poder estar en la cúspide pero no podían tener el reconocimiento social deseado pudiéndose crear un grave malestar llegando incluso a convertirse en verdaderos hombres peligrosos para el sistema. Por ello, era preferible admitirlos, a pesar de que no cumplieren a veces con todos los requisitos, entre ellos, los de limpieza de sangre. La Monarquía española era un gigante con pies de barro que no podía permitirse el lujo de una sublevación de las élites económicas del país porque no pudieran obtener reconocimiento social a través

de la obtención de honores y títulos. Era preferible que el sistema se auto-regenerase, aún a pesar de la llegada de personas judaizantes y descendientes de musulmanes, antes de que se produjera un cambio radical del sistema motivado por la insatisfacción de dichas élites económicas. Una vez dentro del sistema su peligro se diluía ya que entraban a formar parte del *juego*, entraban a formar parte del sistema.

Por su parte, por el lado del otro hijo de Andrés de Rojas y María de Padilla, don Martín de Rojas, casado con Leonor de Rojas Luque (descendiente de Pedro de Rojas, hermano de Martín de Rojas “el viejo) ocurría lo mismo que antes, pero esta vez, por esta línea, obteniendo dos hábitos (uno de Santiago y otro de Calatrava) y un título de marqués, el de marqués de la Peña de los Enamorados. Nuevamente, la endogamia de grupo y la política matrimonial funcionan como un *reloj suizo* en el proceso de ascenso social y obtención de honores. La pareja tendría a doña María Antonia¹², que casaría con don Alonso de Rojas, hijo de Juan de Rojas (nieto de Juan de Rojas, hermano de Martín de Rojas “el viejo”) y de doña Leonor de Boza; fue Caballero de Santiago (1639), Señor de la Peña de los Enamorados y Señor de las Villas del Rincón de Herrera y Alimañes. Ambos tendrían un hijo, don Juan Francisco¹³, que sería Caballero de la Orden de Calatrava y I Marqués de la Peña de los Enamorados.

El marido, Alonso de Rojas, casó en segundas nupcias con Jerónima de Ortega teniendo un hijo, don Juan de Rojas y Ortega, Caballero de Calatrava que contrajo matrimonio con doña Catalina Dávila Ponce de León, hija de doña María Jerónima, mujer de don Francisco Maldonado, Señor de Sagra.



El esquema habla por sí sólo.

¹² En Ramos, A., *op. cit.*, aparece como nombre María de Rojas Padilla (p. 401).

¹³ En *Íbidem* aparece como nombre Gerónimo de Rojas (p. 401).

CUADRO Nº 1. TÍTULOS NOBILIARIOS ORIGINARIOS DE LOS ROJA U OBTENIDOS POR MATRIMONIO.

Título	Benefactor	Fecha	Observaciones
Marquesado de la Peña de los Enamorados	Don Jerónimo-Francisco de Rojas y Rojas, Boza de Figueroa y Padilla	2-X-1679	
Marquesado de Villanueva del Duero	Don Pedro José de Rojas y Contreras	20-VII-1740	Grande de España el 26-I-1790
Marquesado de Alventos	Don José de Rojas y Contreras, Ortega y Ramírez de Arellano	24-II-1761	
Marquesado de Quiroga	Don Joaquín Melgarejo		
Vizcondado de Palazuelos	Doña Isidoro de Rojas del Hierro	8-II-1693	

Conclusiones

“Las familias que ejercen con mano firme y tiránica el poder local presumen de nobleza; viven como nobles, con todo lujo y ostentación; moran en grandes mansiones con escudos de armas, asistidos de criados, doncellas, esclavos, caballos y perros de caza; se casan entre ellos; inventan un Estatuto de Nobleza y Limpieza de sangre; si de alguno hay dudas, se gana sin mucho problema una ejecutoria de hidalguía en la Chancillería de Granada; visten hábitos de Órdenes Militares o, a lo menos, de familiar del Santo Oficio; compran señoríos y sus descendientes ostentarán título de conde o marqués. Las historias que se escriben en la época sobre Córdoba hablan de sus linajes y los remontan a la más remota antigüedad, conectándolos con la conquista de la ciudad; las genealogías de encargo, finalmente, resaltan la increíble nobleza de todas las ramas de su ascendencia”¹⁴

¹⁴ Soria Mesa, E., *El cambio inmóvil...*

ROJAS

MARTIN GIL DE ROJAS=CONSTANZA HERNANDEZ DE CÓRDOBA

JERÓNIMO DE ROJAS=D. INES HERNANDEZ RICO DE RUEDA ALFON MARTIN PEDRO

ELVIRA ANA

MARTIN DE ROJAS "EL VIEJO"=CATALINA TELLEZ
JERONIMO DE ROJAS=D. MARIA DE LA CRUZ

JUAN DE ROJAS=D. JUANA DE ALARCON PEDRO DE ROJAS

ANDRES DE ROJAS=D. MARIA DE PADILLA

JERONIMO DE ROJAS TELLEZ=D. FRANCISCA TOBOSO

MARTIN DE ROJAS=D. MARIA DE ROJAS

D. MARIA DE ROJAS TELLEZ=MARTIN DE ROJAS ALARCON

D. CATALINA DE ROJAS=D. BARTOLOME CHACON

D. MARTIN DE ROJAS=LEONOR DE ROJAS LUQUE

D. MARTIN

D. MARIA ANTONIA DE ROJAS=D. ALONSO DE ROJAS=... ORTEGA

D. JUAN DE ROJAS ORTEGA

JUAN DE ROJAS=D. JUANA DE ALARCON

D. INES=LUIS DE ZAYAS LDO. JERONIMO=D. LEONOR DE TRILLO

JUAN DE ROJAS=D. LEONOR DE BOZA

D. MARIA ANTONIA=ALONSO DE ROJAS=...ORTEGA

D. JUAN FRANCISCO D JUAN DE ROJAS Y ORTEGA

JERONIMO DE ROJAS=D. MARIA DE LA CRUZ

JERONIMO DE ROJAS=D. MARIA DE ROJAS Y PADILLA D. PEDRO DE ROJAS DE LA CRUZ=ANA RAMIREZ DE AGUILAR

D. MARIA=DIEGO DE SOTOMAYOR Y AGUILAR D. CATALINA=FRANCISCO RAMIREZ DE RUEDA JUAN DE R. RAMIREZ=MARIA DE LUNA ANA JERONIMA

PEDRO DE ROJAS LUNA D. ANA DE ROJAS LUNA D. MARIA DE ROJAS LUNA D. JERONIMA DE ROJAS LUNA

