

IDENTIFICANDO ESCUELAS EFICACES EN EL MOVIMIENTO DE EDUCACIÓN POPULAR E INTEGRAL FE Y ALEGRÍA

Andrea Horn Küpfer

La investigación que a continuación se presenta es una aplicación del marco teórico sobre medición de efectos escolares, a las escuelas de la red Fe y Alegría, con el propósito de identificar las escuelas eficaces en 12 países latinoamericanos. El estudio se realiza a partir de una evaluación diagnóstica de la calidad de la educación, realizada por Fe y Alegría durante el año 2006.

La exposición de esta investigación está estructurada en cuatro partes: (I) fundamentación del estudio; (II) conceptos básicos para identificar escuelas eficaces en el marco de la eficacia escolar; (III) empleo del marco teórico en los datos de Fe y Alegría; (IV) principales hallazgos y conclusiones.

1. ¿POR QUÉ ES RELEVANTE IDENTIFICAR ESCUELAS EFICACES AL INTERIOR DE FE Y ALEGRÍA?

La teoría de eficacia escolar nos ayuda a conocer qué elementos influyen en el aprendizaje de los alumnos y hasta qué punto las escuelas que ponen en práctica estos elementos, pueden hacer la diferencia en los logros de sus estudiantes respecto de los de otras escuelas con similares condiciones socioeconómicas y culturales. Lo que está a la base de esta línea de investigación es la intención de mejorar la equidad de los sistemas educativos, mediante la mejora de la eficacia al interior de las escuelas, logrando así que los alumnos independientemente de sus características de entrada, obtengan el máximo provecho de su paso por ellas y puedan incluso compensar, si es necesario, sus carencias sociales y culturales iniciales.

Una escuela eficaz es *aquella que consigue un desarrollo **integral de todos** y cada uno de sus alumnos **mayor** de lo que sería esperable, teniendo en cuenta su rendimiento previo, y la situación social, económica y cultural de sus familias* (Murillo, 2005:32)

El *Movimiento de Educación Popular Integral y Promoción Social Fe y Alegría* tiene como objetivo entregar educación de calidad en contextos de pobreza para el logro de una sociedad más equitativa. Creemos que la eficacia escolar es un componente importante, aunque no exclusivo, para la calidad que este movimiento se propone.

La investigación sobre eficacia escolar, en lo relativo a efectos escolares, nos puede ayudar a identificar las escuelas de este movimiento que tengan logros educativos sobresalientes respecto de sus pares. A su vez este paso nos permitirá conocer las características de esas escuelas para orientar al interior del movimiento dinámicas de mejora y así contribuir al logro de su objetivo.

2. BREVE MARCO TEÓRICO PARA IDENTIFICAR ESCUELAS EFICACES

De acuerdo a la definición de una escuela eficaz, podemos constatar que éstas tienen tres características:

1. Agregan valor
2. Promueven una enseñanza integral
3. Son equitativas

La identificación de escuelas eficaces entonces, pasa por verificar la existencia de estos tres elementos.

El *valor agregado* es una medida del efecto de una escuela individual sobre el rendimiento de sus alumnos, es *un indicador de la cuantía en que cada colegio contribuye al progreso de todos sus alumnos, en determinadas materias y para un período fijo de tiempo, en comparación con los efectos de otros colegios para alumnos de similares características (Sammons, Thomas y Mortimore, 1997:18)*

Lo que observamos cuando medimos valor agregado, no es cuánto saben los alumnos en términos absolutos, sino cuánto han progresado o mejorado *gracias* a la escuela, respecto de otros alumnos de su misma condición en otras escuelas.

El valor agregado se calcula al corregir o controlar los logros educativos de los alumnos por las variables que afectan el rendimiento y que están fuera del control de la escuela.

La operación para cuantificar el valor agregado es compleja. Esta complejidad viene dada por la gran cantidad de elementos y niveles de actuación que inciden en el fenómeno educativo y por las relaciones que tienen estas variables y niveles entre sí. De acuerdo al modelo CIPP¹, sabemos que existen tres tipos de variables independientes que inciden en el rendimiento escolar; variables de entrada, variables de contexto y variables de proceso y que las dos primeras son variables de control. Adicionalmente, sabemos que los datos correspondientes al logro educativo son de *naturaleza jerárquica*, esto quiere decir que existen diferentes niveles que inciden en él: nivel alumno, nivel de aula, nivel de centro, nivel de distrito o de país. De acuerdo a lo anterior, el valor agregado es igual a los residuales de la ecuación que define la relación entre la variable dependiente (rendimiento) y las variables independientes (de entrada y contexto) medidas tanto a nivel del alumno, como del aula y de la escuela. Esto se calcula con métodos multinivel.

“El Valor Agregado constituye un indicador de la eficacia de la escuela y un instrumento para los directores y el personal de los centros docentes que les permite analizar en qué medida han logrado elevar el nivel de conocimiento de los alumnos” (Thomas, 1998:104). Sin embargo, este indicador no es suficiente por sí solo para determinar la eficacia, ya que una escuela eficaz además de agregar valor debe ofrecer una formación integral y equitativa a sus alumnos. Por esto debemos estudiar también al menos dos propiedades más:

- **Consistencia:** verifica si el valor agregado se repite entre diferentes medidas de resultado tanto cognitivas como no cognitivas.
- **Comportamiento entre grupos:** verifica si las escuelas dan a todos los alumnos las mismas oportunidades de progresar, sin discriminar por sexo, raza, situación socioeconómica o rendimientos previos.

3. APLICACIÓN DEL MARCO TEÓRICO A LAS ESCUELAS DE LA RED FE Y ALEGRÍA

La identificación de escuelas eficaces se realizó a partir de la información de una evaluación diagnóstica de la calidad realizada por Fe y Alegría en 418 centros. Para este estudio se tomaron en cuenta los resultados de 6° grado, en 335 centros, repartidos en 12 países latinoamericanos. Estas escuelas representan el 48% de las que cumplían con los criterios de evaluación dentro de la red.

A continuación describiremos las características de la información disponible y la metodología para su análisis.

Fe y Alegría, basándose en el modelo evaluativo de Stufflebeam, conceptualizó la calidad de la educación mediante cuatro factores: contexto, recursos, procesos y resultados. Para cada factor determinó componentes a evaluar y preguntas en función de cada componente, sin embargo, finalmente el factor *recursos* no fue evaluado por considerarse conocido para las escuelas (véase en cuadro 1 los factores y componentes de la evaluación diagnóstica). Los instrumentos de obtención de información fueron 9 cuestionarios que se aplicaron a diferentes actores educativos (alumnos, padres y madres, directores, docentes y líderes comunitarios). Con esta información, de acuerdo al modelo CIPP, tomamos los datos correspondientes a las variables de *entrada*, *contexto* y *resultados* que son las relevantes para la medición del efecto escolar, dejando de lado, por el momento, la información de *procesos*.

Dado que esta evaluación diagnóstica no fue construida en el marco teórico de la Eficacia Escolar, el presente trabajo requirió un esfuerzo en dos direcciones: por una parte una relectura de la información disponible a partir de este marco teórico; por otra, la producción específica de información faltante en este marco (en los casos que las bases de datos disponibles lo permitieran).

Las limitaciones más importantes que encontramos en esta explotación secundaria de datos fueron las siguientes:

- Los datos relativos a variables de *entrada* y *resultados* de los alumnos, recogidos a nivel individual, no consideran ningún tipo de identificador del alumno que permita vincular la información relativa a ambos cuestionarios. La información de cada sujeto solo se identifica con un código de centro. Por esto tuvimos que trabajar con la información agrupada a nivel de centro. Esto hace perder riqueza en la información e impide el uso de métodos multinivel para el análisis.
- La evaluación no considera características de los alumnos como edad o rendimientos previos; características de los profesores como sexo, edad, experiencia previa o nivel de formación inicial; características de la escuela como forma de gobierno o hábitat.
- La cantidad de centros evaluada por país es bastante dispareja y en algunos casos escasa. El número de centros evaluado en cada país, tiene relación con el número de centros total de Fe y Alegría en el país y con la decisión de cada oficina nacional (véase cuadro 2 con la distribución de centros por país).

Sujetos a las limitaciones anteriores, para analizar la información se utilizaron métodos estadísticos tradicionales, principalmente correlaciones y regresiones lineales. Además considerando la heterogeneidad del tamaño muestral por país, se dividió la base de datos por países y se hizo el análisis en forma independiente para cada cual. El caso de Argentina fue desestimado por su reducido tamaño muestral.

El cuadro 3 muestra las variables que se rescataron o construyeron a partir de los cuestionarios y se utilizaron para el estudio.

Variable	Etiqueta
Centro	Número
Media Rendimiento en Lengua 6°	R. Leng
Media Rendimiento en Matemáticas 6°	R. Mate
Media Rendimiento en Actitudes y Valores 6°	R. Act
Media nivel socioeconómico y cultural alumnos	NSC
Media nivel socioeconómico	NSals
Media nivel de estudios padre	Est. Padre
Media nivel de estudios madre	Est. Madre
Porcentaje de niñas en el curso evaluado	% niñas
Media nivel socioeconómico de la escuela	NSesc
Media características núcleo familiar alumnos	NF
Composición alumnos	CA
Condiciones sociolaborales docentes	CLD

El análisis de datos se realizó con el programa SPSS versión 13.

Las nuevas bases de datos de centros por país se trabajaron en cuatro pasos: (1) Análisis de correlación simple, para encontrar las variables de entrada y de contexto que explican en mayor medida los resultados; (2) Búsqueda de la regresión lineal más adecuada para el ajuste de datos mediante la selección de aquella/s variable/s explicativa/s identificadas en el paso 1 para cada variable de resultado; (3) Construcción de ecuaciones para el cálculo del residual; (4) Cálculo del residual o valor agregado de cada centro por área de resultado y selección de aquellos centros que tienen valor agregado positivo en las tres áreas de resultado evaluadas.

Lamentablemente, con los datos disponibles, no se pudo realizar estudio de comportamiento frente a diferentes grupos de alumnos, por lo que las escuelas eficaces identificadas en este trabajo no cuentan con la verificación del criterio de equidad.

4. PRINCIPALES HALLAZGOS Y CONCLUSIONES

Se identifican las principales variables de entrada y de contexto que para cada país inciden en los resultados educativos de las escuelas de Fe y Alegría y que por tanto se deben considerar como variables de control para calcular el valor agregado de esas escuelas (véase cuadro 4 con las variables identificadas).

En el cuadro 4 se puede observar que las variables identificadas por país en la mayoría de los casos están relacionadas con el *nivel socioeconómico* y *nivel cultural* de las familias de los alumnos, esto coincide con las que la bibliografía señala como las más importantes. Para el caso de Venezuela, Ecuador, El Salvador, Nicaragua y Perú, estas aparecen como las únicas variables a considerar. Llama la atención que en Nicaragua existe una especial incidencia del nivel cultural de la madre en los resultados educativos, y en Perú, del nivel cultural del padre.

Por otra parte, hay países donde además del nivel social y cultural de las familias de los alumnos, inciden otras variables. El *nivel socioeconómico de la escuela* aparece en Colombia, Bolivia y Chile; las características del *núcleo familiar* inciden en Colombia y Chile, el *tamaño del centro* en Bolivia y República Dominicana; las *condiciones laborales de los docentes* en República Dominicana y Guatemala, la *composición del alumnado* en Chile y el *género* en República Dominicana.

En este cuadro también podemos observar que no en todos los países contamos con información explicativa sólida para corregir la información del rendimiento escolar. Podemos agrupar a los países según su situación en cuatro categorías:

1. Países para los que contamos con tamaño muestral adecuado y modelos de ajuste sólidos: Venezuela, Ecuador, Colombia, Perú y República Dominicana.
2. Países para los que contamos con modelos de ajuste aparentemente buenos, pero cuyas muestras son pequeñas (menores a 15 escuelas): Chile y Nicaragua.
3. Países para los que contamos con una buena muestra, sin embargo los modelos de ajuste reflejan que no existen variables (entre las que conocemos) que se relacionen significativamente con los resultados. Este es el caso de Bolivia y Paraguay.
4. Países con tamaño muestral pequeño y dificultad para encontrar variables que se relacionen con los resultados: El Salvador, Guatemala.

De las 335 escuelas estudiadas en 12 países, logramos identificar 46 escuelas eficaces en 7 países, correspondientes a los dos primeros grupos antes mencionados: 13 en Venezuela, 3 en Ecuador, 8 en Colombia, 3 en República Dominicana, 4 en Nicaragua, 13 en Perú y 2 en Chile.

Creemos que esta identificación abre una posibilidad a Fe y Alegría para observar los *procesos* al interior de estas escuelas; para intentar comprender el cómo y el por qué de estos resultados; y para crear instancias de aprendizaje interescolar, que posibiliten la transferencia de buenas prácticas, así como la orientación de procesos de mejora en otras escuelas de la red.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Muñoz Repiso, M. y Murillo, F. J. (Coords.). (2003). *Mejorar las escuelas, mejorar los resultados. Investigación Europea sobre mejora de la eficacia escolar*. Bilbao: Mensajero.
- Delprato, M. A. (2006). Determinantes del rendimiento educativo del nivel primario aplicando la técnica multinivel. In F. J. Murillo T. (Ed.), *Estudios sobre eficacia escolar en Iberoamérica, 15 buenas investigaciones* (pp. 111-142). Bogotá: Convenio Andrés Bello.
- FIFYA. (2000). *Identidad de Fe y Alegría - Documentos* (Barrios, Maritza ed.). Caracas.
- FIFYA(P1). (2007). El Sistema de Evaluación de la Calidad en Fe y Alegría. Documento inédito.
- Murillo, F. J. (2005). *La investigación sobre eficacia escolar*. Barcelona: Octaedro.
- Murillo, F. J. (2007). Investigación Iberoamericana sobre Eficacia Escolar: Convenio Andrés Bello.
- Reimers, F. (1993). Fe y Alegría. Una innovación educativa para proporcionar educación básica con calidad y equidad. *Revista de Pedagogía, XIV*, 31-49.
- Sammons, P., Thomas, S., & Mortimore, P. (1997). The study of departamental differences in academic effectiveness. In *Forging links: effective schools and effective departments* (pp. 5-56). Londres: Paul Chapman Publishing Ltd.
- Stufflebeam, D., & Shinkfield, A. (1987). *Evaluación sistémica, guía teórica y práctica*. Barcelona: PAIDOS.
- Thomas, S. (1998). Medir el valor añadido de la eficacia de las escuelas en el Reino Unido. *Perspectivas, XXVIII, N°1*, 101-122.
- Willms, J. D. (1992). *Monitoring School Performance: A Guide for Educators*. London: The Falmer Press.