

EL CUERNO DE AFRICA EN LA GEOPOLITICA

Situado en el contexto del papel de Africa en el juego mundial de la geopolítica¹, el Cuerno de Africa tiene, aproximadamente, dos millones de kilómetros cuadrados, al noroeste del continente africano, y está compuesto en gran parte por mesetas erosionadas, cortadas por tajos, secos matorrales y desiertos volcánicos salpicados de grava. No tiene límites precisos, pero habitualmente se entiende que abarca

¹ Véanse detalles en EMIL LENGYEL: «The Near East and Africa», en THORSTEN V. KALLJARVI y otros: *Modern World Politics* (Thomas Y. Crowell), 3.^a ed., Nueva York, 1959, cap. 28, páginas 536-566; ELVYN ARTHUR STONEMEN: «Africa Regional Aspects», en G. EITSEL PEARCY y otros: *World Political Geography* (Thomas Y. Crowell), 2.^a ed., Nueva York, 1957, cap. 28, páginas 440-461; WILLIAM O. BROWN (ed.): «Africa Trends and Issues», *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, vol. 218, 1955; HELEN F. CANOVER (ed.): *Introduction to Africa* (Library of Congress), Washington, 1952; WALTER FITZGERALD: *Africa* (Ducton), Nueva York, 1950; BARON WILLIAM M. HAILEY: *An African Survey* (Oxford University Press), Nueva York, 1945; G. HAINES y G. CHARLES (eds.): *African Today* (Johns Hopkins University Press), Baltimore, 1955; WILLIAM MILLER MACMILLAN: *Africa Emergent* (Penguin Books), Baltimore, 1949; L. S. SUGGATE: *Africa* (Hartap), Londres, 1949; DERWENT WHITTLESEY: *The Earth and the State* (Holt), Nueva York, 1939; THOMAS R. ADAM: *Government and Politics in Africa South of the Sahara* (Random House), Nueva York, 1962; BOWLES y CHESTER: *Africa's Challenge to America* (University of California Press), Berkeley, Calif., 1956; TASLIM O. ELIAS: *Government and Politics in Africa* (Asia Publishing House), Nueva York, 1961; JOHN GUNTER: *Inside Africa* (Harper), Nueva York, 1955; BARON WILLIAM MALCOLM HAILEY: *An African Survey* (Oxford University Press), Nueva York, 1957; GEORGE HERBERT TITNEY KIMBLE: *Tropical Africa* (Twentieth Century Fund), Nueva York, 1960; COLIN LEGUM (ed.): *Africa: A Handbook to the Continent* (Praeger), Nueva York, 1962; ARNOLD RIVKIN: *Africa and the West: Elements of Free-World Policy* (Praeger), Nueva York, 1960; SEGAL, TONALD y otros: *Political Africa* (Praeger), Nueva York, 1961; CALVIN W. STILLMAN (ed.): *Africa in the Modern World* (University of Chicago Press), 1955; DONALD L. WIEDNER: *A History of Africa South of the Sahara* (Random House), Nueva York, 1962; THOMAS HODKIN: *Nationalism in Colonial Africa* (Muller), Londres, 1956; PIETER LESSING: *Africa's Red Harvest* (Day), Nueva York, 1962; GWENDOLEN MARGARET CARTER y WILLIAM O. BROWN (eds.): *Transition in Africa: Studies in Political Adaptation* (Boston University Press), 1958; TEOBALDO FILESI: *Comunismo e Nazionalismo in Africa* (Istituto Italiano per l'Africa), Roma, 1958; ROLAND A. OLIVER y J. D. FACE: *A Short History of Africa* (Penguin), Baltimore, 1962; G. W. SHEPHERD, Jr.: *The Politics of African Nationalism: Challenge to American Policy* (Praeger), Nueva York, 1962; JOSEPH S. ROUCEK: «Africa in Geopolitics», *International Review of History and Political Science*, vol. IV, 2, diciembre 1967, pp. 76-96; ADDA B. BOZEMAN: *Conflict in Africa: Concepts and Realities* (Princeton University Press), Princeton, N. J., 1976; ALI AL'AMIN MAZRUI: *Africa's International Relations: The Diplomacy of Dependency and Change* (Westview Press), Boulder, Colo., 1977; J. H. LAKE ANTHONY: «Africa in a Global Perspective», *Africa Report*, vol. XXIII, 1, enero-febrero 1978, pp. 44-48, y «Africa in Transition», *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, vol. 332, julio 1977; EDWARD W. CHESTER: *Clash of Titans: Africa and U. S. Foreign Policy* (Orbis), Maryknoll, N. Y., 1974; A. SILLERY: *Africa: A Social Geography* (Halsted), Nueva York, 1973, y WILLIAM A. HANCE: *The Geography of Modern Africa* (Columbia University Press), Nueva York, 1975.

Etiopía, la República Democrática Somalí y el territorio de los Afar e Issa (una cuña entre la costa eritrea y la somalí, posesión francesa, conocida corrientemente por el nombre de su capital, su única ciudad y puerto: Yibuti). La vida del grueso de su población es miserable, salvaje y corta. La terrible hambre que comenzó en 1972, matando, al menos, a cien mil personas y quizá varias veces más, ha hecho olvidar la crónica mortandad provocada por la enfermedad y la desnutrición².

Los Gobiernos recién independientes de Africa no tienen experiencia, carecen de mano de obra instruida y, en consecuencia, es difícil negociar con ellos. Hay monarquías y democracias, juntas militares y dictaduras personales. Algunos son marxistas y otros se inclinan a un capitalismo de estilo africano³.

² TOM J. FARER: *War Clouds on the Horn of Africa: A Crisis for Detente* (Carnegie Endowment for International Peace), Nueva York, 1976, p. 1 (puede consultarse su bibliografía, pp. 154-157); *Ethiopia and the Horn of Africa*, Hearings before the subcommittee on African Affairs, Committee on Foreign Relations, U. S. Senate, 2nd session on «U. S. Relations with Ethiopia and the Horn of Africa», August 4, 5 y 8, 1976 (Government Printing Office), Washington, 1976; *The Indian Ocean: Political and Strategic Future*, Hearings before the Subcommittee on National Security Policy and Scientific Developments of the Committee on Foreign Affairs, House of Representatives, 92nd Congress, First Session, July 20, 22, 27, and 28, 1971 (Government Printing Office), Washington, 1971; y J. Gus Leibenow: *Caucas Race: International Conflict in East Africa and the Horn* (American Universities Field Staff, Box 150), Hanover y New Hampshire, 1977.

³ JOSEPH S. ROUCEK: «The Rising Tide of Military in Black Africa», *International Review of History and Political Science*, vol. III, 2 de diciembre de 1966, pp. 64-76; W. F. GUTTERIDGE: *Military Regimes in Africa* (Barnes & Noble), Nueva York, 1975; ALI A. MAZRUI: *Soldiers and Kinsmen in Uganda: The Making of a Military Ethnocracy* (Beverly Hills, CA), Sage, 1975; ALI A. MAZRUI: «The Resurrection of the Warrior Tradition in African Political Culture», *Journal of Modern African Studies*, vol. XII, 1975, pp. 67-84; A. MAZRUI: «Eclecticism as an Ideological Alternative: An African Perspective», *Alternatives*, vol. I, 1975, pp. 465-486; A. MAZRUI: «Soldiers as Traditionalizers: Military Rule and the Re'Africanization of Africa», *World Politics*, vol. XXVII, 2 de enero de 1976, pp. 246-272; A. MAZRUI: «Military Technology and the Masculinity of War: An African Perspective», *Impact of Science in Society*, volumen XXVI, 1/2, 1976, pp. 71-75; SAMUEL DECALO: *Coups and Army Rule in Africa: Studies in Military Style* (New Haven, CT.), Yale, 1976; DENNIS AUSTIN y ROBIN LUCKHAN (eds.): *Politicians and Soldiers in Ghana, 1966-1972* (Cass), Londres, 1975; PHILIP W. QUIGG (ed.): *Africa: A Foreign Affairs Reader* (Greenwood Press), Westport, Ct., 1977; ABNER y COHEN: *Custom and Politics in Urban Africa* (University of California Press), Berkeley, Calif., 1977; THOMAS S. COX: *Civil-Military Relations in Sierra Leone* (Harvard University Press), Cambridge, Mass., 1976; WALTER BARROWS: *Grassroots Politics in an African Setate: Integration and Development in Sierra Leone* (Holmes & Meier), Nueva York, 1976; LESLIE RUBIN y BRIAN WEINSTEIN: *Introduction to African Politics: A Continental Approach* (Praeger), Nueva York, 1977; DIMITRI GEORGES LAVROFF: *Les Systèmes Constitutionnels en Afrique Noire: Les Etats Francophones* (Pedone), París, 1976; DENNIS AUSTIN: *Ghana Preserved: Essays on the Politics of a West African Republic* (Africanana), Nueva York, 1976; IRVING L. MARKOWITZ: *Power and Class in Africa* (Prentice Hall), Englewood Cliffs, N. J., 1977; CHRISTOPHER CALPHAM: *Liberia and Sierra Leone: An Essay In Comparative Politics* (Cambridge University Press), Nueva York, 1976; JOHN HATCH: *Two African Statesmen: Kaunda of Zambia & Nyerere of Tanzania* (Regnery), Chicago, 1976; JACK R. ROELKER: *Mathu of Kenya: A Political Study* (Hoover Institution), Stanford, Calif., 1976; LUCY PHILIP MAIR: *Primitive Government: A Study of Traditional Systems in Eastern Africa* (Indiana University Press), Bloomington, Ind., 1977; HENRY KYEMBA: *A State of Blood: The Inside Story of Idi Amin* (Grosset & Dunlop), Nueva York, 1977; ALVIN MAGID: *Men in the Middle: Leadership and Tole Conflict in a Nigerian Society* (Holmes & Meier), Nueva York, 1976; J. K. NYERERE: *Essays on Socialism* (Oxford University Press),

EL CUERNO DE AFRICA EN LA GEOPOLÍTICA

La importancia estratégica del Cuerno de Africa ha aumentado paulatinamente a través de los años. Situado en el estrecho de Bab el Mandeb, ha dominado siempre el acceso de los países ribereños del mar Rojo al océano Indico. Desde que se terminó el canal de Suez en 1869, ha gozado de una posición dominante en una de las principales rutas marítimas de Este a Oeste. Y durante los años pasados ha seguido aumentando la importancia de esta zona por su proximidad a los campos petrolíferos del Cercano Oriente y a las rutas petroleras del océano Indico.

Según exactas predicciones, aumentará rápidamente durante el resto del decenio la dependencia de Occidente de las materias primas africanas y se doblarán las importaciones de cromo (de Rhodesia y Sudafrica). Los expertos soviéticos subrayan también que gran parte de la riqueza minera africana está en su mitad meridional. El oro, diamantes, platino, cobre y otros metales industriales son buenas bazas que ganar.

La situación es precisamente tan importante como los recursos naturales. Si pudiese cerrarse a Occidente la ruta de El Cabo, que transporta un 70 por 100 de los materiales estratégicos necesarios para los países de la OTAN, el mundo podría quedar cortado verticalmente en dos mitades en caso de cerrarse, además, el canal de Suez. No hay alternativa a la ruta de El Cabo, no precisamente porque el canal de Suez pueda cerrarse de la noche a la mañana y Europa occidental dependa tanto del petróleo del Cercano Oriente, sino porque la técnica ha superado el canal: los grandes petroleros no caben en él.

La invasión comunista de Angola fue un paso más hacia el cumplimiento del gran designio de la Rusia soviética: la dominación de todo el sur de Africa. Ahora bien, al ceder en Angola en 1975, las potencias occidentales perdieron la única oportunidad de tener a raya la expansión soviética en el Africa meridional. ¿Por qué la única? Porque en Angola la realidad de la amenaza soviética no estaba oscurecida por el sentimiento racial...; en todo caso, hasta que los propagandistas marxistas no quisieron hacer de los surafricanos los villa-

Nueva York, 1968; MADAN M. SAULDIER: «Recent Trends in African Socialism», *Africa Quarterly*, vol. VII, 3, octubre-diciembre 1967, pp. 251-256; KWAME NKRUMAH: *Consciencism, Philosophy and Ideology for decolonization* (Monthly Review), Nueva York, 1970; JULIUS K. NYERERE: *Ujamaa, Essays on Socialism* (Oxford University Press), Nueva York, 1970; ARTHUR JAY KLINGHOFFER: *Soviet Perspectives on African Socialism* (Farleigh Dickinson University Press), Cranbury, N. J., 1969; ROGER A. FREEMAN: *Socialism and Private Enterprise in Equatorial Africa* (Hoover Institution Press), Standford, Calif., 1970; BEDE ONUOHA: *The Elements of African Socialism* (A. Deutsch), Londres, 1965; y R. D. GRILLO: *Race, Class and Military: An African Trade Union, 1939-1965* (Chandler), Nueva York, 1974.

nos del juego. Pues la guerra de Angola no lo ha sido de negros contra blancos; ha sido una guerra de movimientos rivales de guerrilleros negros y de sus protectores extranjeros. Y ofrecía una opción clara entre un grupo pro soviético, que prometía hacer de Angola un país marxista-leninista, y sus oponentes pro occidentales, que prometían elecciones democráticas y garantías a los inversores particulares.

Etiopía ha sido el último país africano que, aprendiendo de Angola, ha girado hacia el alineamiento pro comunista a fines de abril de 1977, cuando sus gobernantes militares cerraron bruscamente casi todas las bases y medios norteamericanos en el país y, casi al mismo tiempo, empezaron a llegar a Etiopía cargamentos de nuevas armas soviéticas.

ZONAS DE CONFLICTO: ETIOPÍA, ERITREA, SOMALIA Y YIBUTI

Etiopía

Etiopía es una fortaleza montañosa, un castillo, en gran medida separado de sus vecinos por su altitud. (Pero, en realidad, Etiopía es fundamentalmente un país más que africano del Cercano Oriente.) Hasta hace muy poco fue una de las monarquías más antiguas del mundo. Sus gobernantes, que tuvieron estrechas relaciones con los judíos antes de la era cristiana, han sido cristianos desde entonces y, exceptuando la breve ocupación italiana de época reciente (1935-1941), Etiopía nunca ha sido conquistada ni por árabes ni por europeos.

Por ser tan inaccesible, Etiopía ha podido mantener su independencia y, hasta hace poco, ha estado aislada del mundo exterior. La mayor parte del país está a 1.500 metros sobre el nivel del mar, situado en una plataforma de 3.000 metros de altitud y rodeado por desiertos bajos. La capital moderna, Addis Abeba, está a 2.100 metros, y hay montañas de origen volcánico que se levantan a 4.500 metros. Hay muchas escarpaduras intransitables, profundas gargantas y densos bosques. El Nilo Azul, que tiene su fuente en los montes del Oeste, corre hacia el Norte, a Sudán, uniéndose con el Nilo Blanco en Jartum. Sólo hay tierra baja al Este, a lo largo de la costa del mar Rojo, y hay al Sureste anchas llanuras que entran en Somalia y Kenia ⁴.

⁴ El Mar Rojo o el «Golfo Árabe» es el que conocemos como Golfo Pérsico, es un mar largo, relativamente estrecho, entre Asia y África, situado entre la península Arábiga y el África nororiental (aquí dice, en el original, «en el Great Rift Valley», nombre que, para traducir, no he encontrado en ningún sitio, geografía, enciclopedia ni diccionario. Traductor) —el «Great Rift Valley» es la falla geológica que atraviesa África Oriental—, habiendo sido una ruta comercial importante en la antigüedad, y ésta ha sido siempre su principal impor-

La conquista por el Islam, del siglo VII en adelante, cerró el mar Rojo y rodeó la alta meseta etíope. Etiopía no comenzó a salir de su aislamiento hasta la apertura del canal de Suez.

En estas condiciones, el desarrollo económico y social era más que difícil. La esclavitud estaba desapareciendo poco a poco. El emperador Haile Selassie intentó suprimirla cuando Etiopía fue admitida en la Sociedad de Naciones, pero no fue abolida oficialmente sino en 1942, castigándose su transporte ^{4 bis}. Ahora sigue siendo un país con miles de pequeñas aldeas, aisladas unas de otras; la carreta de ruedas apenas ha penetrado en el campo. Los italianos dejaron algunas buenas carreteras, pero, a pesar de que el «jeep», el «Land Rover» y el avión empiezan a romper el aislamiento, los medios habituales de locomoción siguen siendo la marcha a pie y el montar en burro. La estructura tradicional de la sociedad suele seguir siendo feudal. La mayoría de los campesinos son arrendatarios y a menudo casi siervos de los terratenientes, que en el norte y en el centro del país son cristianos amhara, mientras que muchos de los arrendatarios son galla, musulmanes o felacha judaizados, lo cual opuso enormes dificultades a las reformas agrarias del emperador, que dividían las grandes propiedades, al desarrollo económico y, sobre todo, a la educación.

La extensión total del imperio, comprendida la antigua colonia italiana de Eritrea, es de 1.126.617 kilómetros cuadrados; la población se estima en 25 millones, más del 90 por 100 rural. El grupo amhara, de heterogeneidad étnica, y política y socialmente dominante, constituye aproximadamente un cuarto del total; muy afines, como cristianos, los tigré son más de un millón; el grupo mayor es el de los galla, aproximadamente el 40 por 100 de la población. Hay gran número de grupos menores, entre ellos los somalíes, los gurague, los tigré septentrionales (musulmanes) y los afar. Los amhara son dominantes en los montes centrales y, junto con los tigré del Noroeste, son el sostén principal de la Iglesia autónoma Copta, la religión oficial. Los musulmanes somalíes habitan la provincia de Harrar, en el Sureste, donde hay también bantúes ⁵.

tancia. Así se sirvieron ya de él los egipcios en el segundo milenio antes de Cristo y, posteriormente, el rey Salomón y los comerciantes orientales del Imperio Romano. Sin embargo, carecía de comunicación natural directa con el Mediterráneo. En tiempos antiguos, un canal artificial unía el golfo de Suez con el Nilo, pero se secó, sin ser sustituido hasta 1869, al inaugurarse el canal de Suez. Véanse detalles en «Red Sea», en: Anthony Huxley (ed.): *Oceans and Islands* (G. P. Putnam's), Nueva York, 1962, pp. 255-256.

^{4 bis} Fue abolida por Italia el 14 de octubre de 1935. En 1942 el Negus ratificó la abolición. (N. de la R.)

⁵ Sobre la historia y la etnología de Etiopía pueden consultarse: TOM J. FABER: *War Clouds on the Horn of Africa: A Crisis for Detente* (Carnegie Endowment for International Peace), Nueva York, 1978, pp. 5-19; RICHARD GREENFIELD, DONALD N. LEVINE y DAME MARGERIE

Haile Selassie (1891-1975)

El último emperador de Etiopía, Haile Selassie I, nacido el 24 de julio de 1891, pretendía que su dinastía descendía de Menelik I, hijo del rey Salomón y de la reina de Saba; era hijo del ras Makonnen, primo de Menelik II y uno de sus generales. La hija de Menelik se hizo emperatriz y él heredero en 1916, cuando los ingleses organizaron una rebelión que derrocó al emperador Lich Yassu, su primo, que había mostrado simpatías por Alemania y Turquía. Llegó a ser rey, o negus, en octubre de 1928 y fue proclamado emperador a la muerte de la emperatriz Zeodita, en abril de 1930. En julio de 1931 proclamó una nueva Constitución. Con la invasión de las hordas de Mussolini, en mayo de 1936, tuvo que huir y organizó fuerzas etíopes en Sudán en julio de 1940, que marcharon de Jartum a Etiopía, derrotando a los italianos, y fue restablecido en Addis Abeba en junio de 1941. (Entre tanto, Etiopía, invadida por Italia en 1935, formó parte, con Eritrea y Somalia, del imperio italiano del Africa oriental.)

Durante su reinado, el emperador ha ejercido un poder casi absoluto, a pesar de las limitaciones que le imponía la Constitución de 1955, que dispuso el sufragio universal y un Parlamento bicameral, que comprendía una Cámara alta de nobles (unos, elegidos, y otros, designados por el emperador), y una Cámara baja (nombrada por los nobles y los jefes locales).

Durante su gobierno, el país era casi totalmente agrícola. La fértil provincia central de Choa, donde se practica todavía una agricultura de subsistencia, ha seguido subdesarrollada por causa de la insuficiencia de las inversiones y por no haber logrado el Gobierno atraer

PERHAM: *Ethiopia: A New Political History* (Praeger, Nueva York, 1965; DONALD LEVINE: *Wax and Gold* (University of Chicago Press), 1965; DONALD N. LEVINE: *Greater Ethiopia* (University of Chicago Press), 1975; DAME MARGERIE PERHAM: *The Government of Ethiopia* (Faber and Faber), Londres, 1969; KAPLAN, IRVING y otros: *Area Handbook for Ethiopia* (Government Printing Office), Washington D. C., bibliografía, pp. 503-532; WOLFGANG MARVIN, E. (ed.): «Africa in Transition», *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, vol. 442, julio 1977; ALAN MOREHEAD: *The Blue Nile* (Harper and Row), Nueva York, 1962; JACK SHEPHERD: *The Politics of Starvation* (Carnegie Endowment for International Peace), Nueva York, 1975; DONALD N. LEVINE: *Greater Ethiopia: The Evolution of a Multiethnic Society* (University of Chicago Press), Chicago, 1974; BLAIR THOMSON: *Ethiopia: The Country that Cut off its Head: A Diary of the Revolution* (Robson Books), Londres, 1975; BARBARA NOLEN: *Ethiopia* (F. Watts), Nueva York, 1971; EDNA MASON KOUILA: *The Land and People of Ethiopia* (Lippincott), Filadelfia, 1965; I. W. ZARTMAN: *Governments and Politics in Northern Africa* (Praeger), Nueva York, 1963; EDWARD ULLENDORF: *The Ethiopians: An Introduction to Country and People* (Oxford), Nueva York, 1960, bibliografía, pp. 209-216; RICHARD GREENFIELD: *Ethiopia: A New Political History* (Praeger), Nueva York, 1965, bibliografía, pp. 475-482; WILLIAM A. HANCE: *The Geography of Modern Africa* (Columbia University Press), Nueva York, 1975, páginas 345 y 360, bibliografía, pp. 624-625; COLIN LEGUM (ed.): *Africa: A Handbook to the Continent* (Praeger), Nueva York, 1966; etc.

capital extranjero. En el sur se extraía oro. En diciembre de 1960 hubo una rebelión, fracasada, de miembros jóvenes de las clases dominantes, que pedían reformas agrarias y administrativas⁶.

El emperador ha sido un modernizador resuelto, que intentaba terminar con el tradicional localismo del pueblo etíope. Consiguió superar el aislamiento internacional de Etiopía, asegurando su pertenencia a la Sociedad de Naciones; creó un ejército central permanente y algunas escuelas modernas, limitó el tráfico de esclavos e introdujo una Constitución escrita (poco observada, sin embargo, en la realidad) y un Parlamento nacional. Convirtió su país de reino feudal en imperio burocrático, sustituyendo a los señores regionales en las provincias (especialmente en el terreno de la tributación, el orden, la administración y la justicia), y contribuyó a que se aceptase el amhárico como idioma oficial. En el lado negativo está su falta de interés por desarrollar, especialmente, la agricultura; prohibió también la formación de partidos políticos y empleó la fuerza para impedir toda discusión de su régimen.

Por tanto, no había una salida pública al descontento, que comenzó a levantarse en el decenio de los cincuenta, centrado en la gran corrupción que reinaba en la Corte y en la Administración, que prestaban poca atención al hambre, a la enfermedad y a la pobreza. La reacción a éstas se daba en los pocos jóvenes etíopes de educación moderna que habían estudiado en Estados Unidos y en Europa occidental; estaban a su favor los oficiales más instruidos del ejército.

El descontento estalló en diciembre de 1960, cuando un grupo de la selecta guardia imperial intentó establecer en el trono al príncipe heredero, con poderes limitados; pero esta tentativa fracasó.

Durante los años sesenta continuó la agitación, dirigida por los universitarios y escolares etíopes que no encontraban trabajo. Y así siguió aumentando el descontento popular con el régimen del emperador, especialmente en 1973, por su indiferencia ante las epidemias y el hambre que padecían miles y miles de sus súbditos. La creciente inflación vino a añadirse a las grandes dificultades económicas. Durante todo el año de 1974 prosiguieron las huelgas y manifestaciones

⁶ Sobre el gobierno de Selassie, véanse las referencias de la nota anterior y, además: I. EDMONDS: *Ethiopia: Land of the Conquering Lion of Judah* (Holt y Rinehart), Nueva York, 1975; LILA PERL: *Ethiopia: Land of the Lion* (Morrow), Nueva York, 1972; y JOHN GUNTER: *Inside Africa* (Harper), Nueva York, cap. 15: «Haile Selassie, Emperor of Ethiopia», pp. 247-273.

La subida de los militares

A comienzos de 1974, el ejército comenzó a intervenir directamente en la política. Después de todo, «las fuerzas armadas eran las instituciones más democráticas de todo el imperio. Los oficiales procedían de todas partes del país y, sólo en pocos casos, de la aristocracia. Y no sólo encarnaban la institución más democrática, sino también la más eficaz. A pesar de toda su corrupción, en su mayor parte en la cúspide, el ejército *funcionaba*. Había combatido, no sin coraje, en Corea y en el Congo. Se había mantenido en Eritrea y había aplastado a los somalíes en una breve pero sangrienta escaramuza fronteriza en 1974. Hasta comienzos de 1970, muchos observadores lo estimaban el mejor ejército del Africa negra, con la posible excepción de Nigeria»⁷.

Resumiendo el curso de los acontecimientos, el 12 de septiembre de 1974, una comisión militar, que comprendía desde soldados rasos a comandantes—elegidos democráticamente en las ochenta unidades que comprendía aproximadamente el ejército etíope—, hizo su «golpe gradual» de seis meses, hasta el *golpe de gracia* de la destitución del emperador. El Consejo Provisional Militar Administrativo, el «Derg», surgió después de la deposición del emperador. El grupo gobernante cambiaba a menudo de miembros, por ser devueltos a sus unidades y destinados a cualquier otro lugar o por medios como las ejecuciones, destituciones y prisión.

«Después de tres meses de campaña para eliminar a los que llamaba "contrarrevolucionarios", este Gobierno militar pareció prevalecer en febrero de 1978 sobre una organización clandestina que tenía su fuerza en Addis Abeba. Lo que el Gobierno llamaba "terror rojo", que comenzó como respuesta al llamado "terror blanco" de un grupo revolucionario, era continuo, con ejecuciones diarias y sentencias de prisión y confinamiento en campos»⁸.

De hecho, los diplomáticos estimaban que en la capital, de mediados de diciembre de 1977 a febrero de 1978, se había dado muerte a

⁷ TOM, J. FARER: *War Clouds on the Horn of Africa* (Carnegie Endowment for International Peace), Nueva York, 1976, p. 13. El mejor compendio y detalles del golpe militar pueden verse en: «Prepared Statement of Donald N. Levine», en *Ethiopia and the Horn of Africa*, Hearings before the Subcommittee on African Affairs of the Committee on Foreign Relations, U. S. Senate (Government Printing Office), Washington D. C., 1976. Nos hemos basado en gran medida en este informe de Levine. Además de las obras ya citadas y de las que citaremos en adelante, v.: Institute for Foreign Policy Analysis: *Ethiopia. The Horn of Africa, and U. S. Policy*, Cambridge, Mass., 1977.

⁸ JOHN DANTON: «Ethiopia Uses Terror to Control Capital», *New York Times*, 10 de febrero de 1978.

más de mil personas —muchas de ellas, jóvenes estudiantes— y quizá se había detenido a unos diez mil en una operación para averiguar nombres de oponentes clandestinos al Gobierno, del Partido Popular Revolucionario Etíope. (Este partido, oscura organización llamada corrientemente por sus iniciales, es un grupo marxista ferozmente antigubernamental, por creer que la Junta Militar no puede dirigir la revolución.)

La insistencia del «Derg» en la unidad nacional («Etiopía, primero») en la turbulenta transición actual implica mayor concentración aún del poder, con el fin de unificar los dispares grupos en una sola comunidad nacional, que únicamente puede centrarse sobre la base amhárica puesta por Haile Selassie y sus predecesores.

Al mismo tiempo, Etiopía ha cambiado drásticamente desde que los militares subieron al poder en 1974. Bajo el largo reinado del emperador, el país era pro occidental y se orientaba a Estados Unidos. Pero el presente Gobierno militar ha criticado a los llamados «imperialistas» y «reaccionarios» y ha proclamado su admiración por Cuba, China, Vietnam del Norte y otros países comunistas. El Gobierno actual está dirigido por un Consejo Militar o «Derg» —comisión, en amhárico—, que mató a Andom. El actual funcionamiento del grupo es secreto. Según algunos informes, el poder real está concentrado en manos de una junta directiva de doce miembros, dominada por el comandante Menguistu Máriam, el teniente coronel Atnafu Abate y el general Teferi Bante, a quien se considera una personalidad figurativa.

Si no fuese por la creciente influencia comunista, el Gobierno estadounidense no se habría inquietado por esta evolución, a pesar de que ha derramado sobre Etiopía 636,9 millones de dólares de 1946 a 1976.

Hay dos razones por las que Washington no considera que lo de Etiopía sea lo que se llama una catástrofe de primer grado: la base de comunicaciones y de seguimiento de cohetes de Kañu, que antes se consideraba esencial y tenía un equipo de cuatro mil estadounidenses, ha perdido casi todo su valor estratégico, y ya no son vitales los puertos y aeropuertos etíopes, proyectados antes como bases de tránsito para el caso de que Estados Unidos enviase tropas de tierra al Cercano Oriente.

La acción contra Estados Unidos llegó por sorpresa. Los jóvenes gobernantes marxistas dieron a muchos funcionarios estadounidenses y a sus familias —unos 300 en total— unos cuatro días para hacer las

maletas y partir. En algunos casos, las tropas etíopes entraron en las instalaciones minutos después de anunciarse que se iban a cerrar. Según se dijo, sólo se dio diez minutos para partir a los estadounidenses que equipaban la estación de Kañu, en Asmara, en la provincia de Eritrea, devastada por la guerra. (Tuvieron tiempo para destruir las cintas de computadora y las «claves» del equipo secreto, aunque no bastante para destruir las máquinas)⁹.

En Addis Abeba se ordenó que dejaran su trabajo el Grupo Asesor de Asistencia Militar, el Servicio de Información de Estados Unidos y el Centro de Investigación Médica Naval. También se cerró el consulado general de Asmara.

De un número considerable de instituciones, que durante tres decenios aproximadamente proporcionaron al país muchísima asistencia técnica, económica y militar, únicamente quedaron abiertos la embajada de Estados Unidos y la misión del Instituto de Desarrollo Internacional.

Para Estados Unidos, la relación con Etiopía empezó a agriarse poco después de la revuelta de septiembre de 1974, que depuso al emperador Haile Selassie. Los jóvenes oficiales—muchos de ellos, de instrucción norteamericana—que tomaron el poder del antiguo imperio recelaban de las actividades estadounidenses en el país y estaban molestos por su dependencia de la ayuda norteamericana. A su vez, los oficiales norteamericanos estaban preocupados por la fuerza del marxismo entre los oficiales. Las sangrientas luchas por el poder en el seno del Consejo Militar Provisional, que llevaron a ejecuciones de muchos de sus dirigentes, aumentaron la preocupación en Washington.

Al convertirse Addis Abeba en campo de batalla entre facciones contrarias, el Gobierno Carter suspendió unos 6,6 millones de dólares de ayuda militar, tras acusar a Etiopía de violar los derechos del hombre.

El expulsar a los norteamericanos y amistarse con la Rusia soviética, no acabó con las preocupaciones del teniente coronel Mengistu Haile Máriam (de cuarenta años), que salió como el hombre fuerte de Etiopía después de una matanza general en febrero. Fueron asesinados siete miembros del Consejo Militar Provisional, comprendido el jefe del Estado, general Teferi Bante.

En realidad, la capital se hizo un matadero de oponentes y de partidarios del nuevo régimen. Recorrian las calles asesinos profesionales para derribar adversarios de una facción u otra.

⁹ «Ethiopia: How Big a Lose for U. S.», *U. S. News and World Report*, vol. LXXXII, 18, 9 de mayo de 1977, p. 38.

EL CUERNO DE AFRICA EN LA GEOPOLÍTICA

Se decía que la oposición principal de la capital era el Partido Revolucionario Popular Etíope, marxista, que, aun compartiendo la ideología de la Junta, quería un Gobierno civil.

En mayo de 1978 comenzó a surgir una nueva crisis en Etiopía, que planteó un problema a Cuba y a la Rusia soviética.

Estos dos países habían estado señoreando mucho desde que sus armas y sus tropas habían prestado a Etiopía una ayuda decisiva para arrojar a las fuerzas invasoras somalíes.

¿Y en la primavera de 1978?

El hombre fuerte de Etiopía, Mengistu, al visitar la Rusia soviética y Cuba, en abril, dijo bien claro que quería una ayuda total de ellos para la lucha final contra los separatistas de la provincia de Eritrea, lo cual preocupó a sus dos aliados.

Muchos combatientes por la independencia eritrea son marxistas que han recibido ayuda de Cuba y de la Rusia soviética durante años, y ambos países son reacios a volverse contra sus antiguos amigos. Y lo que es más importante, los rebeldes dominaban ya casi toda la provincia en la primavera de 1968 y parecían capaces de mantener la guerra durante años. De hecho los separatistas no daban señales de ceder y, según las noticias, había ya tropas cubanas combatiendo. Si las fuerzas de Mengistu se tambaleasen, sus aliados comunistas se hundirían más aún ¹⁰.

Eritrea: la espina del Cuerno de Africa

En la primavera de 1978, la crisis del Cuerno de Africa se volvió a Eritrea, que en realidad fue en primer lugar el principal foco de perturbación. Al haber vencido la amenaza de Somalia, los etíopes y sus aliados soviéticos y cubanos se enfrentaban con el problema de qué hacer con Eritrea, donde había una guerrilla desde hacía dieciséis años y donde el Gobierno central de Addis Abeba había perdido el dominio de toda la provincia, excepto un 5 por 100 de su territorio ¹¹.

La larga guerrilla, que se libraba con objeto de separar de Etiopía la provincia septentrional de Eritrea, entraba en una nueva fase. Contribuía en gran manera a las dificultades de los nacionalistas al estar respaldada la ofensiva etíope por asesores soviéticos y tropas cubanas:

¹⁰ «Worldgram», *U. S. News and World Report*, vol. LXXXIV, 18, p. 38.

¹¹ GODFREY GODSELL: «Eritrea is Again the Thorn in the Horn», *The Christian Science Monitor*, 11 de abril de 1978.

la misma combinación que produjo un éxito militar rápido de las fuerzas etíopes en marzo de 1978, en la lucha contra Somalia en la disputada región desértica suroriental de Ogadén. En comparación, los rebeldes eritreos, aun apoyados por cierto número de países árabes, carecían tanto de unidad entre sus numerosas facciones, como de una base territorial segura fuera de su región.

En todo caso, Etiopía estaba comprometida en una guerra civil con objeto de hacer abortar la separación de su provincia del mar Rojo.

Esta decimocuarta provincia de Etiopía, con su capital en Asmara, es una zona pobre y seca en la parte más septentrional de la meseta del país, cuando va perdiendo altitud y va acercándose al mar. Pero lo que la distingue principalmente del resto de Etiopía es el carácter que le dieron los sesenta años de ocupación colonial italiana: tiene ferrocarriles, carreteras, puertos (Masaua y Asab) y centros urbanos.

Además de la estratégica costa del territorio en el mar Rojo —2.400 kilómetros de largo entre Africa y Arabia, importantísima ruta de navegación entre Europa y Asia, y unida al Mediterráneo por el canal de Suez y al golfo de Adén por el estrecho de Bab el Mandeb—, Eritrea tiene recursos minerales considerables, pero sin explotar, como potasio, petróleo, hierro, oro, cobre, cinc, sal y plomo. De hecho, una tercera parte de la actividad industrial etíope está situada en Eritrea. La única refinería petrolera etíope está allí y gran proporción de las exportaciones etíopes pasan por los puertos de Asab y Masaua.

El Gobierno etíope está convencido de que la pérdida de Eritrea sería un desastre económico, al dejar a Etiopía cerrada al mar, con un solo acceso por el puerto de Yibuti, del Territorio Francés de los Afar e Issa, cuya seguridad puede ponerse en duda por la retirada francesa y por la independencia en 1977. Y la pérdida de Eritrea se cree que animaría también a otros grupos étnicos de Etiopía, como los galla y los somalíes, a dar pasos semejantes. En geopolítica, la idea de una Eritrea independiente convertiría toda la región del mar Rojo en una zona de predominio árabe, volviendo a ser la pesadilla histórica de Etiopía.

Las raíces del conflicto actual en Eritrea se remontan por lo menos a un siglo. En el decenio de 1880, los italianos comenzaron a ocupar partes de la costa etíope que durante los dos siglos anteriores habían sido posesión del imperio otomano. En 1890, los italianos habían penetrado unos 240 kilómetros por el interior, estableciendo su capital colonial en Asmara, a 2.250 metros sobre el nivel del mar Rojo. No obstante, se detuvo una expansión ulterior cuando el ejército etíope

del emperador Menelik aniquiló a fuerzas invasoras italianas en Adua en 1896. Pero durante los cuatro decenios siguientes, los italianos retuvieron su enclave costero, llamándolo «Eritrea», por el nombre latino del mar Rojo, y lo utilizaron en 1935 como base de paso para la conquista por Mussolini del imperio etíope¹².

Sus vecinos musulmanes han sido los enemigos tradicionales de la monarquía etíope. Desde el siglo v todos los emperadores etíopes han manifestado la fe cristiana copta y, guerra tras guerra, han defendido su imperio frente a posibles conquistadores islámicos. Gran parte de los combates ocurrieron cerca de la costa septentrional en lo que ahora es Eritrea, territorio que ha cambiado más de doce veces durante los doce siglos pasados.

Con poco menos de dos millones de habitantes, en su mitad, aproximadamente, profesan el Islam; la otra mitad es cristiana. Física-mente la mayor parte de los eritreos son más semitas que africanos y hablan tigrina, lengua derivada del antiguo idioma de la Abisinia septentrional, con algunas derivaciones árabes y relacionada no muy estrechamente con la lengua tradicional de los amhara, que han dominado el gobierno central etíope bajo los emperadores.

Durante la ocupación italiana, Eritrea floreció y se desarrolló en contraste con el resto de Etiopía, al establecerse modernos sistemas de agricultura, industria y administración. La enseñanza produjo una clase instruida mucho antes de que pudiese formarse una semejante en Etiopía. Aun con sólo el 8 por 100 de la población del imperio, Eritrea ha dado un número relativamente superior de comerciantes, técnicos e ingenieros, y el número de los que saben leer y escribir es tres o cuatro veces superior a la media nacional. Este legado de la ocupación italiana ha aumentado las diferencias culturales, religiosas y étnicas entre los eritreos y los etíopes, habiendo contribuido a que el millón, aproximadamente, de musulmanes eritreos que se han sentido excluidos de la principal corriente del régimen político y cultural etíope, militantemente cristiano, sostuviesen la idea de una identidad eritrea aparte. También se han permitido allí más instituciones democráticas durante la administración británica de posguerra, distinguiendo más aún a los eritreos de los etíopes.

En 1941, los ingleses ocuparon el territorio tras derrotar a las fuer-

¹² «Sabbe, Osman Saleh», en Committee on Foreign Relations, U. S. Senate: *Ethiopia and the Horn of Africa* (Government Printing Office), Washington, D. C., 1976, pp. 62-68; COLIN LEGUM y BILL LEE: *Conflict in the Horn of Africa* (Africana Publish, Co.), Nueva York, 1977, pp. 20-27; TOM J. FARER: *War Clouds on the Horn of Africa: A Crisis for Detente* (Carnegie Endowment for International Peace), Nueva York, 1976, pp. 20-38, y G. N. K. TRAVASKIS: *Eritrea: A Colony in Transition* (Oxford University Press), Nueva York, 1960.

zas italianas en Keren (cerca de la frontera sudanesa), y siguieron allí hasta 1952. Entre tanto, la Comisión Cuatripartita de Investigación discutía una solución para el problema eritreo, y el 2 de diciembre de 1950 la Asamblea General de la ONU aprobaba una resolución en la cual se recomendaba que Eritrea constituyese una unidad autónoma y federada con Etiopía. Fue un compromiso difícil, que concedía autonomía a Eritrea, asegurando a la vez a Etiopía un acceso seguro al mar y plena autoridad en defensa, asuntos exteriores, moneda y jurisdicción marítima. Pero pronto hubo diferencias entre el virrey de Asmara y el Gobierno federal, que proclamaban violaciones de la autonomía, la utilización de fondos fiscales en intereses imperiales antes que locales, y la represión de la crítica. Los eritreos, musulmanes y cristianos se indignaron por la imposición del amhárico como idioma oficial y por la eliminación del tigríña. Pero en 1962 la Asamblea eritrea votó por el término del experimento federal, aceptando la plena integración en el imperio etíope..., con gran oposición.

Los musulmanes eritreos en el extranjero —estudiantes en El Cairo, obreros en Yemen y en Sudán y soldados del ejército sudanés—, organizaron el ELF, un movimiento que comenzó ya una guerrilla en 1960 contra el dominio etíope. Se les unió un pequeño número de tigré cristianos, que constituyen la mayoría de la provincia, por sentirse también discriminados por los amhara de Choa, más numerosos y con más fuerza política en el Gobierno central. Además, había cierta simpatía por el ELF entre los estudiantes radicales etíopes, que lo consideraban como camaradas de la oposición al emperador.

La adhesión de ese pequeño número de cristianos al ELF permitió a esta organización pretender que representaba a todo el pueblo de Eritrea, pero siguió vinculada estrechamente al mundo árabe musulmán. La guerrilla que ha intentado librar en toda la provincia ha sido facilitada por la escasez del dominio que ha podido ejercer el Gobierno en las extensas zonas poco pobladas de los beni amer en el Norte y de los afar en el Sur. Estos dos grupos pueblan un terreno inhóspito, han vivido tradicionalmente del bandolerismo y han luchado contra todas las autoridades. Los italianos tenían que mantener el orden con una guarnición de 50.000 hombres. Estos pueblos aceptaban bien dispuestos consignas políticas, como las de «Independencia para Eritrea» y «El mar Rojo es un océano árabe», a cambio de armas y municiones modernas.

El ELF recibía ayuda económica, armas y medios propagandísticos de algunos países árabes y, para atraerse más ayuda, hincha enor-

mamente sus pretensiones de fuerza y legitimidad, subrayando su orientación panárabe, al asegurar que existen lazos militares entre Etiopía e Israel.

El ELF es predominante, aunque no exclusivamente un movimiento musulmán.

En 1965 surgió un nuevo movimiento, las Fuerzas de Liberación Popular, por separación del ELF a causa de diferencias ideológicas; sus miembros tienen mucho menos predominio musulmán y parecen promover una ideología marxista. A veces ambos movimientos se combaten mutuamente.

Ayudados por los países árabes, ambos grupos mantienen oficinas exteriores en Damasco, Túnez y Beirut. El número de guerrilleros se estima de 10.000 a 25.000; sus armas son importadas de los países árabes, pasándolas por Sudán; se cuentan entre ellas cohetes de fabricación soviética y rifles «AK-47». Se dice que la academia militar siria proporciona instrucción militar a los oficiales. Libia proporciona dinero, pero no armas. En 1974, Kuwait comenzó a dar 30.000 dólares anuales al ELF. Otros protectores son Irán, Yemen del Sur y Arabia Saudí. Los árabes consideran que el combate del ELF es predominantemente nacionalista y que es un movimiento musulmán, cuya victoria militar les daría el dominio del mar Rojo.

A principios de 1970, parece ser que la dirección del ELF en el exilio se dividió, al menos, en dos facciones. Una lucha por el poder tuvo como consecuencia la disolución de un cuerpo llamado Consejo Supremo de la Revolución Eritrea por la Secretaría de la Comandancia General del Ejército de Liberación de Eritrea, que acusó a los miembros del Consejo de estimular la disensión interna y de estar demasiado apartados del conflicto. Estos cuerpos parecen residir en Damasco y en Roma, aunque a mediados de 1970 parte de ellos dejaron Roma para abrir un cuartel general en Copenhague, mientras que otros fueron a Adén. No obstante, estas divisiones no parecen haber tenido un efecto notable sobre la fuerza de la guerrilla. A mediados del decenio de los setenta, parecen ser pocas sus posibilidades de conseguir alguna forma de independencia eritrea.

El Frente de Liberación de Eritrea comenzó a enviar delegados a la ONU después de 1970. En la capital, Asmara, sus oficiales aseguraban que el Frente tenía un núcleo seguro de 1.000 hombres; según estimaciones independientes, su fuerza (en 1971) era de 2.000 a 3.000 hombres o más, y algunos de sus jefes aseguraban que el número se acercaba a 40.000. En todo caso, Haile Selassie tenía a 15.000 de sus

40.000 soldados persiguiendo a los guerrilleros. Los oficiales etíopes decían que éstos utilizaban armas soviéticas, checoslovacas y chinas. Algunos contrabandistas atravesaban el mar Rojo desde el Yemen del Sur en barcos de pesca. (Según informadores árabes, los comandos palestinos ayudaban embarcando armas en el puerto jordano de Aqaba.) Siria proporcionaba armas, apoyo propagandístico y entrenamiento¹³.

Por dos motivos, el desafío eritreo a los etíopes, cubanos y rusos es mucho mayor del que habían tenido en Ogadén, donde Somalia estuvo apoyando activamente a un movimiento separatista: 1) El terreno montañoso de Eritrea es mucho más apto para la guerrilla que lo fue el relativamente llano y abierto, desértico, del Ogadén; y 2) la causa eritrea ha demostrado su fuerza en dieciséis años de lucha continua contra el Gobierno central etíope y ha obtenido un apoyo extendido, no sólo en el mundo afro-asiático, sino también en el comunista (en otro tiempo, los guerrilleros eritreos se entrenaban en Cuba). El jefe militar etíope, coronel Menguistu Haile Máriam, recién regresado de una visita de diez días a Moscú en la primavera de 1978, necesitaba desesperadamente que a su victoria frente a los somalíes, apoyada por los soviéticos y cubanos, siguiese una ofensiva contra los eritreos. Pero para tener éxito—donde habían fracasado las anteriores ofensivas gubernamentales—, el coronel Menguistu necesitaba total ayuda militar cubana y soviética. Ahora bien, en abril de 1978 no había señales de que se fuese a recibir esta ayuda total..., a pesar de que una declaración norteamericana hecha el 6 de abril aseguraba que «está aumentando el personal militar cubano en Eritrea y hay pruebas de que han entrado en combate». (Según fuentes fidedignas estadounidenses, había 17.000 cubanos y 1.500 soviéticos en Etiopía.)

Siempre es seguro que los soviéticos causarán cualquier daño que crean necesario para su beneficio en Eritrea. Pero podemos esperar que sopesarán bien los riesgos antes de comprometerse enteramente en cualquier ofensiva militar que lance allí el coronel Menguistu; lo larga que fue su reciente visita a Moscú, el relativo secreto que la acompañó y el ambiguo comunicado a su final indican que el jefe etíope obtuvo promesas menos claras y francas del Kremlin de lo que había esperado.

Al mismo tiempo, los soviéticos preparaban ideológicamente el terreno para pasar a apoyar al coronel Menguistu en contra de la lu-

¹³ ERIC PACE: «Eritrean Liberation Group is Pursuing Its Struggle at the U. N.», *New York Times*, 15 de diciembre de 1971.

cha de «liberación» eritrea. El diario soviético del partido, *Pravda*, escribía en marzo de 1978 sobre los movimientos de liberación eritreos —hay tres de ellos, todavía sin un mando realmente unificado— que, «considerados objetivamente, contribuyen a la realización de los designios imperialistas»¹⁴.

Los cubanos, sin embargo, fueron más reticentes..., y si tiene que haber ayuda militar exterior para el coronel Mengistu en contra de los eritreos, el elemento humano tendrá que venir de Cuba. No ha habido ninguna declaración pública en La Habana sobre el tema desde febrero de 1978, cuando, según entrevista publicada en el *Observer* de Londres, dijo el vicepresidente de Cuba, Carlos Rafael Rodríguez:

«Hemos ayudado a los eritreos en su lucha por la autodeterminación desde los tiempos de Haile Selassie. Creemos que ha de haber allí alguna solución política al problema de Eritrea, y que tiene que haber conversaciones entre los eritreos y el Gobierno central»¹⁵.

Queda por ver si los eritreos podrán lograr independencia y apoyo totales. Estados Unidos defiende la vuelta a la asociación federal establecida entre Eritrea y Etiopía en los años de la segunda posguerra, pero abandonada en 1962 por el emperador Haile Selassie a favor de la anexión total. Hay signos de un cambio de opinión en este sentido entre algunos países árabes y otros del Tercer Mundo, una vez defensores de la separación total entre Etiopía y Eritrea.

Sobre este fondo debe observarse la declaración de Ahmed Násir, portavoz del Frente de Liberación de Eritrea, a Reuter el 9 de abril de 1978 en Beirut, diciendo que el ELF, uno de los dos mayores movimientos de guerrilleros, estaba dispuesto a entrar en conversaciones de paz con los etíopes. Al mismo tiempo, el presidente de Somalia, Siad Barre, derrotado en Ogadén por la troika etíope-cubano-soviética, anunciaba en su capital, Mogadichu, que había sofocado una tentativa de golpe por parte de oficiales descontentos. Dada la acritud entre etíopes y somalíes después de su breve guerra, los soviéticos bien podrían creer que no les convenía tener un régimen pro soviético en Mogadichu además del que ya tienen en Addis Abeba.

¹⁴ GODFREY GODSELL: «Eritrea is again the Thorn of the Horn», *The Christian Science Monitor*, 11 de abril de 1978.

¹⁵ *Ibid.* El Gobierno estadounidense estimaba el 20 de abril de 1978 que había más de 45.000 cubanos de servicio en catorce países africanos, debiéndose al aumento en un 40 por 100 de la presencia civil y militar cubana en Etiopía —estimada ahora entre los 16.000 y los 17.000 hombres—, la mayor parte del incremento registrado desde el último informe de Washington sobre la presencia cubana en Africa (27.000 hombres en 16 países): *Bridgeport Telegram*, 21 de abril de 1978.

Somalia

A horcadas sobre el Cuerno de Africa, la República Somalí es una cuña con el cabo Guardafuí en la punta y Etiopía en el centro, que divide el país. La parte septentrional de la cuña, la antigua Somalia Británica, corre a lo largo de 960 kilómetros del golfo de Adén y es una baja llanura costera que se levanta desde las colinas hasta una meseta de 600 a 2.100 metros de altitud. Esta región se conoce como el Ogo, y constituye la principal vertiente del país. Las corrientes están secas la mayor parte del año. Al sur hay una zona de matorrales, llamada el Haud, que se extiende a través de la frontera a Etiopía y se utiliza para el pastoreo durante la estación lluviosa.

Hacia el sur de la República Somalí, la antigua Somalia Italiana, hay dos ríos de caudal permanente y, en consecuencia, es una zona menos seca que la parte septentrional. De estos dos ríos, el Uebi Chebeli y el Yuba, sólo el Yuba llega al mar; el Uebi Chebeli muere en unas lagunas.

De los 3,2 millones o más de somalíes, la mayor parte son nómadas, de raza hamita oriental; la mayoría son musulmanes sunnitas. En la organización social son importantes los grupos tribales, con sultanes y jefes, cuyo gobierno es patriarcal. Los santones son muy respetados. La vida, en general, es dura, y la preocupación principal de los nómadas es que sus animales (camellos y ovejas) tengan pastos suficientes. Así, pues, esta parte de la población apenas muestra interés por los asuntos políticos. Pero algunos somalíes se han establecido en ciudades y aldeas.

El país es de sabanas, acacias, goma arábiga, incienso y mirra y palmera egipcia en las zonas costeras. Hay cultivos de plátanos, de caña de azúcar, de sorgo y maíz, en cantidades relativamente pequeñas, y la pesca es una industria local bastante importante. Italia absorbe la mayor parte de la cosecha de plátanos.

Son características de esta región las frecuentes sequías, que causan muchas penalidades. (En particular, la sequía de 1973-74 perjudicó a la industria ganadera, que normalmente procura el 70 por 100 de las exportaciones.) Durante el mandato, Somalia dependía de las subvenciones del Gobierno italiano; y el Protectorado necesitaba una asistencia semejante del Reino Unido. Hará falta durante cierto tiempo la ayuda financiera exterior para que Somalia pueda satisfacer sus necesidades de desarrollo económico y llenar sus déficit presupuestarios.

El país no tiene ferrocarriles; el transporte interior se hace por camiones y autobuses. (Habrá una ampliación importante de la red viaria, con una carretera de 960 kilómetros para todos los usos, que se construirá desde Belet Uen hasta Burao, a lo largo de la frontera somalo-etíope.) La Unión Soviética terminó el puerto más importante somalí de aguas profundas en Bérbera, en 1969. Estados Unidos construyó un puerto de aguas profundas en Kismayu, que sirve a la fértil cuenca del río Yuba y es vital para la industria exportadora de plátanos. Hay puertos más pequeños en Merca, Brava y Bosaso. En el principal puerto de Mogadichu, la navegación es limitada por la necesidad de que los buques fondeen fuera, en el mar. El puerto más septentrional de Merca necesita también barcas para la carga.

El pueblo somalí tiene una cultura notablemente homogénea para lo habitual en el África contemporánea. En el siglo VII a. C., los indígenas kushitas comenzaron a mezclarse con los comerciantes árabes y persas establecidos en la costa. Este proceso de interacción a través de los siglos condujo al nacimiento de una cultura somalí arraigada en tradiciones comunes, una sola lengua y la fe islámica. La lengua somalí es hablada por la mayoría del pueblo. Pero hasta octubre de 1973 no había una forma escrita generalmente aceptada del somalí. Entonces, el Consejo Revolucionario Supremo proclamó el somalí como idioma oficial y decretó una ortografía oficial somalí con caracteres latinos ^{15 bis}.

La historia de Somalia se remonta al siglo VII a. C., cuando los inmigrantes koreichitas del Yemen fundaron un sultanato árabe. Durante los siglos XV y XVI los portugueses desembarcaron en territorios somalíes para ejercer actividades comerciales; y durante cierto período gobernaron algunas ciudades costeras. Posteriormente, el sultán de Zanzíbar dominó algunas ciudades costeras y el territorio circundante.

La historia moderna de Somalia no comenzó sino a fines del siglo XIX, cuando varias potencias europeas buscaron comercio y quisieron establecerse en la zona. El interés inglés estaba en el deseo de la Compañía de las Indias Orientales de un lugar para albergar sus barcos sin restricciones. En 1884 se retiraron las guarniciones egipcias de la zona a la cual garantizaban protección inglesa los tratados que se comenzaron a negociar con varios jefes somalíes. La frontera entre Etiopía y la Somalia Británica se estableció por tratados de 1897.

^{15 bis}. Desde su ingreso en la Liga Árabe; el árabe es también idioma oficial. (N. de la R.)

En 1885, Italia se procuró beneficios comerciales del sultán de Zanzíbar y en 1889 concluyó acuerdos con los sultanes de Obbia y Mijurtinia, que pusieron sus territorios bajo protección italiana. En 1905, por acuerdo con el Gobierno inglés, Italia adquirió la costa desde Uarchek hasta Brava, administrándola como territorio colonial. Desde entonces, los italianos extendieron paulatinamente su ocupación por el interior, y en 1927 tenían la administración de todo el territorio.

Después de la declaración de guerra por Italia en la Segunda Guerra Mundial, las fuerzas inglesas comenzaron operaciones contra el Imperio italiano del Africa oriental; en febrero de 1941, la mayor parte de Somalia Italiana estaba bajo dominio británico y así fue administrada de 1941 a 1950.

Por el tratado de paz de 1947, Italia cedió todos los derechos y títulos sobre la Somalia Italiana: el 21 de noviembre de 1949, la Asamblea General de la ONU recomendaba que el territorio se pusiese bajo un régimen de fideicomiso internacional durante diez años, siendo Italia la autoridad administradora.

El 1 de julio de 1960 la zona británica se unió a la Somalia Italiana, formándose la República Somalí.

La primera Constitución del país fue aprobada en junio de 1961, estableciendo un régimen democrático de tipo europeo. Durante este período surgieron numerosos partidos políticos que reflejaban los intereses regionales. Había una diferencia esencial entre el interés militante pro árabe, pansomalí, por la unificación étnica con los territorios de Etiopía y Kenia habitados por somalíes, y los «modernistas», que estaban a favor del desarrollo económico y social y de mejorar las relaciones con otros países africanos. Poco a poco, la Liga de Jóvenes Somalíes se hizo predominante. El proceso de modernización dentro del contexto democrático terminó bruscamente el 21 de octubre de 1969, cuando el ejército y la policía, dirigidos por el general Mohamed Siad Barre dieron un golpe de Estado incruento. Fueron suprimidos todos los partidos y no se tolera la asociación. Somalia fue proclamada un Estado socialista orientado por «los principios del socialismo científico». La organización juvenil somalí—Guludial—comenzó a dirigir el programa de la Oficina Política Nacional, los proyectos económicos y la conciencia nacional.

La República Somalí ha heredado algunos problemas internacionales difíciles. Antes de julio de 1960 el pueblo somalí estaba dividido en cinco zonas políticas: la Somalia Italiana, bajo tutela de la ONU; la Somalia Británica, protectorado; el Ogadén y Harrar, provincias de

Etiopía; la Somalia Francesa (territorio ultramarino de Francia, con cierta autonomía local); y partes del Distrito Fronterizo Septentrional de Kenia.

Geopolíticamente, el país tiene bastante importancia, pues cuenta con 2.720 millas de costa, y limita al Norte con el golfo de Adén, al Este y al Sur con el océano Índico y con el territorio francés de los Afar e Issa, Etiopía y Kenia¹⁶.

Durante los primeros años de la independencia, Somalia estuvo al lado de Occidente y del Africa negra, aun teniendo estrechos lazos con el Egipto de Násser. Pero la política occidental ayudaba más a los rivales de Somalia: Etiopía, Kenia y el Yibuti francés. Los somalíes, sin romper sus lazos con Occidente, comenzaron a ponerse al lado de los comunistas y de los árabes. Moscú contribuyó a esta reorientación, concediendo a Somalia un crédito de 53 millones desde 1961¹⁷.

Siendo demasiado débiles para salir a luz los comunistas locales (apoyados por el partido comunista italiano), Moscú y Pekín han utilizado otros cauces de infiltración. Moscú ha aplicado una técnica parecida a la que ha utilizado en otros países afro-asiáticos, ofreciendo únicamente ayuda simbólica y estímulo a las fuerzas de oposición, mientras que China ayudaba sólo a estas fuerzas con la esperanza de crear un ambiente caótico, revolucionario, que redundaría en beneficio comunista.

¹⁶ Pueden consultarse detalles en: «Somalia», *Background Notes*, Department of State, May, 1976 (Government Printing Office), Washington, D. C., 1976; American University: *Area Handbook for Somalia* (Government Printing Office), Washington, D. C., 1970 (con una excelente bibliografía); JAMES COLEMAN y CARL ROSEBERG: *Political Parties and National Integration in Tropical Africa* (University of California Press), Berkeley, Calif., 1969; PAOLO CONTINI: «The Somali Republic», *An Experiment in Legal Integration* (Case), Londres, 1969; JOHN G. S. DRYSDALE: *The Somali Dispute* (Praeger), Nueva York, 1964; ROBERT L. HESS: *Italian Colonialism in Somalia* (University of Chicago Press), Chicago, 1966; MARK KARP: *The Economics of Trusteeship in Somalia* (Boston University Press), Boston, Mass., 1960; MARGARET LAURENCE: *New Wind in a Dry Land* (Knopf), Nueva York, 1964; I. M. LEWIS: *The Modern History of Somaliland* (Praeger), Nueva York, 1965; VIRGINIA THOMPSON y RICHARD ADLOFF: *Djibouti and the Horn of Africa* (Stanford University Press), Stanford, Calif., 1968; SAADIA TOUVAL: *Somali Nationalism* (Harvard University Press), Cambridge, Mass., 1963; ANGUS HAMILTON: *Somaliland* (Negro University Press), Westport, Connecticut, 1970 (1911); ESTELLE S PENKHURST: *Ex-Italian Somaliland* (Greenwood Press), Nueva York, 1969 (1915); DOUGLAS J JARDINE: *The Mad Mullah of Somaliland* (Negro University Press), Nueva York, 1969; *Africa: South of Sahara* (European Publications), Londres, 1978, «Somalia», pp. 739-754; bibliografía, página 153; COLIN LEGUM (ed.): *A Handbook to the African Continent* (Praeger), Nueva York, 1966; I. M. LEWIS: *Somali Republic*, pp. 81-87; WILLIAM A. HANCE: *The Geography of Modern Africa* (Columbia University Press), Nueva York, 1975, cap. 16: «Somalia», pp. 361-368; «Somalia in Geopolitics», *New Africa*, vol. VII, 5, mayo 1965, pp. 9-10 y 22.

¹⁷ COLIN LEGUM y BILL LEE: *Conflict in the Horn of Africa* (Africana Publ. Co.), Nueva York, 1977, p. 32; DAN KURZMAN: *Subversion of the Innocents* (Random House), Nueva York, 1963, pp. 59-621; TOM J. FARER: *War Clouds on the Horn of Africa: A Crisis for Detente* (Carnegie Endowment for International Peace), Nueva York, 1976, pp. 93-105, y FREDERIC A. MORITZ: «China Offers Boost in Aid to Somalia», *The Christian Science Monitor*, 28 de abril de 1978.

Pero en 1978 China ha estado realizando sus esfuerzos por contrarrestar la influencia soviética ofreciendo más ayuda a Somalia. A un acuerdo siguió la visita de Mohamed Siad Barre a Pekín en abril de 1978, esperando que los chinos costeasen y ayudasen a terminar algunos proyectos de ayuda comenzados, pero no terminados por la Unión Soviética. (La creciente ayuda de China a Somalia está de acuerdo con la política general africana de aquel país de procurarse influencia calladamente, evitando compromisos militares de altos vuelos. Por una parte, China carece de la potencia militar para competir con la intervención soviética y cubana. Por otra parte, los chinos, habiendo sufrido lo que consideraban un despotismo arrogante de los soviéticos cuando estuvieron recibiendo su ayuda, son bien conscientes del peligro de ofender a los africanos con una presencia demasiado ostentosa.)

En todo caso, la ayuda china a Somalia ha estado aumentando desde mayo de 1977, cuando Somalia expulsó a los asesores militares soviéticos y canceló los derechos soviéticos de base en el puerto de Bérbera.

Los soviéticos tienen también una historia de errores en el Cuerno. Después del derrocamiento de Haile Selassie en 1974, Moscú vio la oportunidad de debilitar la influencia norteamericana en la región y, por algún motivo, creyó que podría apoyar a sus nuevos amigos de Addis Abeba sin enemistarse con el presidente somalí, Mohamed Siad Barre, que había sido el aliado más estrecho del Kremlin en el África nororiental. Pero, disgustado por la creciente intervención de Moscú en Etiopía, enemiga tradicional de Somalia, Barre echó a los rusos de su país en noviembre de 1977, cerrando la gran base militar soviética de Bérbera en el mar Rojo.

Esta ruptura fue todo menos inevitable, en vista de la consistente ayuda que Moscú y La Habana enviaban a Etiopía. Los somalíes habían sabido durante al menos tres años que el Kremlin, a pesar de todas sus protestas de buenas intenciones hacia Somalia, estaba creando nuevos lazos con Addis Abeba. Después, en julio de 1977, estalló la guerra en el desierto etíope de Ogadén, entre fuerzas etíopes y los habitantes de raza somalí. Los rebeldes estaban respaldados y armados por Mogadichu. Pronto, los somalíes se dieron cuenta de que los insurrectos eran equipados por sus «amigos» rusos.

Los soviéticos estuvieron ayudando a Somalia desde principios del decenio pasado, contribuyendo a hacer de ella uno de los países mejor armados de África, con un ejército de 22.000 hombres, tres escuadrillas de cazas «Mig» y seis batallones acorazados. Hasta mediados

de los setenta, Etiopía, bajo el emperador Haile Selassie, obtuvo mucha ayuda y armas de Estados Unidos. Pero este país se enfrió después del derrocamiento imperial en 1974 por una junta izquierdista. A pesar de sus lazos con Somalia, los soviéticos vieron la oportunidad de establecer su presencia en Etiopía, que es casi diez veces más populosa que Somalia, y cuya antigua sociedad feudal podría ser más receptiva al socialismo soviético, a largo plazo, de lo que había sido la Somalia musulmana. De hecho, Moscú quizá creyese que podía sacar dos tajadas manteniendo estrechas relaciones, tanto con Mogadichu como con Addis Abeba, aun inclinándose a Etiopía en la guerra.

De esta manera subestimaban a Somalia, orgullosamente independiente. A fines de agosto de 1977, Barre hizo su último viaje a Moscú, donde fue desairado por el presidente soviético, Leonid Briéshñef, y se le negaron las armas pesadas que buscaba. Barre visitó entonces Arabia Saudí, cuyos dirigentes durante al menos tres años habían estado cortejándolo para intentar separarlo de Moscú, en su estrategia anticomunista de reforzar los regímenes moderados del mar Rojo y del Cuerno de Africa. Barre partió de Yedda con una promesa, según noticias, de 300 millones de dólares. A cambio, es de suponer prometiese a los saudíes que se desembarazaría de los rusos en la ocasión para él oportuna. La consecuencia fue algo así como un empate geopolítico. Los soviéticos perdieron su principal base naval del océano Indico, pero quizá encuentren algún tipo de alternativa. Probablemente, en la costa etíope del mar Rojo. Pero Etiopía es una aliado sumamente débil, que estaba librando guerras tanto en su provincia septentrional de Eritrea como en el Ogadén, y dirigido por una junta inestable. (En noviembre de 1977 la junta ejecutó al teniente coronel Atnafu Abate.)

Pero en febrero de 1978 casi arrojaron a los somalíes de la reserva de Ogadén, región etíope habitada por nómadas somalíes. Lo que convirtió a los etíopes de perdedores en vencedores ciertos fue la llegada, desde mediados de diciembre de 1977, del arsenal de equipo militar más imponente que la Unión Soviética haya reunido en parte alguna fuera del mundo comunista. Novecientos millones de dólares en tanques, cañones de campaña, cohetes, radar, artillería, morteros y proyectiles. Para apuntalar el vacilante régimen militar marxista del teniente coronel Mengistu Haile Máriam, Moscú proporcionó también un ejército políglota de soldados y técnicos.

En la primavera de 1978 hubo inquietud en el ejército somalí tras el desastre de Ogadén, y el general Siad habló en privado —particu-

laramente a estadounidenses—de esfuerzos soviéticos por derribarlo. Derrotado en el Ogadén por la troika etíope-cubano-soviética, el presidente Barre anunció en su capital, Mogadichu, que había abortado una tentativa de golpe por parte de oficiales descontentos el 9 de abril, culpando a los «imperialistas» y «neocolonialistas» de manejar esa tentativa (el intento de golpe se produjo un mes después de la derrota del ejército somalí por los etíopes, apoyados por cubanos y rusos en la guerra de Ogadén)¹⁸.

Aunque los norteamericanos estaban muy preocupados (en la primavera de 1978) por la influencia soviética y cubana en Etiopía, Washington resistía a repetidas solicitudes somalíes de ayuda militar. Para Occidente era difícil respaldar la postura somalí con todo entusiasmo. En cuanto agresora en Ogadén, había desconcertado a la Organización de la Unidad Africana, cuya Carta prohíbe toda violación de las fronteras establecidas. Un envío de ayuda militar podría haber abierto la caja de Pandora.

La situación podría haber cambiado en el caso de que Etiopía invadiese Somalia, circunstancia para la cual ya habían ofrecido ayuda el sha de Irán y Anuar el Sadat de Egipto. Mientras tanto, Somalia estaba recibiendo ayuda económica «no militar» de Alemania Occidental, debida en parte a gratitud por la decisión de haber permitido a comandos alemanes aterrizar en Mogadichu y rescatar a 86 rehenes cuando el secuestro del avión de la «Lufthansa» en octubre de 1977. En la primavera de 1978, Occidente apoyaba a la comisión de la OUA que buscaba un arreglo negociado al conflicto somalo-etíope.

Es muy interesante que en mayo de 1978, a pesar de los reveses militares en el desierto de Ogadén, la ruptura con la Unión Soviética, la decepción por la respuesta occidental y una fracasada tentativa de motín en el país, el ánimo somalí parecía seguir siendo bueno¹⁹.

La intentona del 8 de abril en Mogadichu tuvo como cerebro al coronel pro soviético Abdullahi Yusuf, oficial al mando de la zona en que se encuentran las fronteras de Etiopía, Kenia y Somalia; pero la rebelión fue realizada por el teniente coronel Mohamed Cheij Osmán, también de instrucción soviética, que tenía a su mando una unidad de defensa aérea en la capital. Los conspiradores lograron asegurarse la cooperación de una unidad blindada de veinte tanques. Pero des-

¹⁸ «Somalia Puts Down Coup attempt by Officers», *The Christian Science Monitor*, 10 de abril de 1978.

¹⁹ KARL LAWRENCE: «Despite Soviet Training, Somalia Steers own Course», *The Christian Science Monitor*, 11 de mayo de 1978.

pués de haber conseguido alguna ventaja inicial, los insurrectos fueron vencidos por un regimiento leal de artillería en una batalla de dos horas.

El Gobierno del presidente Siad Barre quedaba manifiestamente vulnerable a este tipo de desafío. Muchos oficiales del ejército somalí, instruidos por los soviéticos, consideran sus carreras en peligro en las nuevas circunstancias políticas. Afortunadamente para el presidente Barre, no ha habido señales de deslealtad en puestos superiores; no ha habido defección en el Comité Central del Partido Socialista Revolucionario, de 71 miembros, aunque algunos de ellos eran conocidos por sus inclinaciones pro rusas y comunistas.

En efecto, cuando el presidente Siad Barre anunció la expulsión de unos tres mil asesores militares y civiles soviéticos el 13 de noviembre de 1977, éste fue, según se dice, uno de los días más felices de la historia del país. La relación entre el pueblo y sus gobernantes da testimonio de la fuerza del nacionalismo en Somalia. «Incluso algunos de los amigos más declarados de la Unión Soviética y del comunismo sienten ahora que son somalíes primera y principalmente»²⁰.

La larga y al parecer estrecha cooperación con Moscú a través de ocho años dicen ahora los somalíes que estuvo caracterizada por la mutua sospecha y por roces interminables. En particular, los soviéticos chocaron con el Islam como principal resistencia cuando intentaron convertir Somalia en un perfecto Estado marxista-leninista. Los hombres del Kremlin no se cansaban de intentar colocar a sus propios agentes somalíes de confianza en posiciones claves en el Gobierno y el ejército. Pero hubo una institución en la que nunca lograron infiltrarse ni influir en ella: el grupo de seguridad nacional, encabezado por el general Ahmed Suleimán, de instrucción inglesa, yerno del presidente.

Las fuerzas armadas somalíes perdieron la mayor parte de su armamento y equipo pesado en la campaña de Ogadén. Aunque sólo una tercera parte del ejército regular (aproximadamente unos diez mil hombres) intervinieron realmente en las hostilidades, se estimuló a muchos oficiales y a otros grados a que fuesen voluntariamente a la guerra, y el Frente de Liberación de Somalia Occidental recibió de Somalia gran cantidad de su equipo y armamento.

En marzo, al ver que Somalia había retirado sus fuerzas de Ogadén, Estados Unidos insinuó su disposición «de principio» a suministrar «armas defensivas».

²⁰ *Ibid.*

Pero, «para algunos en Occidente, el antisovietismo somalí de última hora es demasiado reciente para confiar en él»²¹.

El Territorio Francés de los Afar e Issa y Yibuti

En un mapamundi, el Territorio de los Afar e Issa parece una verruga en el Cuerno de Africa. En realidad, no es mucho más atractivo. La mayor parte de sus 23.000 kilómetros cuadrados son desérticos, una desolada mezcla de arena tostada, yermos espinosos y montes rocosos. Su población estimada, de 200.000 habitantes, está dividida en dos tribus mal avenidas, los afar, nómadas, y los issa, más industriales; alrededor del 90 por 100 de los habitantes son analfabetos. Yibuti, la capital del territorio y única ciudad de cierta dimensión, tiene algunos de los peores suburbios de Africa²².

El territorio ocupa una posición estratégica en el golfo de Adén, entre Somalia y Etiopía. Tiene tres regiones geográficas principales: la llanura costera, a menos de 200 metros sobre el nivel del mar; las montañas, unos 900 metros sobre el nivel del mar, con algunos picos que se elevan a 1.500 metros, y la meseta tras las montañas, con una altitud de 300 a 1.500 metros. El clima es tórrido; las precipitaciones, escasas e irregulares. Algo más de la mitad de la población reside en Yibuti.

El originario interés francés por la región ha de verse sobre el fondo de la actividad inglesa en Egipto y la inauguración del canal de Suez en 1869. En 1884 y 1885, llamando a esta región Somalia Francesa, Francia extendió su protectorado incluyendo el litoral del golfo de Tayura y su interior. Las fronteras fueron trazadas en 1897 por Francia y el emperador Menelik II de Etiopía, reafirmandose posteriormente mediante acuerdos con el emperador Haile Selassie I en 1945 y 1954.

²¹ *Ibid.*

²² Department of Etate: *Background Notes: French Territory of Afars and Issas* (Document of State Publication 8429, Revised January, 1975), Government Printing Office, Washington, D. C., 1975; *Africa South of the Sahara, 1975* (Europa Publications), Londres, 1978; *French Territory of the Afars and Issas*, pp. 322-325; VERGINIA THOMPSON y RICHARD ADLOFF: *Djibouti and the Horn of Africa* (Stanford University Press), Stanford, Calif., 1968; ARISTIDE RATSIMAZAFY: «Djibouti: Independence Exit from Economic Impasse», *Review of International Affairs*, vol. XXVII, 628, 5 de junio de 1976, pp. 23-24; E. AUBERT DE LA RUE: *La Somalie Française*, Paris, 1939; V. ENGLEBERT: «The Danakil: Nomads of Ethiopia's Wasterland», *National Geographic*, febrero 1970; I. M. LEWIS: «Recent Developments in the Somali Dispute», *African Affairs*, abril 1967; I. M. LEWIS: *Peoples of the Horn of Africa: Somali, Afar and Saho* (International African Institute), Londres, 1955; S. TOUVAL: *Somali Nationalism* (Harvard University Press), Cambridge, Mass., 1963; EDWARD MORTIMER: *France and the Africans* (Walker), Nueva York, 1969; GUY DE LUSIGNAN: *French Speaking Africa Since Independence* (Praeger), Nueva York, 1969, y EDWARD M. CORBETT: *The French Presence in Black Africa* (Black Orpheus Press), Washington, D. C., 1972.

EL CUERNO DE AFRICA EN LA GEOPOLÍTICA

La capital administrativa se trasladó de Obok a Yibuti en 1896. Yibuti, que tiene buen puerto natural y fácil acceso a las alturas de Etiopía, atrajo a las caravanas comerciales que cruzaban el África oriental. El ferrocarril franco-etíope que unía Yibuti al corazón de Etiopía, comenzado en 1897, alcanzó Addis Abeba el 7 de junio de 1917, facilitando aún más el incremento del comercio.

Durante la II Guerra Mundial hubo constantes escaramuzas fronterizas entre las fuerzas francesas e italianas. A la derrota de Francia en 1942, esa región estuvo bajo el poder del Gobierno de Vichy. En diciembre de 1942, las fuerzas franco-somalíes rompieron el bloqueo de Vichy, uniéndose a los Franceses Libres y a los Aliados. El 22 de julio de 1957 la colonia se reorganizó, otorgándose al pueblo un alto grado de autogobierno bajo el gobernador general, nombrado en París.

Las primeras elecciones para la Asamblea Territorial se celebraron bajo un régimen de representación proporcional el 23 de noviembre de 1958. Para las siguientes elecciones, de 1963, una nueva ley electoral aprobada por la Asamblea Nacional francesa abolió la representación proporcional, sustituyéndola por un régimen mayoritario estricto. La Asamblea Territorial eligió a Alí Aref Búram, un afar, para presidente del Consejo Ejecutivo.

Cuando el presidente francés Charles de Gaulle visitó Yibuti en agosto de 1966, su estancia estuvo caracterizada por dos días de manifestaciones públicas en petición de independencia. En el referéndum de 19 de marzo de 1967, para determinar si el pueblo quería seguir dentro de la República Francesa o seguir dentro de la República, el 60 por 100 votaron a favor de continuar la asociación del territorio a Francia.

El 5 de julio de 1967, el nombre del territorio se cambió de Somalia Francesa a Territorio Francés de los Afar e Issa; el mismo mes, el antiguo gobernador general cambió su título por el de alto comisario, y el Consejo Ejecutivo tomó el nombre de Consejo de Gobierno, con nueve miembros.

El Territorio de los Afar e Issa fue la última posesión colonial francesa en África. A fines de 1966 el Gobierno francés prometió la independencia en la esperanza de conservar su base en la capital, Yibuti. Esta ciudad se halla situada en la costa occidental de Bab el Mandeb, que pone en comunicación el mar Rojo y el canal de Suez. Es un puerto importante de escala en las rutas de navegación que pasan por el mar Rojo y el canal de Suez, y sirve como puerto de carboneo y como pequeña base naval francesa. Pasan por Yibuti la mayor parte de las

exportaciones e importaciones de Etiopía. Este puerto natural perfeccionado consta de un fondeadero exterior y un puerto interior. El ferrocarril Addis Abeba-Yibuti es la única línea que sirve a la Etiopía central y suroriental. A pesar de haber aumentado la utilización de los puertos etíopes de Asab y Masaua, Yibuti sigue dirigiendo un porcentaje importante del comercio exterior etíope. Tiene, además, el único aeropuerto pavimentado de la región. Francia mantiene allí una emisora potente de radio—Radio Yibuti—que transmite al África oriental y a la península Arábiga en francés, árabe, afar y somalí.

El 29 de junio de 1977, a las 12,01, la República de Yibuti llegó a ser el 49.º país independiente de África, viéndose enfrentado desde el principio a grandes problemas. Este minúsculo país no tenía ejército, menos de 2,5 kilómetros cuadrados de superficie cultivable y ningún recurso..., excepto arena, sal y 20.000 camellos.

Los franceses, que administraron el país, el Territorio de los Afar e Issa, durante ciento quince años, siguen manteniendo una fuerza militar de 6.500 hombres e iban a suministrar unos 142 millones de dólares anuales de ayuda, además de los técnicos y administradores necesarios para que la nueva República siga en marcha.

El nuevo Gobierno estaba encabezado por el presidente Hasán Guled, de sesenta y un años de edad (elegido por la Cámara de Diputados), jefe de un partido cuyo apoyo está principalmente en la tribu de los issa, muy respaldada por Somalia. (La otra tribu importante de Yibuti, los afar, tiene lazos con Etiopía.)

El presidente Guled dijo que su país sería neutral en los asuntos internacionales; prometió ingresar en la Liga Árabe, pero permite que los barcos israelíes utilicen el estrecho de Bab el Mandeb (que une el canal de Suez y el mar Rojo con el golfo de Adén y el océano Indico)²³.

La amenaza más inmediata a Yibuti son las inciertas intenciones

²³ La mejor información recogida sobre el papel del Océano Indico en la zona está en: *The Indian Ocean: Political and Strategic Future* (Government Printing Office), Washington, D. C., 1971. Véase también: JOHN M. OSTHEIMER (ed.): *The Politics of the Western Indian Ocean Islands* (Praeger), Nueva York, 1975; T. B. MILLAR: *Societ Policies in the Indian Ocean Area* (Australian National University Press), Camberra, 1970; DALE R. TAHTINEN y JOHN LENCZOWSKI: *Arms in the Indian Ocean: Interests and Challenges* (American Enterprise Institute for Public Policy Research), Washington, D. C., 1977; ALVIN J. COTTRELL y R. M. BURRELL (eds.): *The Indian Ocean: Its Political, Economic and Military Importance* (Praeger), Nueva York, 1972; Monoranjan Bezboruah: *U. S. Strategy in the Indian Ocean: The International Response* (Praeger), Nueva York, 1977; JOSEPH S. ROUCEK: «The Indian Ocean», *The Social Studies*, vol. XLIV, 3, marzo 1953, pp. 103-107; JOSEPH S. ROUCEK: «The Indian Ocean in Global Geopolitics», *International Review of History and Political Science*, vol. VIII, noviembre 1971, páginas 57-77, y ABBAS AMIRIE (ed.): *The Persian Gulf and Indian Ocean in International Politics* (Instituto for International Politics and Economic Studies), Teherán, 1975.

de sus dos vecinos, mucho mayores y de orientación marxista, Somalia y Etiopía. Este puerto de mar es importante para Etiopía por su cercanía a la provincia septentrional etíope de Eritrea. Pero un acuerdo tácito entre Estados Unidos y la Unión Soviética proporciona una seguridad, al menos temporal, de que sobrevivirá, aunque en el acto final del proceso de descolonización se estaba llegando a un resultado muy en desventaja de Moscú. Hasta hace un año aproximadamente (1976), el Territorio de los Afar e Issa no parecía maduro para una de las «guerras de liberación» africanas más sangrientas. Pero la situación cambió profundamente cuando los franceses decidieron abandonar a su protegido, Alí Aref, jefe de los afar, favoreciendo en su lugar a Hasán Guled, issa, y jefe del principal partido de oposición, la Liga Popular Africana Pro Independencia. Hasta entonces, la política colonial había girado en torno de Alí Aref.

La postura que tomó Somalia fue de crucial importancia en esta evolución. Anteriormente, Somalia había planteado reivindicaciones sobre Yibuti con el motivo de que los issa son étnicamente somalíes. El Frente de Liberación de la Costa Somalí, extremista, tenía bases en Somalia. Pero después el presidente somalí, Siad Barre, declaró su apoyo al acuerdo entre Guled y los franceses en marzo de 1977, indicando al Frente de Liberación que concertase un ajuste con el partido mayoritario del territorio (lo cual hizo).

Ello sirvió de mucho para desinflar el fermento revolucionario de Yibuti, pero no convenía a los soviéticos. (Esta podrá haber sido la primera consecuencia práctica del alejamiento que hubo entre el Gobierno somalí y Moscú por causa de la ayuda soviética al régimen marxista-leninista de Etiopía.)

Somalia reivindica la provincia etíope de Ogadén, poblada por un millón aproximadamente de somalíes de raza, zona representada por una de las puntas de la estrella en la bandera nacional de Somalia. Para un somalí es inconcebible que nadie pueda apoyar a Etiopía pretendiendo ser al mismo tiempo amigo de Somalia.

Moscú vio cómo iban las cosas e hizo un esfuerzo de última hora para invertir la evolución. En cooperación con el presidente cubano, Fidel Castro, que había visitado Africa hacía poco, sometió a los etíopes y somalíes un proyecto de federación que comprendería a sus dos países, además de un Yibuti libre, la provincia etíope de Eritrea (donde los nacionalistas combatían por la independencia) y el marxista Yemen del Sur. Cuando el jefe etíope teniente coronel Mengistu Haile Máriam y el presidente Barre se reunieron secretamente en

Adén (capital de Yemen del Sur) el 16 de marzo de 1977, el dirigente somalí rechazó de plano el proyecto patrocinado por los soviéticos²⁴.

La visita a Moscú en junio de 1977 del ministro somalí de Defensa, general Muhammad Alí Samarat, inició un arreglo de la disputa. Pero el desacuerdo continuó sobre un punto importante: Moscú se negaba a satisfacer la demanda somalí de que se suspendiesen los envíos soviéticos de armamento a Etiopía. Los soviéticos, sencillamente, decidieron optar por Etiopía entre una colaboración con Addis Abeba o con Somalia.

Los entrelazados y discrepantes intereses en torno de Yibuti no son únicamente los de Etiopía y Somalia. Los países árabes, aun respaldando la independencia de lo que llaman la «Costa Somalí», dicen que respetarían la voluntad del pueblo de Yibuti si, después de todo, decidiesen unirse a Somalia. Con la independencia de Yibuti, según dicen, el mar Rojo—que consideran como una extensión natural del canal de Suez y del golfo de Aqaba—está rodeado por países árabes, excepto en el caso de Etiopía, en cuyo lugar la mayoría de ellos, de los países árabes, esperan ver un día a Eritrea, lo cual lo convertiría en un «lago árabe», evitando la posibilidad de su dominación por cualquiera de las grandes potencias y serviría, en consecuencia, como un elemento importante para la unidad árabe. (En septiembre de 1977, Yibuti fue admitido en la Liga Árabe, siendo su vigésimo segundo miembro.)

Sin embargo, otro país con interés no recatado por Yibuti, como puerto de tránsito y buena plaza para las transacciones comerciales con esa parte del mundo, es Francia. Así, puso de manifiesto que al terminar su dominio colonial en Yibuti no terminarían sus intereses allí. Estas circunstancias heredadas han obligado también a Yibuti a retener cierto número de militares y civiles franceses para instruir a su propio ejército y policía y a mantener sus facilidades portuarias y ferroviarias..., carga política más bien pesada para un país soberano e independiente.

Aunque tanto Etiopía como Somalia han amenazado con la guerra por Yibuti, hasta ahora se han contenido en este punto.

²⁴ KARL LAVRENCIC: «Djibouti Shuns Soviets: Newest Africa Nation Seeks Arab Guidance», *The Christian Science Monitor*, 24 de junio de 1977, y COLIN LEGUM y BILL LEE: *Conflict in the Horn of Africa* (Africana Publishing Co.), Nueva York, 1977, pp. 29-31.

LAS INCURSIONES DE RUSIA Y LA UNIÓN SOVIÉTICA EN AFRICA

Conforme Moscú se ha ido zambullendo en los asuntos africanos, desde Somalia hasta Angola, muchos dirigentes occidentales han expresado sorpresa y perplejidad por los motivos soviéticos.

Olvidan que la Rusia soviética no es una recién llegada a Africa. Las recientes acciones soviéticas ni son repentinas del todo ni es desconocido su rumbo. El 22 de febrero de 1962, el diario moscovita *Komsomólskaya Pravda* escribía con orgullo: «Hoy estamos particularmente complacidos porque los primeros rusos que fueron a visitar el Congo hace setenta y cinco años, a diferencia de los colonialistas belgas y estadounidenses, llegaron allí como amigos, como humanistas científicos»²⁵.

Jactándose y felicitándose, el órgano oficial de la Liga Juvenil Comunista recordaba los viajes de Vasili Vasiliévich Yúnker, el sabio ruso que en la primavera de 1887 regresaba a San Petersburgo tras siete difíciles años en el Congo.

«A diferencia de los intrusos de Occidente, el científico ruso era conocido por su actitud de compañerismo hacia sus porteadores negros», declaraba el periódico comunista. «Habiendo sido testigo de la despiadada explotación de los industrioses nativos por los colonialistas, escribí de ello con indignación en sus muchas obras.»

Por tanto, el supuesto africanismo benevolente de Rusia no ha empezado con Leonid Briéshñef. José Stalin pidió un puesto al ardiente sol de Africa que fuese adecuado a lo que decía ser una tradición histórica consagrada. En septiembre de 1945, su comisario de Asuntos Exteriores, Viacheslaf Mólotof, pedía oficialmente a sus aliados de la guerra un fideicomiso soviético sobre la Tripolitania arrancada a los italianos de Mussolini.

Especialmente en el norte de Africa, la ambición ruso-soviética descansa en antiguos precedentes. Ya en el año 1001 enviaba sus espías a Egipto el gran duque Vladimiro de Kiev; posteriormente se afanaban sus mercaderes en el complejo comercial de Alejandría. Pero este prometedor comercio se acabó a mediados del siglo XIII, cuando los mongoles invadieron y destruyeron Kiev, «madre de las ciudades rusas».

Pero la suerte de los rusos no se mantuvo cuando, a principios del siglo XVIII, el zar Pedro el Grande ordenó al almirante Golovin que

²⁵ «Soviets Walk Old Trails in Africa», *The American Legion Magazine*, diciembre 1977, páginas 22 y ss.

enviase una expedición a Madagascar para establecer allí una factoría rusa. Las dos fragatas hicieron agua y el proyecto se hundió.

En el decenio de 1780, la emperatriz Catalina II sacó tiempo de su vida nocturna para mandar asesores y ayuda militar a Alí Bey de Egipto en su rebelión contra Turquía. Pero los turcos ganaron. Cuando Egipto se desembarazó finalmente de los turcos en 1883, el dominio del país pasó a los ingleses, no a los rusos. Fiodor Tiuchef, famoso poeta ruso, en vano llamaba al Nilo, en su poema «La geografía rusa», una de las siete fronteras dadas por Dios a Rusia (siendo las otras seis no sólo el Volga y el Neva, sino también el Elba, el Danubio, el Eufrates y el Ganges).

En el siglo XIX, el Gobierno Imperial y su clero se interesaron por Abisinia (ahora Etiopía), por pretender que había semejanzas y afinidades entre su iglesia copta y la fe ortodoxa rusa. En 1889, un aventurero cosaco estableció un poblado efímero en la costa de Yibuti, llamándolo Návaya Moskvá (Nuevo Moscú). En 1904, un general bóer* derrotado mantuvo negociaciones secretas en Lisboa y París con diplomáticos del zar Nicolás II, pidiéndoles dinero ruso y armas para facilitar una rebelión de negros y bóers contra los vencedores ingleses en Suráfrica. Después de la derrota inglesa, proponía el bóer, el zar sería el «soberano del Africa del Sur y central».

Las actuales incursiones moscovitas en las intrigas y conflictos africanos, con asesores políticos y militares soviéticos, no son precisamente nuevas. En el decenio de 1780, los ofrecimientos de Catalina II fueron recibidos con júbilo en Egipto. El cónsul ruso en El Cairo se encaramó a tanto poder que durante algún tiempo pareció el verdadero gobernante del Nilo.

Pero el Briéshñef de hoy resulta un poco más listo que la emperatriz Catalina, al menos en un detalle importante: en la lucha real, quienes combaten son los árabes y los negros (y miles de «tropas cubanas visitantes»). Los representantes soviéticos están en Africa como estrategas y tácticos, no como soldados.

Además, la dirección soviética de hoy goza de muchas ventajas, en comparación con los viejos tiempos zaristas, en su penetración en Africa, sirviéndose de excéntricos que profesaban la fanfarronería. No era difícil para los países occidentales descubrir y anular sus actividades. Pero hoy Moscú dice siempre que sus comisarios y sus tanques están en Africa únicamente porque sus nativos, a los que se ha mantenido en la ignorancia, quieren la revolución y la revelación marxista. Pero, así como en los tiempos zaristas, hoy los soviéticos

* Holandés, campesino. (T.)

cuentan al mundo cuánto amor les tienen los africanos..., en agradecida correspondencia por la atención y la ternura que ofrecen los rusos a los negros (así como a los árabes).

La diplomacia de la segunda posguerra muestra el cambio de actitud de los soviéticos hacia Africa. En 1945, Mólotof pide a los aliados occidentales una base en el mar Rojo, que le negaron.

Durante los dos decenios pasados, los estrategias soviéticos no estaban a favor de promover la revolución por toda Africa, pues había allí relativamente pocos partidos comunistas; la finalidad de Moscú era más bien desacreditar ideológicamente el capitalismo, junto con el imperialismo y el neocolonialismo; negar al Occidente el comercio y el acceso mineral de Africa; arrojar a la Alianza Occidental de sus bases en Africa, y, «en suma, atraer a tantos países africanos como fuese posible al campo neutralista, sacándolos de la esfera política y económica occidental»²⁶.

En general, desde la II Guerra Mundial, la política africana del comunismo ha atravesado dos fases principales: de 1945 a 1955, el interés de Stalin por las luchas coloniales no era sino marginal, utilizando el colonialismo para poner en aprietos a Occidente en la ONU, e intentaba dividir a los aliados, asegurando que Estados Unidos quería dominar la economía de Africa. Además, estaba convencido de que el comunismo triunfaría en Africa cuando el capitalismo hubiese

²⁶ WITOLD S. SOWRAKOWSKI: *World Communism: A Handbook 1918-1965* (Hoover Institution Press), Standford, Calif., 1973, p. 402. Véase también: ZBIGNIEW K. BRZEZINSKI (ed.): *Africa and the Communist World* (Standford University Press), Standford, Calif., 1963; BRIAN CROZIER: «The Struggle for the Third World», *International Affairs*, vol. XL, julio 1964, pp. 440-452; MARSHALL I. GOLDMAN: *Soviet Foreign Aid* (Praeger), Nueva York, 1967; COLIN LEGUM: *Conflict in the Horn of Africa* (Africana Publ. Co.), Nueva York, 1977; SUSAN G. ROGERS: *Soviets in Africa: Fiction and Fact* (Africa Fund: 305 E. 46 St., Nueva York, 10017), Nueva York, 1976; EDWARD T. WILSON: *Russia and the Black Africa Before World War II* (Holmes and Meier), Nueva York, 1974; ROGER E. KANET: *The Soviet Union and the Developing Nations* (Johns Hopkins University Press), Baltimore, 1974; CHARLES K. WILBER: *The Soviet Model and Underdeveloped Countries* (University of North Carolina Press), Chapel Hill, N. C., 1969; ALABA OGUMSANWO: *China's Policy in Africa, 1958-1971* (Cambridge University Press), Nueva York, 1974; L. GONGHAROV: «News Forms of Colonialism in Africa», *Journal of Modern Africa Studies*, vol. I, diciembre 1963, pp. 467-474; SVEN HAMMEL (ed.): *The Soviet Block, China and Africa* (Scandinavian Institute of African Studies), Upsala, 1964; WALTER LAQUEUR: «Communism and Nationalism in Tropical Africa», *Foreign Affairs*, vol. XXXIX, julio 1961, pp. 610-621; DAVID MORISON: «The Africa of Moscow and Peking. A Review Article», *African Affairs*, octubre 1967, pp. 343-347; DAVID MORISON: *The USSR and Africa* (Oxford University Press), Londres, 1964; ROBERT A. SCALAPINO: «Sino-Soviet Competition in Africa», *Foreign Affairs*, volumen XXXII, julio 1964, pp. 640-654; W. RYMOND DUNCAN: «The Communist Powers and the Third World», *Problems of Communism*, vol. XXV, noviembre-diciembre 1970, pp. 84-88; EDWARD T. WILSON: *Russia and Black Africa before World War II* (Holmes and Meier), Nueva York, 1974; ROGER E. KANET: *The Soviet Union and the Developing Nations* (Johns Hopkins University Press), Baltimore, 1974; CHARLES K. WILBER: *The Soviet Model and Underdeveloped Countries* (University of North Carolina Press), Chapel Hill, North Carolina, 1969; ALVIN Z. RUBINSTEIN: *Soviet and Chinese Influence in the Third World* (Praeger), Nueva York, 1975, y DAN KURTZMAN: *Subversion of the Innocents: Patterns of Communist Penetration of Africa the Middle East and Asia* (Random House), Nueva York, 1963, parte I: «Africa», pp. 29-168.

sido derrotado en Europa. Verdad es que se originaron grupos de estudio entre africanos desde 1943 aproximadamente, y que los comunistas abordaban a los estudiantes africanos en Europa, formándose equipos comunistas no disciplinados de negros.

La segunda fase de la actividad comunista en Africa surgió de la Conferencia de Bandung en 1955. Moscú vio que su influencia en Africa dependía de su cooperación con los nacientes movimientos anti-colonialistas, nacionalistas, de independencia, aunque la mayoría de ellos eran dirigidos por no comunistas. Después de 1956, el Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética admitió que la independencia nacional en Africa podría lograrse bajo la dirección de jefes burgueses, no comunistas²⁷.

En lo que se refiere a Etiopía, «se la consideraba como el centro de las actividades comunistas de infiltración en el Africa negra antes de 1959»²⁸. Tenía la única embajada soviética en Africa y los únicos técnicos comunistas conocidos—todos en un hospital soviético de Addis Abeba—y el único centro rojo de información. (El hospital es un legado de la era zarista.)

Moscú obtuvo su mayor éxito de propaganda en 1959, cuando el emperador Haile Selassie visitó Moscú, quedando muy complacido al ver que el Museo de Etnología y Etnografía exhibía retratos suyos y de su padre, además de periódicos y una biblia etíope. El anfitrión aludió a la posibilidad de unir la iglesia cristiana copta etíope y la iglesia ortodoxa rusa (primeramente indicada en tiempos zaristas); después, fueron clérigos rusos a Addis Abeba y se entrevistaron con jefes de la iglesia etíope. Se enviaron iconos rusos y una gran campana para la catedral de San Jorge, de la capital etíope. Sobre todo, Selassie regresó con un programa de ayuda de 100 millones de dólares, que casi igualaba la cantidad concedida por Estados Unidos. (Una parte de esta asistencia soviética se empleó en establecer en Addis Abeba una escuela técnica con personal soviético, que formaría a cientos de técnicos etíopes... y muy probablemente cientos de buenos comunistas.) Otro capítulo de la ayuda se emplearía en construir, en el puerto del mar Rojo de Asad, una refinería petrolera con una capacidad de 500.000 toneladas. Además, después de 1961 irían numerosos etíopes a estudiar a centros del bloque comunista. (Pero muchos de estos intelectuales instruidos en el extranjero llegaron a ser finalmente el núcleo de las fuerzas que derrocaron al emperador.)

²⁷ Véase PETER DUIGNAN: «Subsaharan Africa», en WITOLD S. SWORAKOWSKI (ed.): *World Communist: A Handbook 1918-1965* (Hoover Institution Press), Standford, Calif., 1973, páginas 402-412.

²⁸ KURZMAN: *op. cit.*, p. 62.

Cuando éste abandonó su trono, Moscú intervino con fuerza en 1977 en las guerras internas entre su cliente etíope, el régimen marxista encabezado por el teniente coronel Mengistu Haile Máriam, y los rebeldes que se habían apoderado de partes del territorio etíope de Eritrea en el mar Rojo y de la región de Ogadén, fronteriza con la República Democrática Somalí. A mediados de diciembre de 1977 comenzaron a rodar por el aeropuerto de Addis Abeba grandes aviones de transporte «Antonof» e «Iliushin», en un puente aéreo que llevó más de 850 millones de dólares en armas, comprendidos tanques «T-34», cañones de campaña, morteros pesados y cohetes ligeros (los norteamericanos creían que Moscú suministraba también muchos cazas, quizá incluso los adelantados «Mig 23a»). Y con la mercancía llegaron unos mil rusos y dos mil cubanos, junto con tropas cubanas de combate²⁹.

No está muy claro por qué decidió Moscú intervenir tan clara y públicamente en el conflicto. Al parecer, Moscú vio una oportunidad de disminuir la influencia estadounidense en la zona y creyó que podía ganarse la voluntad de sus nuevos amigos de Addis Abeba sin enemistarse con el presidente de Somalia, Mohamed Siad Barre, que había sido el aliado más estrecho del Kremlin en el Africa nor-oriental. (Pero, disgustado por el compromiso cada vez mayor de Moscú con Etiopía, tradicional enemigo de Somalia, Barre echó a los soviéticos de su país en noviembre de 1977 y cerró la gran base militar soviética de Bérbera en el mar Rojo.) Moscú quizá quería establecer una nueva base en Masaua, aunque ya tenía facilidades navales y aéreas en Yemen del Sur y en Adén; Etiopía podría resultar un mini-Vietnam para los soviéticos, aunque, siendo el país más populoso del Africa negra (con 29 millones de habitantes), les ofrece un trampolín más atractivo que Somalia desde el cual saltar a los asuntos africanos y establecer su firme presencia a lo largo de las rutas petroleras del golfo Pérsico³⁰.

²⁹ «Ethiopia: Another Soviet Push for Power», *Time*, vol. CXI, 6, 6 de febrero de 1968, p. 42.

³⁰ El golfo pérsico, con el de Omán, unidos entre sí por el estrecho de Ormuz, ambos entre Irán y Arabia, constituyen un brazo del mar Arábigo, o de Omán. Véase sobre su importancia internacional como vía petrolera: JOSEPH S. ROUCEK: «The Changing Geopolitical Pattern Along the Persian Gulf», *Il Politico*, vol. XXIX, 2, febrero 1964, pp. 440-456, y las referencias citadas. Consúltese también ABBAS AMIRIE (ed.): *The Persian Gulf and Indian Ocean in International Politics* (Institute for International Politics and Economic Studies), Teherán, 1975; *Area Handbook for the Persian Gulf States* (Government Printing Office), Washington, D. C., 1977; DAVID E. LONG: *The Persian Gulf* (Westview Press), Boulder, Colorado, 1976; JOHN W. WILLIAMSON: *In a Persian Oil Field* (Arno Press), Nueva York, 1977 (1930), y MOHAMMED MUGHISUDDIN: *Conflict and Cooperation in the Persian Gulf* (Praeger), Nueva York, 1977, etc.

Los soviéticos tienen dos objetivos de largo alcance: 1) obtener seguras bases navales a ambos lados de África que pudieran utilizarse para obstruir las rutas marítimas por las que se transporta el petróleo del Cercano Oriente, y 2) impedir a los países occidentales el acceso a los ricos recursos en materias estratégicas que poseen muchos países africanos.

Estados Unidos, por otra parte, tiene objetivos menos precisos. Defiende el principio de un Gobierno de mayoría negra en Rhodesia y empuja a Suráfrica a moderar su política de segregación. Apoya a Zaire, como lo ha hecho durante los últimos diecisiete años, pero no hasta el punto de enviar tropas ni gran ayuda militar. Estados Unidos quiere que las tropas cubanas se vayan de África, de modo que sea posible un cambio pacífico en el Sur. Las bazas económicas estadounidenses en ese continente no son del todo importantes. En Zaire, por ejemplo, totalizan unos mil millones de dólares, cuatrocientos de ellos en empréstitos bancarios e inversiones. Pero Estados Unidos tiene una baza estratégica. Se estima que el 70 por 100 de todas las materias primas importantes que compran sus aliados europeos se transportan por rutas marítimas que podrían ser amenazadas por bases soviéticas en África. Y la creciente amenaza de perturbaciones en toda África—aprobadas, si no instigadas por la Rusia soviética y Cuba—es un peligro que Estados Unidos, como guía del mundo libre, no puede desconocer.

Sin embargo, hay opiniones según las cuales la Unión Soviética no es tan poderosa en África como teme Occidente; se asegura que los soviéticos tienen dos inconvenientes: 1) son precisamente tan blancos como los «imperialistas» occidentales, y los africanos negros no están dispuestos a cambiar un grupo de dominantes foráneos por otro, y 2) la economía soviética, comprendida su capacidad de inversiones financieras a gran escala no es tan complementaria de los países africanos como la economía occidental. Occidente tiene mucho más que ofrecer, en cuanto a ayuda al desarrollo y comercio, en todo el continente³¹.

En la primavera de 1978, en último esfuerzo para salvar una jugada estratégica peligrosa, el Kremlin libraba una guerra de dos frentes en el Cuerno de África. El primer frente era militar: los soviéticos prodigaban armas a Etiopía tan abiertamente, para emplearlas contra Somalia, en la boca del golfo Pérsico, que el periódico del partido

³¹ «Turmoil in Africa. How Moscow Capitalizes on Strife», *U. S. News and World Report*, volumen LXXXII, 13, 4 de abril de 1977, pp. 29-30.

comunista, *Pravda*, admitía públicamente por vez primera tal ayuda (en el número de 19 de enero de 1978) ³².

El segundo era el frente de la propaganda mundial para contrarrestar las críticas de Estados Unidos, Irán y Arabia Saudí, así como las de Somalia, justificando la ayuda soviética a Etiopía y condenando a Somalia.

Estas medidas forzaron más aún la frágil contextura de la distensión entre Washington y Moscú, haciendo plantearse dudas sobre el éxito de las conversaciones entre las superpotencias, que se estaban celebrando entonces, sobre la limitación de ventas de armas a los países del Tercer Mundo. Fue también este tipo de política soviética lo que, en unión con el tema de los derechos del hombre, provocó que el Congreso siguiese rechazando a los soviéticos la igualdad de acceso con otros países al comercio estadounidense.

Así, pues, en la primavera de 1978 los soviéticos estaban cada vez más comprometidos con la joven junta socialista etíope, enfrentada en sus dificultades con la inestabilidad creciente de la situación: cómo mantener los precios alimenticios y estabilizar su autoridad frente a las numerosas revueltas internas.

Alarmado por la política soviética, el presidente Cárter consultó con Francia, la OTAN, India, Arabia Saudí, Irán y otros países en enero de 1978. El 12 de enero sus presiones fueron conocidas. Los saudíes e Irán dijeron que ayudarían a Somalia si atacasen los etíopes. (Somalia acusaba que el ministro soviético de Defensa, Dimitri Ustinof, y su colega cubano, Raúl Castro, habían estado en Addis Abeba estableciendo planes de invasión conjunta.)

En los primeros meses de 1978 la contraestrategia soviética fue: 1) mantener el flujo de armas a Etiopía con un puente aéreo desde Usbekistán y Georgia, y 2) hacer circular la versión de que los soviéticos ayudaban a Etiopía, pero sólo porque Somalia era el verdadero agresor.

Al mismo tiempo los soviéticos seguían pidiendo conversaciones de paz. Pero, en primer lugar, decían que las fuerzas somalíes tenían que retirarse completamente de la región de Ogadén. (Moscú rechazaba la reivindicación histórica de Somalia, llamando a esta región simplemente «territorio etíope».)

³² DAVID K. WILLIAMS: «Kremlin's Two Horn Fronts: Arms Flow and Propaganda», *The Christian Science Monitor*, 20 de enero de 1978.

JOSEPH S. ROUCEK

EL PAPEL DE CUBA EN AFRICA

La visita del jefe militar etíope Menguistu Haile Máriam a Cuba en abril de 1978 subrayó el papel cada vez más importante que este país representaba en gran parte de Africa³³.

Mientras el «agradecido» coronel Menguistu llegaba a La Habana el 21 de abril de 1978 con el fin de reconocer a Castro su ayuda para arrancar a Somalia en marzo el dominio del desierto de Ogadén, los servicios de información de Washington revelaban nuevas estadísticas sobre la intervención en Africa, según las cuales eran cerca de 50.000 los soldados y civiles cubanos en catorce países. Además, estas revelaciones indicaban que Cuba tenía entonces casi una cuarta parte de sus fuerzas de combate en Africa, con el grueso de ellas en dos países, Angola y Etiopía. La mayoría de los cubanos en Africa eran o asesores militares o personal de combate, correspondiendo, al menos, 39.000 de ellos a esta categoría. Y tal cantidad pudiera ser superior, pues había también miles en personal médico, conductores expertos y otros.

Cuba no ha revelado nunca la medida de su presencia en Africa, pero el presidente Castro ha alardeado cada vez más de las proezas de sus soldados; ha repetido frecuentemente que Cuba no sólo es un país latinoamericano, sino afroamericano..., y que por ello tenía la responsabilidad de ayudar a los africanos. Así, pues, está claro que el jefe cubano considera que el papel de su país en Africa es el de ayudarle a asumir un papel clave en las reuniones tercermundistas.

Los cubanos en Etiopía, unos 17.000, son veteranos de las antiguas y continuas luchas en Angola y otros, soldados bien equipados e instruidos que no habían visto una guerra todavía. Eran muy apoyados por unos cuantos asesores soviéticos y gran cantidad de equipo y alimento soviéticos. Los servicios de información indicaban que los cubanos estaban mejor equipados físicamente con armas y semejantes en los combates etíopes que en Angola (donde las luchas comenzaron hace más de tres años, en 1975).

En Angola, los cubanos se habían atascado en una guerra civil continua, que dejó zonas enteras del país en manos de guerrilleros moderados, mientras que el Movimiento Popular de Liberación de Angola, respaldado por Cuba, tiene dificultades para retener el dominio del resto.

³³ JAMES NELSON GODSELL: «Cuban Role in Africa Still Expanding», *The Christian Science Monitor*, 25 de abril de 1978. Hemos resumido aquí: ANGUS DEMING y otros: «The Cubans in Africa», *Newsweek*, vol. XVI, 11, 13 de marzo de 1978, pp. 36-45.

EL CUERNO DE AFRICA EN LA GEOPOLÍTICA

(Como consecuencia, las fuerzas cubanas han estado en combate continuo, mientras que los civiles cubanos equipaban muchos servicios esenciales, como el transporte. En 1978 había en Angola un mínimo de 23.000 y quizá 26.000 cubanos; eran personal militar la mitad y quizá las tres cuartas partes.)

Detrás de los cubanos están los soviéticos, cuyo dinero, armas y aviones hacen posible la aventura africana de Castro.

Las reacciones de Washington a la «invasión» rusa y cubana son lentas. En 1975, cuando llegaron tropas cubanas a Angola, la oposición del Congreso y la crisis de confianza después del Vietnam provocaron que Estados Unidos retirase su ayuda a las guerrillas pro occidentales. Los Gobiernos Ford y Carter procedieron a aventurarse en la normalización de relaciones con La Habana. El embajador en la ONU Andrew Young, durante cierto tiempo el portavoz más sonoro de Carter en los asuntos africanos, incluso decía que los cubanos ejercían allí una influencia «estabilizadora».

La política de indiferencia hacia el problema del Cuerno de Africa promovida por Moscú y La Habana apenas fue discutida hasta fines de 1977, cuando el Kremlin comenzó a enviar grandes cargamentos de armas y municiones —y tropas cubanas— a Etiopía. El fin de semana del 26 de noviembre de 1977, cuando llegaron noticias a Washington sobre el primer gran puente aéreo soviético, el secretario de Estado, Vance, envió una protesta al ministro soviético del Exterior, Andrei Gromyko, pero el incremento continuó. Entonces Moscú había metido unos mil millones de dólares de ayuda militar en Etiopía, poniendo a Estados Unidos ante lo que un político llamó «aquejarre infernal»³⁴.

Durante la crisis de Cuba de 1962, la falta de firmeza de Moscú le hizo retirarse ante un enfrentamiento con Washington. En 1978, con sus poderosas marina y aviación, su potente ejército y su protección nuclear, Moscú puede competir en pie de igualdad en cualquier lugar del mundo. Pero podría descartarse la idea de que Moscú lanzase un desafío frontal a Estados Unidos en 1978. El Kremlin no había hecho sino concluir que la posguerra del Vietnam era buena ocasión para aprovechar oportunidades localizadas. Esta opinión soviética es encabezaba firmemente por Briéshñef, a pesar de su reciente enfermedad. En febrero de 1978 se reunió con el ministro de Defensa cubano, Raúl Castro, hermano menor de Fidel, con la plena autoridad del Politburó.

³⁴ DEMING: *op. cit.*, p. 37.

Algunos expertos razonan que el empleo de tropas cubanas ha hecho que Moscú pudiese actuar con impunidad en Africa. El empleo de tropas cubanas confunde la idea africana negra del imperialismo soviético, aunque Castro ha sido el primero en negar que las fuerzas cubanas en Africa no fuesen más que muñecos soviéticos.

El precio que ha pagado Cuba por sus aventuras africanas ha sido relativamente bajo. El total de bajas en los dos años y medio de aventuras militares (que comenzaron en Angola) quizá cuente menos de mil soldados muertos. Pero aunque Moscú paga la factura militar, Cuba padece problemas económicos, que pueden atribuirse en realidad casi todos al bajo precio mundial del azúcar. (Una de las paradojas de su intervención en Africa es que, en Angola, Cuba estuvo defendiendo a un productor importante de café..., cuando Castro había tenido que rebajar la ración cubana de café a 30 gramos semanales, lo que hace falta para una taza de la muy azucarada mezcla cubana. La razón: Angola prefiere exportar su café a cambio de dólares, no de pesos cubanos.)

El envío de unos 40.000 jóvenes cubanos, soldados, médicos, obreros de la construcción y maestros a Africa ha tenido pocos efectos económicos importantes en el país. De hecho, la fuerza expedicionaria de Castro puede ser una manera de luchar contra el paro y el aburrimiento juveniles, puesto que el cortar caña de azúcar y el cantar canciones revolucionarias no hay duda de que llega a aburrir bastante.

No obstante, en la primavera de 1978 comenzó a sentirse el aprieto. Cuba había enviado a tantos pilotos suyos a Africa, que, según noticias, había pilotos soviéticos volando en patrullas de defensa sobre la misma Cuba.

Sin embargo, no todos los cubanos están ansiosos por combatir—y quizá morir—en la lejana Africa. La guerra era bastante impopular entre los estudiantes.

La intervención militar cubano-soviética preocupa a los aliados de Estados Unidos en Europa, Africa y el Cercano Oriente. Los cubanos han ayudado a instruir a guerrilleros palestinos en Irán y quizá en el sur del Líbano, pero aun entre los árabes conservadores la amenaza principal se ve en Africa, como una amenaza a la seguridad y estabilidad de todo el continente africano y del Cercano Oriente. (El presidente de Egipto, Anuar el Sadat, ha ideado su propia «teoría del dominio»: si Somalia cayese frente a los comunistas, le seguiría en el mar Rojo el país de Yibuti, y después caerían Sudán y Chad, dejando a Egipto rodeado por vecinos pro soviéticos)³⁵.

³⁵ DEMING: *op. cit.*, p. 41.

EL CUERNO DE AFRICA EN LA GEOPOLÍTICA

A principios de la intervención cubana, algunos aliados de Estados Unidos —especialmente Irán, Egipto y Arabia Saudí— manifestaron su disposición a suministrar armas e incluso tropas a Somalia. Pero Estados Unidos, en cuya opinión Somalia debía retirarse de territorio etíope, instó a la moderación. Aunque en la primavera de 1978 lo pensó mejor sobre una posible intervención. (De hecho, el sha de Irán, por su parte, creía que los soviéticos y los cubanos habían ganado ya el dominio sobre el Cuerno de Africa.)

LAS INCURSIONES CHINAS EN AFRICA

Al principio, la interacción china con Africa se desarrolló en el contexto del enfrentamiento chino-americano que siguió a la guerra de Corea. Después de la conferencia de Bandung de los países afroasiáticos de 1955, Pekín emprendió una tentativa en Africa, semejante a su ofensiva diplomática en el Asia del sur y sureste, para obtener más reconocimiento internacional y romper el cerco político que suponía intentaba establecer Estados Unidos. A medida que aumentaba el número de países africanos independientes, Pekín intensificó su esfuerzo y Africa fue un campo de batalla de la guerra fría chino-americana a principios del decenio pasado³⁶.

En general, la política exterior china en Africa ha tomado formas diferentes en relación con los distintos países y movimientos de liberación africanos. Al mismo tiempo se mantiene el objetivo a largo plazo de Pekín de la revolución mundial, a pesar de la consolidación de gobiernos africanos que no se enfrentan con una seria oposición radical. Sobre todo, China ha mostrado una flexibilidad y una prudencia características. Aunque algunos dirigentes africanos suelen con-

³⁶ GEORGE G. YU: «China's Impact», en *The USSR and Africa*, número extraordinario de *Problems of Communism*, vol. XXVII, 1, enero-febrero 1978, pp. 40-50, y «China's Role in Africa», *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, vol. 432, julio 1977, pp. 98-109. Véase también: WARREN WEINSTEIN (ed.): *Chinese and Soviet Aid to Africa* (Praeger), Nueva York, 1975; ALAN HUTCHINSON: *China's African Revolution* (Westview Press), Boulder, Colorado, 1976; JÁNOS HORVATH: *Chinese Technology Transfer to the Third World* (Praeger), Nueva York, 1976; U. S. Central Intelligence Agency: *Communist Aid to the Less Developed Countries of the Free World*, ER-10296, Washington, D. C., 1977; Department of State: *Communist States and Developing Countries: Aid and Trade in 1974*, Washington, D. C., febrero 1976; O. B. BORISOV y B. T. KOLOSOV: *Sino-Soviet Relations, 1945-1973: A Brief History* (Progress Publishers), Moscú, 1975; G. U. ASTAFEV y A. M. DUBINSKY (eds.): *From Anti-Imperialism to Anti-Socialism: The Evolution of Peking's Foreign Policy* (Progress Publishers), Moscú, 1974; O. B. BORISOV y B. T. KOLOSOV: «Peking's Foreign Policy After the 10th Congress of the CPC», *International Affairs*, Moscú, julio 1974, pp. 32-44, y BROCE D. LARKIN: *China and Africa 1949-1970: The Foreign Policy of the People's Republic of China* (University of California Press), Berkeley, Calif., 1971.

siderar a Pekín como una amenaza, otros estiman a China como fuente de ayuda económica con la cual pueden mantenerse relaciones normales.

Como indica Yu, la mayor parte de la interacción chino-africana se produjo en 1960-1965: en el auge de la descolonización africana y en época de conflicto chino soviético. En 1965-1970, la interacción chino-africana coincidió con la Gran Revolución Cultural Proletaria; era la época de postindependencia para la mayor parte de los países africanos y un período de retracción china.

Desde 1970, China ha vuelto a resurgir como gran actor en África: el modelo chino, las superpotencias y la política tercermundista de China.

El modelo chino tiene relación también con la experiencia del país sobre el desarrollo. China ha subrayado la lucha contra las superpotencias, Estados Unidos y la Unión Soviética, identificándose con el Tercer Mundo, en contra de ellas.

Mientras que el decenio pasado fue el período en que los ataques internacionales de China tuvieron como blanco principal a Estados Unidos, los años setenta corresponden manifiestamente a la URSS.

Yu concluye: «Como, con toda probabilidad, no aumentará mucho la limitada capacidad china de defender las causas africanas en términos estrictos de fuerza..., es probable que en un futuro previsible siga siendo bastante restringida la influencia de Pekín sobre la conducta soviética»³⁷.

EL INTERÉS DE WASHINGTON POR AFRICA EN 1978

Habiendo sido un continente sobre el cual la mayoría de los estadounidenses han tenido poco conocimiento e interés durante tanto tiempo, África ha llegado a ser rápidamente una importante preocupación diplomática y económica. Es cierto que la política exterior norteamericana no se centra fundamentalmente en África, pero lo que sucede allí ha llegado a ser crucial a menudo para las relaciones de Washington con sus aliados y adversarios.

Ese continente es en la actualidad un terreno de rivalidad y disputa entre las superpotencias, que separa en dos bandos a los países occidentales y árabes conservadores y al mundo comunista.

Las guerras entre países africanos afectan a los intereses estratégicos norteamericanos. Fue la derrota de Egipto por Israel lo que cerró

³⁷ Yu: «China's Impact», *op. cit.*, p. 50.

EL CUERNO DE AFRICA EN LA GEOPOLÍTICA

uno de los canales más importantes del mundo, el de Suez, no volviéndose a abrir hasta después de la guerra de 1973.

Una guerra civil en Angola y el conflicto entre Etiopía y Somalia dieron a los soviéticos fuertes posiciones en el continente africano y la posibilidad de dar un golpe a Europa occidental. Un 80 por 100 del petróleo y un 70 por 100 de las materias estratégicas utilizados por los aliados norteamericanos de la OTAN se transportan por mar a lo largo de la costa occidental africana y a través del mar Rojo y del canal de Suez.

Han desaparecido de Africa los antiguos imperios, inglés, portugués, francés y español. Pero está naciendo otro nuevo. Como dijo Frank Carlucci, subdirector-jefe de la Dirección Central de Información (CIA), a una subcomisión senatorial norteamericana en abril de 1978: «La actividad militar soviética y cubana en el Africa subsahariana no tiene precedentes. Estamos presenciando la campaña más resuelta para extender la influencia extranjera a esa perturbada región desde que se la repartieron las potencias europeas a fines del siglo XIX»³⁸.

Suráfrica y Rhodesia aseguran que son ellas las que cubren el frente contra la intrusión comunista. Pero no es así como la mayor parte de los africanos consideran a estos dos países. Y Estados Unidos, al

³⁸ «As U. S. Is Drawn Deeper into Africa», *U. S. News and World Report*, vol. LXXIV, 16, 24 de abril de 1978, pp. 52-53. Véase también: WILLIAM P. YARBOROUGH: *Trial in Africa: The Failure of U. S. Policy* (Heritage Foundation), Washington, D. C., 1976; ABBAS AMIRIE (ed.): *The Persian Gulf and Indian Ocean in International Politics* (Institute for International Political and Economic Studies: 2, 28 St., Mohammed Reza Shah Av.), Teherán, 1975; especialmente: JOHN C. CAMPBELL: *The Superpowers in the Persian Gulf Region*, pp. 39-78, y FIROUZ STOFFER: *The Geopolitical Significance of Persian Gulf Oil*, pp. 347-369; Department of State, Bureau of public Affairs: «The U. S. Role in African Development», *Department of State Publication 8663*, septiembre 1972; JOSEPH S. ROUCEK: «The Indian Ocean in Global Geopolitics», *International Review of History and Political Science*, vol. VIII, 4, noviembre 1971, pp. 57-77; ROUCEK: «Africa in Geopolitics», *Ibid.*, vol. IV, 2, diciembre 1967, pp. 76-96; «Africa in Transition», *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, vol. 432, 1977; ALI A. MAZRUI: *Africa's International Relations: The Diplomacy of Dependency and Change* (Westview Press), Boulder, Colorado, 1973; J. M. PRITCHARD: *Africa: The Geography of a Changing Continent* (Johns Hopkins University Press), Baltimore, 1971; A. SILLERY: *Africa: A Social Geography* (Halstead), Nueva York, 1973; ADDA B. BOZEMAN: *Conflict in Africa: Concepts and Realities* (Princeton University Press), Princeton, N. J., 1967; J. BOWYER BELL: *The Horn of Africa: Strategic Magnet in the Seventies* (Crane y Russak), Nueva York, 1974; J. H. ANTHONY LAKE: «Africa in a Global Perspective», *Africa Report*, vol. XXIII, 1, enero-febrero 1978, pp. 44-48; PETER GUTKIND y PETER WATERMAN (eds.): *African Social Studies: A Radical Reader* (Monthly Review), Nueva York, 1977; NEIL WYNN: *The Afro-American and the Second World War* (Holmes and Meier), Nueva York, 1976; IONE D. VARGUS: *Revival of Ideology: The Afro-American Society Movement* (R. and Research Associates), San Francisco, 1977; JENNIFER SYMOUR WHITAKER (ed.): *Africa and the United States. Vital Interests* (New York University Press), Nueva York, 1978; MARTIN KILSON (ed.): *New States in the Modern World* (Harvard University Press), Cambridge, Mass., 1976; TOM J. FARER: *War Clouds on the Horn of Africa* (Carnegie Endowment for International Peace), Nueva York, 1977; Ethiopia and the Horn of Africa, Hearings before the Subcommittee on African Affairs, U. S. Senate (Government Printing Office), Washington, D. C., 1976; y COLIN LEGUM y BILL LEE: *Conflict in the Horn of Africa* (Africana Publishing Co.), Nueva York, 1977.

ser cada vez más arrastrado por los asuntos de Africa, ve el creciente conflicto entre negros y blancos como una bomba de relojería³⁹.

En lo que muchos llamaron un «último esfuerzo» para evitar la guerra racial en Rhodesia, el secretario de Estado, Cyrus Vance, partió a mediados de abril para una nueva serie de conversaciones con el primer ministro de Rhodesia, Ian Smith, los tres dirigentes negros moderados del gobierno de transición de Smith y los jefes de los guerrilleros del Frente Patriótico Negro. Pero Vance y el ministro inglés del Exterior, David Owen, terminaron su misión africana con una nota confusa y ambigua: conservaban un viso de esperanza en una conferencia de paz que acabase con la guerrilla en Rhodesia, pero «es patente que no pudieron salvar la gran falla que persiste entre los combatientes»⁴⁰.

La última tentativa de Vance se debió a los objetivos establecidos por el presidente Carter en su discurso del 1 de abril en Lagos (Nigeria), pidiendo un Gobierno mayoritario y los derechos del hombre y un desarrollo y crecimiento económicos que satisficiesen las necesidades primarias de todos los africanos. Estados Unidos, dijo, está interesado por un Africa en paz, libre del colonialismo, del racismo y de la injerencia militar de otros países.

Ahora bien, una cosa es enunciar una política y, otra muy diferente, aplicarla de veras. La mayor parte de los países con Gobierno negro son pobres y subdesarrollados. Sólo unos cuantos, como Nigeria, Angola y Gabón, tienen petróleo. Por tanto, Estados Unidos tiene interés por estos tres países, a través de inversiones y comercio⁴¹.

Marruecos tiene también importancia estratégica, con una base norteamericana de comunicaciones navales y de instrucción para marroquíes, pero está previsto su cierre para 1978. La primera república independiente de Africa, Liberia, fue fundada en 1847 por esclavos

³⁹ En cuanto al cambio de la actitud estadounidense ante Africa y los negros estadounidenses, v.: JOSEPH S. ROUCEK: «The Black Americans and the New Viewpoints in Black American History», en JOSEPH S. ROUCEK y THOMAS KIERNAN (eds.): *The Negro Impact on Western Civilization* (Philosophical Library), Nueva York, 1970, pp. 1-22; bibliografía, pp. 18-21.

⁴⁰ DANIEL SOUTHERLAND: «Africa Mission Archives Only a Ray of Agreement», *The Christian Science Monitor*, 18 de abril de 1978.

⁴¹ De Nigeria procede el 18 por 100 de las importaciones estadounidenses de petróleo. Estados Unidos está profundamente comprometido con el desarrollo económico y educativo de un país que podría ser el más poderoso de Africa con sus 80 millones de habitantes. Angola es hoy la cabeza de puente rusa en la costa suratlántica y la principal vía de entrada para los 40.000 cubanos —y que van aumentando—, soldados y «asesores» de servicio en toda Africa. Una sociedad estadounidense tiene interés directo en la producción de petróleo. Gabón, en el Africa centrooccidental, es muy rico en yacimientos de manganeso y de mineral de hierro; se produce también uranio y oro. Hay yacimientos conocidos de plomo, cinc, fosfatos y diamantes, y se están descubriendo yacimientos de gas natural y de petróleo en las aguas de su costa.

norteamericanos emancipados; las inversiones norteamericanas allí son en plantaciones de caucho y minas de hierro. Estados Unidos es el socio comercial más importante de Liberia y le proporciona también asistencia financiera y técnica. Argelia ha firmado contratos con importadores norteamericanos para vender 3,2 billones de gas natural licuado al año, y la primera entrega fue en marzo de 1978. Libia, el séptimo productor mundial de petróleo, suministró a Estados Unidos el 8 por 100 de sus importaciones en 1977. Pero Washington está preocupado por su dura línea frente a Israel y por su apoyo a los terroristas internacionales. Egipto sigue siendo la clave del esfuerzo estadounidense por concertar una paz en el Cercano Oriente y aminorar la carrera armamentista, así como por evitar otra posible interrupción de los suministros de petróleo por una nueva guerra árabe-israelí. El presidente Carter prometió a Keña, el país africano más pro occidental, 15 millones de dólares en créditos militares, en su mayor parte para comprar cazas F-SE; pero Keña había descuidado su defensa hasta que la guerra del Cuerno de Africa le hizo temer por su situación. Los guerrilleros rodesianos, equipados por los soviéticos e instruidos por los cubanos, tienen sus bases en Mozambique y en Zambia, y podrían desbaratar el plan estadounidense para una transmisión pacífica del poder en Rhodesia. La futura influencia norteamericana en gran parte del Africa negra dependerá de su capacidad de cumplir sus compromisos con un Gobierno rodesiano de mayoría negra, evitando la guerra civil o racial. En Suráfrica, las inversiones empresariales norteamericanas, aproximadamente 1.700 millones de dólares, constituyen una tercera parte del total estadounidense en toda Africa. Las fuerzas aéreas y navales surafricanas contribuyen a la defensa de las rutas de navegación del océano Indico al Atlántico del Sur.

Hablando históricamente, hasta hace muy poco la mayor parte de las inversiones norteamericanas se dirigían a Suráfrica, pero la tendencia va ahora hacia otros países. Botsuana, por ejemplo, ha atraído una inversión de 300 millones de dólares de firmas norteamericanas, germano-occidentales y surafricanas para extraer cobre y níquel. Se cree que se emplearán hasta 20.000 millones de dólares en plantas y petroleros que suministrarán a Estados Unidos gas natural licuado de Argelia.

En la primavera de 1978 se fijaron los objetivos de Carter: Gobierno mayoritario, derechos del hombre, desarrollo económico y un continente en paz.

Estados Unidos parece estar teniendo suerte, en cierto modo, y parece ser certero en sus retrocesos y avances en el estratégico Cuer-

JOSEPH S. ROUCEK

no de Africa, pero confuso con el mosaico de alianzas variables en aquella situación inestable y, sobre todo, incapaz de actuar resueltamente frente a la política agresiva de Moscú y La Habana.

LAS TENDENCIAS EN LA PRIMAVERA DE 1978

La crisis etíope «tendrá repercusiones muy allende la situación inmediata»⁴². Por una parte ha variado el papel tanto del bloque occidental como del oriental en esa región. Estados Unidos, que era el apoyo militar fundamental de Etiopía, ha quedado cada vez más inquieto por su contribución a la represión de la oposición interior y de la liberación de Eritrea. Estados Unidos se enfrentaba (en la primavera de 1978) a una estrategia soviética, potencialmente explosiva, destinada a recobrar la antigua posición fuerte de Moscú en el Cercano Oriente por la puerta trasera: el Cuerno de Africa. La crisis podría agravarse en toda la zona del mar Rojo y del golfo Pérsico, donde Estados Unidos tiene intereses vitales. Los socios de este país en la zona, Arabia Saudí e Irán, y un Egipto actualmente amistoso están también preocupados profundamente. Está involucrado el dominio final sobre el golfo de Adén y el mar Rojo, por cuyas rutas se transporta el petróleo del Cercano Oriente hacia Europa occidental. Etiopía se considera también como la pieza central de una cuña soviética futura que atravesaría justamente el Cercano Oriente. En un extremo, el fuerte vínculo de Moscú con el Irak radical concede ya a los soviéticos un acceso al golfo Pérsico en los flancos de Irán, Arabia Saudí y los ricos emiratos petrolíferos. La dominación soviética de los marxistas Yemen y Adén ha plantado el poder soviético en el bajo vientre de la península arábiga y junto a los accesos al mar Arábiga y al océano Índico.

El borde occidental de la cuña soviética está en Angola, mantenido allí por un ejército de cubanos; por consiguiente, la sombra del Kremlin cae sobre el sur del océano Atlántico y sus estratégicas rutas de navegación, alcanzando hacia el Africa del Sur y sus explotables conflictos raciales.

Los soviéticos están asustados por el invento de la bomba neutrónica, pero no tanto que se crean obligados a dar nada a cambio. Aunque si los soviéticos quieren preservar realmente la distensión,

⁴² J. Gus LIEBENOW: «The Caucus Race: International Conflict in East Africa and the Horn», American Universities Field Staff, *Fieldstaff Reports*, vol. XI, 1, julio 1977, pp. 1-9.

EL CUERNO DE AFRICA EN LA GEOPOLÍTICA

¿cómo será eso compatible con su intervención militar en Africa? En realidad, la distensión era para ellos un concepto limitado. Su definición de la distensión no es igual que la definición estadounidense..., y nunca lo ha sido. Consideran que en gran medida se reduce el acuerdo de limitación de armamentos entre Estados Unidos y la Unión Soviética y a la prevención de la guerra nuclear. Por consiguiente, lugares tales como Africa y el Cercano Oriente se hallan fuera de esta relación. No es probable que los soviéticos «ejercen la mesura en estas regiones, porque tienen compromisos, por ejemplo en Africa, con los movimientos de liberación nacional, que se remontan a quince o veinte años. Y siempre han sostenido que tales compromisos no son afectados por su relación de distensión con Estados Unidos»⁴³.

Además, el Kremlin estaba evidentemente convencido de que podría tener suerte saliéndose con la suya en Africa. Y en su intervención en Angola en 1975 se salió con la suya.

De hecho la URSS seguirá molestando en Africa a pesar de las protestas del presidente Carter. Rhodesia vendrá después y los soviéticos seguirán apoyando a los guerrilleros negros.

En realidad, las presiones del presidente Carter sobre la Unión Soviética en cuanto a los derechos del hombre han sido contraproducentes. Mientras Carter predicaba los derechos del hombre, los soviéticos aplastaban a los disidentes con la mayor brutalidad vista en los años pasados.

En conjunto, las armas soviéticas y las tropas cubanas en Etiopía tienen como objetivo forzar un cambio en el equilibrio de poder; son un peligro no sólo para Estados Unidos, sino también para los aliados y amigos del mundo occidental.

Todo el mundo parecía estar esperando a que actuase Estados Unidos. Pero esta «acción» se limitó en la primavera de 1978 a enviar a Moscú desde Washington una serie de advertencias cada vez más enérgicas. Pero aparte de las advertencias, Estados Unidos tiene relativamente poca influencia sobre los soviéticos, aunque Moscú no desatienda totalmente la presión norteamericana, porque es extraordinariamente sensible a la fabricación de nuevas armas estratégicas norteamericanas, y Washington (en la primavera de 1978) tenía tres de ellas a punto: el cohete crucero, la bomba de neutrones y el cohete móvil «M-X». Y la nueva aproximación norteamericana a China y a Europa oriental ponía los nervios de punta en el Kremlin. Sobre todo,

⁴³ «What Counts with the Soviets», *U. S. News and World Report*, vol. LXXXIV, 17, 1 de mayo de 1978, p. 33.

JOSEPH S. ROUCEK

los soviéticos son vulnerables a las SALT; el eje del interés personal de Briéshñef por la distensión era un nuevo tratado sobre las armas estratégicas, y el no lograrlo podría abrir una caja de pandora de problemas políticos internos para la pandilla soviética. Clara señal para Washington de que el pensar el Gobierno Carter arrinconar las SALT podría servir de potente freno a los soviéticos.

JOSEPH S. ROUCEK

(Traducción de Eloy Fuente Herrero.)