




---



---

**ARTICULOS**


---



---

# ALGEBRAIZACION DE UNA LOGICA POLIVALENTE

ANTONIO GONZALEZ CARLOMAN

Oviedo

## 1.- Elementos notables en un conjunto bien ordenado

Siendo E un conjunto finito o infinito bien ordenado (admitimos el axioma de buena ordenación), distinguimos en él los siguientes elementos:

### 1.1.- Elemento cero

Al mínimo de E, y lo representamos por 0

### 1.2.- Elemento siguiente de otro

Dado cualquier elemento  $a \in E$ , llamamos siguiente a  $a$ , y lo representamos por  $a^+$ , al elemento de E - que indicamos a continuación

1º.- Si a no es máximo en E, al mínimo del conjunto

$$a^> = \{x | x > a\}$$

2º.- Si a es máximo en E, al propio elemento a ( $a^+ = a$ )

Propiedades\*:

Siendo  $a, b \in E$ , se demuestran

$$1.2.1.- a < b \Rightarrow a^+ < b$$

1.2.2.- Si a no es máximo en E

$$a^+ < b \Rightarrow a < b$$

$$1.2.3.- a < b^+ \Rightarrow a < b$$

1.2.4.- Si  $a^+$  no es máximo en E

$$a < b \Rightarrow a^+ < b^+$$

1.3.- Elemento límite y elemento precedente de otro

Siendo  $a \neq 0$ , puede ocurrir:

1º.- Que el conjunto

$$a^< = \{x | x < a\}$$

no tenga máximo, en cuyo caso decimos que a es elemento límite de E

2º.- Que el conjunto  $a^<$  tenga máximo, en cuyo caso - llamamos a tal máximo precedente del elemento a y lo representamos por  $a^-$

Propiedades:

Siendo  $a, b \in E$ , se demuestran

1.3.1.- Si b admite precedente

$$a < b \Rightarrow a < b^-$$

1.3.2.- Si a no es máximo en E, entonces a es el precedente de  $a^+$  ( $a = a^+^-$ )

1.3.3.- Si a admite precedente, entonces a es el siguiente de  $a^-$  ( $a = a^-^+$ )

1.3.4.- Si a y b admiten precedente

$$a < b \Rightarrow a^- < b^-$$

1.3.5.- Si E admite elementos límites y  $\ell_0$  es el mínimo de ellos

$$a < \ell_0 \Rightarrow a^+ < \ell_0$$

\* Todas las propiedades mencionadas en este trabajo aparecen detalladamente demostradas en el libro "Buena ordenación: Conjuntos finitos, naturales y transfinitos" de próxima aparición en el Servicio de Publicaciones de la Universidad de Oviedo.

1.3.6.- Si E no tiene elementos límites,  $\underline{ACE}$  y se cumple

1º.-  $0 \in A$

2º.-  $x \in A \Rightarrow x^+ \in A$

entonces  $A=E$  (Inducción particular)

1.3.7.- Si E tiene o no elementos límites,  $\underline{ACE}$  y se cumple

$\forall x (x < y \rightarrow x \in A) \Rightarrow y \in A$

entonces  $A=E$  (Inducción general)

2.- Suma en conjuntos bien ordenados con máximo

Siendo E un conjunto bien ordenado con máximo, definimos recursivamente en él una operación binaria -- que llamamos suma, y que representamos con el signo +, de la siguiente manera:

Si a es cualquier elemento de E

1º.- Siendo  $b=0$

$a+b=a$

2º.- Siendo  $b \neq 0$

Si se conoce  $a+x$  para cualquier  $x < b$ , entonces --  
 $a+b = \sup_{x < b} (a+x)^+$

(La expresión  $\sup_{x < b} (a+x)^+$  representa al mayorante mínimo de la familia  $(a+x)^+_{x < b}$ , mayorante mínimo siempre existente por tener máximo el conjunto E)

Propiedades:

Siendo  $a, b, c, d \in E$ , se demuestran

2.1.-  $0+a=a$

2.2.-  $a < b \Rightarrow c+a \leq c+b$

2.3.- Si  $c+a$  no es máximo en E

$a < b \Rightarrow c+a < c+b$

2.4.-  $a < b \Rightarrow a+c \leq b+c$

2.5.- Si  $b+c$  no es máximo en E

$a < b \wedge c < d \Rightarrow a+c < b+d$

2.6.-  $c+a < c+b \Rightarrow a < b$

2.7.-  $a+c < b+c \Rightarrow a < b$

2.8.-  $c+a=c+b \Rightarrow a=b$

2.9.-  $b \leq a+b (b \leq b+a)$

2.10.- Si  $b \neq 0$  y a no es máximo en E

$a < a+b$

2.11.- Si m es máximo en E

$a+m=m(m+a=m)$

2.12.-  $a \neq 0 \Rightarrow a+b \neq 0 (a \neq 0 \Rightarrow b+a \neq 0)$

2.13.-  $a=0 \wedge b=0 \Rightarrow a+b=0$

2.14.- Si b admite precedente

$a+b=(a+b)^+$

2.15.-  $a+b^+=(a+b)^+$

2.16.-  $(a+b)+c=a+(b+c)$

2.17.- Si E no tiene elementos límites, se cumplen

2.17.1.-  $a^++b=(a+b)^+$

2.17.2.-  $a+b=b+a$

2.17.3.- Si  $a+c$  no es máximo en E

$a < b \Rightarrow a+c < b+c$

2.17.4.- Si  $a+c$  no es máximo en E

$a=b \Rightarrow a+c=b+c$

3.- Producto en conjuntos bien ordenados con máximo

Siendo E un conjunto bien ordenado con máximo, definimos recursivamente en él una operación binaria que llamamos producto, y que representamos por el signo ., de la siguiente manera:

Si a es cualquier elemento de E

1º.- Siendo  $b=0$

$a.b=0$

2º.- Siendo  $b \neq 0$

Si se conoce  $a.x$  para cualquier  $x < b$ , entonces

$a.b = \sup_{x < b} (a.x+a)$

Propiedades:

Siendo  $a, b, c, d \in E$ , se demuestran

3.1.-  $0.a=0$

3.2.- Si llamamos 1 a  $0^+$

$a.1=a(1.a=a)$

3.3.-  $a < b \Rightarrow c.a \leq c.b$

3.4.- Si  $c \neq 0$  y  $c.a$  no es máximo en E

$a < b \Rightarrow c.a < c.b$

3.5.-  $a < b \wedge c \leq b.c$

3.6.- Si  $b.c$  no es máximo en E

$a < b \wedge c < d \Rightarrow a.c < b.d$

3.7.-  $c.a < c.b \Rightarrow a < b$

3.8.-  $a.c < b.c \Rightarrow a < b$

3.9.- Si  $c \neq 0$  y  $c \cdot a$  no es máximo en E

$$c \cdot a = c \cdot b \Rightarrow a = b$$

3.10.- Si  $a \neq 0$

$$b \leq a \cdot b \quad (b \leq b \cdot a)$$

3.11.- Si  $a \neq 0, 1 < b$  y  $a$  no es máximo en E

$$a < a \cdot b$$

3.12.- Si  $a \neq 0$  y  $m$  es máximo en E

$$a \cdot m = m \quad (m \cdot a = m)$$

3.13.- Si  $b$  admite precedente

$$a \cdot b = a \cdot b^- + a$$

3.14.-  $a \cdot b^+ = a \cdot b + a$

3.15.- Si  $1 < a$  y  $1 < b$

$$a + b \leq a \cdot b$$

3.16.-  $a \neq 0, b \neq 0 \Rightarrow a \cdot b \neq 0$

3.17.-  $a \cdot b = 1 \Leftrightarrow a = 1/b$

3.18.-  $a \cdot (b + c) = a \cdot b + a \cdot c$

3.19.-  $(a \cdot b) \cdot c = a \cdot (b \cdot c)$

3.20.- Si E no tiene elementos límites, se cumplen

3.20.1.-  $a^+ \cdot b = a \cdot b + b$

3.20.2.-  $a \cdot b = b \cdot a$

3.20.3.- Si  $c \neq 0$  y  $a \cdot c$  no es máximo en E

$$a < b \Rightarrow a \cdot c < b \cdot c$$

3.20.4.- Si  $c \neq 0$  y  $a \cdot c$  no es máximo en E

$$a = b \Rightarrow a \cdot c = b \cdot c$$

3.20.5.- Si  $1 < a, 2 < b$  ( $2 = 1^+$ ) y  $a + b$  no es máximo en E  $a + b < a \cdot b$

4.- Potenciación en conjuntos bien ordenados con máximo

Siendo E un conjunto bien ordenado con máximo, asignamos a cada elemento  $a \in E$  una operación unitaria que llamamos potenciación de base a;  $f_a: E \rightarrow E$ , definida recursivamente, después de convenir que, para cualquier  $b \in E, f_a(b) = a^b$ , de la siguiente manera:

1ª.- Siendo  $b = 0$

$$a^b = 1$$

2ª.- Siendo  $b \neq 0$

Si se conoce  $a^x$  para cualquier  $x < b$ , entonces  $a^b = \sup (a^x \cdot a)_{x < b}$

Propiedades:

Siendo  $a, b, c, d \in E$  se demuestran

4.1.- Si  $b \neq 0$

$$0^b = 0$$

4.2.-  $1^b = 1$

4.3.-  $a^1 = a$

4.4.-  $a < b \Rightarrow c^a \leq c^b$

4.5.- Si  $1 < c$  y  $c^a$  no es máximo en E

$$a < b \Rightarrow c^a < c^b$$

4.6.-  $a < b \Rightarrow a^c \leq b^c$

4.7.- Si  $1 < b$  y  $b^c$  no es máximo en E

$$a < b \wedge c < d \Rightarrow a^c < b^d$$

4.8.-  $c^a < c^b \Rightarrow a < b$

4.9.-  $a^c < b^c \Rightarrow a < b$

4.10.- Si  $1 < c$  y  $c^a$  no es máximo en E

$$c^a = c^b \Rightarrow a = b$$

4.11.- Si  $1 < a$

$$a \cdot b \leq a^b$$

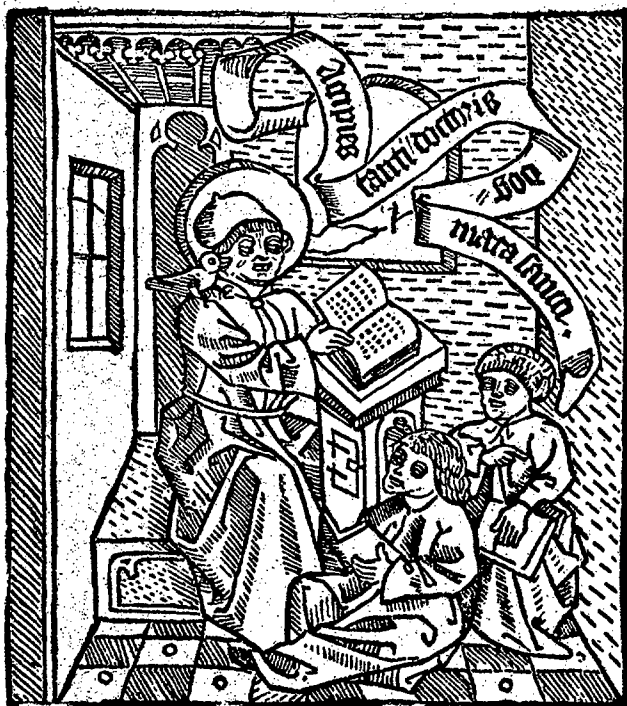
4.12.- Si  $1 < a$

$$b \leq a^b$$

4.13.- Si  $b \neq 0$

$$a \leq a^b$$

4.14.- Si  $1 < b, 1 < a$  y  $a$  no es máximo en E



$$a < a^b$$

4.15.- Si  $m$  es máximo en  $E$

1.- Si  $b \neq 0$

$$m^b = m$$

2.- Si  $1 < a$

$$a^m = m$$

4.16.-  $a \neq 0 \Rightarrow a^b \neq 0$

4.17.- Si  $b \neq 0$

$$a^b \neq 0 \Rightarrow a \neq 0$$

4.18.-  $a^b = 1 \Leftrightarrow a = 1 \forall b = 0$

4.19.- Si  $b$  admite precedente

$$a^b = a^{b^-} \cdot a$$

4.20.-  $a^{b^+} = a^b \cdot a$

4.21.-  $a^b \cdot a^c = a^{b+c}$

4.22.-  $(a^b)^c = a^{b \cdot c}$

4.23.- Si  $E$  no tiene elementos límites, se cumplen

4.23.1.-  $(a \cdot b)^c = a^c \cdot b^c$

4.23.2.- Si  $c \neq 0$  y  $a^c$  no es máximo en  $E$

$$a < b \Rightarrow a^c < b^c$$

4.23.3.- Si  $c \neq 0$  y  $a^c$  no es máximo en  $E$

$$a = b \Rightarrow a^c = b^c$$

4.23.4.- Si  $1 < a$ ,  $2 < b$  y  $a \cdot b$  no es máximo en  $E$

$$a \cdot b < a^b$$

4.23.5.-  $1 + a \cdot b < (1 + a)^b$

#### 5.- Simetrización en conjuntos finitos bien ordenados

Siendo  $E$  un conjunto finito bien ordenado respecto al orden  $<$  ( $0 < 1 < \dots < n < m$ ), sabemos que también está bien ordenado respecto al orden recíproco  $>$  ( $m > n > \dots > 1 > 0$ ) y que existe un isomorfismo único  $f: E \rightarrow E$  de  $E, <$  en  $E, >$  ( $f(0) = m, f(1) = n, \dots, f(n) = 1, f(m) = 0$ ). Esta aplicación  $f: E \rightarrow E$  define una operación unitaria  $*$  en  $E$  si convenimos que, para cualquier  $a \in E, f(a) = a^*$

Propiedades:

Siendo  $a, b \in E$ , se demuestran

5.1.-  $a^{**} = a$

5.2.-  $a < b \Rightarrow b^* < a^*$

5.3.- Si  $a \neq 0$

$$a^{**} = 1 - a^*$$



5.4.- Si  $m$  es máximo en  $E$

$$a + a^* = m$$

5.5.- Si  $E$  tiene a 1 como máximo ( $E = \{0, 1\}$ ), entonces la operación unitaria  $*$  junto a las operaciones binarias  $+$  y  $\cdot$  dan al conjunto  $E$  una estructura de algebra de Boole, y además se cumple

5.5.1.-  $a^b = b^* + a$

#### 6.- Suma de familias sobre conjuntos bien ordenados con máximo

Siendo  $E$  un conjunto bien ordenado respecto al orden  $<$ ,  $E^*$  un conjunto bien ordenado con máximo respecto al orden  $<$  y  $+$  su correspondiente operación suma; dada una aplicación  $f: E \rightarrow E^*$ , asignamos a cada elemento  $a \in E$  una familia  $(f_i)_{i < a}$  y a ésta un elemento de  $E^*$ , al que llamamos suma de la familia y que convenimos en representar por  $\sum_{i < a} f_i$ , definido recursivamente de la siguiente manera:

1º.- Siendo  $a = 0$

$$\sum_{i < a} f_i = 0^* \quad (0^* \text{ elemento mínimo en } E^*, 0 \text{ elemento mínimo en } E)$$

2º.- Siendo  $a \neq 0$

Si se conoce  $\sum_{i < x} f_i$  para cualquier  $x < a$ , entonces

$$\sum_{i < a} f_i = \sup_{i < x} (\sum_{i < x} f_i + f_x^*) \quad x < a$$

Propiedades:

Siendo  $a, b, c \in E, a^*, b^* \in E^*, f$  y  $g$  aplicaciones de  $E$  en  $E^*$  y  $h$  aplicación de  $E \times E$  en  $E^*$ , se demuestran

6.1.-  $a < b \Rightarrow \sum_{i < a} f_i < \sum_{i < b} f_i$

6.2.- Si  $a$  no es máximo en  $E$

$$\sum_{i < a} f_i + f_a = \sum_{i < a} f_i + f_a$$

6.3.- Si  $m$  es máximo en  $E'$  y  $\exists_{i < a} (f_i = m')$

$$\sum_{i < a} f_i = m'$$

6.4.- Estando + definida en  $E$  y no siendo  $a+b$  máximo en  $\mathcal{E}$

$$\sum_{i < a+b} f_i = \sum_{i < a} f_i + \sum_{i < b} f_{a+i}$$

6.5.-  $\sum_{i < a} f_i = 0' \Leftrightarrow \forall_{i < a} (f_i = 0')$

6.6.-  $\sum_{i < a} f_i \neq 0' \Leftrightarrow \exists_{i < a} (f_i \neq 0')$

6.7.- Si  $(f'_i)_{i < a'}$  es la familia obtenida prescindiendo en  $(f_i)_{i < a}$  de los elementos de la familia que sean iguales a  $0'$ , entonces

$$\sum_{i < a'} f'_i = \sum_{i < a} f_i$$

6.8.- Siendo  $a < b$ ; si existe un elemento  $c$  tal que  $a \leq c < b$  de modo que  $f_c \neq 0'$  y  $\sum_{i < c} f_i$  no sea máximo en  $E'$ , entonces

$$\sum_{i < a} f_i < \sum_{i < b} f_i$$

6.9.-  $\forall_{i < a} (f_i \leq g_i) \Rightarrow \sum_{i < a} f_i \leq \sum_{i < a} g_i$

6.10.-  $\sum_{i < a} f_i < \sum_{i < b} f_i \Rightarrow a < b$

6.11.- Si  $f_a \neq 0'$ ,  $f_b \neq 0'$  y  $\sum_{i < a} f_i$  no es máximo en  $E'$

$$\sum_{i < a} f_i = \sum_{i < b} f_i \Rightarrow a = b$$

6.12.-  $b' \cdot \sum_{i < a} f_i = \sum_{i < a} b' \cdot f_i$

6.13.- Si  $E' = E$

$$\forall_{i < a} (f_i = b) \Rightarrow \sum_{i < a} f_i = b \cdot a$$

6.14.- Si  $E'$  no tiene elementos límites, entonces

6.14.1.-  $\sum_{i < a} (f_i + g_i) = \sum_{i < a} f_i + \sum_{i < a} g_i$

6.14.2.-  $\sum_{i < a} (f_i \cdot g_i) \leq \sum_{i < a} f_i \cdot \sum_{i < a} g_i$

6.14.3.-  $\sum_{i < a} (\sum_{j < b} h_{ij}) = \sum_{j < b} (\sum_{i < a} h_{ij})$

7.- Producto de familias sobre conjuntos bien ordenados con máximo

Siendo  $E$  un conjunto bien ordenado respecto al orden  $<$ ,  $E'$  un conjunto bien ordenado con máximo respecto al orden  $<'$  y su correspondiente operación producto; dada una aplicación  $f: E \rightarrow E'$ , asignamos a cada elemento  $a \in E$  una familia  $(f_i)_{i < a}$  y a ésta un elemento de  $E'$ , al que llamamos producto de la familia y que convenimos en representar por  $\prod_{i < a} f_i$ , definido recursivamente de la siguiente manera:

a) Si  $\exists_{i < a} (f_i = 0')$

$$\prod_{i < a} f_i = 0'$$

b) Si  $\forall_{i < a} (f_i \neq 0')$

1º.- Siendo  $a=0$

$$\prod_{i < a} f_i = 1'$$

2º.- Siendo  $a \neq 0$

Si se conoce  $\prod_{i < x} f_i$  para cualquier  $x < a$ , entonces

$$\prod_{i < a} f_i = \sup_{i < x} (\prod_{i < x} f_i \cdot f_x)$$

Propiedades:

Siendo  $a, b, c \in E$ ,  $a', b' \in E'$ ,  $f$  y  $g$  aplicaciones de  $E$  en  $E'$  y  $h$  aplicación de  $E \times E$  en  $E'$ , se demuestran

7.1.-  $\prod_{i < a} f_i \neq 0' \Leftrightarrow \forall_{i < a} (f_i \neq 0')$

7.2.- Si  $\forall_{i < b} (f_i \neq 0')$

$$a < b \Rightarrow \prod_{i < a} f_i < \prod_{i < b} f_i$$

7.3.- Si  $a$  no es máximo en  $E$

$$\prod_{i < a'} f'_i = \prod_{i < a} f_i \cdot f_a$$

7.4.- Siendo  $m'$  máximo en  $E'$ ; si  $\forall_{i < a} (f_i \neq 0')$  y  $\exists_{i < a} (f_i = m')$ , entonces

$$\prod_{i < a} f_i = m'$$

7.5.- Estando + definida en  $E$  y no siendo  $a+b$  máximo en  $\mathcal{E}$

$$\prod_{i < a+b} f_i = \prod_{i < a} f_i \cdot \prod_{i < b} f_{a+i}$$

7.6.-  $\prod_{i < a} f_i = 1' \Leftrightarrow \forall_{i < a} (f_i = 1')$

7.7.-  $\prod_{i < a} f_i \neq 1' \Leftrightarrow \exists_{i < a} (f_i \neq 1')$

7.8.- Siendo  $(f'_i)_{i < a'}$  la familia obtenida prescindiendo en  $(f_i)_{i < a}$  de los elementos de la familia que sean iguales o anteriores a  $1'$

$$\prod_{i < a'} f'_i = \prod_{i < a} f_i$$

7.9.- Siendo  $a < b$  y  $\forall_{i < b} (f_i \neq 0')$ ; si existe un elemento  $c$  tal que  $a \leq c < b$  de modo que  $f_c \neq 1'$  y  $\prod_{i < c} f_i$  no sea máximo en  $E'$ , entonces

$$\prod_{i < a} f_i < \prod_{i < b} f_i$$

7.10.-  $\forall_{i < a} (f_i \leq g_i) \Rightarrow \prod_{i < a} f_i \leq \prod_{i < a} g_i$

7.11.- Si  $\forall_{i < a} (f_i \neq 0')$

$$\prod_{i < a} f_i < \prod_{i < b} f_i \Rightarrow a < b$$

7.12.- Si  $\forall_{i < a} (f_i \neq 0')$ ,  $f_a \neq 0'$ ,  $f_b \neq 0'$  y  $\prod_{i < a} f_i$  no es máximo en  $E'$

$$\prod_{i < a} f_i = \prod_{i < b} f_i \Rightarrow a = b$$

7.13.- Si  $b' \neq 0'$

$$\prod_{i < a} b' \cdot f_i = b' \cdot \prod_{i < a} f_i$$

7.14.- Si  $E' = E$  y  $b \neq 0$

$$\forall_{i < a} (f_i = b) \Rightarrow \prod_{i < a} f_i = b^a$$

7.15.- Si  $\forall_{i < a} (1' < f_i)$



$$\sum_{i < a} f_i \leq \prod_{i < a} f_i$$

7.16.- Si  $E'$  no tiene elementos lmites, entonces

$$7.16.1.- \prod_{i < a} (f_i \cdot g_i) = \prod_{i < a} f_i \cdot \prod_{i < a} g_i$$

7.16.2.- Si  $a \neq 0$

$$\prod_{i < a} f_i + \prod_{i < a} g_i \leq \prod_{i < a} (f_i + g_i)$$

$$7.16.3.- \prod_{i < a} (\prod_{j < b} h_{ij}) = \prod_{j < b} (\prod_{i < a} h_{ij})$$

7.16.4.- Si  $b \neq 0$

$$\sum_{i < a} (\prod_{j < b} h_{ij}) \leq \prod_{j < b} (\sum_{i < a} h_{ij})$$

7.16.5.- Si  $E' = \{0', 1'\}$

$$(\prod_{i < a} g_i)^* = \sum_{i < a} g_i^*$$

7.16.6.- Si  $E' = \{0', 1'\}$

$$(\sum_{i < a} g_i)^* = \prod_{i < a} g_i^*$$

7.16.7.- Si  $b < a$  y  $E' = \{0', 1'\}$

$$\prod_{i < a} g_i \leq g_b$$

8.- Valoración polivalente sobre fórmulas lógicas

Si llamamos  $\mathcal{F}$  al conjunto de fórmulas cerradas atómicas, moleculares y cuantificadas, entonces dado un conjunto  $E$  bien ordenado, finito o infinito, como un verso del discurso, siendo  $E(m)$  el resultado de ampliar  $E$  con  $m$  como máximo, y dado un conjunto finito  $E'$  bien ordenado con  $m'$  como máximo. Llamamos valoración de  $\mathcal{F}$  sobre  $E'$  a una aplicación  $\varphi: \mathcal{F} \rightarrow E'$  definida recursivamente de la siguiente manera:

1º.- Si  $P$  es una fórmula atómica de  $\mathcal{F}$ , entonces -

$\varphi(P)$  es un elemento arbitrario de  $E'$  que fija la previa interpretación que hagamos sobre  $E$

2º.- Si  $P$  y  $Q$  son fórmulas cualesquiera de  $\mathcal{F}$ , entonces:

- a)  $\varphi(\neg P) = \varphi(P)^*$
- b)  $\varphi(P \vee Q) = \varphi(P) + \varphi(Q)$
- c)  $\varphi(P \wedge Q) = \varphi(P) \cdot \varphi(Q)$
- d)  $\varphi(P \rightarrow Q) = \varphi(Q) \varphi(P)$
- e)  $\varphi(P \leftrightarrow Q) = \varphi(Q) \varphi(P) \cdot \varphi(P) \varphi(Q)$

3º.- Siendo  $S$  una fórmula abierta como máximo en  $x$  (que tiene la sola variable libre  $x$  o ninguna), y representando  $S_a^x$ , para cualquier  $a \in E$ , la fórmula cerrada resultante de sustituir en  $S$  la variable  $x$  por  $a$ , si la hubiera; si el término  $\varphi_x(S)$  es tal que  $\varphi_a(S) = \varphi(S_a^x)$ , entonces

- a)  $\varphi(\exists_x S) = \sum_{x < m} \varphi_x(S)$
- b)  $\varphi(\forall_x S) = \prod_{x < m} \varphi_x(S)$

9.- Relación de equivalencia inducida de la valoración

De la aplicación  $\varphi: \mathcal{F} \rightarrow E'$  inducimos una relación de equivalencia sobre  $\mathcal{F}$  que si la representamos por el signo " $\equiv$ " tendría la siguiente definición:

Siendo  $P, Q \in \mathcal{F}$

$P \equiv Q$  si y sólo si  $\varphi(P) = \varphi(Q)$

Propiedades:

Siendo  $u$  e  $i$  fórmulas de  $\mathcal{F}$  tales que  $\varphi(u) = m'$  y  $\varphi(i) = 0'$

$P, Q, R \in \mathcal{F}$ ,  $S$  y  $T$  fórmulas abiertas como máximo en  $x$ , y  $H$  fórmula abierta como máximo en  $x$  e  $y$ , se cumplen

- 9.1.-  $\neg\neg P \Leftrightarrow P$  ( $\varphi(P)^{**} = \varphi(P)$  por 5.1)
- 9.2.-  $P \vee Q \Leftrightarrow Q \vee P$  ( $\varphi(P) + \varphi(Q) = \varphi(Q) + \varphi(P)$  por 2.17.2)
- 9.5.-  $P \wedge Q \Leftrightarrow Q \wedge P$  ( $\varphi(P) \cdot \varphi(Q) = \varphi(Q) \cdot \varphi(P)$  por 3.20.2)
- 9.4.-  $P \wedge (Q \vee R) \Leftrightarrow (P \wedge Q) \vee (P \wedge R)$  ( $\varphi(P) \cdot (\varphi(Q) + \varphi(R)) = \varphi(P) \cdot \varphi(Q) + \varphi(P) \cdot \varphi(R)$  por 3.18)
- 9.5.-  $P \vee \neg P$  ( $\varphi(P) + \varphi(P)^* = m$  por 5.4)
- 9.6.-  $P \vee 0 = P$  ( $\varphi(P) + 0 = \varphi(P)$  por 2-1<sup>o</sup>)
- 9.7.-  $P \wedge 1 = P$  ( $\varphi(P) \cdot 0 = 0$  por 3-1<sup>o</sup>)
- 9.8.-  $(P \vee Q) \vee R \Leftrightarrow P \vee (Q \vee R)$  ( $(\varphi(P) + \varphi(Q)) + \varphi(R) = \varphi(P) + (\varphi(Q) + \varphi(R))$  por 2.16)
- 9.9.-  $(P \wedge Q) \wedge R \Leftrightarrow P \wedge (Q \wedge R)$  ( $(\varphi(P) \cdot \varphi(Q)) \cdot \varphi(R) = \varphi(P) \cdot (\varphi(Q) \cdot \varphi(R))$  por 3.19)
- 9.10.-  $(P \rightarrow Q) \wedge (P \rightarrow R) \Leftrightarrow P \rightarrow (Q \wedge R)$  ( $\varphi(Q) \cdot \varphi(P) \cdot \varphi(R) = \varphi(Q) \cdot \varphi(R) \cdot \varphi(P)$  por 4.23.1)
- 9.11.-  $(P \rightarrow R) \wedge (Q \rightarrow R) \Leftrightarrow (P \vee Q) \rightarrow R$  ( $\varphi(R) \cdot \varphi(P) \cdot \varphi(Q) = \varphi(R) \cdot \varphi(P \vee Q)$  por 4.21)
- 9.12.-  $P \rightarrow (Q \rightarrow R) \Leftrightarrow (P \wedge Q) \rightarrow R$  ( $(\varphi(R) \cdot \varphi(Q)) \cdot \varphi(P) = \varphi(R) \cdot \varphi(P \wedge Q)$  por 4.22)
- 9.13.-  $\forall x (SAT) \Leftrightarrow \forall x SA \forall x T$  ( $\prod_{x < m} (\varphi_x(S) \cdot \varphi_x(T)) = \prod_{x < m} \varphi_x(S) \cdot \prod_{x < m} \varphi_x(T)$  por 7.16.1)
- 9.14.-  $\exists x (SVT) \Leftrightarrow \exists x SV \exists x T$  ( $\sum_{x < m} (\varphi_x(S) + \varphi_x(T)) = \sum_{x < m} \varphi_x(S) + \sum_{x < m} \varphi_x(T)$  por 6.14.1)
- 9.15.- Si  $S$  es fórmula cerrada ( $\varphi_x(S) = \varphi(S)$ )  
 $\exists x (SAT) \Leftrightarrow SA \exists x T$  ( $\sum_{x < m} (\varphi(S) \cdot \varphi_x(T)) = \varphi(S) \cdot \sum_{x < m} \varphi_x(T)$  por 6.12)
- 9.16.-  $\exists x \exists y H \Leftrightarrow \exists x \exists y H$  ( $\sum_{x < m} \sum_{y < m} \varphi_{xy}(H) = \sum_{y < m} \sum_{x < m} \varphi_{xy}(H)$  por 6.14.3)
- 9.17.-  $\forall x \forall y H \Leftrightarrow \forall y \forall x H$  ( $\prod_{x < m} \prod_{y < m} \varphi_{xy}(H) = \prod_{y < m} \prod_{x < m} \varphi_{xy}(H)$  por 7.16.3)
- 9.18.- Si  $E = \{0^-, 1^-\}$

Son ciertas todas las propiedades correspondientes al algebra de Boole por 5.5, y además



- 9.18.1.-  $P \rightarrow Q \Leftrightarrow \neg P \vee Q$  ( $\varphi(Q) \cdot \varphi(P)^* = \varphi(P)^* + \varphi(Q)$  por 5.5.1)
- 9.18.2.-  $\varphi(P \leftrightarrow Q) = 1^-$  si y sólo si  $P \leftrightarrow Q$   
 $(\varphi(Q) \cdot \varphi(P), \varphi(P) \cdot \varphi(Q) = 1^-$  si y sólo si  $\varphi(P) = \varphi(Q)$   
 por 3.17 y 4.18)
- 9.18.3.-  $\forall x S \Leftrightarrow \exists x \neg S$  ( $(\prod_{x < m} \varphi_x(S))^* = \sum_{x < m} \varphi_x(S)^*$  por 7.16.5)
- 9.18.4.-  $\exists x S \Leftrightarrow \forall x \neg S$  ( $(\sum_{x < m} \varphi_x(S))^* = \prod_{x < m} \varphi_x(S)^*$  por 7.16.6)

10.- Relación en  $\mathcal{F}$  inducida del orden  $\leq$  en  $E$

De la relación de orden normal  $\leq$  en  $E$  inducimos una relación en  $\mathcal{F}$  que si la representamos por el signo " $\leq$ " tendría la siguiente definición

Siendo  $P, Q \in \mathcal{F}$

$P \leq Q$  si y sólo si  $\varphi(P) \leq \varphi(Q)$

Propiedades:

Siendo  $P, Q, R, K \in \mathcal{F}$ ,  $S$  y  $T$  fórmulas abiertas como máximo en  $x$ , y  $H$  fórmula abierta como máximo en  $x$  e  $y$ , se cumplen

- 10.1.-  $P \leq P$  ( $\varphi(P) \leq \varphi(P)$ )
- 10.2.- Si  $P \leq Q$  y  $Q \leq P$ , entonces y sólo entonces  $P \leftrightarrow Q$  - (Si  $\varphi(P) \leq \varphi(Q)$  y  $\varphi(Q) \leq \varphi(P)$ , entonces y sólo entonces  $\varphi(P) = \varphi(Q)$ )
- 10.3.- Si  $P \leq Q$  y  $Q \leq R$ , entonces  $P \leq R$   
 (Si  $\varphi(P) \leq \varphi(Q)$  y  $\varphi(Q) \leq \varphi(R)$ , entonces  $\varphi(P) \leq \varphi(R)$ )
- 10.4.- Si  $P \leq Q$ , entonces y sólo entonces  $\neg Q \leq \neg P$   
 (Si  $\varphi(P) \leq \varphi(Q)$ , entonces y sólo entonces  $\varphi(Q)^* \leq \varphi(P)^*$  por 5.2)
- 10.5.-  $P \leq P \vee Q$  ( $\varphi(P) \leq \varphi(P) + \varphi(Q)$  por 2.9)
- 10.6.- Si  $P \leq Q$  y  $R \leq K$ , entonces  $P \vee R \leq Q \vee K$   
 (Si  $\varphi(P) \leq \varphi(Q)$  y  $\varphi(R) \leq \varphi(K)$ , entonces  $\varphi(P) + \varphi(R) \leq \varphi(Q) + \varphi(K)$  por 2.5)
- 10.7.- Si  $P \leq Q$  y  $R \leq K$ , entonces  $P \wedge R \leq Q \wedge K$   
 (Si  $\varphi(P) \leq \varphi(Q)$  y  $\varphi(R) \leq \varphi(K)$ , entonces  $\varphi(P) \cdot \varphi(R) \leq \varphi(Q) \cdot \varphi(K)$  por 3.6)
- 10.8.-  $\forall x SV \forall x T \leq \forall x (SVT)$  ( $\prod_{x < m} \varphi_x(S) + \prod_{x < m} \varphi_x(T) \leq \prod_{x < m} (\varphi_x(S) + \varphi_x(T))$  por 7.16.2)
- 10.9.-  $\exists x (SAT) \leq \exists x SA \exists x T$  ( $\sum_{x < m} (\varphi_x(S) \cdot \varphi_x(T)) \leq \sum_{x < m} \varphi_x(S) \cdot \sum_{x < m} \varphi_x(T)$  por 6.14.2)
- 10.10.-  $\exists x \exists y H \leq \exists x \exists y H$  ( $\sum_{x < m} \prod_{y < m} \varphi_{xy}(H) \leq \prod_{y < m} \sum_{x < m} \varphi_{xy}(H)$  por 7.16.4)
- 10.11.- Si  $E = \{0^-, 1^-\}$   
 $\forall x S \leq S_a^x$  ( $\prod_{x < m} \varphi_x(S) \leq \varphi_a(S)$  por 7.16.7)
- 10.12.- Si  $E = \{0^-, 1^-\}$   
 $\varphi(P \rightarrow Q) = 1^-$  si y sólo si  $P \leq Q$   
 $(\varphi(Q) \cdot \varphi(P) = 1^-$  si y sólo si  $\varphi(P) \leq \varphi(Q)$  por 4.18)