

Crónica



NUEVAS PISTAS EN ANTROPOLOGÍA DEL DESARROLLO

L'Ecole de Hautes Etudes en Sciences Sociales

Marsella, 20 al 23 de marzo de 2007-04-03

Ana Toledo Chávarri

El seminario “Nuevas pistas en antropología del desarrollo” formó parte de las actividades de revisión anuales que se organizaron en *L'Ecole de Hautes Etudes en Sciences Sociales* (EHESS). En esta ocasión, Jean Pierre Olivier de Sardan fue el encargado de dirigir este encuentro que pretendía describir las transformaciones ocurridas en las formas de ayuda al desarrollo y en las interacciones entre instituciones de desarrollo y las poblaciones destinatarias.

El seminario recogió los últimos análisis realizados en el campo de la antropología del desarrollo desde el EHESS, incluyendo además a varios miembros de la red de investigación que se está generando en torno a ella. El lugar etnográfico predilecto fue, como es tradicional en la antropología del desarrollo francesa, el continente africano. Además, una preocupación transversal tuvo continuidad a lo largo de todo el encuentro: la búsqueda de vías de vinculación entre la investigación y la aplicación del saber. En este sentido, se escucharon propuestas diversas por parte de cada uno de los ponentes.

El inicio del encuentro fue accidentado, Olivier de Sardan debía llegar en un vuelo directamente desde el campo, en Niamey, pero no llegó... De modo que fueron necesarios varios cambios de horarios y retoques de agenda antes de empezar. El encargado de la apertura fue entonces, **David Booth**, sociólogo del *Overseas Development Institute*. El interés principal de este primer ponente fue cómo se podría traducir la investigación de terreno en influencia en la construcción de políticas de desarrollo. En este sentido, Booth abogó por investigar regularidades haciendo trabajos de campo en red y a mayor escala (considera que si no se hacen en la actualidad es por falta de medios), de esta manera se posibilitaría crear

pasarelas entre el terreno y lo general generándose una antropología útil para mejorar las políticas que puedan mejorar las condiciones de vida.

Para continuar, **Pierre-Yves Le Meur**, miembro de *Gret*, una asociación profesional de solidaridad y cooperación internacional, y del *Institute de Recherche pour le Développement*, analizó un tema ya clásico en esta subdisciplina, las relaciones entre la antropología y el desarrollo centrándose principalmente en los dilemas que conlleva la práctica desde dentro. Para Le Meur existen gran número de usos y aplicaciones posibles de la antropología en el desarrollo cuya demanda va en aumento. En la actualidad, estas aplicaciones van desde el uso de las herramientas metodológicas de la antropología hasta investigaciones orientadas a la acción (análisis de casos, seguimientos de procesos,...) o consultorías de expertos (evaluaciones, apoyo a políticas públicas...). El contexto en el que se insertan estas aplicaciones incluye a una multiplicidad de actores (ONG, expertos, agentes de desarrollo, líderes indígenas, burócratas...) que aparecen como audiencia crítica de estos conocimientos aplicados así como de la legitimidad del saber del antropólogo. Ante esto, los antropólogos que en la actualidad intervienen en el desarrollo escogen diversos posicionamientos posibles. Algunas posiciones más externas permiten una crítica más profunda que, sin embargo, desde el interior puede hacerse de forma más legítima. Para concluir, Le Meur propuso que las relaciones entre la investigación y la acción han de ser de reconocimiento mutuo. Donde las posiciones para la negociación estén bien definidas, quedando entonces el antropólogo- experto frente a los Otros-no expertos

Giorgio Blundo (EHESS) presentó las conclusiones de su trabajo de campo en lo referente a la corrupción en proyectos de desarrollo forestales. El clientelismo empieza en el ingreso en puestos de trabajo en los proyectos. Según relata Blundo, conseguir estas posiciones se considera una suerte, no tanto por el puesto en sí, como por el acceso a recursos que permite. No sólo salariales o materiales sino también de formación continua (incluso universitaria) o una proyección profesional difícilmente accesible desde otras posiciones. Blundo comentó que siempre se alude a los méritos cuando se pregunta por los motivos de contratación aunque las lógicas que entran en juego son diferentes. Las políticas de desarrollo globales intentan que los proyectos refuercen los estados y entidades locales, pero la realidad es que en muchas ocasiones lo hacen dependiente (ya que estas no tienen recursos propios

han de pedir recursos al jefe de proyecto que los coloca en posiciones clientelares). En cuanto a las respuestas de la cooperación internacional ante estas corruptelas, Blundo señaló que hay muchas zonas grises en la interpretación que pueden hacerse de las mismas y que en muchas ocasiones las organizaciones prefieren no saber.

Después de un día y medio de seminario, llegó por fin **Jean-Pierre Olivier de Sardan** y comenzó por defender el desarrollo como un objeto de estudio amplio que debe ser estudiado empíricamente con seriedad desde la antropología fundamental. Para este ponente, se trata de analizar las muchas lógicas posibles que se dan en las interacciones concretas de los actores. Consideró que no hay lógicas únicas ni centrales, más bien, los diferentes actores tienen además contradicciones internas y sus lógicas varían según las situaciones y los contextos, sin responder directamente a la estructura. Esta búsqueda de las formas de racionalidad de los actores, queda dentro de lo que Olivier de Sardan denominó “enfoque de confrontación de las lógicas sociales” en el que también sitúa los análisis de Norman Long, David Mosse y David Lewis.

Para continuar, el ponente propuso también una serie de útiles conceptuales a modo de herramientas de análisis de la realidad. Apostó por conceptos cercanos a la experiencia como la noción de arena (política) propuesta por F.G. Bailey. Este antropólogo analizaba las situaciones políticas en los contextos concretos a través de etnografiar las diferentes representaciones e intereses de los distintos actores. Otro de los conceptos lanzados fue el de normas prácticas. Los proyectos de desarrollo están normalmente basados en la normatividad oficial que tratan de inculcar a través de formación y otras acciones en los beneficiarios. Según Olivier de Sardan, esta normatividad oficial no es cumplida mientras que existe un conjunto de normas que sí son respetadas en la práctica. Son, por tanto, estas normas prácticas en las que deberían estar basadas los proyectos y las que deberían buscarse en el análisis de la corrupción que tiene sus propias normas y límites.

En la cuestión de la intervención en el desarrollo desde la academia, Olivier de Sardan parece haber abierto su postura en los últimos años. Aunque continúa separando la academia de la aplicación, consideró que el diálogo y la colaboración con aquellos antropólogos que trabajan dentro del desarrollo es interesante.

El último ponente del seminario fue **Yannick Jaffré** (EHESS), quien presentó su estudio “Morir por nada. De un microanálisis de un servicio hospitalario a una reflexión sobre las dimensiones sociales del desarrollo”. El punto de partida de la investigación lo constituyen los datos que sitúan el 47% de la mortalidad maternal mundial en África. Un equipo de investigación de campo analizó las prácticas del personal sanitario en hospitales africanos con técnicas prácticamente etnometodológicas. El objetivo fue analizar cómo funciona la precariedad que lleva a la muerte a las mujeres pobres. La conclusión que nos mostró Jaffré encontraba que son microrupturas, pequeños gestos mínimos y cotidianizados que son equiparados a cualquier otro, pero cuyo resultado es la muerte.

El seminario incluyó una revisión interesante de los últimos virajes de la antropología del desarrollo en el EHESS. Los temas principales que se abordaron pueden enmarcarse en las grandes líneas de acción internacionales en el campo del desarrollo, como la buena gobernanza que da un nuevo impulso a las investigaciones sobre corrupción o los Objetivos del Milenio que enmarcan los trabajos de campo sobre muerte materna.