Rev. de Psicol. Gral y Aplic., 1996, *49* (2), 267-278

ESTUDIO INTERNO DE UNA ESCALA DE TOMA DE DECISION: E.T.D. 93[1]

A. MACIÁ*; I. BARBERO*; C. PÉREZ-LLANTADA*
E. VILA*; Mª J. NAVAS* Y T. MANDAKOVIC**
* Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)
** Pontificia Universidad Católica de Chile

Resumen

En base a estudios anteriores, realizados con la escala de estilos de decisión de Leon Mann (DMQII), los autores presentan un cuestionario más amplio, elaborado para ser aplicado a sujetos de habla hispana. Realizado un análisis factorial del mismo, se obtienen diez factores, con alto porcentaje de varianza explicada. Así mismo, los items que saturan en cada factor, presentan altos coeficientes de consistencia interna.

Palabras clave: Teoría de la Decisión, Estilos de decisión.

Abstract

Taking into previous studies with Leon Mann's DMQII scale, we have developed a new version for spanish subjects. In the present study, factor analysis revealed the presence of 10 factors with a high percent of explained variance. Items, within these factors, showed coefficients with a high internal consistency.

Key Words: Decision theory, Decision styles.

Introducción

A raíz de las investigaciones realizadas con el cuestionario de Estilos de Decisión de Leon Mann (DMQII), (Barbero et al. 1989; Barbero et al. 1993; Pérez-Llantada et al. 1991; etc.) se puso de relieve la necesidad de seguir investigando en el ámbito de los cuestionarios de toma de decisión con el fin de lograr una escala aplicable, uniformemente, a los sujetos de habla hispana, intentando evitar implicaciones culturales distintas en la interpretación de los items.

Fue por ello por lo que comenzamos a trabajar en una escala que, en principio, estuviese formada por items no ambiguos en función de los distintos usos del lenguaje que de hecho se da en los distintos paises de habla hispana.

---

[1] Investigación realizada con un Proyecto de Investigación Conjunta del M.E.C. y el Instituto de Cooperación Iberoamericana, entre la UNED y la Pontificia Universidad Católica de Chile.

Método

Construcción de la Escala

Se construyó un banco de items que fueron evaluados por una serie de jueces (españoles y chilenos), y agrupados en seis categorías, en función de los seis factores encontrados con la aplicación del cuestionario de Leon Mann (Barbero et al. 1993): Vigilancia; Hipervigilacia/ Pánico; Evitación defensiva; Racionalización; Transferencia; y Retardo.

Se eliminaron todos aquellos items cuya redacción pudiese ser dudosa o que utilizasen palabras no comunes o con significado ambiguo.

El cuestionario inicial estuvo formada por 131 items que había que responder según una escala tipo Likert (Siempre, Casi siempre, A veces, Casi nunca, Nunca).

Muestra

La muestra está formada por 568 sujetos de ambos sexos, alumnos de la Facultad de Psicología de la UNED y provenientes de toda la geografía española. La edad de los sujetos oscila entre los 18 y los 50 años.

El procedimiento seguido para la obtención de los datos consistió en mandar por correo, aproximadamente, 900 cuestionarios con las instrucciones para su cumplimiento, que se realizó anónimamente. El índice de participación consideramos que fue elevado dado que contestaron unos 600, de los que solo 568 estaban debidamente cumplimentados.

Análisis estadístico

Cada item de la escala fue evaluado de uno a cinco, teniendo en cuenta si el mismo estaba enunciado en forma directa o no.

Se realizó un análisis de los items.

Para comprobar la estructura factorial de los datos, se realizó un análisis factorial (factores principales y rotación varimax).

Una vez obtenida la estructura factorial, se realizó el estudio de la consistencia interna de los factores (fiabilidad de las escalas), para lo que utilizamos el Coeficiente Alfa de Cronbach.

Resultados y comentarios

Como hemos señalado, para averiguar la estructura factorial subyacente a nuestros datos, realizamos un análisis factorial de factores principales con rotación varimax, obteniendo catorce factores, con autovalores superiores a la unidad, que explicaban el 77,69% de la variación en el espacio de los datos y una Theta de Carmines de 0,9742 (medida de consistencia).

No obstante, analizando los factores y las correspondientes matrices de correlaciones, vimos que muchos de los items de la escala podían ser eliminados, o bien por no saturar de forma significativa en ningún factor, o bien por ofrecer información redundante sobre los mismos. Dado que la escala nos parecía excesivamente larga, con sucesivos análisis y eliminaciones, nos quedamos con 104 items. (Anexo 1)

Realizado de nuevo un análisis factorial sobre los datos (factores principales y rotación varimax), obtuvimos 12 factores responsables del 78,3% de la variación en el espacio de los datos y una medida de consistencia de 0,9739 (Theta de Carmines)

TABLA 1.- Pesos factoriales de los diez primeros factores

Item	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
1	.63									
2	.36			.43						
5	.51			.38						
6	.62									
7	.47									
9	.42									
14	.42									
15	.72									
17	.59									
18	-.38								-.43	
21	.61									
25	.59	.41								
27	.65				.35					
30	.46				.53					
32	.45									
38	.55									
39	.39									
42	.77									
43	.62									
44	.62									
46	.39							-.40		
51	-.45									
53	.35									
54	.64									
57	.52									
63	.58									
70	-.37									
75	.76									
78	.60									
79	.37									
90	.58									
92	.42									
93	-.55				-.42					
102	.50									
11		-.69								
12		-.59								
23		.51								
31		-.53								
33		-.78								
34		.71								
50		-.61								
55		.58								
62		.82								
68		.68								
71		.77								

Item	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
74		-.60								
76		-.41								
94		-.68								
98		.37								
4			.45							
10			.46							
26			.48			.35				
35			.55							
69			.54			.39				
80			.57							
87			.49							
96			.41							
40				.38						
45				-.51						
49				.64						
59				.63						
60				.35						
84				.42						
91				.47						
104				.60						
8					-.68					
13					-.69					
56					-.58					
81	.40				.62					
22						-.39				
41						-.48				
65						-.44				
72			-.37			-.52				
89						-.65				
100						-.56				
48							.45			
77							.40			
83							-.54			
99							.52			
103							.45			
36								.52		
47								.67		
73								.46		
19									-.66	
95									-.68	
20										.59
67										.58
97										.42
V.P.	11.7	7.8	3.5	3.3	3.2	2.7	2.4	2.3	2.3	1.9
% V	20.5	13.7	6.2	5.8	5.6	4.7	4.2	4.0	4.0	3.3
Acum	20.5	34.2	40.4	46.2	51.8	56.5	60.8	64.8	68.8	72.2

En la Tabla 1 reproducimos los 10 primeros factores, que son los que tienen una interpretación más clara; en los dos últimos saturan muy pocos items. Estos 10 factores explican el 74,5% de la variación en el espacio de los datos. Se han eliminado las saturaciones inferiores a 0,35.

Analizando los elementos que saturan en cada uno de los factores, vemos que el primer factor podríamos denominarlo como de *"miedo a decidir"*. Se trata de elementos que tienen que ver con la tensión que produce el hecho de tener que tomar decisiones. En la terminología de Leon Mann, podríamos denominarlo como de *Evitación-Pánico.*

El segundo factor está saturado por elementos relativos a la *"impulsividad"* con que se realizan las decisiones. En la terminología de Leon Mann, este factor podríamos denominarlo como de *Vigilancia/Impulsividad.*

El tercer factor se corresponde con manifestaciones que tienen que ver con *"eludir el riesgo"* que conlleva el tomar una decisión. También podríamos considerarlo como un factor de gusto por las *soluciones fáciles.* No hemos encontrado un correlato exacto con la escala de Leon Mann.

El cuarto factor se refiere al trabajo en equipo a la hora de realizar la toma de decisión o, más bien a *"la influencia del entorno".* En la terminología de Leon Mann sería una parte de su escala de *Racionalización.*

El quinto factor lo podríamos denominar como de *"Retardo/Rapidez"* a la hora de tomar las decisiones. Se puede asimilar a la escala de *Retardo* de Leon Mann.

El sexto factor tiene que ver con el *"gusto por el riesgo"* de los sujetos que deciden. No le encontramos correlato en la escala de Leon Mann.

Al factor siete podríamos denominarlo de *Autojustificación* y sería parte de la escala de *Racionalización* de Leon Mann.

El factor ocho se refiere a la *"Asumción de responsabilidades/Transferencia"* al tomar cada cual sus propias decisiones. Podemos considerarlo parte, junto con el factor IV, como hemos visto, de la escala de *Transferencia* de Leon Mann.

El factor nueve tiene que ver con el *"desagrado por aconsejar"* a los sujetos que tienen que tomar decisiones (dadas las saturaciones negativas). No le encontramos correlato con la escala de Leon Mann.

Por último, en el factor diez saturan elementos que tienen que ver con la *"Racionalización"*. Sería, con el factor VII, como hemos visto, parte de la escala del mismo nombre de Leon Mann.

Una vez analizada la estructura factorial del cuestionario, pasamos a estudiar la consistencia interna de cada uno de los factores para lo que utilizamos, como hemos comentado, el Coeficiente Alfa de Cronbach. Los resultados fueron los que aparecen en la Tabla 2:

TABLA 2.- Factores obtenidos y sus corrrespondientes Coeficientes Alfa de Cronbach

FACTORES		ALFA DE CRONBACH
I	Evitación-Pánico	0.927
II	Vigilancia/Impulsividad	0.883
III	Soluciones Fáciles	0.821
IV	Influencia del entorno	0.758
V	Retardo/Rapidez	0.825
VI	Riesgo	0.785
VII	Autojustificación	0.679
VIII	Asum.responsab./Transferencia	0.661
IX	No consejo	0.609
X	Racionalización	0.634

Como podemos comprobar, la consistencia interna de estos factores es, en general, superior a la obtenida con la aplicación del cuestionario de Leon Mann a la muestra española. Con este nuevo cuestionario, no sólo se miden más factores o facetas del proceso de toma de decisión, sino que se obtienen factores con una consistencia interna mayor. En la Tabla 3 reproducimos los factores y los Coeficientes alfa de Cronbach obtenidos con la aplicación de la escala de Leon Mann (Barbero et al. 1993)

TABLA 3.- Factores obtenidos y sus correspondientes Coeficientes Alfa de Cronbach, con la escala de Leon Mann (Barbero et al. 1993)

FACTORES		ALFA DE CRONBACH
I	Evitación-Transferencia	0.79
II	Vigilacia	0.26
III	Inseguridad	0.73
IV	Evitación-Retardo	0.74
V	Autojustificación	0.35

A partir de los resultados obtenidos, nuestra intención es continuar depurando este instrumento, elaborando baremos diferenciados por sexos, edad, nivel sociocultural, etc. además de su aplicación a muestras iberoamericanas.

ANEXO 1
ESCALA DE TOMA DE DECISIÓN

Sexo..... Edad..... Profesión.....
Lugar de residencia.....

INSTRUCCIONES: La gente difiere en la forma en que toma sus decisiones. Por favor, indique cual de las alternativas, para cada pregunta, se ajusta mejor a su estrategia a la hora de tomar una decisión.

	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
	---	---	---	---	---
1. Me da miedo equivocarme al elegir una alternativa	---	---	---	---	---
2. Me influye la opinión de los demás cuando tomo mis decisiones	---	---	---	---	---
3. Me siento contento con las decisiones que tomo	---	---	---	---	---
4. Cuando tengo que tomar decisiones analizo detenidamente las consecuencias de cada alternativa y elijo aquella que me produzca menor problema	---	---	---	---	---
5. Las opiniones de otras personas me influyen mucho a la hora de tomar una decisión	---	---	---	---	---
6. Me asusta la responsabilidad de tomar decisiones	---	---	---	---	---
7. Me gustaría que ante una decisión importante fuese otro el que eligiese por mí	---	---	---	---	---
8. Si tengo que tomar una decisión importante prefiero hacerlo cuanto antes	---	---	---	---	---
9. Cuando tomo una decisión, siempre pienso que debería haber elegido otra alternativa	---	---	---	---	---
10. Ante varias alternativas elijo regularmente la que presenta menor dificultad	---	---	---	---	---
11. Elijo aquella alternativa que "a primera vista" me parece la más idónea, sin analizar demasiado las demás	---	---	---	---	---
12. Cuando tengo que tomar una decisión me guío por corazonadas	---	---	---	---	---
13. Cuanta más trascendencia tiene la decisión que debo tomar menos prefiero aplazarla	---	---	---	---	---
14. Cuando tengo que decidir algo importante me cuesta conciliar el sueño	---	---	---	---	---
15. Me pongo nervioso cada vez que tengo que tomar alguna decisión, aunque ésta no sea muy importante	---	---	---	---	---
16. Analizo con mucho más cuidado las alternativas que me ofrecen, si las consecuencias de mi elección afectan a muchas personas, que si sólo me afectan a mí	---	---	---	---	---

	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
17. El tener que tomar decisiones es una fuente de problemas en mi vida	—	—	—	—	—
18. Me gustaría formar parte de un equipo de una empresa donde hay que tomar decisiones importantes	—	—	—	—	—
19. Me gustaría aconsejar a las personas cuando tienen que tomar decisiones	—	—	—	—	—
20. Cuando tengo que tomar una decisión pienso que si me equivoco "no es para tanto"	—	—	—	—	—
21. Cuando la probabilidad de riesgo es grande me produce tensión el tener que tomar una decisión	—	—	—	—	—
22. Me gusta elegir alternativas difíciles de llevar a cabo, ya que ello me produce satisfacción	—	—	—	—	—
23. Si el tema me afecta personalmente, soy muy meticuloso a la hora de tomar una decisión	—	—	—	—	—
24. Cuando mis compañeros han discutido las ventajas y desventajas de cada alternativa yo tomo las decisiones	—	—	—	—	—
25. Le doy "muchas vueltas a la cabeza" antes de tomar una decisión	—	—	—	—	—
26. Cuando la alternativa mejor conlleva mucho riesgo, prefiero elegir otra aunque sea peor, pero con menos riesgo	—	—	—	—	—
27. Tardo mucho en tomar una decisión	—	—	—	—	—
28. Me gusta que mis amigos alaben mis decisiones	—	—	—	—	—
29. Después de tomar una decisión la pongo en práctica cuanto antes aunque no me guste lo que tengo que hacer	—	—	—	—	—
30. Espero hasta el último momento para tomar mis decisiones	—	—	—	—	—
31. Tomo decisiones de forma impulsiva y luego me arrepiento y paso mucho tiempo angustiado	—	—	—	—	—
32. Si puedo, procuro no tomar ninguna decisión	—	—	—	—	—
33. Tomo decisiones de forma impulsiva	—	—	—	—	—
34. Antes de tomar una decisión, estudio detenidamente cuales son mis objetivos	—	—	—	—	—
35. Evito correr riesgos cuando tengo que tomar una decisión	—	—	—	—	—
36. Pienso que si tomo yo la decisión, elegiré una alternativa más correcta que si dejo a otros que la tomen por mí	—	—	—	—	—
37. Las decisiones que más me preocupan son aquellas en las que el riesgo es económico	—	—	—	—	—
38. Me preocupa mucho el no acertar cuando tengo que elegir entre varias alternativas	—	—	—	—	—

	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
39. Después de tomar una decisión siento como si me hubieran quitado un peso de encima. .	---	---	---	---	---
40. Si tengo que tomar una decisión que afecta a varias personas les consulto y tengo en cuenta sus orientaciones	---	---	---	---	---
41. Cuando tengo que tomar una decisión elijo la alternativa que me produce más bebeficios, aunque ello conlleve un cierto riesgo	---	---	---	---	---
42. Me produce mucha tensión cualquier decisión que tenga que tomar, aunque no sea importante	---	---	---	---	---
43. Si algo sale mal por una decisión que he tomado, me siento muy afectado y paso mucho tiempo sin tomar ninguna otra decisión	---	---	---	---	---
44. Evito tomar decisiones por miedo a equivocarme	---	---	---	---	---
45. Prefiero tomar cualquier tipo de decisión sin consultar con nadie	---	---	---	---	---
46. Pienso que los demás elegirán una alternativa mejor que si la decisión la tomo yo	---	---	---	---	---
47. Prefiero ser yo el que toma la decisión a dejarla en manos de los demás	---	---	---	---	---
48. Si algo sale mal, trato de involucrar a los demás en el problema	---	---	---	---	---
49. Cuando tengo que tomar una decisión importante, consulto con mis compañeros	---	---	---	---	---
50. Actuo de forma intuitiva cuando tengo que tomar una decisión	---	---	---	---	---
51. Sé muy bien cual es la alternativa que tengo que tomar	---	---	---	---	---
52. Una vez que he tomado una decisión me quedo tranquilo y no vuelvo a pensar en el problema	---	---	---	---	---
53. Me gusta dar mi opinión pero que las decisiones las tomen otros	---	---	---	---	---
54. El tomar una decisión me lleva bastante tiempo, aunque sea algo sin importancia	---	---	---	---	---
55. Procuro tener las ideas muy claras antes de tomar una decisión	---	---	---	---	---
56. A la hora de tomar decisiones creo que es cierto el refrán "no dejes para mañana lo que puedas hacer hoy"	---	---	---	---	---
57. Procuro evitar las situaciones en las que tengo que tomar decisiones importantes	---	---	---	---	---
58. Para tomar decisiones intrascendentes no hace falta pensarlo demasiado	---	---	---	---	---
59. Es mejor tomar decisiones en equipo que individualmente	---	---	---	---	---
60. Cuando hay problemas prefiero compartir la responsabilidad con otros	---	---	---	---	---

	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
61. Después de tomar una decisión, la mantengo por encima de todo	—	—	—	—	—
62. Analizo detenidamente todas las alternativas y sus consecuencias, antes de tomar una decisión	—	—	—	—	—
63. Cuando tengo que elegir entre varias cosas me lo pienso tanto que a veces pierdo oportunidades	—	—	—	—	—
64. Soy inflexible en mis decisiones	—	—	—	—	—
65. Me gusta arriesgarme cuando tomo una decisión	—	—	—	—	—
66. Me molesta que me presionen para que tome rápidamente una decisión	—	—	—	—	—
67. Si elijo una alternativa equivocada pienso que "al mal tiempo buena cara"	—	—	—	—	—
68. No tomo decisiones hasta que tengo muy clara la alternativa que debo elegir	—	—	—	—	—
69. Prefiero elegir una alternativa que no comporte riesgo aunque las consecuencias no sean tan buenas como las de otra alternativa más arriesgada	—	—	—	—	—
70. Asumo de buen grado las consecuencias de mis decisiones	—	—	—	—	—
71. Antes de tomar una decisión estudio detenidamente los "pros" y los "contras" de cada alternativa	—	—	—	—	—
72. Me atraen aquellas alternativas cuyas consecuencias sean satisfactorias, aunque comporten un cierto riesgo	—	—	—	—	—
73. Cada cual debe tomar sus decisiones	—	—	—	—	—
74. Suelen salir mejor las cosas cuando no se piensan demasiado	—	—	—	—	—
75. El tomar una decisión me provoca verdadera angustia	—	—	—	—	—
76. Tomo decisiones rápidamente y después estoy muy nervioso hasta que conozco las consecuencias de las mismas	—	—	—	—	—
77. Si la alternativa elegida no es la mejor, trato de pensar que las otras tampoco eran tan buenas	—	—	—	—	—
78. Cuando tengo que tomar una decisión estoy varios días dándole vueltas a la cabeza hasta que me decido por una alternativa u otra	—	—	—	—	—
79. Me produciría pánico tomar una decisión si una de las consecuencias supusiera una pérdida para mis compañeros	—	—	—	—	—
80. Tiendo a buscar soluciones fáciles a los problemas y que no comporten ningún riesgo	—	—	—	—	—
81. Cuanta más trascendencia tiene la decisión que debo tomar más prefiero aplazarla	—	—	—	—	—

	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
82. Las decisiones en las que están implicadas muchas personas son las más fáciles de tomar	—	—	—	—	—
83. Cuando la alternativa elegida no es la mejor tiendo a culpar a los demás	—	—	—	—	—
84. No me importa tomar decisiones si me siento apoyado por mis compañeros o amigos	—	—	—	—	—
85. Una vez tomada una decisión no vuelvo a pensar en el problema	—	—	—	—	—
86. Me siento contento eligiendo la alternativa que más beneficia a los demás, aunque no sea la más beneficiosa para mí	—	—	—	—	—
87. Cuando tengo que tomar una decisión pienso en la forma de poner en práctica cada una de las alternativas y tiendo a elegir la solución más fácil	—	—	—	—	—
88. Las decisiones en las que están implicadas muchas personas son las más difíciles de tomar	—	—	—	—	—
89. Elijo la alternativa que reporta mayor beneficio aunque sea la más arriesgada	—	—	—	—	—
90. Paso mucho tiempo pensando lo que habría pasado si hubiese elegido otra alternativa	—	—	—	—	—
91. Las decisiones en equipo implican menor riesgo	—	—	—	—	—
92. Ante situaciones comprometidas, eludo el tomar decisiones	—	—	—	—	—
93. Soy rápido en mis decisiones	—	—	—	—	—
94. Tomo las decisiones sin pensarlo demasiado	—	—	—	—	—
95. Me gusta que los demás me consulten cuando tienen que tomar decisiones	—	—	—	—	—
96. Prefiero que las cosas sigan como están si para modificarlas hay que correr riesgos	—	—	—	—	—
97. Cuando tomo una decisión equivocada trato de buscar el "lado bueno" de la misma	—	—	—	—	—
98. Aprendo de los errores cometidos al tomar mis decisiones	—	—	—	—	—
99. Aunque tome una decisión yo sólo, me gusta que los demás se responsabilicen si algo sale mal	—	—	—	—	—
100. Me gusta arriesgarme	—	—	—	—	—
101. Soy de los que piensan que lo que decidí ayer como bueno, hoy es malo	—	—	—	—	—
102. Si tengo que tomar una decisión rápidamente no puedo pensar con lucidez	—	—	—	—	—
103. Si algo sale mal pienso que los demás no lo habrían hecho mejor	—	—	—	—	—
104. Pienso que entre varias personas es más fácil elegir la alternativa correcta	—	—	—	—	—

Referencias

Barbero, I., Vila, E., Maciá, A. y Pérez-Llantada, C. (1989). "Estilos de decisión y edad". Comunicación presentada en el *I Symposium Nacional de Metodología de las Ciencias Humanas, Sociales y de la Salud.* Salamanca, 7-10 Noviembre.

Barbero, I., Maciá, A., Pérez-Llantada,C., Vila,E. y Navas,Mª.J. (1992). "Estilos de decisión: diferencias entre sexos y nivel sociocultural" Comunicación presentada al *Congreso Iberoamericano de Psicología,* Madrid, Julio.

Barbero, I. Vila, E., Maciá, A., Pérez-Llantada, C. y Navas, Mª.J. (1993). "Adaptación española del cuestionario DMQII de Leon Mann" *Revista de Psicología General y Aplicada,* vol. 46, 3. pp. 333-338.

Maciá, A., Barbero, I., Pérez-Llanatada, C., Vila, E., Navas, Mª.J. y Mandakovic, T. (1992) "Elaboración de una escala de decisión en habla hispana" Comunicación presentada al *Congreso Iberoamericano de Psicología,* Madrid, Julio.

Pérez-Llantada, C., Barbero, I., Vila, E. y Maciá, A. (1991). "Estudio transcultural (España-Venezuela) de toma de decisiones a través del cuestionario DMQII" Comunicación presentada en el *XXIII Congreso Interamericano de Psicología.* Costa Rica, Julio.

Pérez-Llantada, C., Navas, Mª.J., Maciá, A., Barbero, I.,Vila, E. y Mandakovic, T. (1992). "Estudio transcultural (España-Chile-Venezuela) de estilos de decisión" Comunicación presentada en el *Congreso Iberoamericano de Psicología,* Madrid, Julio.